



# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

( ত্রৈমাসিক )

অষ্টত্রিংশ ভাগ

—•••—

পত্রিকাধ্যক্ষ

শ্রীসুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

—•••—

কলিকাতা

২৪৩।, আপার মার্কেটার রোড, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ মন্দির

হইতে শ্রীরামকমল সিংহ কর্তৃক প্রকাশিত ।

১৩৩৮

## অষ্টত্রিংশ ভাগের

### সূচীপত্র

প্রবন্ধ	লেখক	
১। গোপালদাসেব রসকল্পবল্লী ...	শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টাচার্যী এম্ এ ...	১৪৫
২। ঐ দৃষ্টিতে নিবেদন ...	„ হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সাহিত্যবত্ন...	১৪৯
৩। জোড়াসাঁকো নাট্যশালা ...	„ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ...	২০৩
৪। দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস ...	„ ঐ ঐ ...	১৭৭, ২৮৭
৫। ধনুর্বেদ ...	„ চিন্তাহরণ চক্রবর্তী কাব্যতীর্থ এম্ এ ...	২৫
৬। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদে সংস্কৃত পুথি ...	„ ঐ ঐ ...	২৩৭
৭। বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কার ...	মহামহোপাধ্যায় ডক্টর হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম এ ...	১৩৫
৮। বাংলা ছন্দের মূলতত্ত্ব ...	শ্রীযুক্ত অমূল্যধন মুখোপাধ্যায় এম্ এ ...	৫, ২১৯
৯। বৃহস্পতি রায়মুকুট ...	মহামহোপাধ্যায় ডক্টর হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম্ এ ...	৫৭
১০। মালাধর-বনু (গুণরাজ-খান)- লিখিত শ্রীকৃষ্ণবিজয় ...	শ্রীযুক্ত স্বকুমার সেন এম্ এ ...	১৫৫
১১। রত্নাকরশাস্তি ...	মহামহোপাধ্যায় ডক্টর হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম্ এ ...	১
১২। রামনারায়ণ তর্করত্ন ও তাহার নাট্য-গ্রন্থাবলী ...	ডক্টর শ্রীযুক্ত সুশীলকুমার দে এম্ এ, ডি-লিট ...	২২
১৩। ঐ ঐ আলোচনা ...	„ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ...	১০২
১৪। রামমাণিক্য বিদ্যালঙ্কার ...	মহামহোপাধ্যায় ডক্টর হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম্ এ ...	২১৫
১৫। শূত্রপুরাণ ...	রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র রায় বিদ্যানিধি এম এ ...	৬৫
১৬। হিন্দু মহিলা নাটক ...	মৌলভী মোজাম্মেল হক কাব্যাকষ্ঠ ...	১৯৯

# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

[ অষ্টত্রিংশ ভাগ ]

## রত্নাকরশাস্তি

হিউয়েন-সাং যখন ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন, তখন নালন্দা—বৌদ্ধধর্মের একটি প্রধান স্থান ছিল। নালন্দা—বুদ্ধদেবের প্রধান ছাত্র শারিপুত্রের জন্মস্থান, মগধের রাজধানী রাজগৃহ হইতে পাঁচ ছয় ক্রোশ উত্তরে। এখানে একটি বড় রাস্তা ছিল, তাহার এক ধারে বহুসংখ্যক বিহার, আর এক ধারে বহুসংখ্যক স্তূপ। অনেক বড় বড় পণ্ডিত এখানে থাকিতেন ; সকলেই বৌদ্ধ ভিক্ষু। চারি দিকে ছাত্রদের কুটির ছিল ; তাহারা সেখানে বাস করিত, খাইত এবং বিহারে আসিয়া পড়িত। অনেকে নালন্দাকে ইউনিভার্সিটি বলেন ; এরূপ বলা সম্ভব কি না, আমি জানি না ;—মঠ-সমষ্টি বলাই আমার মতে ঠিক।

নবম শতকে যখন ধর্মপাল ও দেবপাল পেশোয়ার হইতে গোদাবরীর মুখ পর্যন্ত সমস্ত দেশ অধিকার করিয়া লইয়াছিলেন, তখন তাঁহারা বাড়ীর কাছে আর একটা বড় জায়গা, বৌদ্ধধর্মের প্রধান স্থান করিবার ইচ্ছা করিলেন এবং ভাগলপুরের একটু উত্তর-পশ্চিমে গঙ্গার ধারে বিক্রমশিলা নামে একটা প্রকাণ্ড বিহার করিলেন। ক্রমে আরও অনেক লোক সেখানে বিহার করিতে লাগিলেন। বিক্রমশিলা নালন্দার মতনই জাঁকিয়া উঠিল। এখানে অনেক বড় বড় বৌদ্ধ ভিক্ষু, বড় বড় পণ্ডিত হইয়াছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে রত্নাকরশাস্তি একজন। ইহার পূর্বাশ্রমের কথা কিছুই জানা যায় না। কিন্তু ভিক্ষু আশ্রমে তিনি একজন প্রধান নৈয়ায়িক ছিলেন, এবং বিক্রমশিলা-বিহারের তিনি দ্বার-পণ্ডিত ছিলেন। এখন যেমন বড় বড় রাজা-রাজড়ার বাড়ী সভা-পণ্ডিত থাকে, তেমনি সে কালে বড় বড় মঠের দ্বার-পণ্ডিত থাকিত। তিনি না বলিলে মঠে নূতন লোক প্রবেশই করিতে পারিত না। তিনিও নূতন লোকের বিজ্ঞা-বুদ্ধি, পড়াশুনা, স্বভাব-চরিত্র বিশেষরূপ পরীক্ষা না করিয়া তাহাকে যাইবার অনুমতি দিতেন না। দ্বার-পণ্ডিতদের পক্ষে জ্ঞানশাস্ত্র লইয়া কথাবার্তা কওয়াই সুবিধা ছিল। রত্নাকর-শাস্তিও একজন বড় নৈয়ায়িক ছিলেন। তিনি ছ'চারটা ফাঁকি করিয়া যদি দেখিতেন, লোকটার জ্ঞান-বুদ্ধি আছে, তবে তাহাকে মঠে যাইতে দিতেন, নহিলে দিতেন না।

সেকালকার পণ্ডিতদের মধ্যে তাঁহার খুব প্রভাব ছিল। যিনি ভোট-দেশে গিয়া মহাযান ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন, সেই দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান তাঁহার শিষ্য ; আরও অনেক বড় বড়



পণ্ডিত তাঁহার শিষ্য ছিলেন। ১০৩৫ সালে বিক্রমশিলা বিহারে এক মহাসভা হয়। দীপঙ্কর সে সভার সমস্ত ব্যবস্থা করেন; কিন্তু সে সভায় কোন্ কোন্ বিষয়ের আলোচনা হইবে, কে কে আলোচনা করিবে, কি ভাবে আলোচনা হইবে—এই সমস্ত ব্যবস্থা রত্নাকরশাস্তি করেন। এই সভায় নাট পণ্ডিত উপস্থিত ছিলেন; তিনি তখন এত বড় হইয়াছিলেন যে, ডুলি ভিন্ন চঙিতে পারিতেন না। দীপঙ্কর তাঁহাকে কোলে করিয়া লইয়া গিয়া তাঁহার জন্ত নির্দিষ্ট উচ্চ আসনে বসাইয়া দিয়াছিলেন। এই নাট পণ্ডিত ও তাঁহার স্ত্রী নাটী—হু'জনের চেলারাই বাঙ্গালাদেশে—রাতে নাটানাটী নামে বিখ্যাত হইয়াছে। নাটী, নাট পণ্ডিত অপেক্ষাও পণ্ডিত ছিলেন। বৌদ্ধ সমাজ হইতে তিনি জ্ঞানভাবিনী উপাধি পাইয়াছিলেন। এ সভায় কিন্তু নাটী গিয়াছিলেন বলিষ্ঠ কোন উল্লেখ নাই।

বিক্রমশিলা হইতে ফিরিবার সময় ডুলিতে উঠিবার পূর্বে নাট পণ্ডিত দীপঙ্করকে ডাকিয়া বলেন,—আমাদের ত দিন ফুরাইয়াছে। এখন এই সব ধর্ম্মের ভার তোমার উপর। তুমি খুব হু'সিয়ার হইয়া কাজ করিবে। গুরুজনের কথা কখনও অবহেলা করিও না। আহা! বেচারী ডুলি করিয়া যাইতে যাইতে পথেই তাঁহার মৃত্যু হয়। তাঁহার মৃত্যুতে রত্নাকর ও দীপঙ্কর হু'জনেই অত্যন্ত কাতর হইয়াছিলেন।

এই সময়ে ভোটদেশের রাজার একজন দূত অনেক লোকজন ও টাকাকড়ি লইয়া প্রায় তিন বৎসর বিক্রমশিলায় উপস্থিত ছিলেন। তাঁহার উপর রাজার হুকুম ছিল, তুমি যে করিয়া পার, দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞানকে ভোটদেশে আনিবে। দুই তিন বার যাইতে পারিব না বলিয়া এবার দীপঙ্কর একটু নরম হইয়াছিলেন। তাই একদিন রত্নাকরশাস্তি তাঁহাকে ডাকিয়া বলিয়াছিলেন—দেখ, নাট পণ্ডিত ত মরিয়া গেল। আমরাও কোন দিন যাইব। মধ্যে—এমন কি, সমস্ত ভারতবর্ষে বৌদ্ধধর্ম্মের মঙ্গলামঙ্গল তোমার উপর নির্ভর করিতেছে। ব্রাহ্মণেরা সর্ব্বত্রই মাথা তুলিয়া উঠিতেছে। আমাদের ধর্ম্মের ভিতরও নানারূপ দলাদলি মতামতি হইয়া পড়িতেছে। এ সময়ে তোমার দীর্ঘ প্রবাসের জন্ত ভোটদেশে যাওয়া উচিত নয়। তাহা হইলে এ দেশে ধর্ম্ম লোপ হইবে। তুমি কি দেখিতেছ না যে, একটা ভীষণ জাতি ভারতবর্ষের পশ্চিম দ্বারে ভীষণ আঘাত করিতেছে। উহারা যদি দেশের মধ্যে ঢোকে, বৌদ্ধধর্ম্মের চিরমাত্রও থাকিবে না। ধর্ম্মের এই ঘোর দুর্দিনে সকলেই তোমার মুখ চাহিয়া আছে। তুমি এ সময়ে কিছুতেই ভোটদেশে যাইও না।

দীপঙ্কর সে কথা শুনিলেন না। পাছে গুরু বাধা দেন, তাই লুকাইয়া লুকাইয়া বন্দোবস্ত করিতে লাগিলেন। নদীর উত্তর পারে যান-বাহন সব জড় হইতে লাগিল। একদিন রাত্রি দুই প্রহরের সময় দীপঙ্কর গঙ্গা পার হইয়া একেবারে ৫০.৬০ মাইল দূরে গিয়া পৌছাইলেন। রত্নাকরশাস্তি এই কথা শুনিয়া 'হায়! হায়!' করিতে লাগিলেন। তিনি যা ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছিলেন, তাহা বর্ণে বর্ণে ফলিয়াছে। সেই দুর্দান্ত জাতি ভারতবর্ষের পশ্চিম দ্বার ভাঙ্গিয়া, ভারতবর্ষে বৌদ্ধধর্ম্মের নাম পর্য্যন্তও লোপ করিয়া দিয়াছে। ভারতবর্ষ যে এককালে বৌদ্ধপ্রাবৃত ছিল, এ কথাটা খ্রীষ্টীয় উনিশ শতকের শেষে আবিষ্কার করিতে হইয়াছে। রত্নাকরশাস্তির এই দূর ভবিষ্যদৃষ্টি হইতেই বুঝা যায়, তিনি কত বড় পণ্ডিত ছিলেন।

ত্ৰায়শাস্ত্রে রত্নাকরশাস্তির অনেক বই ছিল। এখন সব পাওয়া যায় না। একখানি পাওয়া গিয়াছে, সেখানির নাম—অন্তব্যাপ্তিসমর্থন। অতীন্দ্রিয় বিষয়ের অহুমান করিতে হইলে, সে ত বাহিরের ব্যাপ্তি দ্বারা হয় না। আমরা জানি, যেখানে ধূম আছে, সেখানেই বহ্নি আছে,—এখানে ত ব্যাপ্তি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য হইল। কিন্তু অতীন্দ্রিয় ব্যাপারে ব্যাপ্তি ত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য হয় না; তাহার জন্ত একটা অন্তব্যাপ্তি চাই। সেই অন্তব্যাপ্তিকে তিনি খুব সমর্থন করিয়া গিয়াছেন। ব্রাহ্মণ নৈয়ায়িকেরা অন্তব্যাপ্তি মানেন না; না মানার দরুণ তাঁহাদের কেবলম্বয়ী, কেবলব্যতিরেকী প্রভৃতি অনেক পদার্থ মানিতে হইয়াছে।

রত্নাকরশাস্তি নৈয়ায়িক ছিলেন। কিন্তু তাই বলিয়া তিনি যে বালশাস্ত্রের বই লেখেন নাই, তাহাও নহে। তাঁহার একখানি ছন্দের বই ছিল। উহার এক নকল ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীতে আছে এবং সেই সঙ্গে উহার ভোটভাষায় তর্জমাও আছে। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই, ব্রাহ্মণ টীকাকারেরা বহু দিন অবধি রত্নাকরশাস্তির এই ছন্দের বই ব্যবহার করিয়া আসিয়াছেন। রত্নাকর এখানে পিঙ্গলসূত্রকেই অবলম্বন করিয়া বই লিখিয়াছেন।

এগার শতকে বাঙ্গালাবিহারের বৌদ্ধ পণ্ডিতেরা যিনি যত বড় পণ্ডিতই হউন, পুরোহিতের বই লিখিতেন অর্থাৎ উপাসনার প্রয়োগ ও পদ্ধতি লিখিতেন এবং দেশী ভাষায় দুই চারিটা পদও লিখিতেন। টীকাটিপ্পনী লেখা ত তাঁহাদের কাজই ছিল। রত্নাকর-শাস্তি হেবজ্ঞতন্ত্রের এক টীকা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহার নাম মুক্তিকাবলী। হেবজ্ঞ বলিতে বৌদ্ধদের এক যুগলক দেবতা বুঝায়। যুগলক মানে—জোড়া, যুগল। আড়ংঘাটায় কৃষ্ণ-রাধিকার যুগলমূর্ত্তি আছে,—সে কৃষ্ণ-রাধায় যুগল-মিলন। হেবজ্ঞ কিন্তু আর একরকম যুগল; ‘হে’ বলিতে গেলে ককণা বুঝায়; ‘বজ্র’ বলিতে গেলে শূণ্যতা বুঝায়। ককণা ও শূণ্যতা—এই দুইটির যুগল মিলনের নাম হেবজ্ঞ। একখানি তন্ত্রগ্রন্থ আছে,—তাঁহার নাম হেবজ্ঞতন্ত্র। রত্নাকরশাস্তি তাঁহার এক পক্ষিকা টীকা লেখেন। টীকা অনেক রকম আছে,—তাঁহার মধ্যে তিন রকম প্রধান—লঘু, বৃহৎ ও পক্ষিকা। লঘু টীকা মানে—টিপ্পনী, এখানে একটু, ওখানে একটু নোট; বৃহৎ টীকা—দণ্ডাবয় করিয়া প্রত্যেক শব্দের প্রতিবাক্য দেওয়া, আভাস দেওয়া ও তাৎপর্য্য দেওয়া; পক্ষিকা সকলের চেয়ে বড় টীকা—উহার অর্থ সর্বার্থভঞ্জিকা,—শ্লোকে যত রকম অর্থ হইতে পারে, সব অর্থ দিয়া দেওয়া—সামাজিক, সাংসারিক, দার্শনিক ইত্যাদি ইত্যাদি। পক্ষিকা লেখা কিছু বেশী বিচার দরকার; তাই রত্নাকর শাস্তি হেবজ্ঞতন্ত্রের মুক্তিকাবলী নামে এক পক্ষিকা টীকা লেখেন।

ইনি অনেকগুলি সাধনা লেখেন। কিন্তু সে সাধনাগুলি যে সব তাঁরই, এ কথা আমরা বলিতে পারি না। কারণ, তাহাতে ‘শাস্তি’ নাম আছে, ‘রত্নাকরশাস্তি’ নাই। তন্ত্রের কয়েকখানি ভাল ভাল বই রত্নাকরশাস্তির নামে লেখা আছে, তাঁহার মধ্যে একখানির নাম স্তম্ভঃস্তম্ভপরিচয়াদৃষ্টি, অর্থাৎ স্তম্ভ এবং স্তম্ভ—দুয়ের কিছুই নাই। বৌদ্ধদের চারিটি ধ্যানে কেমন করিয়া প্রথমে বিতর্ক যায়, তাঁহার পর বিচার যায়, তাঁহার পর স্তম্ভ যায় ও তাঁহার পর স্তম্ভ যায়,—এ কথা ষাঁহারাই বৌদ্ধধর্মের গ্রন্থ পড়িয়াছেন, তাঁহারাই জানেন। রত্নাকরশাস্তি সে বিষয়ে একখানি নূতন বই লিখিয়া গিয়াছেন।

সিদ্ধার্থ শাস্তির নামে “বৌদ্ধগান ও দোহা”য় দুটি গান আছে (১৫, ২৬)। প্রথমটি এই,—  
 সত্য সম্বন্ধে সৰু অ বিআরৈঁতে অলকুখলকুখণ ন জাই  
 জে জে উজুবাটে গেলা অনাবাটা ভইলা সোঈ ॥

এই গানটির টীকায় টীকাকার শাস্তির একটি বিশেষণ দিয়াছেন,—“নির্ভরপরমানন্দ-মুদিতঃ”। এ গানের অর্থ এই যে, যে সোজাপথে গিয়াছে, তাহার রাস্তা শীঘ্রই ফুরাইয়া যায়।

দ্বিতীয় গানটি—তুলা ধুণি ধুণি আঁহরে আঁহ  
 আঁহ ধুণি ধুণি নিরবর সেস্থ ॥

ইহার অর্থ এই যে, তুলা ধুনিতে ধুনিতে কেবল আঁশ থাকে, আঁশ ধুনিতে ধুনিতে শূন্য হইয়া যায়।

এই দুই গানেরই ভাষা অগ্রান্ত গান হইতে একটু তফাৎ। আমার বোধ হয়, রত্নাকর-শাস্তি বিহার অঞ্চলের লোক ; কেন না, তিনি এক জায়গায় ‘বলিতেছি’ অর্থে ‘বোলথি’ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। এটা বাঙ্গালায় ব্যবহার হয় না, তখনও হইত না, এখনও হয় না।

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

— — — — —

# বাংলা ছন্দের মূলতত্ত্ব

(প্রথম অংশ)

Metrics বা ছন্দ: সম্বন্ধে কোন আলোচনা করিতে গেলে প্রথমত: rhythm বা ছন্দ:-স্পন্দন সম্বন্ধে একটা পরিষ্কার ধারণা থাকা দরকার। বাংলায় ছন্দ: শব্দটি metre ও rhythm উভয় অর্থেই ব্যবহৃত হয় বলিয়া metre ও rhythm যে দুইটি পৃথক্ concept অর্থাৎ প্রত্যয় বা ভাব, তাহা সাধারণের ধারণায় সব সময় আসে না। কবি যখন লেখেন যে,—

“ছন্দে উদ্বিছে তারকা, ছন্দে কনকরবি উদ্বিছে

ছন্দে জগমগল চলিছে”

ওখন তিনি ছন্দ: শব্দটি rhythm অর্থেই ব্যবহার করেন। Metre বা পংক্তির ছন্দ: rhythm বা সাধারণ ছন্দ:স্পন্দনের একটা বিশেষ ক্ষেত্রে প্রকাশমাত্র।

রসামুভূতির সঙ্গে ছন্দোবোধের একটি নিগূঢ় সম্পর্ক আছে। মনে রসের উপলব্ধি হইলেই তাহার প্রকাশ হয় ছন্দ:স্পন্দনে। যেথাই কোন ভাবে রসোপলব্ধির পরিচয় পাওয়া যায়, সেখানেই ছন্দ: লক্ষিত হয়। শিশুর চপল নৃত্যেও এক রকমের ছন্দ: আছে, মাহুঘের শিল্পের অভিব্যক্তির মধ্যেও ছন্দ: আছে। যাহারা ভাবুক, তাহারা বিশ্বের লীলাতেও ছন্দের খেলা দেখিতে পান। ছন্দোবোধের সঙ্গে সঙ্গে স্নায়ুতে স্পন্দন আরম্ভ হয়, সেই স্পন্দনের ফলে মনের মধ্যে মন্থমুখ্য আবেশের ভাব আসে, “স্বপ্নো হু মায়া হু মতিভ্রমো হু” এই রকম একটা বোধ হয়। এই সমুভূতিটুকু কবিতার ও অগাধ স্রুতার কলার প্রাণ।

এখন প্রশ্ন এই যে, ছন্দোবোধের উপাদান কি? ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়ের মধ্যে কি লক্ষণ থাকিলে মনে ছন্দোবোধ আসিতে পারে? সূর্যাস্তের সময়কার আকাশে রঙের খেলায়, বাড়ল গানের সুরে বা তাজমহলের গঠনশিল্পের মধ্যে এমন কি সাধারণ লক্ষণ আছে, যাহার জগ্ৰ আমরা এ সমস্তের মধ্যেই ছন্দ: বলিয়া একটা ধর্ম প্রত্যক্ষ করিতে পারি? চক্ষু, কর্ণ বা অগাধ ইন্দ্রিয়ের ভিতর দিয়া আমরা রঙ বা সুর বা গন্ধ কিম্বা ঐ রকম কোন না কোন গুণ প্রত্যক্ষ করি। তাহাদের কি রকম সমাবেশ হইলে আমরা ছন্দোময় বলিয়া তাহাদের উপলব্ধি করি?

কেহ কেহ বলেন যে, ঘটনাবিশেষের পৌনঃপুনিকতাই ছন্দের লক্ষণ। তাহারা বলেন যে, সময়পরিমিত কালানন্তরে যদি একই ঘটনার পুনরাবৃত্তি হয় এবং তাহার দ্বারাই যদি সময়ের বিভাগের বোধ জন্মে, তবে সেখানে ছন্দ: আছে বলা যায়। স্তব্রাং ঘড়ির দোলকের গতি, তরঙ্গের উত্থান-পতন ইত্যাদিতে ছন্দ: আছে বলা যাইতে পারে। কিন্তু ছন্দের এই সংজ্ঞা খুব সূক্ষ্ম বলা যায় না। কোন কোন প্রকারের ছন্দে অবশ্য পৌনঃপুনিকতাই প্রধান লক্ষণ; কিন্তু ছন্দের এমন সব ক্ষেত্র আছে, যেখানে পৌনঃপুনিকতা এক রকম নাই বা থাকিলেও তাহার জগ্ৰ ছন্দোবোধ জন্মে না। সূর্যাস্তের সময় আকাশে কিম্বা বড় বড় চিত্রকরের ছবিতে যে রঙের সমাবেশ দেখা যায়, তাহাতে ত পৌনঃপুনিকতা বিশেষ লক্ষিত হয় না, কিন্তু তাহাতে কি rhythm নাই? গায়কের যখন তান ধরেন, তখন তাহাতে কি পৌনঃপুনিকতা লক্ষিত হয়?

আসল কথা—rhythm-এর কাজ মানসিক আবেগের অল্পাধিকারী স্পন্দনের সৃষ্টি করা, কেবলমাত্র কোন ঘটনার পুনরাবৃত্তি করা নহে।

কোন স্থিতিস্থাপক পদার্থের উপর আঘাত করিলে স্পন্দন উৎপন্ন হয়। আমাদের বাহ্যেঞ্জিয়গুলির গঠন-কৌশল পর্যবেক্ষণ করিলে দেখা যায় যে, তাহারা স্থিতিস্থাপক উপাদানে তৈয়ারি। বাহিরের জগতের প্রত্যেক ঘটনা ও পরিবর্তন অক্ষিগোলক বা কর্ণপটলের স্থিতি-স্থাপক স্নায়ুতে গিয়া আঘাত করিয়া স্পন্দন উৎপাদন করে, এবং সেই স্পন্দনের ঢেউ মস্তিষ্কের কোষে ছড়াইয়া অল্পকৃত্তিতে পরিণত হয়। অহরহঃ বাহ্য জগতের সম্পর্কে আসার দরুণ নানা রকমের স্পন্দনের ঢেউয়ে আমাদের ইন্দ্রিয় অভিভূত হইতেছে। যখন কোন এক বিশেষ রকমের স্পন্দনের পর্যায়ের মধ্যে একটি সুন্দর সামঞ্জস্য অল্পভূত হয়, তখনই ছন্দোবোধ জন্মে।

এই সামঞ্জস্যের স্বরূপ কি? যদি সমধর্মী ঘটনাপরস্পরার মধ্যে কোন বিশেষ গুণের তারতম্যের জন্ম মনে আবেগের সঞ্চার হয়, তাহা হইলেই সেখানে ছন্দঃস্পন্দন আছে, বলা যাইতে পারে। কোন ঘটনা উপলব্ধির সঙ্গে সঙ্গে মনে তজ্জাতীয় অল্প ঘটনার জন্ম প্রত্যাশা জন্মে। কানে যদি 'সা' স্বর আসিয়া লাগে, তবে মন স্বভাবতই তাহার পরে 'পা' কিংবা এমন অল্প কোন স্বরের প্রত্যাশা করে, যাহাতে কানের স্বাভাবিক তৃপ্তি জন্মিতে পারে; তেমনি সিঁদুর (vermilion) রং দেখিলে তাহার পরে গাঢ় নীল (ultra-marine) রং দেখিবার আকাঙ্ক্ষা হওয়া স্বাভাবিক। কিন্তু প্রত্যাশিত ঘটনা না আসিয়া যদি অল্প ঘটনা আসিয়া পড়ে, তবে মনে একটা আন্দোলনের সৃষ্টি হয়; আবার যাহা প্রত্যাশিত, তাহা আসিলেও আর এক প্রকার আন্দোলন হয়। এবং বিধ আন্দোলনই আবেগের ব্যঞ্জনা হয়। এইরূপে বিভিন্ন মাত্রার স্পন্দনের সমাবেশ-বৈচিত্র্য বা প্রত্যাশিত ও অপ্রত্যাশিতের আবির্ভাব-জনিত আন্দোলনই ছন্দের প্রাণ। কোন রাগরাগিণীর আলাপে নানা স্বরের সমাবেশ বা কোন চিত্রপটে রঙের সমাবেশ লক্ষ্য করিলেই ইহার যথার্থ্য প্রতীত হইবে। কেবল দেখিতে হইবে যে, বিভিন্ন মাত্রার স্পন্দনে স্পন্দনে যেন বিরোধ না থাকে, অথবা সঙ্গীতের ভাষায় বলিতে গেলে, তাহারা যেন পরস্পর 'বিবাদী' না হয়। নানা রকমের স্পন্দনের নানা ভাবে সমাবেশের দরুণ আবেগানুরূপ জটিল স্পন্দনের উৎপত্তি হয়। সেই জটিল স্পন্দনই মানসিক আবেগের প্রতীক।

কিন্তু বৈচিত্র্য ছাড়াও ছন্দে আর একটি লক্ষণ থাকা আবশ্যিক। সেটি হইতেছে,—ঘটনা-পরস্পরার মধ্যে কোন প্রকারের ঐক্যসূত্র। সঙ্গীতে স্বর আবেগানুরূপী বৈচিত্র্য আনিয়া দেয়, তাল সেই স্বরসমূহকে ঐক্যের সূত্রে গ্রথিত করে। যেখানে স্পন্দন, সেখানে সতত দুইটি প্রবৃত্তির লীলা দেখা যায়; একটি গতির ও একটি স্থিতির। বেগের বশে কোন এক দিকে গতির প্রবৃত্তি এবং স্থির অবস্থানে ক্ষিরিবার প্রবৃত্তি—এই দুইয়ের পরস্পর প্রতিক্রিয়ায় স্পন্দনের উৎপত্তি। ছন্দেও এক দিকে বৈচিত্র্যের জন্ম গতির এবং অপর দিকে ঐক্যসূত্রের জন্ম স্থিতির মিলন ঘটে বলিয়া স্পন্দনের লক্ষণ অল্পভূত হয়।

সুতরাং বলা যাইতে পারে যে, যেখানেই ছন্দঃ, সেখানেই প্রথমতঃ সমধর্মী ঘটনাপরস্পরা থাকা দরকার; দ্বিতীয়তঃ, সেই সমস্তের মধ্যে কোন এক রকমের ঐক্যসূত্র থাকা দরকার; তৃতীয়তঃ, তাহাদের মধ্যে কোন একটি বিশেষ গুণের তারতম্যের জন্ম একটা সুন্দর বৈচিত্র্যের

আবির্ভাব হওয়া দরকার। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাঁহতে পারে যে, সঙ্গীতে স্বরের পারস্পর্য্যে তাল-বিভাগের দ্বারা ঐক্য এবং আপেক্ষিক তীব্রতা বা কোমলতার দ্বারা বৈচিত্র্য সাধিত হয়, এবং এইরূপে ছন্দোবোধ জন্মে।

পদ্যছন্দের মধ্যেও এই লক্ষণগুলি বিশিষ্টরূপে পরিদৃষ্ট হয়। বাক্যের সঙ্গে বাক্যের বন্ধনই পদ্যছন্দের কাজ। পদ্যছন্দের ক্ষেত্রে সমধর্ম্মী ঘটনাপরম্পরা বলিতে অক্ষর বা অক্ষর-সমষ্টি—এইরূপ কোন বাক্যাংশ বৃদ্ধিতে হইবে; এবং পারস্পর্য্য বলিতে, কালামুখ্যায়ী পারস্পর্য্য বৃদ্ধিতে হইবে। বাক্যাংশের কোন কোন গুণের দিক্ দিয়া ঐক্যের সূত্র থাকিবে; অর্থাৎ সেই গুণের দিক্ দিয়া পর পর বাক্যাংশ অনুরূপ হইবে বা কোন obvious অর্থাৎ সহজবোধ্য pattern বা আদর্শের অনুযায়ী হইবে। এই আদর্শ বা নক্সাই সময়ে সময়ে অভীষ্ট ভাবের ব্যঞ্জনা করে, এবং একাধারে ঐক্য ও বৈচিত্র্যের সমাবেশ করে। কিন্তু এ ধরনের বৈচিত্র্যে নিয়মের নিগড় অত্যন্ত বেশী, স্তত্রাং ঐক্যের বাঁধনই অধিক প্রতীত হয়। আবেগের অনুধর্ম্মী বৈচিত্র্য সম্পাদনের জ্ঞাত অত্র কোন গুণের দিক্ দিয়া সম্পূর্ণ স্বাধীনতা থাকা আবশ্যক। কবি স্বাধীন ভাবে সেই গুণের তারতম্য ঘটাইয়া বৈচিত্র্য সম্পাদন করেন এবং অভীষ্ট আবেগের ত্রোতনা করেন। কেবলমাত্র নক্সা ধরিয়া চলিয়া গেলে ছন্দঃ একঘেয়ে ও বিরজিকর হয় এবং তাহাতে আবেগের ত্রোতনা হয় না। এই সত্যটি অনেক কবি ও ছন্দঃশাস্ত্রকার বিস্মৃত হ'ন বলিয়া তাঁহারা ছন্দঃশৌন্দর্য্যের মূল-সূত্রটি ধরিতে পারেন না।

Metrics বা পদ্যছন্দের আলোচনা করিতে শ্বেলে মূখ্যতঃ ছন্দের ঐক্যবন্ধনের সূত্রটি আলোচনা করিতে হয়। কবি ইচ্ছামত বৈচিত্র্য আনয়ন করেন, সে বিষয়ে মাত্র দিগ্‌নির্ণয় করা যাঁহতে পারে, বাঁধা-ধরা নিয়ম করিয়া দেওয়া যায় না। কিন্তু ছন্দের বিভিন্ন অংশের মধ্যে ঐক্যবন্ধনের সূত্র কি হইতে পারে, তাহা ভাষার প্রকৃতি, ইতিহাস ও ব্যবহারের রীতির উপর নির্ভর করে, সে বিষয়ে ছন্দের ব্যাকরণ রচনা হইতে পারে।

কাব্যছন্দের প্রকৃতি বাক্যের ধর্ম্মের উপর নির্ভর করে। স্তত্রাং প্রথমতঃ বাক্যের ধর্ম্ম কি কি এবং তাহাতে কি ভাবে ছন্দঃ রচনা হওয়া সম্ভব, তাহা বুঝিতে হইবে।

ধ্বনিবিজ্ঞানের মতে বাক্যের অণু হইতেছে অক্ষর বা Syllable। বাগ্‌যন্ত্রের স্বল্পতম আয়াসে যে ধ্বনি উৎপন্ন হয়, তাহাই অক্ষর। প্রত্যেকটি অক্ষর উচ্চারণের সময়, কণ্ঠনালীর ভিতর দিয়া শ্বাস প্রবাহিত হইবার কালে কণ্ঠস্থ বাগ্‌যন্ত্রের অবস্থান অনুসারে কোন এক বিশেষ স্বরে পরিণত হয়, এবং পরে মুখগহ্বরের আকার ও জিহ্বার গতি অনুসারে উপরন্তু ব্যঞ্জন-ধ্বনিরও উৎপাদন অনেক সময়ে করে। বাগ্‌যন্ত্রের অঙ্গসমূহের পরস্পর অবস্থানের ও গতির পার্থক্য অনুসারে অক্ষরের রূপের বা ধ্বনির ভেদ ঘটে এবং বহুবিশ অক্ষরের সৃষ্টি হয়। প্রত্যেক অক্ষরের মধ্যে মাত্র একটি করিয়া স্বর থাকিবে এবং সেই স্বরই অক্ষরের মূল অংশ। অতিরিক্ত ব্যঞ্জনবর্ণ সেই স্বরেরই একটি বিশেষ রূপ প্রদান করে মাত্র।

ধ্বনিবিজ্ঞানের মতে স্বরের চারিটি ধর্ম্ম—(১) তীব্রতা (pitch)—শ্বাস বহির্গত হইবার সময় কণ্ঠস্থ বাক্তজীর উপর যে রকম টান পড়ে, সেই অনুসারে তাহাদের দ্রুত বা মৃদু কম্পন সূত্র হয়। যত বেশী টান পড়িবে, ততই দ্রুত কম্পন হইবে এবং স্বরও তত চড়া বা তীব্র হইবে। (২) গাভীর্ধ্য (intensity or loudness)—অক্ষর

উচ্চারণের সময় যত বেশী পরিমাণ শ্বাসবায়ু একযোগে বহির্গত হইবে, স্বর তত গভীর হইবে এবং তত দূর হইতে ও স্পষ্টরূপে স্বর শ্রুতিগোচর হইবে। (৩) স্বরের দৈর্ঘ্য বা কালপরিমাণ (length or duration)—যতক্ষণ ধরিয়া বাগ্‌যন্ত্র কোন বিশেষ অবস্থানে থাকিয়া কোন অক্ষরের উচ্চারণ করে, তাহার উপরই স্বরের দৈর্ঘ্য নির্ভর করে। (৪) স্বরের রঙ (tone colour)—শুদ্ধ স্বরমাত্রের উচ্চারণ কেহ করিতে পারে না, স্বরের উচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গে অগাধ ধ্বনিরও সৃষ্টি হয় এবং তাহাতেই কাহারও স্বর মিষ্ট, কাহারও স্বর কর্কশ ইত্যাদি বোধ জন্মে; ইহাকেই বলা যায় স্বরের রঙ।

এই ত গেল স্বরের স্বধর্মের কথা। তাহা ছাড়া অক্ষরে গ্রথিত হইয়া যখন বাক্য সৃষ্টি হয়, তখনও আর দুই একটি বিশেষ ধ্বনিলক্ষণ দেখা যায়। কথা বলিবার সময় ফুস্‌ফুসে শ্বাস-বায়ুর অপ্রতুল হইলেই নিঃশ্বাস গ্রহণের জন্ত থামিতে হয়, ঠিক নিঃশ্বাস গ্রহণের সময় কোনও ধ্বনির উৎপাদন করা যায় না। এই জন্ত বাক্যের মাঝে মাঝে pause বা ছেদ দেখা যায়। তন্নিমিত্ত যেখানে ছেদ নাই, সেখানেও জিহ্বাকে বারংবার প্রয়াসের পর কখন কখন একটু বিশ্রাম দিবার জন্ত বিরামস্থল থাকে।

কথা বলিবার সময় নানা লক্ষণ ক্রান্ত অক্ষর ও অক্ষর-সমষ্টির পরস্পরায় উচ্চারণ হইতে থাকে। কিন্তু ছন্দোবোধ, বাক্যের অগাধ লক্ষণ উপেক্ষা করিয়া দুই একটি বিশেষ লক্ষণ অবলম্বন করিয়া থাকে। ছন্দোবদ্ধ রচনার ঐক্য এবং তদুচিত আদর্শের সন্ধান পাওয়া যায় বাক্যের কোন এক বিশেষ ধর্ম্মে। আবার ছন্দোবদ্ধ রচনায় আবেগের প্রকাশও হয় বাক্যের অপর কোন ধর্ম্মের মাত্রার বৈচিত্র্যে।—যেমন বৈদিক সংস্কৃতে ছন্দের ঐক্যসূত্র পাওয়া যায়—প্রতি পদের অক্ষর-সংখ্যায় এবং পাদান্তস্থ কয়েকটি অক্ষরের মাত্রা সন্নিবেশের রীতিতে; সেই কয়েকটি অক্ষরের মাত্রা সন্নিবেশের জন্ত পাদান্তে একটা বিশেষ রকমের cadence বা দোলন অনুভব করা যায়। আবার প্রতি পদের অন্তর্গত ভিন্ন ভিন্ন অক্ষরের উদাত্ত, অনুদাত্ত, স্বরিতভেদে ভিন্ন ভিন্ন মাত্রায় স্বরতীব্রতার দ্রুপণ আবেগছোতক বৈচিত্র্য অনুভূত হয়। লৌকিক সংস্কৃতির প্রায় সমস্ত প্রাচীন ছন্দে প্রতি চরণের অক্ষর-সংখ্যার এবং তাহাদের মাত্রা-সংখ্যার দিক্‌ দিয়া ঐক্যসূত্র পাওয়া যায়; কিন্তু হ্রস্ব-দীর্ঘ ভেদে অক্ষরের সাজাইবার রীতি হইতেই বৈচিত্র্যের অনুভূতি জন্মে। অর্ধাচীন সংস্কৃত ও প্রাকৃত ছন্দে এবং উত্তর-ভারতের চলিত ভাষাসমূহের ছন্দে আবার ঐক্যসূত্র অগ্ৰবিধ; সেখানে প্রতি পদের মোট মাত্রা-সংখ্যা হইতেই ছন্দের ঐক্য বোধ হয়। Measure বা পদের ভিতরে ভিন্ন ভিন্ন মাত্রার অক্ষর সাজাইবার সম্পূর্ণ স্বাধীনতা কবিকে দেওয়া হয়। ইংরেজী ছন্দে আবার accent বা অক্ষর-বিশেষের উচ্চারণের জন্ত আভাবিক স্বরগাভীর্ঘ্যই ধ্বনির প্রধান লক্ষণ। প্রতি চরণে কয়েকটি নিয়মিত সংখ্যার foot বা গণ থাকার দ্রুপণ ঐক্যবোধ জন্মে; কিন্তু গণের মধ্যে accent-ওয়ালী এবং accent-হীন অক্ষরের সমাবেশ হইতে বৈচিত্র্য বোধ জন্মে।

এইরূপে দেখা যায় যে, বিভিন্ন দেশে ও বিভিন্ন ভাষায় ছন্দের প্রকৃতি ও আদর্শ বিভিন্ন। ছন্দের উপাদানীভূত বাক্যাংশের প্রকৃতি, ঐক্যবোধের ও বৈচিত্র্যবোধের ভিত্তিস্থানীয় ধর্ম্ম, ঐক্যের আদর্শ, ঐক্য ও বৈচিত্র্যের পরস্পর সমাবেশের রীতি—এই সমস্ত বিষয়েই পার্থক্য লক্ষিত হইতে পারে। সময়ে সময়ে আবার এক দেশেই ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ছন্দের পৃথক্‌ রীতি

পরিলক্ষিত হয়। যেমন, লৌকিক সংস্কৃতির বৃদ্ধি ছন্দের এবং অর্ধাচীন সংস্কৃতির মাত্রাবৃত্ত বা জাতি ছন্দের রীতি সম্পূর্ণ বিভিন্ন। ভিন্ন ভিন্ন জাতির দৈহিক বিশেষত্ব এবং সভ্যতার ইতিহাস অনুসারে এই পার্থক্য নিরূপিত হয়। সংস্কৃত ভাষা কালক্রমে অনার্য-ভাষিত হওয়াতে এবং অনার্য ছন্দের প্রভাবে আসাতেই সম্ভবতঃ বৃহৎছন্দের স্থানে জাতিছন্দের উৎপত্তি হইয়াছিল। বাক্যের নানা ধর্ম থাকিলেও প্রত্যেক জাতির পক্ষে ছই একটি বিশেষ ধর্মই সমধিকরূপে মন ও শ্রবণ আকর্ষণ করে। বিভিন্ন ভাষায় ছন্দোবন্ধনের রীতি তুলনা করিলে বহু তথ্যের সম্ভান পাওয়া যাইবে।

( ২ )

বাংলা ছন্দের মূলতত্ত্বগুলি বুঝিতে গেলে, প্রথমতঃ বাংলা উচ্চারণ-পদ্ধতির কয়েকটি বিশেষত্ব মনে রাখা দরকার। সেই বিশেষত্বগুলির সহিত বাংলা ছন্দের প্রকৃতির ঘনিষ্ঠ সংঘর্ষ আছে।

প্রথমতঃ, বাংলা উচ্চারণের পদ্ধতিতে খুব বাঁধাধরা লক্ষণ কোন দিক্ দিয়া নাই। অবশ্য সব দেশেই যখন লোকে কথা বলে, তখন ব্যক্তিভেদে এবং সময়ভেদে একই শব্দের ধ্বনির অল্পাধিক তারতম্য ঘটে। কিন্তু অনেক ভাষাতেই শব্দের কোন না কোন একটি ধর্ম অগ্রাঙ্গ ধর্ম অপেক্ষা প্রাধান্য হইয়া থাকে, এবং সেই ধর্ম অবলম্বন করিয়াই ছন্দঃসূত্র রচিত হইয়া থাকে। সংস্কৃতে অক্ষরের মধ্যে কোনটি হ্রস্ব, কোনটি বা দীর্ঘ হইবে, তাহা স্থানির্দিষ্ট আছে, গন্ত্রে পড়ে সর্বত্রই তাহা বজায় থাকে, এবং তদনুসারে ছন্দ রচিত হয়। ইংরেজীতে যদিও অক্ষরের দৈর্ঘ্য স্থানির্দিষ্ট নয় এবং পড়ে ছন্দের খাতিরে অক্ষরের দৈর্ঘ্য কমাতে বা বাড়াইতে হয়, তব্বাচ এক দিক্ দিয়া অর্থাৎ accent-এর দিক্ দিয়া উচ্চারণের যথেষ্ট বাঁধাবানি আছে। শব্দের কোন অক্ষরের উপর accent বা একটু বেশী জোর পড়িবে, তাহা এক রকম নিদিষ্ট আছে এবং accent-অনুসারেই ছন্দ রচিত হয়। বাংলায় ছন্দ মাত্রাগত, কিন্তু বাংলায় অক্ষরের মাত্রা বা কালপরিমাণ যে কি হইবে, সে বিষয়ে কোন ধরাবাঁধা নিয়ম নাই।

চলতি বাংলার একটা উদাহরণ লইয়া দেখা যাক্ :—

“আর (,) টের পেলেই বা কি ? ধরা কি মুখের কথা ! ত্যাগ, ত্রীকান্ত, | কিছু ভয়  
নেই ; | ব্যাটাদের চারখানা— | ভিঙি আছে বটে— | কিন্তু যদি দেখিস্ | ঘিরে ফেলে  
ব’লে | আর পালাবার | ঘো নেই, তখন | ঝুগ্ ক’রে লাফিয়ে পড়ে | এক ডুবে  
যতদূর পারিস্ গিয়ে | ভেসে উঠ’লেই হ’ল | এ অন্ধকারে আর | দেখবার জো-ট  
নেই।” ( “ত্রীকান্ত,” শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ) ।

“এই ত চাই | কিন্তু আস্তে ভাই | —ব্যাটারা ভারি পাজী। | আমি ঝাউবনের



পাশ দিয়ে মিকা ক্ষেতের ভেতর দিয়ে এমনি বার ক'রে নিয়ে যাব যে শালায়া  
 ॥ ১ ১ ১ ১ ১

টেরও পাবে না (‘শ্রীকান্ত’, শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়)।

(উপরের উদ্ধৃতাংশগুলিতে মোটা লম্বা দাঁড়ি দিয়া উচ্চারণের বিরামস্থল নির্দেশ করিয়াছি, এবং ভারতীয় সঙ্গীতবিজ্ঞানের চলতি সঙ্কেত অনুসারে অক্ষরের মাথায় চিহ্ন দিয়া মাত্রা নির্দেশ করিয়াছি ; মাথায় I, মানে একমাত্রা ; II মানে, দুই মাত্রা ; III, মানে তিন মাত্রা বুঝিতে হইবে।)

উপরে উদ্ধৃত অংশগুলির মাত্রা বিচার করিলে নিম্নোক্ত সিদ্ধান্ত করা যায়,—

(১) সাধারণতঃ বাংলা উচ্চারণে প্রতি অক্ষর হ্রস্ব বা এক মাত্রা ধরা হইয়া থাকে।

(২) কিন্তু প্রায়শঃ দীর্ঘতর অক্ষর এবং কখন কখন হ্রস্বতর অক্ষরও দেখা যায়।

(ক) একাক্ষর হলন্ত শব্দ সাধারণতঃ দীর্ঘ বা দুই মাত্রা ধরা হয় ; যথা—উদ্ধৃতাংশের ‘আবু’, ‘টেরু’, ‘তাতু’ ; কিন্তু কখন কখন হ্রস্বও হইয়া থাকে :—যথা, ‘ঝুপু’।

(খ) শব্দান্তের হলন্ত অক্ষর কখনও দীর্ঘ হয় (যথা—‘ব্যাটাদেব’ শব্দের ‘দেব’, ‘দেখিস্’ শব্দের ‘খিস্’), আবার কখনও হ্রস্ব হইতে পারে (যথা—‘ঝাউবনের’ পদের ‘নের’)।

(গ) পদ-মধ্যস্থ হলন্ত অক্ষর কখনও দীর্ঘ (যথা—‘শ্রীকান্ত’ শব্দের ‘কান্’), কখন হ্রস্ব (যথা—‘কিছু’ শব্দের ‘কিছু’, ‘যতদূর’ [=জদূর] পদের ‘যত’), আবার কখন প্লুত—(যথা—‘ফেল্লে’ পদের ‘ফেল্’) হইতে পারে।

(ঘ) যৌগিক স্বরাস্ত্র অক্ষর প্রায়ই দীর্ঘ হয় (যথা—‘নেই’, ‘গিয়ে (—গিএ), ‘লাফিয়ে’ শব্দের ‘ফিয়ে’ (—ফিএ) ; কখনও প্লুতও হয় (যথা—‘চাই’) ; আবার কখনও ‘হ্রস্ব’ হয় (যথা—‘পেলেই’ শব্দের ‘লেই’)।

(ঙ) মৌলিক স্বরাস্ত্র অক্ষর প্রায়ই হ্রস্ব হয়, কিন্তু ইচ্ছামত তাহাদেরও দীর্ঘ করা যায় ; যথা—‘ধরা’ শব্দের ‘রা’, ‘জো-টি’ পদের ‘জো’, ‘ভারি’ পদের ‘ভা’।

চলতি ভাষায় লিখিত পদ্য হইতেও ঐ সমস্ত সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায়। একটা উদাহরণ লওয়া যাক্—

১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১  
 (১) নিধিরাম চক্রবর্তী শোণ কাটিছেন ব'সে,

১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১  
 (২) খেলারাম ভট্টাচার্য্য উত্তরিল এসে।

১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১  
 (৩) নিধিরামকে খেলারাম করিল সম্ভাষ।

১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১  
 (৪) নিধিরাম বলে ভোগার কোথায় নিবাস।

| | | | | || | | | | ||

(৫) কি বলিলে পোড়া মুখ কুল করিতে যায় ?

| || | | ' | | | | | | | ||

(৬) সর্বান্ন জ'লে গেল অগ্নি দিল গায় ।

||| | | | | | | | | | | |

(৭) ওর কপালে যদি অগ্নি মেয়ে হইত,

| | || || | | | | | | | |

(৮) এখ দিন ওর ভিটেয় ঘুঘু চ'রে যেত ।

| || | | | | | | | | | | |

(৯) কখন বলিলে যে দিন গেল রে কিসে ।

| | | | | | | | | | | |

(১০) আমার থলিয়ায় রস আছে তাই খাচ্ছে ব'সে ব'সে

এখানেও দেখা যায় যে,—

(ক) একাক্ষর হলন্ত শব্দ কখনও দীর্ঘ (যথা—১ম পংক্তিতে 'রাম'), কখনও হ্রস্ব (যথা—১ম পংক্তির 'শোণ', ১০ম পংক্তির 'রস'), কখন প্লুত (যথা—৭ম পংক্তির 'ওর') হইয়া থাকে ।

(খ) শব্দান্তের হলন্ত অক্ষর কখনও দীর্ঘ (যথা—৪র্থ পংক্তির 'নিবাস' শব্দের 'বাস্', ৩য় পংক্তির 'সন্তাষ' শব্দের 'ভায'), এবং কখনও হ্রস্ব (যথা—৪র্থ পংক্তির 'তোমার' পদের 'মার', ১০ম পংক্তির 'আমার' পদের 'মার') হয় ।

(গ) পদমধ্যস্থ হলন্ত অক্ষর কখনও হ্রস্ব (১ম ও ২য় পংক্তির যুক্তবর্ণবিশিষ্ট অক্ষর মাত্রেই ইহার উদাহরণ পাওয়া যাইতেছে), কখনও দীর্ঘ (যথা—৬ষ্ঠ পংক্তির 'সর্বান্ন' পদে 'বাঙ্') ।

(ঘ) স্বরান্ত অক্ষর প্রায়শঃ হ্রস্ব, কিন্তু কখনও দীর্ঘও হইতে পারে (যথা—৯ম পংক্তির 'কখন' শব্দের 'ন') ।

তা'ছাড়া স্থান-ভেদে একই শব্দের ভিন্ন ভিন্ন উচ্চারণ হইতে পারে :—

|| | | || | |

(১) পঞ্চ নদীর তীরে | বেণী পাকাইয়া শিরে

| | || | | | |

(২) পঞ্চ ক্রোশ জুড়ি কৈলা | নগরী নির্মাণ

এই দুই পংক্তিতে 'পঞ্চ' শব্দের উচ্চারণ এক নহে ; ১ম পংক্তিতে 'পঞ্চ' তিন মাত্রার এবং ২য় পংক্তিতে 'পঞ্চ' দুই মাত্রার ধরা হইয়াছে । তদ্রূপ,

( ৩ ) এ কি কোতুক করিছ নিত্য ওগো কোতুক যয়ী

( ৪ ) ধ্বরে দূরে, মন্ত সবে উৎসব-কৌতুকে

এই দুই উদাহরণেও ‘কৌতুক’ শব্দের উচ্চারণ এক বিধ নহে।

নব্য বাংলার একজন ইংরেজী-শিক্ষিত কবির রচনা হইতেও উপরিলিখিত মন্তের প্রমাণ পাওয়া যায়—

কোথায় কৈশবী দল ? বিতাসাগর কোথা ?

মুখ্যের কারচুপিতে মুখ

আসবে রাজা রাজ্‌পরিষদ লাট সাহেবের মেয়ে,

মারবেল-মারা গিল্টি হলে একবার দেখ চেয়ে।

( “বাজিমাং”, হেমচন্দ্র ) ।

এখানেও দেখা যায়, পদান্তের হলন্ত অক্ষর কোথাও দীর্ঘ ( যথা—‘মুখ্যের’ পদে ‘য্যে’ ), কোথাও হ্রস্ব ( যথা—‘বিতাসাগর’ পদে ‘গর’ ) হইতেছে ; পদ-মধ্যস্থ হলন্ত অক্ষর সেইরূপ কখনও হ্রস্ব, কখনও দীর্ঘ হইতেছে ।

এই সমস্ত উদাহরণ হইতে বাংলা উচ্চারণ-পদ্ধতি যে কিরূপ পরিবর্তনশীল, তাহা স্পষ্ট প্রতীত হয় ।

ভারতীয় সঙ্গীতেও এই লক্ষণটি দেখা যায় । সঙ্গীতে গায়কের ইচ্ছামত যে কোন একটি অক্ষরের সিকি মাত্রা হইতে চার মাত্রা পর্যন্ত পরিমাণ হইতে পারে । সাধারণ কথাবার্তায় মাত্রাব এত বেশী পরিবর্তন অবশ্য চলে না, তবু অর্ধ মাত্রা হইতে দুই মাত্রা, এমন কি, তিন মাত্রা পর্যন্ত পরিবর্তন প্রায়েই লক্ষিত হয় । উচ্চারণের এই পরিবর্তনশীলতার সাহিত্য বাংলা ছন্দের বিশেষ সম্পর্ক আছে ।

বাঙালীর বাক্যস্তরের কয়েকটি অঙ্গের—বিশেষতঃ জিহ্বার—নমনীয়তা ইহার কারণ ।

ইচ্ছামত যে কোন অক্ষরকে হ্রস্ব বা দীর্ঘ করা বাঙালীর পক্ষে সহজ । প্রত্যেক অক্ষরকে হ্রস্ব করিয়া উচ্চারণ করার প্রবৃত্তিই প্রবল, তবে পদান্তে যদি হলন্ত অক্ষর থাকে, সাধারণতঃ তাহার দীর্ঘ উচ্চারণ হয় ( যথা—‘পাখী-সব করে রব’, ‘রাখাল গরুর পাল’ ইত্যাদি উদাহরণে ‘সব্’, ‘রব্’, ‘খাল্’, ‘গরু’, ‘পাল্’ ইত্যাদি একাক্ষর হইলেও দুই মাত্রা হিসাবে গঠিত হয় ) । কিন্তু আবশ্যক-মত পদান্তস্থ হলন্ত অক্ষরও হ্রস্ব করা যায় । উদাহরণ পূর্বেই দেওয়া হইয়াছে ।

( ২ক )

বাঙালীর বাক্যস্তরের নমনীয়তার জন্য বাংলা উচ্চারণের আর একটি বিশেষত্ব লক্ষিত হয় । বাঙালীর জিহ্বা ও বাক্যস্তর অবলীলাক্রমে অবস্থান ও আকার পরিবর্তন করে ।

সুতরাং প্রত্যেকটি স্বর অথবা অক্ষরের উচ্চারণের প্রয়াস বাংলা উচ্চারণের দিক্ দিয়া তত্ত উল্লেখযোগ্য নহে। ইংরেজী ও সংস্কৃত ভাষার অক্ষরই উচ্চারণের দিক্ দিয়া বাক্যের প্রধানতম অঙ্গ, এবং ছন্দঃ রচনার প্রত্যেকটি স্বরের ওজন এবং হিসাব ঠিক রাখিতে হয়। Inhumanity, Eternity ইত্যাদি শব্দের প্রত্যেকটি স্বরের হিসাব ছন্দের মধ্যে পাওয়া যায়, এবং সেই জন্ত পক্ষে Inhumanity শব্দটিকে পাঁচটি একস্বর শব্দের সমানরূপে ধরা হইয়া থাকে।

বাংলায় কিন্তু স্বরের সেরূপ প্রাধান্য লক্ষিত হয় না। Inhumanity আর what books can tell thee, ইহারা যে সমান ওজনের, তাহা বাংলা উচ্চারণের রীতিতে প্রতীত হয় না। কারণ, বাংলায় স্বর অগ্রাণু বর্ণকে ছাপাইয়া রাখে না। স্বরের উচ্চারণের চেষ্টাই বাক্যের সর্বপ্রধান ঘটনা নহে। খুব অল্প আয়্যাসে বাংলায় স্বরের উচ্চারণ হয় এবং অবলীলক্রমে তাহার মাত্রা-বৃদ্ধি, মাত্রা-হ্রাস কিংবা তাহার উপর উচ্চারণের জোর ফেলা যাইতে পারে। অনেক সময় এত লঘুভাবে স্বরের উচ্চারণ হয় যে, ছন্দের হিসাব হইতে তাহাকে বাদ দেওয়া হয়। যথা—

(১) ঝিকিমিকি দেখে সাধুর বোন, পক্ষীয়ে ছাড়ে রা।

আঙিনায় ছড়া দেয় না কেন বৌ, কুঁজি আস্তে তুলে গা

।    ।    ।    ।    ।    ।    ।    ।  
 ই    ই  
 ঝিক্‌ মিক্‌ ঝাখে    সাধুর্ বোনু    পক্ষীএ ছাড়ে । রা,  
 ।    ।    ।    ।    ।    ।    ।    ।  
 ই  
 আঙ্‌ নায়্‌ ছড়া।    ঝাঘ্‌ না ক্যান্‌ বৌ    (কুঁজি) আস্তে তুলে    গা

(২) তোমার খেলায় রাং রূপো হয়, গোবোরে শালুক ফোটো

।    ।    ।    ।    ।    ।    ।    ।

তো মাঝ্‌ খা-লায়্‌    রাং রূপো হয়্‌    গোব্‌ রে শা লুক্‌ ফোটো

পূর্বে যে সমস্ত উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে, তাহাতেও অনেক জায়গায় এই রীতির দৃষ্টান্ত

আছে; যেমন, ‘লাফিয়ে’—‘লাফ্‌ য়ে’—‘লাফো’, ‘থলিয়ায়’—‘থল্‌ য়ায়্‌’—‘থল্যায়্‌’। এই ভাবেই ‘করিতে’, ‘চলিতে’ প্রভৃতি রূপের জায়গায় এখন ‘করুতে’ ‘চলুতে’ ইত্যাদি দাঁড়াইয়াছে।

আর এক দিক্ দিয়া ইহার প্রমাণ পাওয়া যায়। অনেক সময় দেখা যায় যে, কোন একটি স্বরের উচ্চারণ করিলে বা না করিলে ছন্দের কিছুমাত্র ইতর-বিশেষ হয় না। যেমন, ‘এ কি কোতুক্‌ | করিছ নিত্য | ওগো কোতুক-ময়ী—এই পংক্তির প্রথম ‘কোতুক্‌’ শব্দটির শেষ বর্ণটিকে হসন্ত-ভাবে বা অকারান্ত ভাবে পড়িলে একই ছন্দ থাকে; পূর্বের স্বর ‘উ’কে দীর্ঘ ও শেষের ‘ক’-বর্ণকে হসন্ত ভাবে পড়িয়া পংক্তির ঐ অংশটির মাত্রা পূরণ করিবার পরও একটু লঘুভাবে অন্ত্য

। অ

অকারের উচ্চারণ করা যাইতে পারে (এ কি কোতুক্‌...), তাহাতে কিছুই ক্ষতি-রুদ্ধি হয় না।

সুতরাং বলা যাইতে পারে যে, অক্ষর বাংলা ছন্দের ভিত্তিস্থানীয় নয়। অক্ষরের সংখ্যা বা অক্ষরের কোন নির্দিষ্ট গুণের উপর বাংলা ছন্দের প্রকৃতি নির্ভর করে না। যদি করিত তাহা

হইলে, উপযুক্ত উদাহরণে ‘কৌতুক’ শব্দকে একবার দুই অক্ষর এবং একবার তিন অক্ষর ধরার জন্য ছন্দের ইতর-বিশেষ হইত।

বাংলা ভাষার আদিম কাল হইতেই উচ্চারণের এতাদৃশ পরিবর্তনীয়তা লক্ষিত হয়। বাংলা প্রভৃতি আধুনিক ভাষার প্রাচীন নমুনা ও তদ্ভব প্রাকৃত ভাষার পার্থক্য বুঝিবার একটি প্রধান চিহ্ন এই। সংস্কৃত, তথা পালি এবং অন্যান্য প্রাকৃত ভাষায় অক্ষরের দৈর্ঘ্য বাঁধা-ধরা নিয়মের উপর নির্ভর করে, গাঢ় ও পাত্বে সর্কুতাই তাহা বজায় থাকে। কিন্তু প্রাকৃত ভাষা হইতে ক্রমে আধুনিক ভাষাগুলির উৎপত্তি হইল, তাহা সুস্পষ্টরূপে জানা যায় না; কিন্তু বাংলার গ্রায় আধুনিক ভাষার প্রাচীনতম অবস্থা হইতেই দেখা যায় যে, অক্ষরের মাত্রার কোন স্থির নিয়ম নাই। “বৌদ্ধ গান ও দোহা” হইতে দুই একটি দৃষ্টান্ত দেওয়া যাক—

ধামার্থে চাটিল | সাক্ষম গ ঢ ই।

পারগামি লোঅ নিভ র ত র ই ॥

টালত মোর ঘর | নাহি পড়বেষী।

হাড়ীত ভাত নাহি নিতি আবেষী ॥

উপরের শ্লোক দুইটির মাত্রা বিচার করিলে স্পষ্টই দেখা যাইবে যে, পুরাতন মাত্রা-বিধি অচল হইয়া গিয়াছে, এবং পাঠকের ইচ্ছানুসারে যে কোন অক্ষরের হ্রস্বীকরণ ও দীর্ঘীকরণ চলিতেছে। শৃঙ্গপুরাণের নিম্নোক্ত শ্লোক হইতেও তাহা প্রমাণ হয়,—

— — — — — | — — — — —  
পাচ্চিম দুয়ারে | দা ন প তি যা অ,

— — — — — | — — — — —  
সোণার জাঙ্গালে | পথ বাঅ।

কিন্তু ইহা হইতে যেন কেহ এ ধারণা না করেন যে, বাংলা ছন্দে অক্ষরের মাত্রা সম্বন্ধে কোন নিয়ম নাই। নিয়ম আছে; পরে সে নিয়মের ব্যাখ্যা করা হইবে। এখানে শুধু এইটুকু বলা উদ্দেশ্য যে, বাংলা উচ্চারণ-পদ্ধতিতে কোনও অক্ষরের মাত্রার দিক্ দিয়া একটা ধরা-বাঁধা নিয়ম নাই, স্বতরাং ছন্দের আবশ্যকমত মাত্রার পরিবর্তন করা যাইতে পারে।

ইহার কারণ বুঝিতে গেলে বাঙালীর জাতীয় ইতিহাস পর্যালোচনা করা দরকার। বর্তমানে বাঙালীদের আদিপুরুষের খবর ভাল করিয়া জানা নাই। খ্রীঃ পূঃ ৪র্থ শতকে যাঁহারা বাংলায় বাস করিতেন, তাঁহাদের ভাষা সম্বন্ধে বিশেষ কিছুই জানা নাই। তবে তাঁহারা যে আৰ্য্য ছিলেন না এবং তাঁহাদের ভাষাও যে আৰ্য্য-ভাষা ছিল না, তাহা বলা যাইতে পারে। সম্ভবতঃ দ্রাবিড়ী ও কোলদিগের ভাষার সহিত তাঁহাদের ভাষার নিকট সম্পর্ক ছিল। কালক্রমে যখন আৰ্য্য-ভাষা বাংলায় প্রবেশ ও বিস্তার লাভ করিল, তখন শূতন নূতন আৰ্য্য কথার চল হইলেও আৰ্য্যাবর্তের উচ্চারণ বাংলায় ঠিক চলিল না। কতক পরিমাণে হ্রস্ব-দীর্ঘ-ভেদ চলিল বাটে, কিন্তু

বাধা-ধরা নিয়ম করা গেল না, ছন্দে খাঁটি দেশী রীতি অর্থাৎ সমান ওজনের শ্বাস-বিভাগের পুনরাবৃত্তি করার রীতি রহিয়া গেল।

( ২৭ )

কথা বলার সময় আমরা অনর্গল বলিয়া যাইতে পারি না, ফুস্ফুসে বাতাস কমিয়া গেলেই ফুস্ফুসের সঙ্কোচন হয়, এবং শারীরিক সামর্থ্য অনুসারে সেই সঙ্কোচনের জ্ঞাত্য কম বা বেশী আয়াস বোধ হয়। সেই জ্ঞাত্য কিছু সময় পরেই পুনশ্চ নিশ্বাস গ্রহণের জ্ঞাত্য বলার বিরতি আবশ্যক হইয়া পড়ে। নিশ্বাস-গ্রহণের সময় শব্দোচ্চারণ করা যায় না। যখন উত্তেজক ভাবের জ্ঞাত্য ফুস্ফুসের পার্শ্ববর্তী পেশীসমূহের সাময়িক উত্তেজনা ঘটে, তখন সঙ্কোচন-জনিত আয়াস কম বোধ হয়, এবং সেই জ্ঞাত্য তত শীঘ্র বিরতির আবশ্যক হয় না। সেই জ্ঞাত্য উদ্দীপনাময়ী বস্তুতা বা কবিতায় বিরতি তত শীঘ্র শীঘ্র দেখা যায় না।

সংস্কৃত ছন্দঃশাস্ত্রে এরকম বিরতির নাম যতি (‘যতি’ বিচ্ছেদঃ)। আমরা ইহাকে ‘বিচ্ছেদ-যতি’ বা শুধু ‘ছেদ’ বলিব। কারণ, বাংলায় আর এক রকমের যতির ব্যবহার আছে, এবং বাংলা ছন্দে সেই যতিরই প্রয়োজনীয়তা অধিক। সে সম্বন্ধে পরে বলা যাইবে।

খানিকটা উক্ত বিশ্লেষণ করিলে দেখা যাইবে যে, মাঝে মাঝে ছেদ থাকার জ্ঞাত্য তাহা বিভিন্ন অংশে বিভক্ত হইয়া আছে। প্রত্যেক অংশ একটি পূর্ণ breath-group বা শ্বাস-বিভাগ এবং বিভিন্ন অংশের মধ্যে একটি করিয়া breath-pause বা ছেদ আছে। ব্যাকরণ অনুযায়ী প্রত্যেক sentence বা বাক্যই পূর্ণ একটি শ্বাসবিভাগ বা কয়েকটি শ্বাসবিভাগের সমষ্টি। বাক্যের শেষের ছেদ কিছু দীর্ঘ হয়, এবং ইহাকে major breath-pause অর্থাৎ পূর্ণছেদ বলা যাইতে পারে। বাক্যের মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন phrase বা অর্থবাচক শব্দসমষ্টির মধ্যে সামান্য একটু ছেদ থাকে, তাহাকে minor breath-pause বা উপছেদ বলা যায়। প্রত্যেক শ্বাসবিভাগে কয়েকটি শব্দ থাকিতে পারে, কিন্তু উচ্চারণের সময় একই শ্বাসবিভাগের মধ্যে ধ্বনির গতি অবিরাম চলিতে থাকে।

পূর্ণছেদের সময়ে স্বর একটু দীর্ঘ কালের জ্ঞাত্য বিরতি লাভ করে। তখন নূতন করিয়া শ্বাস গ্রহণ করা হয়। ইহাকে শ্বাস-যতিও বলা যাইতে পারে। অধিকন্তু, যেখানেই ছেদ আছে, সেখানেই অর্থের পূর্ণতা ঘটে বলিয়া ইহাকে sense-pause বা ভাব-যতিও বলা যাইতে পারে। উপছেদ যেখানে থাকে, সেখানে অর্থবাচক শব্দসমষ্টির শেষ হইয়াছে বুঝিতে হইবে; উপছেদ থাকার দরুণ বাক্যের অন্বয় কিরূপে করিতে হইবে, তাহা বুঝা যায়—একটি বাক্য অর্থবাচক নানা খণ্ডে বিভক্ত হয়।

একটা উদাহরণ দেওয়া যাক। ‘রামগিরি হইতে হিমালয় পর্য্যন্ত\* প্রাচীন ভারতবর্ষের যে দীর্ঘ এক খণ্ডের মধ্য দিয়া\* মেঘদূতের মস্ত্রাক্রান্তা ছন্দে\* জীবনশ্রোত প্রবাহিত হইয়া গিয়াছে\*\*, সেখান হইতে\* কেবল বর্ষাকাল নহে\*, চিরকালের মতো\* আমরা নির্ঝাদিত হইয়াছি\*\*।’ (‘মেঘদূত’, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর)।

উপরের বাক্যটিতে যেখানে একটি তারকা চিহ্ন দেওয়া হইয়াছে, পড়িবার সময় সেইখানেই একটু থামিতে হয়, সেখানেই একটি উপছেদ পড়িয়াছে; এইটুকু না থামিলে কোন্ শব্দের

সহিত কোন শব্দের অর্থ, ঠিক বুঝা যায় না এই উপচ্ছেদগুলির দ্বারাই বাক্যটি অর্থবাচক কয়েকটি খণ্ডে বিভক্ত হইয়াছে। যেখানে দুইটি তারঃ চিহ্ন দেওয়া হইয়াছে, সেখানে পূর্ণচ্ছেদ বুঝিতে হইবে, সেখানে অর্থের সম্পূর্ণতা হইয়াছে, বাক্যের শেষ হইয়াছে, এবং সেখানে উচ্চারণের দীর্ঘ বিরতি ঘটে এবং নূতন করিয়া শ্বাস গ্রহণ করা হয়। কথার মধ্যে ছন্দোবন্ধের জন্ত যে একান্ত আবশ্যক, ছেদের অবস্থানই অনেক সময় তাহা নির্দেশ করে। সমপরিমিত কালানন্তরে অথবা কোন নম্রার আদর্শ অমুখ্যায়ী কালানন্তরে ছেদের অবস্থান হইতেই অনেক সময় ছন্দোবোধ জন্মে। বাংলা পয়ার, ত্রিপদী প্রভৃতি সাধারণ ছন্দে ছেদের অবস্থানই অনেক সময় ছন্দের বিভাগ নির্দেশ করে। যেমন—

ঈশ্বরীরে জিজ্ঞাসিল\* । ঈশ্বরী পাটনী \*\* ॥

একা দেখি কুলবধু\* । কে বট আসনি \*\* ॥ (“অন্নদামঙ্গল”, ভারতচন্দ্র)।

গগন-ললাটে\* । চূর্ণকায় মেঘ\* ।

স্তরে স্তরে স্তরে ফুটে\*\*\* ॥

কিরণ মাখিয়া\* । পবনে উড়িয়া\* ।

দিগন্তে বেড়ায় ছুটে\*\*\* ॥ (“আশাকানন”, হেমচন্দ্র)।

উপর্যুক্ত দুইটি দৃষ্টান্তে যে ভাবে অর্থবিভাগ, সেই ভাবেই ছন্দোবিভাগ হইয়াছে, উপচ্ছেদ ও পূর্ণচ্ছেদের অবস্থান দিয়াই ছন্দোবোধ জন্মিতেছে।

কিন্তু অনেক সময়েই পণ্ডে ছেদের অবস্থান দিয়া ছন্দের একান্ত নিশ্চিত হয় না। যে পণ্ডে ছেদের আবির্ভাবের বাল অত্যন্ত সুনির্দিষ্ট, তাহা অত্যন্ত একঘেয়ে ও স্পন্দনহীন বোধ হয়, সুতরাং তাহাতে ভালরূপে মানসিক আবেগের স্রোতনা হয় না। ইংরাজীতে Pope পোপ্-এর Heroic Couplet এবং বাংলা ভারতচন্দ্রের পয়ারে এই জন্ত একটা বিরক্তিকর একটানা স্বর অনুভূত হয়। যে পণ্ডের ছন্দঃ সহজেই মনে কোনও বিশেষ ভাবের উদ্দীপনা করে, তাহাতে ছেদের অবস্থান অত নিয়মিত থাকে না। মাইকেল মধুসূদন বা রবীন্দ্রনাথের কবিতায় ছেদের অবস্থানের যথেষ্ট বৈচিত্র্য আছে বলিয়া তাহাতে নানা বিচিত্র স্বর অনুভূত হয়। পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, ছন্দের প্রাণ বৈচিত্র্যে, বৈচিত্র্য-হেতু আন্দোলনে, আবেগের সঞ্চারে। একান্ত ছন্দের কাঠাম, বৈচিত্র্য তাহার রূপ। যদি ছেদের অবস্থানের দ্বারা ছন্দের একান্ত সূচিত হয়, তবে বাক্যের অজ্ঞ কোন লক্ষণের দ্বারা বৈচিত্র্যের নির্দেশ করিতে হয়। কিন্তু ধ্বনির বিচ্ছেদেই শ্রবণ ও মনকে সর্বাঙ্গপেক্ষা বেশী অভিভূত করে, সুতরাং ছেদ যদি একেবারে বন্ধন আনিয়া দেয়, তবে বাক্যের অজ্ঞ কোনও লক্ষণের দ্বারা যেটুকু বৈচিত্র্য সূচিত হয়, তাহা অত্যন্ত ক্ষীণ হইয়া পড়ে। এই জন্ত ভাবের তীব্রতা যে ছন্দে প্রবল, যতি সেখানে বৈচিত্র্যের উপাদান হইয়া থাকে।

কিন্তু ছেদ ছাড়াও বাক্যের অন্যান্য লক্ষণের দ্বারা একান্ত সূচিত হইতে পারে। ভিন্ন ভিন্ন জাতির উচ্চারণ-প্রণালীর পার্থক্য অনুসারে বাক্যের কোন একটি লক্ষণ একেবারে উপাদান বলিয়া গৃহীত হয়। কোনও জাতির ভাষায় বাক্যের যে লক্ষণ বাগ্‌যন্ত্রের সুস্পষ্ট প্রয়োগের উপর নির্ভর করে এবং সেই জাতির সমস্ত ব্যক্তির উচ্চারণেই যে লক্ষণটি পূর্ণ ভাবে বজায় থাকে, তাহাই একেবারে উপাদানীভূত হইতে পারে।

ইংরাজীতে কোনও কোনও অক্ষরের উচ্চারণের সময় স্বরের গাঙ্গীয়া বাড়িয়া যায়, তাহাকে accent-ওয়াল অক্ষর বলা হয়। এই accent-এর অবস্থানই ইংরেজী ছন্দের পক্ষে সর্বাপেক্ষা গুরুতর ব্যাপার। কিন্তু বাংলায় কোনও অক্ষর-বিশেষের উচ্চারণে স্বর-গাঙ্গীয়া বৃদ্ধির স্বাভাবিক ও নিত্য রীতি নাই, অর্থাৎ বাংলা অক্ষরের উপর স্বরাঘাতের এমন কোন স্থির রীতি নাই, যাহাকে অবলম্বন করিয়া ছন্দের ঐক্যস্থত্র রচনা করা যাইতে পারে। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, জে ডি এণ্ডার্সন, সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় প্রভৃতি লক্ষ্য করিয়াছেন যে, প্রত্যেক বাংলা শব্দের প্রথমে একটু স্বরাঘাত পড়ে। এই জন্তই বাংলা শব্দের শেষের দিকের অক্ষরগুলিতে স্বর অপেক্ষাকৃত দুর্বল হইয়া পড়ে, এবং বোধ হয় সেই কারণেই বাংলায় তৎসম বিশুদ্ধ সংস্কৃত শব্দের অন্ত্য 'অ'-কার প্রায়ই উচ্চারিত হয় না। আর্য্যভাষা বাংলায় আসিবার পূর্বে, বঙ্গদেশে যে সমস্ত ভাষার প্রচলন ছিল, তাহাদের উচ্চারণ-প্রথা হইতে বোধ হয় এই রীতি আসিয়াছে। এখনকার সাঁওতালী প্রভৃতি ভাষাতেও বোধ হয় অল্পরূপ রীতি আছে।

কিন্তু বাংলা শব্দের প্রারম্ভে যেটুকু স্বাভাবিক স্বরাঘাত পড়ে, তাহা বিশেষ উল্লেখযোগ্য নয়,—তাহা শ্রবণ বা মনকে আকৃষ্ট করে না। জিহ্বা নমনীয় ও ক্ষিপ্ৰ বলিয়া এক ঝোঁকে অনেকগুলি শব্দ আমরা উচ্চারণ করিয়া যাই, এবং সেই জন্ত প্রত্যেক শব্দের অক্ষর-বিশেষের উপর বেশী করিয়া স্বরাঘাত দেওয়া আমাদের পক্ষে কিছু দুঃস্থ। সমান ভাবে সব কয়টি অক্ষর পড়িয়া যাইবার প্রবৃত্তি আমাদের বেশী। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, “গত কয় বৎসর বাঙাল ভাষায় যে সকল বিজ্ঞান-বিষয়ক পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে, তাহার প্রায় সকলগুলিই পাঠ্যপুস্তক শ্রেণীভুক্ত” ( প্রফুল্লচন্দ্র রায় )।—এই রকম একটি বাক্য পাঠের সময় প্রত্যেক শব্দে উল্লেখযোগ্য স্বরাঘাত অল্পভূত হয় না। কথিত ভাষায় যখন কোন একটি শব্দকে পৃথক্ ভাবে পড়া বা উচ্চারণ করা যায়, তখন শব্দের প্রারম্ভে একটু স্বরাঘাত পড়ে বটে, কিন্তু ইংরেজী শব্দে accent-ওয়াল অক্ষরের যে রকম প্রাধান্য, বাংলার শব্দের প্রথম অক্ষরের ধ্বনির দিক্ দিয়া সে রকম প্রাধান্য নয়। ‘দেখ্’বি, ‘ভেতর’ প্রভৃতি শব্দের প্রারম্ভে যে স্বরাঘাত হয়, distinctly, remember প্রভৃতি ইংরেজী শব্দের accent-ওয়াল অক্ষরের উপর স্বরাঘাত তার চেয়ে ঢের বেশী।

বাংলা কথায় যে স্বরাঘাত স্পষ্টরূপে অল্পভূত হয়, তাহা শব্দ-গত নয়, শব্দসমষ্টি-গত। কয়েকটি শব্দে মিলিয়া যে অর্থবাচক বাক্যাংশ গড়িয়া উঠে, তাহারই প্রথম দিকের কোন শব্দে স্পষ্ট স্বরাঘাত পড়ে। পূর্বে “শ্রীকান্ত” হইতে যে অংশটি উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তাহার বিভাগগুলি পরীক্ষা করিলে দেখা যাইবে যে, প্রতি বিভাগে বা প্রতি বাক্যাংশে মাত্র একটি শব্দের কোনও একটি অক্ষরের উপর স্পষ্ট জোর পড়িতেছে। যেমন—‘এই’ত চাই; | কিন্তু আঁস্তে ভাই, | ব্যাটার ভাঁরি পাজী |’ বাক্যাংশের মধ্যে অর্থের ও অবস্থানের দিক্ দিয়া প্রাধান্য পাইলে যে-কোনও শব্দে স্বরাঘাত পড়িতে পারে, কিন্তু স্বাভাবিক ও নিত্য স্বরাঘাত প্রত্যেক শব্দে স্পষ্টরূপে অল্পভূত হয় না। প্রতি বাক্যাংশে যে স্বরাঘাত দেখা যায়, তদ্বারা বাক্যের ছন্দোবিভাগ সহজে প্রতীত হয় এবং ছন্দতত্ত্বের শীর্ষ নির্দিষ্ট হয়। এই স্বরাঘাত ছন্দোবিভাগের ও অর্থবিভাগের ফল, হেতু নহে; সুতরাং স্বরাঘাত বাংলায় ছন্দোবিভাগের ঐক্যস্থত্র নির্দেশ করিতে পারে না।



পরিমিত কালানন্তরে বাক্যস্ত্রে নূতন করিয়া শক্তির সঞ্চারই বাংলায় ছন্দোবিভাগের সূত্র।

বাঙালীর বাগ্‌যন্ত্র খুব ক্ষিপ্ত ও নমনীয় বটে, কিন্তু ইহার ক্লাস্তিও শীঘ্র ঘটে। নিঃশ্বাস-গ্রহণের পর হইতে পরবর্তী পূর্ণচ্ছেদ না আসা পর্য্যন্ত এক রকম অনর্গল বাগ্‌যন্ত্রের ক্রিয়া চলিতে থাকে। এই সময়ের মধ্যে অনেক অক্ষর উচ্চারিত হয়। সূতরাং পূর্বেই কিছু বিশ্রাম বা বিরামের আবশ্যক হইয়া পড়ে। যে সমস্ত ভাবায় দীর্ঘ স্বরের বহুল ব্যবহার আছে, তাহাতে স্বর উচ্চারণের সময় জিহ্বা কিছু বিরাম পায়; সূতরাং ভিন্ন করিয়া “জিহ্বেষ্টবিরামস্থান” নির্দেশ করার দরকার হয় না। কিন্তু বাংলায় দীর্ঘস্বরের ব্যবহার খুবই কম, সূতরাং ছেদ ছাড়াও জিহ্বেষ্টবিরামস্থান রাখিতে হয়। এক এক বারের ঝাঁকে জিহ্বা কয়েকটি অক্ষর উচ্চারণ করার পর পুনশ্চ শক্তি সঞ্চয়ের জন্য এই বিরামের আবশ্যকতা বোধ করে। বিরামের পর আবার এক ঝাঁকে পুনশ্চ কয়েকটি অক্ষরের উচ্চারণ হয়। এই বিরামস্থলকে বিরামযতি বা শুধু ‘যতি’ নাম দেওয়া যাইতে পারে। যেখানে যতির অবস্থান, সেখানে একটি impulse বা ঝাঁকের শেষ এবং তাহার পরে আর একটি ঝাঁকের আরম্ভ।

আমরা ছেদ ও যতি অথবা breath pause অর্থাৎ বিচ্ছেদযতি ও metrical pause বা বিরামযতি এই দুইয়ের পার্থক্য দেখাইতেছি। সংস্কৃতে ছন্দঃশাস্ত্রে এ রকম পার্থক্য স্বীকৃত হয় না। সংস্কৃতে “যতিজিহ্বেষ্টবিরামস্থানম্” এবং “যতিবিচ্ছেদঃ” এই দুই রকম সংজ্ঞাই আছে। সংস্কৃত ছন্দোবিদদের ধারণা ছিল যে, যখন ধ্বনির বিচ্ছেদ ঘটিবে, সেই সময়েই জিহ্বা বিরামলাভ করিবে এবং অল্প সময়ে জিহ্বার ক্রিয়া অবিরাম চলিবে। কিন্তু তাঁহারা লক্ষ্য করেন নাই যে, যখনই দীর্ঘস্বর উচ্চারিত হয়, তখনই জিহ্বা সামান্য কিছু বিরাম পায় এবং পায় বলিয়াই ২৩ মাত্রা বা ৩২ মাত্রার পর ছেদ বসাইলে চলিতে পারে।

যাহা হউক বাংলায় ছন্দে ছেদ ও যতি—এই দুই রকম বিভাগস্থল স্বীকার করিতে হইবে। ছেদ যেমন দুই রকম—উপচ্ছেদ ও পূর্ণচ্ছেদ, যতিও সেইরূপ মাত্রাভেদে দুই রকম—অর্দ্ধযতি ও পূর্ণযতি। ক্ষুদ্রতম ছন্দোবিভাগগুলির মধ্যে অর্দ্ধযতি এবং বৃহত্তর ছন্দোবিভাগগুলির মধ্যে পূর্ণযতি থাকে।

অবশ্য অনেক ক্ষেত্রেই বাংলায় ছেদ ও যতি এক সঙ্কেত পড়ে। উপচ্ছেদও অর্দ্ধযতি এবং পূর্ণচ্ছেদও পূর্ণযতি অবিকল মিলিয়া যায়। ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গল এবং হেমচন্দ্রের আশা-কানন হইতে পূর্বে যে অংশ উদ্ধৃত করা হইয়াছে, সেখানে এইরূপ ঘটিয়াছে। কিন্তু সব সময়ে তাহা হয় না। অমিত্রাক্ষর ছন্দে ছেদ ও যতির পরস্পর বিয়োগের জন্যই তাহার শক্তি ও বৈচিত্র্য এত অধিক। কিন্তু অমিত্রাক্ষর ছাড়াও অনেক সময় ছেদ ও যতি ঠিক ঠিক মিলিয়া যায় না; অথবা, পূর্ণচ্ছেদ ও পূর্ণযতি মিলিলেও উপচ্ছেদ ও অর্দ্ধযতি মেলে না। কয়েকটি দৃষ্টান্ত দিতেছি,—

(\*, \*\* এই সঙ্কেত দ্বারা উপচ্ছেদ ও পূর্ণচ্ছেদ নির্দেশ করিয়াছি, এবং †, ‡ এই সঙ্কেত দ্বারা অর্দ্ধযতি ও পূর্ণযতি নির্দেশ করিতেছি)।

(১) কৈলাস শিখর \* | অতি মনোহর \* | কোটি শশী পর | কাশ \*\* ‡

গন্ধর্ব্ব কিন্নর \* | যক্ষ বিস্তাধর \* | অপ্সরোগণের | বাস \*\* ‡

- (২) আর—ভাষাটাও তা | ছাড়া \* মোটে | বৈকে না \* রয় | খাড়া \* \* ||  
 আর—ভাবের মাথায় | লাঠি মারলেও \* | দেয় না কো সে | সাড়া ; \* \* ||  
 সে—হাজারি পা | দুলাই, \* গোঁফে | হাজারি দিই | চাড়া ; \* \* ||

—(‘হাসির গান’, বিজ্ঞানলাল রায়)।

- (৩) একাকিনী শোকাকুলা | অশোক কাননে ||  
 কাঁদেন রাঘববাহা \* | আঁধার কুটীরে ||  
 নীরবে । \* \* ছরস্তু চেড়ী | সীতারে ছাড়িয়া ||  
 ফেরে দূরে, মস্ত সবে | উৎসব-কোতুকে || \* \*

—(‘মেঘনাদবধ কাব্য,’ ৪র্থ সর্গ, মধুসূদন)।

- (৪) এই | প্রেমগীতিহার \* ||

গাঁথা হয় নরনারী | মিলন মেলায় \* ||

কেহ দেয় তাঁরে, কেহ | বঁধুর গলায় || \* —(‘বৈষ্ণব কবিতা,’ রবীন্দ্রনাথ)।

যতির অবস্থান হইতেই বাংলা ছন্দের ঐক্যবোধ জন্মে। পরিমিত কালানন্তরে কোন নক্সার আদর্শ অনুসারে যতি পড়িবেই। কিন্তু ছন্দ সময়ে সময়ে বিচিত্রভাবে ছন্দোবিভাগের মাঝে মাঝে পড়িয়া ছন্দের একটানা শ্রোতের স্থানে বিচিত্র আন্দোলন সৃষ্টি করে। যখন ঋতির সহিত ছন্দের সংযোগ না হয়, তখন যতিপতনের সময় ধ্বনির প্রবাহ অব্যাহত থাকে ; শুধু জিহ্বার ক্রিয়া থাকে না, এবং স্বর একটা drawl বা দীর্ঘ টানে পর্য্যবসিত হয়। আবার জিহ্বা যখন impulse বা ঝাঁকের বেগে চলিতে থাকে, তখনও সহসা ছন্দ পড়িয়া থাকে ; তখন মুহূর্তের জগ্ন ধ্বনি শুক্ক হয়, কিন্তু জিহ্বা বিশ্রাম গ্রহণ করে না, ঝাঁকেরও শেষ হয় না, এবং ছন্দের পর যখন ধ্বনিপ্রবাহ চলে, তখন আবার নূতন ঝাঁকের আরম্ভ হয় না। ছন্দ sense বা অর্থ অনুসারে পড়ে ; স্তত্রাং ইহার দ্বারা পৃথ অর্থানুযায়ী অংশে বিভক্ত হয়। বাগ্যজ্ঞের সামর্থ্যানুসারে যতি পড়ে। ইহার দ্বারা পৃথ পরিমিত ছন্দোবিভাগে বিভক্ত হয়। প্রত্যেক ছন্দোবিভাগ বাগ্যজ্ঞের এক এক বারের ঝাঁকের মাত্রানুসারে হইয়া থাকে। এক এক ঝাঁকে পরিমিত মাত্রার শ্বাস ফুসফুস হইতে বাহির হয়। এই ঝাঁকের মাত্রাই বাংলায় ছন্দোবিভাগের ঐক্যের লক্ষণ।

কেহ কেহ বলেন যে, পরিমিত কালানন্তরে স্বরাঘাতযুক্ত অক্ষর থাকতেই ছন্দোবিভাগের বোধ জন্মে। কিন্তু এ মত যুক্তিযুক্ত বোধ হয় না। অবশ্য যে শব্দ কয়টি লইয়া এক একটি ছন্দোবিভাগ গঠিত হয়, মিলিত ভাবে তাহাদের অনেক সময় একটি sense group বা অর্থবাচক বাক্যাংশ বলা যাইতে পারে, স্তত্রাং সেই শব্দসমষ্টির প্রথমে একটি স্বরাঘাত পড়িতে পারে। স্তত্রাং সময় সময় মনে হইতে পারে যে, স্বরাঘাতের অবস্থান হইতেই ছন্দোবিভাগ সৃচিত হইতেছে। যথা,—

- (১) বঁাশ বাগানে | মাথার উপর | চাঁদ উঠেছে | ঐ।—(যতীন্দ্র বাগচি)।

- (২) বঁউমা ! বঁউমা ! | ঘূঁমাও না আর ||

উঁঠ অভাগিনি ! | দৈর্ঘ একবার || —(‘চৈতন্য সন্ন্যাস’, শিবনাথ শাস্ত্রী)।

কিন্তু সব সময়েই এরকম হয় না। অনেক সময়ই ছন্দোবিভাগের শব্দ কয়টি লইয়া কোন

অর্থবাচক বাক্যাংশই হয় না। অর্থবিভাগ ও ছন্দোবিভাগের ঠিক ঠিক মিল হয় না। পূর্বে ‘হাসির গান’ হইতে যে কয়টি পংক্তি উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তাহাতে অর্থবিভাগ ও ছন্দোবিভাগের কোন মিল নাই। তা’ ছাড়া বাক্যাংশের ঠিক প্রথম অক্ষরেও সব সময়ে স্বরাঘাত পড়ে না। সর্বনাম, অব্যয়, ক্রিয়াবিভক্তি ইত্যাদি দিয়া কোন বাক্যাংশ আরম্ভ হইলে, তাহাদের বাদ দিয়া পরবর্তী কোন শব্দে স্বরাঘাত পড়ে। অর্থগৌরব অনুসারে বাক্যাংশের শব্দবিশেষে স্বরাঘাত পড়াই রীতি। তা’ ছাড়া পদের চরণে একেবারে স্বরাঘাত-হীন একটি ছন্দোবিভাগ অনেক সময় থাকে যেমন সঙ্গীতের তালবিভাগে স্বরাঘাত-হীন একটি অঙ্ক (খালি বা ফাঁক) সময়ে সময়ে থাকে, স্বরাঘাতযুক্ত শব্দে যুক্তবর্ণ থাকিলে শব্দের প্রথম অক্ষরে স্বরাঘাত না পড়িয়া যুক্তবর্ণের পূর্বে অক্ষরে পড়িয়া থাকে। কয়েকটি দৃষ্টান্ত দিতেছি,—

(১) এ যে সঙ্গীত | কোথা হ’তে উঠে

এ যে লাবণ্য | কোথা হ’তে ফুটে

এ যে ক্রন্দন | কোথা হ’তে টুটে

অন্তর বিদা | রণ

(২) শুধু বিঘে ছই | ছিল মোর ভুই, | আর সব গেছে | স্বর্গে

বাবু কহিলেন, | “বুঝেছ উপেন, | এ জমি লইব | কিনে

কহিলাম আমি | “তুমি ভূস্বামী | ভুমির অন্ত | নাই

সুতরাং বলা যাইতে পারে যে, স্বরাঘাতের অবস্থান দিয়া ছন্দোবিভাগের সূত্র নির্দিষ্ট হয় না।

এইখানে একটা কথা বলিয়া রাখা ভাল। বাংলার এক একটি ছন্দোবিভাগ সংস্কৃতের ‘পাদ’ বা ইংরেজীর foot নয়। সংস্কৃত ছন্দের পাদ মানে একটি শ্লোকের চতুর্থাংশ। তাহার মধ্যে কয়েকটি গণ, একাধিক ছেদ, এবং প্রতি গণে দীর্ঘস্বরের সমাবেশ অনুসারে বিরাম স্থল থাকিতে পারে। ইংরেজীতে foot, মানে accent অনুসারে অক্ষর বিভক্তির একটি আদর্শ মাত্র। ইংরেজীতে foot-র শেষে কোনরূপ যতি বা বিরাম থাকার আবশ্যকতা নাই, শব্দের মধ্যে যেখানে কোনরূপ বিরামের অবকাশ নাই, সেখানেও foot-র শেষ হইতে পারে। বাংলা ছন্দের এক একটি বিভাগ এইরূপ একটি আদর্শ মাত্র নহে। ইংরেজী foot ও বাংলা ছন্দোবিভাগ, এক মনে করার দরুণ অনেক সময় দারুণ ভ্রমে পতিত হইতে হয়। বাংলা ছন্দ সম্বন্ধে জনৈক লেখক—

‘হায় রে বন্ধু দুঃখ মোর সে বলতে চক্ষে ঝরছে জল—

চরণটির ছন্দলিপি—এই ভাবে ক’বেছেন,—

হায় রে | বন্ধু | দুঃখ | মোর সে | বলতে | চক্ষে | ঝরছে | জল

বাংলা ছন্দ সম্বন্ধে যার বোধ আছে, তিনিই স্বীকার করিবেন যে, ইহার ছন্দলিপি হইবে—

হায় রে | বন্ধু | দুঃখ | মোর সে | বলতে | চক্ষে | ঝরছে | জল

বাংলায় (অথবা কোন ভাষাতেই) এক চরণের আটটি বিভাগ হয় না। তা’ ছাড়া লেখক যে রকম ঘন ঘন স্বরাঘাত দেখাইয়াছেন, বাংলায় তদ্রূপ হইতে পারে না। এক একটি

অর্থবাচক বাক্যাংশে মাত্র একটি স্বরাঘাত পড়ে। মাত্র এক অক্ষর ব্যবধানে স্বরাঘাত পড়া বাংলায় সম্ভব নয়। ইংরেজী foot ও বাংলা ছন্দোবিভাগ মিলাইতে গিয়াই লেখক এতাদৃশ ভ্রমে পতিত হইয়াছেন।

ভারতীয় সঙ্গীত শাস্ত্রে তালের হিসাবে ষাহাকে বিভাগ বলা হয়, তাহার সহিত ছন্দোবিভাগের মিল আছে। সংস্কৃতে ষাহাকে ‘পৰ্কন্’ বলা যায়, তাহাই বাংলা ছন্দোবিভাগের অঙ্করূপ। বর্তমান প্রবন্ধে পৰ্ক শব্দের দ্বারা ছন্দোবিভাগ নির্দেশ করা হইবে। পরিমিত মাত্রার পৰ্ক দিয়া বাংলা ছন্দ গঠিত হয়। এক এক বারের বোঁকে ক্লাস্তি বোধ বা বিরামের আবশ্যকতার বোধ না হওয়া পর্য্যন্ত ষতটা উচ্চারণ করা যায়, তাহারই নাম পৰ্ক। পৰ্কই বাংলা ছন্দের উপকরণ।

( ক্রমশঃ )

শ্রীঅমূল্যধন মুখোপাধ্যায়।

# রামনারায়ণ তর্করত্ন

## ও তাঁহার নাট্যগ্রন্থাবলী

আধুনিক সাহিত্যের প্রথম যুগে যাহারা বাঙ্গালা নাটক রচনা করিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে রামনারায়ণ তর্করত্নের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। যদিও তাঁহার পূর্বে, নীলমণি পাল ‘রত্নাবলী নাটিকা’ (১৮৪৯), তারাচরণ শিকদার ‘ভদ্রার্জুন’ (১৮৫২) ও হরচন্দ্র ঘোষ ‘ভানুমতী-চিন্তবিলাস’<sup>২</sup> (১৮৫৩) লিখিয়াছিলেন, তথাপি এই তিনটি অধুনা-বিস্মৃত নাটক কোন রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হইবার সৌভাগ্য লাভ করে নাই। রামনারায়ণের প্রথম নাটক ‘কুলীনকুলসর্কস্ব’ ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে রচিত ও মুদ্রিত, এবং বোধ হয় ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম অভিনীত হয়। ইহার পূর্বে, ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে নবীনচন্দ্র বসুর শ্রামবাজার বাসভবনে স্থাপিত রঙ্গমঞ্চে, কোন অজ্ঞাতনামা লেখক কর্তৃক নাট্যাকারে গ্রথিত একমাত্র ‘বিদ্যাসুন্দর’-এর<sup>৩</sup> অভিনয় হইয়াছিল। কিন্তু এই রঙ্গমঞ্চ স্থায়ী হয় নাই, এবং নাটকখানি তৎকালীন শিক্ষিত সমাজের রীতি ও রুচি অনুযায়ী না হওয়াতে বিশেষ ফলপ্রসূ হয় নাই। ইহার পর ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ‘রামনারায়ণের ‘কুলীনকুলসর্কস্ব’ নাটকের প্রথম অভিনয় কলিকাতা নূতন বাজারে,

১। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, সন ১৩২৪, পৃঃ ৪২—৫৮। নীলমণি পাল-রচিত ‘রত্নাবলী নাটিকা’ (পত্র সংখ্যা ২১৬) খ্রীষ্টাব্দের নাটিকা অবলম্বনে গদ্যে ও পদ্যে রচিত। ইহার পরিচয়-পত্রে কলিকাতা ১৭৭১ শকাব্দে—এইরূপ তারিখ দেওয়া আছে। যতদূর অনুসন্ধানে জানা যায়, ইহাই প্রথম বাঙ্গালা নাটক। ইহার ভাষা কিছু পণ্ডিতী ধরণের, এবং পুস্তকেই উল্লিখিত রহিয়াছে যে, পণ্ডিত চন্দ্রমোহন সিদ্ধান্তবাগীশ ইহা সংশোধিত করিয়া দিয়াছিলেন। ইহার এক খণ্ড ব্রিটিশ মিউজিয়মে ও ইণ্ডিয়া অফিস গ্রন্থাগারে আছে।

২। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, সন ১৩৩৩, পৃঃ ১৪১—১৬২।

৩। প্রবাসী, ১৩৩৮, আষাঢ়, পৃঃ ৩০৮; শ্রাবণ, পৃঃ ৪৯১। ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দের আশ্বিনারী মাসে এসময়কার ঠাকুরের হুঁড়ে। বাগানবাটীতে যে রঙ্গমঞ্চ স্থাপিত হইয়াছিল, তাহাতে কোন বাঙ্গালা নাটক অভিনীত হয় নাই। সাধারণতঃ ইংরেজী নাটক ও হোরেস হোমান উইলসন-অনুদিত উত্তররামচরিত প্রভৃতির অভিনয়ের উল্লেখ পাওয়া যায়। সেইরূপ, হারমান জেফ্রয়ের তর্জমাধানে ওরিন্টাল সেমিনারীতে সেক্সপীয়রের ‘ওথেলো’ প্রভৃতির অভিনয় হয়। বাঙ্গালা নাটক বা নাট্যশালার সম্পর্কে ইহাদের উল্লেখ নিম্নপ্রয়োজন।

৪। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে শ্রামচরণ দাস দত্ত নামক ইংরেজী সাহিত্যে কৃতবিদ্যা কোন ব্যক্তি ‘অমৃতাপিনী নবকামিনী’ (পৃষ্ঠা-সংখ্যা ১২৪) নামক একখানি ষড়ঙ্গ নাটক গদ্যে রচনা করিয়াছিলেন; কিন্তু ইহা কোন রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হয় নাই। ইহা Rowe প্রণীত Fair Penitent নামক ইংরেজী নাটকের অনুবাদ মাত্র। মূলের বিদেশী নাম ইত্যাদি রক্ষিত হইয়াছে; ভাষা কৃত্রিম ও আড়ষ্ট। ইহাতে ব্যভিচার, খুন, আত্মহত্যা প্রভৃতি যে লোমহর্ষণ ঘটনাবলী আছে, তাহাও ইংরেজী মূলের অনুযায়ী। হুগলী-জেলা-নিবাসী তারকচন্দ্র চূড়ামণির বহু-বিবাহ-বিষয়ক ‘সপত্নী-নাটক’ (প্রথম ভাগ, পত্রসংখ্যা ১৪৮; দ্বিতীয় ভাগ, বোধ হয়, আর প্রকাশিত হয় নাই) ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে উত্তরপাড়ার জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ের আমুক্যে রচিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল। কিন্তু ইহা যে ‘কুলীনকুল-সর্কস্ব’ নাটকের একটি অক্ষম অনুকরণ, তাহাতে সন্দেহ নাই। ইহার কৃত্রিম ও অস্বাভাবিক ভাষা (পুরুষদের ভাষা যেমন সংস্কৃত-বহুল, স্ত্রীলোকদের ভাষা তেমনি খেলো), চরিত্রবাহুল্য, শোকাবহ ঘটনার আতিশয্য, তিন চার পৃষ্ঠাব্যাপী পদ্য ও গদ্যে স্বগতোক্তি ও কথোপকথন প্রভৃতি দোষের জন্ত এই নাটক মোটেই অভিনয়যোগ্য নহে, এবং কুতাপি ইহা অভিনীত হয় নাই। ইহার তিনটি অঙ্ক আছে, কিন্তু সংস্কৃত নাটকের অনুকরণে দুঃস্থ-বিভাগ নাই। উমেশচন্দ্র মিত্রের ‘বিধবাবিবাহ’ নাটক বোধ হয়, ইহার কিছু পূর্বে রচিত; কারণ, ইহার দ্বিতীয় সংস্করণের

পরে ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় ও তৃতীয় অভিনয় যথাক্রমে বাঁশতলার গলিতে ও চুঁচুড়ায় হইয়াছিল। যদিও নন্দকুমার রায়ের ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলা’ ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছিল, তথাপি কলিকাতা সিমলার আশুতোষ দেবের (ছাত্তাবুর) ভবনে ৩০শে জাম্বুয়ারী ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ইহার যে প্রথম অভিনয় (দ্বিতীয় অভিনয় ২২ শে ফেব্রুয়ারী) হইয়াছিল, তাহা বোধ হয় ‘কুলীনকুলসর্বস্ব’ নাটকের প্রথম অভিনয়ের পরবর্তী। ইহার প্রায় দুইমাস পরে, ২ই এপ্রিল ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে কালীপ্রসন্ন সিংহের জোড়াসাঁকো বাসভবনে প্রতিষ্ঠিত বিজ্ঞোৎসাহিনী সভার অধীন রঙ্গমঞ্চ, রামনারায়ণের ‘বেণীসংহার’ নাটকের অভিনয় দ্বারা আরম্ভ হয়। এই রঙ্গমঞ্চ বোধ হয় ১৮৫৬ সালে স্থাপিত হয়। ইহাতে কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘বিক্রমোর্বশী’ (১৮৫৭), ‘সাবিত্রী-সত্যবান’ (১৮৫৮) ও ‘মালতী-মাধব’ (১৮৫৯) নাটকও অভিনীত হইয়াছিল। এই সমস্ত অভিনয় দর্শনে উৎসাহিত হইয়া, যখন পাইকপাড়ার রাজারা তাঁহাদের কেলগাছিয়ার উত্তানবাটিতে নূতন নাট্যশালা স্থাপনের উদ্যোগ করেন, তখন রামনারায়ণের ‘রত্নাবলী’, ৩১ শে জুলাই ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে, এই নাট্যশালায় সূত্রপাত করে। তারপর, দ্বারকানাথ ঠাকুরের প্রপৌত্র ও গিরীন্দ্রনাথ ঠাকুরের পুত্র গণেশ ও গুণেশ্রনাথ তাঁহাদের জোড়াসাঁকো ভবনে ‘জোড়াসাঁকো নাট্যশালা কমিটি’ স্থাপন করেন; এই জাম্বুয়ারী ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে ইহারও প্রথম অভিনীত নাটক রামনারায়ণের ‘নবনাটক’। এইরূপ যতীন্দ্র-মোহন ঠাকুরের পাথুরিয়াঘাটা ভবনস্থ রঙ্গমঞ্চে রামনারায়ণের ‘মালতীমাধব’, ‘কল্মাশী-হরণ’ ও তিনখানি প্রহসন ১৮৬৬ হইতে ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে অভিনীত হয়। তখনও বাঙ্গালায় স্থায়ী বা সাধারণ রঙ্গমঞ্চ স্থাপিত হয় নাই; সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির গৃহে এইরূপ নাটক অভিনয় হইতেই আধুনিক বাঙ্গালা নাট্য-সাহিত্য ও নাট্যশালায় উৎপত্তি। সে সময় এই সকল নাটক রচনার অগ্রণী ছিলেন রামনারায়ণ তর্করত্ন। অন্ততঃ তৎকালীন তিনটি সুপ্রসিদ্ধ অস্থায়ী রঙ্গমঞ্চের সূত্রপাত হইয়াছিল তাঁহারই নাটক অভিনয়ের দ্বারা, এবং চতুর্থ রঙ্গমঞ্চটিতেও তাঁহার অনেকগুলি নাটক অভিনীত হইয়াছিল। এ বিষয়ে তাঁহার এরূপ খ্যাতি ছিল যে, তিনি সাধারণের নিকট ‘নাটকে রামনারায়ণ’ এই নামেই প্রসিদ্ধ ছিলেন।

চব্বিশ পরগণা হরিনাভি গ্রামে, ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে (— ১২২৯ বঙ্গাব্দে) রামধন ভট্টাচার্য্য শিরোমণি নামক কোন দরিদ্র ব্রাহ্মণের গুহে রামনারায়ণ জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার হরিনাভি বাসভবনে প্রাপ্ত অলিখিত কাগজপত্রে তিনি নিজের সম্বন্ধে যে কয়টি কথা লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন,

তারিখ, ভবানীপুর, ১৮৫৭; কিন্তু ইহার প্রথম অভিনয় হইয়াছিল ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে, কেশবচন্দ্র সেন প্রভৃতির উদ্যোগে, ষড়বাজার সিন্দূরপটী গোলাপলাল মন্দিরের বাটিতে। এই সময় আরও দুই একটি অধুনাবিস্তৃত বাঙ্গালা নাটক রচিত হইয়াছিল। ইহার মধ্যে উদ্যোগ চট্টোপাধ্যায়-রচিত ‘বিধবোধাধ নাটক’ (শক ১৭৭৮—খ্রীঃ অঃ ১৮৫৬; পাঁচ অঙ্ক, পৃষ্ঠাসংখ্যা ২৫২), নারায়ণ চট্টোপাধ্যায়-রচিত ‘কলিকৌতুক’, অর্থাৎ ‘কলির আরম্ভাবধি বর্তমান কাল পর্যন্ত ঘটনার সংক্ষেপ বিবরণ’ (চার অঙ্ক, পৃঃ-সংখ্যা ১২৩; জাম্বুয়ারী, ১৮৫৮ খ্রীঃ অঃ। তৎকালীন হিন্দু-সমাজের চিত্র) এবং উদ্যোগ দে-রচিত ‘মল-দময়ন্তী’ (কলিকাতা ১৮৫৯, পৃঃ সংখ্যা ৮+১৫০) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য কিন্তু ইহাদের অভিনয়ের কোনও বুভুক্ষণ পাওয়া যায় না।

২। ইহার ইংরেজী পরিচয়-পত্রে প্রদত্ত বর্ণনা কোতুককর। The Oviguan Sakantollah of Kalidass, translated into Bengalee from the original by Nundo Coomar Roy. Calcutta, 1855 (pp. 176), ইহার বাঙ্গালা নাম ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলা নাটক’। নন্দকুমার ‘ব্যাকরণদর্পণ’ (১৮৫২) নামক পক্ষে একটি বাঙ্গালা ব্যাকরণও লিখিয়াছিলেন। ছাত্তাবুর ভবনে জুন, জুলাই ১৮৫৭ সালে (ভাদ্র ১২৩৪), ‘মহাশেতা’ নামক নাটকও অভিনীত হইয়াছিল। এ সম্বন্ধে অল্প আর কিছু বিবরণ পাওয়া যায় না।

তাহা শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয় 'ভারতবর্ষে' \* প্রকাশিত করিয়াছেন। তাহাতে রামনারায়ণ লিখিয়াছেন, "আমি বাল্যকালে দেশে ও বিদেশে চতুষ্পাঠীতে ব্যাকরণ, কাব্য ও শ্রুতির কিয়দংশ ও গ্রন্থশাস্ত্রের অল্পমানস্বণ্ড অধ্যয়ন করি।" পরে, পিতৃমাতৃহীন রামনারায়ণ, বীর শ্রুতির কিয়দংশ ও গ্রন্থশাস্ত্রের অল্পমানস্বণ্ড অধ্যয়ন করি।" পরে, পিতৃমাতৃহীন রামনারায়ণ, বীর জ্যেষ্ঠ সহোদর, কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক প্রাণকৃষ্ণ বিদ্যাসাগরের আশ্রয়ে থাকিয়া, ১৮৪৩ খ্রীষ্টাব্দে (= ১২৫০ বঙ্গাব্দে) উক্ত কলেজে কিছুকাল অধ্যয়নের জন্ত প্রবেশিত হইয়াছিলেন। ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে কলেজ পরিত্যাগ করিয়া, দুই বৎসর হিন্দু মেট্রোপলিটন কলেজে মেণ্ড-পণ্ডিতী করিয়া, ১৮৫৫ সালের ১৭ই জুন তারিখে সংস্কৃত কলেজে কাব্য ও অলঙ্কারের অধ্যাপক নিযুক্ত হইয়াছিলেন। ১৮৮৩ সালে পেন্সন গ্রহণ করিয়া, ১৯ শে জ্যৈষ্ঠয়ারী ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ( ৭ই মাঘ, ১২৯২ সনে ) মৃত্যুস্থখে পতিত হন। ইংরেজী ভাষা বা সাহিত্যে তিনি কৃতবিদ্য ছিলেন না, কিন্তু 'নবনাটক' পাঠে বুঝা যায় যে, ইংরেজী ভাষাতেও তাঁহার কিছু দখল ছিল।

রামনারায়ণের প্রথম রচনা 'পতিব্রতোপাখ্যান' \* ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে (= ১২৫৯ সনে) লিখিত, এবং পর বৎসর ২৩ শে জ্যৈষ্ঠয়ারী তারিখে শোভাবাজারে ভাস্কর যন্ত্রে মুদ্রিত হইয়াছিল। ইহার দুই বৎসর পরে 'কুলীনকুলসর্গ' লিখিয়া তিনি প্রথম সাহিত্যক্ষেত্রে যশোলাভ করেন। এই রচনার ইতিহাস তিনি স্বয়ং উক্ত নাটকের 'বিজ্ঞাপনে' এইরূপ বিবৃত করিয়াছেন,—

৬। ভারতবর্ষ, ৪র্থ বর্ষ, কাণ্ডিক ১৩২৩, পৃঃ ৭১০—৭১২। অমৃতলাল বন্দ্যোপাধ্যায়-সম্পাদিত 'শিল্পকুসুমধ্বনি' ( প্রথম পণ্ড, ১৮৮৩ খ্রীঃ অঃ ) পত্রিকায় রামনারায়ণের যে সংক্ষিপ্ত জীবনী প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা হইতে জানা যায় যে, রামনারায়ণ প্রথম মধুসূদন বাচস্পতি মহাশয়ের নিকট অধ্যয়ন করেন, পরে গ্রন্থশাস্ত্র শিকার জন্ত পূর্ববঙ্গে গমন করেন।

৭। ইহার দীর্ঘ পরিচয়-পত্র এইরূপ : নমো জগদীশ্বরায়। | পতিব্রতোপাখ্যান। | জিলা রঙ্গপুরান্তঃপাতি কুণ্ডলিনিয়াস তুম্বাকিয়ারি। শ্রীযুক্ত বাবু কালীচন্দ্র রায় চৌধুরী মহাশয়ের আদেশে। কলিকাতা সংস্কৃত বিদ্যালয়শিক্ষিত শিক্ষিত হুশিক্ষিত। শ্রীযুক্ত রামনারায়ণ তর্কসিদ্ধান্ত ভট্টাচার্য্য। রচিত। কলিকাতা শোভাবাজারীয় লক্ষ্মণ ভট্টাকর যন্ত্রে মুদ্রাঙ্কিত। হইল। | ১২৫৯ শাল ১১ মাঘ। | ইংরেজী ১৮৫০ শাল ২৩ জ্যৈষ্ঠয়ারী। | Printed by Shiba Krist Mitter. ] পুস্তকটি ঠিক উপাখ্যান নহে; পতিব্রতা ধর্ম সম্বন্ধে বিবৃত প্রবন্ধ ( পত্র-সংখ্যা ৯৪ )। পতিব্রতার লক্ষণ, পতিব্রতা-মাহাত্ম্য, মৃতপতিকার ধর্ম, আধুনিক সময়ে প্রচলিত কৌলীন্ত ইত্যাদি অথবা দোষ, পুরুষানুগোষ্ঠ অকর্তৃত্ব, গোপামৃত্যু, সার্বভৌম, সীতা, দময়ন্তী প্রভৃতির সংক্ষিপ্ত চরিত্র-কোর্ডন ইত্যাদি এই পুস্তকের অতিপাণ্ডু বিষয়। এই রচনার ইতিহাস ও উদ্দেশ্য ইহার "ভূমিকা" হইতে প্রতীয়মান হইবে :— "জিলা রঙ্গপুরের অন্তঃপাতি কুণ্ডলিনীয়াস তুম্বাকিয়ারি শ্রীযুক্ত বাবু কালীচন্দ্র রায় চৌধুরী মহাশয় ৫০ টাকা পারিতোষিক শিরোদ্বারীকৃত 'এক বিজ্ঞাপন প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহাতে লেখেন "পতিব্রতাদিগের ধর্ম ধর্ম পবিত্রতা চরিত্র চিহ্নাদি বিষয়ের 'পতিব্রতোপাখ্যান' নামে এক মনোনীত গ্রন্থ যিনি লিখিতে পারিবেন তাহাকে পঞ্চাশ টাকা পারিতোষিক দিবেন", জ্ঞা পাঠে অনেকে পতিব্রতোপাখ্যান লিখিয়া বাবুর নিকট পাঠাইয়াছিলেন, তাহাও সঙ্গপণ্ডিত মহাশয়ের সমস্ত পরীক্ষা করিয়া সংস্কৃত কলেজীয় হুশিক্ষিত হুশাস্ত্র হুশাস্ত্র শ্রীযুক্ত রামনারায়ণ তর্কসিদ্ধান্ত ভট্টাচার্য্যের লিখিত এই গ্রন্থ মনোনীত করেন। পরে বাবুর অহুজার আদর্শ পুস্তক ভাস্কর যন্ত্রাগারে আদিত্যহীন, শ্রীযুক্ত বাবু কালীচন্দ্র রায় চৌধুরী মহাশয় নুনাধিক ১৫০ দেড়শত টাকা ব্যয়ে ইহা মুদ্রাঙ্কিত করাইলেন। যে সকল ব্রাহ্মলোকেরা পতিব্রতের অভিলাষ করেন এবং পুরুষলক্ষণ মনো বাহ্যসঙ্গ পতিব্রতা সারীপদায়ন হইতে অভিলাষী হইবেন তাহারা এই 'পতিব্রতোপাখ্যান' পণ্ডিতের জ্ঞান করুন।"

“পুরাকালে বল্লাল ভূপাল আবহমান প্রচলিত জাতি-মর্যাদা মধ্যে স্বকপোল-কল্পিত কুল-মর্যাদার প্রচার করিয়া যান, তৎপ্রথায় অধুনা বঙ্গস্থলী ধ্বংস করিয়া গ্রন্থ হইয়াছে তদ্বিষয়ে কোন প্রস্তাব লিখিতে নিতান্ত অভিলাষী ছিলাম, তন্নিমিত্ত “পতিব্রতোপাখ্যানে” প্রসঙ্গক্রমে কিঞ্চিৎ উল্লেখ করা গিয়াছে, [পৃ: ১৬—১৯] পরে রঙ্গপুরস্থ ভূম্যধিকারী শ্রীল শ্রীযুক্ত বাবু কালীচন্দ্র চতুর্থরীণ মহাশয় ভাস্করাদি পত্রে এক বিজ্ঞাপন প্রকাশ করেন, তাহার মর্ম্ম এই যে “বল্লাল সেনীয় কৌলীণ্যপ্রথা প্রচলিত থাকায় কুলীন-কামিনীগণের এক্ষণে ধ্বংস হইয়াছে, তদ্বিষয়ক প্রস্তাব সম্বলিত ‘কুলীনকুলসর্গর্ষ’ নামে এক নবীন নাটক যিনি রচনা করিয়া রচকগণের মধ্যে সর্বোৎকৃষ্টতা দর্শাইতে পারিবেন তিনি তাঁহাকে ৫০ টাকা পারিতোষিক দিবেন।” পরে আমি তাহা রচনা করিয়া তাঁহার নিকট প্রেরণ করিয়াছিলাম তাহাতে উক্ত গুণগ্রাহি দেশহিতৈষি মহোদয় তদুপস্থিতি সন্তোষ পরিতুষ্ট হইয়া অদ্বীকৃত ৫০ টাকা আমাকে পারিতোষিক দিয়াছেন এবং অসামান্য বদান্যতাশালী উক্ত মহাশয় আমায় প্রার্থনামুসারে পুস্তকও আমাকে দেন, আমি তাহা মুদ্রিত ও প্রচারিত করিলাম।

এই নাটক ১৮৫৪ সালে রচিত, মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়।<sup>৮</sup> উল্লিখিত আত্মকথায় রামনারায়ণ স্বয়ং লিখিয়াছেন যে, “এই নাটক কলিকাতা নূতনবাজারে ও বাঁশতলার গলিতে ও চুঁচুড়িতে অভিনীত হয়।” নূতনবাজার বলিয়া অভিনয়ের যে স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহার দ্বারা বোধ হয়, জোড়াসাঁকো চড়কডাঙ্গা জয়রাম বসাকের বাস-ভবন বুঝিতে হইবে,<sup>৯</sup> এবং খুব সম্ভব ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে এই স্থলে এই নাটকের প্রথম অভিনয় হয়। পরে ২২শে মার্চ ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে বাঁশতলার গলিতে গদাধর শেঠের বাটীতে দ্বিতীয় অভিনয় হইয়াছিল। তৃতীয় অভিনয় চুঁচুড়ার কোন স্থলে হইয়াছিল, তাহা জানা যায় না। রামনারায়ণের জীবদ্দশায় এই নাটকের পর পর পাঁচটি সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছিল।

এই নাটকের প্রথমেই সংস্কৃত নাটকের পদ্ধতিতে নান্দী, প্রস্তাবনা ইত্যাদি আছে, এবং নাটকের মধ্যে পটপরিবর্তনাদি নাই। ইহার ‘বিজ্ঞাপনে’ গ্রন্থকার স্বয়ং ইহার কথাবস্তুর এইরূপ সংক্ষিপ্ত বর্ণনা দিয়াছেন,—

এই নাটক ষড়্ভাগে বিভক্ত। প্রথমে, কুলপালক বন্দ্যোপাধ্যায়ের কন্যাগণের বিবাহোষ্ঠান। দ্বিতীয়ে, ঘটকের কপট ব্যবহারহৃৎক রহস্যজনক নানা প্রস্তাব। তৃতীয়ে, কুলকামিনীগণের আচার ব্যবহার। চতুর্থে, গুরুবিক্রমির দোষোদ্-ঘোষণা। পঞ্চমে, নানা রহস্য ও বিরহি পক্ষাননের বিয়োগ পরিদেবন। ষষ্ঠে, বিবাহনির্বাহ ও গ্রন্থসমাপ্তি।

৮। ইহার প্রথম সংস্করণের টাইটেল-পেজ বা পরিচয় পত্র এইরূপ। কুলীনকুলসর্গর্ষ। নাটক: শ্রীরামনারায়ণ শর্মা। প্রণীত। | কলিকাতা ত্রিধরচন্দ্র বহুর বহুবাজারস্থ ১৮৫ নং ইষ্টার্নহোপ। | যন্ত্রালয়ে মুদ্রাক্ষিত হইল। | সনৎ ১৯১১ | পুস্তকের পত্রাংখ্যা ৬+১১৭। তৃতীয় সংস্করণ কলিকাতা ১৮৬০ খ্রী: অ: (পৃ: ২+২+১১১); পঞ্চম সংস্করণ (পৃষ্ঠা-সংখ্যা ১৩৮), কলিকাতা ১৮৭৯।

৯। তাঁহার দ্বিতীয় নাটক ‘বৈষ্ণবহার’ সম্বন্ধে রামনারায়ণ আরও স্পষ্টভাবে লিখিয়াছেন যে, ইহার দ্বিতীয় অভিনয় “নূতন বাজারে বাবু জয়রাম বসাকের বাটীতে” হইয়াছিল। ইহা হইতে বোধ হয় যে ‘কুলীনকুলসর্গর্ষ’ নাটকের প্রথম অভিনয়ও এইখানে হইয়াছিল।



কিন্তু নাটকের এই ছয়টি বিভিন্ন অংশ পরস্পরাপেক্ষী নহে, বরং পঞ্চমটি অপ্রাসঙ্গিক। সমস্ত নাটকের মধ্যে একটি বাধুনীর অভাব লক্ষিত হইবে। কোলীন্য-মধ্যাদাভিমानी কোন ত্রাঙ্গণ কর্তৃক পূর্বদিন বিবাহের সম্বন্ধ স্থির করিয়া পরদিন অতিবৃদ্ধ কুলীনপাত্রে কন্যা-চতুষ্টয় সম্প্রদান করাই ইহার স্থূল তাৎপৰ্য্য; কিন্তু এই সামান্য আখ্যান-বস্তু নির্মাণে কোন নিপুণ নাট্য-কৌশল দেখা যায় না। প্রকৃতপক্ষে ইহা নাটক নহে; কথোপকথন ও রঙ্গচিত্রের ছলে কোন নির্দিষ্ট বিষয় লইয়া প্রবন্ধ মাত্র রচনা করা হইয়াছে। বিবিধ অবাস্তব বিষয়ের অবতারণা, অনর্থক অভিমত প্রকাশ, ভাড়াগী, ব্যঙ্গোক্তি, বক্তৃতা এবং ত্রিপদী-পয়ারাদি ছন্দে দীর্ঘবর্ণনা ১০ ইত্যাদি ইহার নাট্যবস্তুর অবাধ গতিকে ব্যাহত করিয়াছে। আখ্যান-বস্তুর সাহায্যে বা ঘটনাপুঞ্জের ষাত-প্রতিঘাতে চরিত্রগুলি ফুটাইয়া তোলা অপেক্ষা, কতকগুলি নির্দিষ্ট ও সীমাবদ্ধ চরিত্র লইয়া, সামাজিক চিত্র বা প্রসঙ্গের একত্র সমাবেশ করা হইয়াছে। কোন dramatic action বা plot নাই বলিলেও চলে। কুলপালক, অনুতাচাধ্য প্রভৃতি কয়েকটি চরিত্র সুন্দর অঙ্কিত হইলেও, চরিত্রগুলির নামকরণ হইতে বুঝা যাইবে যে, সেগুলি কোনও বিশেষ উদ্দেশ্যের প্রতীকরূপে সৃষ্ট হইয়াছে। নাটকের অনেকগুলি প্রসঙ্গ মূল-বিষয়ের সহিত সম্পর্করহিত। তৃতীয় অঙ্কে দেবল ও রসিকার প্রসঙ্গ, অথবা চতুর্থ অঙ্কে মহিলা মাধুরীর কথোপকথন যে কেবল সুরুচি-বিগর্হিত তাহা নহে, এগুলি বাদ দিলেও নাটকের কিছুমাত্র অঙ্গহানি হইত না। তেমনি স্মৃতি ও উদরপরায়ণের রহস্য উপাদেয় হইলেও, স্থূল ও অবাস্তব। মোট কথা, এই নাটকটি একটি সামান্য কৃত্রিম মূলসূত্র অবলম্বন করিয়া, তৎকালীন সমাজ-বিশেষের চিত্রস্বরূপ সংলগ্ন বা অসংলগ্ন দৃশ্য ও প্রসঙ্গের সমষ্টিমাত্র। কিন্তু বাঙ্গালা ভাষায় সামাজিক বিষয় লইয়া এই প্রথম নাটক রচনার চেষ্টা; ইহা ঠিক নাটক না হইলেও, সামাজিক রঙ্গচিত্র হিসাবে সুন্দর হইয়াছে। গ্রন্থকারের স্বভাবাঙ্গন শক্তি, ভাষার উপর অধিকার, জীবনের অভিজ্ঞতার উপর নির্ভর, নিত্যদৃষ্ট পরিচিত ঘটনা বা চরিত্র অঙ্কনে সূক্ষ্মদৃষ্টি ও প্রাঞ্জলতা, অঙ্কিত দৃশ্যের স্পষ্টাভূতি ও তাহা ব্যক্ত করিবার ক্ষমতা নিতান্ত উপেক্ষণীয় নহে। এই হিসাবে, বাঙ্গালা সাহিত্যে রামনারায়ণের এই প্রথম নাটকের মূল্য যথেষ্ট।

। প্রহসন ও পৌরাণিক নাটকগুলি ছাড়িয়া দিলে, রামনারায়ণের অগ্রাগ্রহ অধিকাংশ নাটক সংস্কৃতের ভাবানুবাদ। অবিকল অনুবাদ করিলে অনুবাদকের উদ্দেশ্য শিক্ত হইত না, এবং রচনাও বাঙ্গালায় সুপাঠ্য বা অভিনয়োপযোগী হইত না। কালীপ্রসন্ন সিংহ তাঁহার ‘বিক্রমোৎকলী’ নাটকে (১৮৫৭) অক্ষরানুযায়ী অনুবাদের পদ্ধতি অবলম্বন করিয়া কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। সেই জন্ত রামনারায়ণ এই সকল নাটকে যথেষ্ট স্বাধীনতা লইয়া অনেক স্থলে পরিবর্তন ও পরিবর্তনাদি করিয়াছেন। ‘বেণী-সংহার’ নাটকের বিজ্ঞাপনে তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে, “এ অনুবাদ অবিকল অনুবাদ নহে, স্থান বিশেষে কোন কোন অংশ পরিবর্তিত ও পরিত্যক্ত হইয়াছে।” শুধু তাহাই নহে, অনেক স্থলে নূতন দৃশ্যের বা চরিত্রের সমাবেশ এবং স্বকল্পিত

১০। কথা, ‘ধিয়ে ভাজা তপ্ত লুচি, ছুঁচারি আদার কুচি’ ইত্যাদি ফলারের বর্ণনা। ভাষা প্রায় সরস ও প্রাঞ্জল, কিন্তু স্থানে স্থানে, বিশেষতঃ বক্তৃতার ভাষায়, পণ্ডিত মহাশয় সংস্কৃতের মায়া একেবারে কাটাইয়া উঠিতে পারেন নাই। তাঁহার পরবর্তী কোম নাটক এতটা সংস্কৃত-বোঁধা নহে। পুস্তকখানি আধুনিক সময়ে পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে এবং দুখাপ্য নহে; সেই জন্ত এখানে নমুনা উদ্ধৃত করিবার দরকার নাই।

বাক্যেরও প্রয়োগ দেখা যায়। কিন্তু ইহাতে প্রায় কোথাও মূলের বিরুদ্ধ বা অসমঞ্জস ভাব ব্যক্ত হয় নাই। মূলের শ্লোকগুলি পয়ার ত্রিপদী প্রভৃতি ছন্দে অমুবাদ না করিয়া তাহাদের ভাবার্থ গঠে প্রকাশ করা হইয়াছে। কোন স্থলে সমস্ত শ্লোকটি অমুবাদ না করিয়া, নাট্যবস্তুর জ্ঞা যেটুকুর প্রয়োজন, সেইটুকু মাত্র দেওয়া হইয়াছে। যথা ‘বেণীসংহার’ নাটকের “অগ্নোক্তা-ক্ষালভিন্নধিপকধির” ইত্যাদি শ্লোকটির সমুদয় অমুবাদ না করিয়া, শুধু শেষপদের ভাবার্থ এইরূপ দেওয়া হইয়াছে,—“যুদ্ধধরুণ সমুদ্র হস্তর, কিন্তু পাণ্ডবেরা তাহা উত্তীর্ণ হইতে অত্যন্ত পণ্ডিত, তা ভয় নাই চললেন” ইত্যাদি। রসের পুষ্টির জ্ঞা, সংস্কৃত নাটকের কাব্য-সৌন্দর্যের আধার-স্বরূপ ইহার শ্লোকাংশ অপরিহার্য; সুতরাং সর্বত্র শ্লোকগুলির গঠে অমুবাদ করিয়া বা ভাবার্থ সম্বলন করিয়া গর্যাদা রক্ষা করা হয় নাই। কিন্তু বাঙ্গালা পয়ারাদি ছন্দ সংস্কৃত ছন্দের অমুরূপ বা উপযুক্ত নহে; তাহা ত্যাগ করিয়া অমুবাদক ভালই করিয়াছেন। কালীপ্রসন্ন সিংহ তাঁহার পরবর্তী ‘মালতী-মাধব’ ( ১৮৫২ ) নাটকে এই পন্থাই অবলম্বন করিয়াছেন। রঙ্গভূমিতে পয়ারে রোদন, ত্রিপদীতে রাগ বা মালঝাঁপ ছন্দে বীরত্ব প্রকাশ করিলে কিরূপ হাস্যাম্পদ হয়, তাহা সহজেই অমুমেষ।

রামনারায়ণের দ্বিতীয় নাটক ‘বেণীসংহার’, ভট্টনারায়ণের তন্মামধেয় জীবদিত সংস্কৃত নাটকের এইরূপ ভাবামুবাদ। ইহা ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে রচিত, এবং সেই বৎসরই কলিকাতা সত্যার্ণব যন্ত্রে প্রথম মুদ্রিত <sup>১১</sup>। পর বৎসরে ৯ই এপ্রেল কালীপ্রসন্ন সিংহের জোড়াসাঁকোস্থ ভবনে বিজ্ঞানসাহিনী সভার রঙ্গমঞ্চের প্রথম অভিনয় উপলক্ষে এই নাটক প্রথম অভিনীত হয় <sup>১২</sup>। ইহার বিবরণ কালীপ্রসন্ন সিংহ তাঁহার ‘বিক্রমোর্বশী’-র ‘বিজ্ঞাপনে’ (১৮৫৭) দিয়াছেন,—

এক্ষণে এই বিজ্ঞানসাহিনী সভার অধীনস্থ রঙ্গভূমিতে বঙ্গবাসীগণ পুনরায় বাঙ্গালা নাটকের অমুরূপ দর্শনে পারগ হইলেন। প্রথমতঃ বিজ্ঞানসাহিনী রঙ্গভূমিতে ভট্টনারায়ণ প্রণীত বেণীসংহার নাটকের শ্রীযুক্ত রামনারায়ণ ভট্টাচার্য্য কৃত বাঙ্গালা অমুবাদের অভিনয় হয়, যে মহাত্মার উক্ত অভিনয় সময়ে রঙ্গভূমিতে উপনীত ছিলেন, তাঁহারাই তাহার উত্তমতা বিষয়ে বিবেচনা করিবেন, ফলে মাণ্ডবর নটগণ যথাবিহিত নিয়মক্রমে অমুরূপ করায় দর্শকমহাশয়দিগের প্রীতিভাজন ও শত শত ধন্যবাদের পাত্র হইয়াছিলেন।

এই নাটকখানি পাঁচ অঙ্কে সমাপ্ত; কিন্তু মূলের প্রস্তাবনা পরিত্যক্ত হইয়াছে। প্রথম সংস্করণের পত্রসংখ্যা ( এক পৃষ্ঠা শুদ্ধিপত্র সমেত )—২৩ + ৯৬; প্রথম ২৩ পৃষ্ঠায় উপক্রমণিকা

১১। ইহার পরিচয় পত্র এইরূপ,—বেণীসংহার নাটক। | শ্রীরামনারায়ণ তর্করত্ন কর্তৃক। গোড়ীয় চলিত ভাষায় | অমুবাদিত। | কলিকাতা। | সত্যার্ণব যন্ত্রে মুদ্রিত। | সংবৎ ১৯১৩ | দ্বিতীয় সংস্করণ ( পৃঃ-সংখ্যা ১০০ ) কলিকাতা ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দ।

১২। এই নাটকের সমালোচনা উপলক্ষে, রাধেন্দ্রলাল মিত্র-সম্পাদিত ‘বিবিধার্থ সংগ্রহে’ ( ভাঃ, ১৭৭২ শক ) এই অভিনয়ের উল্লেখ করা হইয়াছে,—“কয়েক মাস হইল শ্রীযুক্ত বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহের সাতিশয় প্রযত্নে প্রস্তাবিত অমুবাদ গ্রন্থের অভিনয় হইয়াছিল।” রামনারায়ণের উপাধি এই সমালোচনায় ‘তর্কসিদ্ধান্ত’ এইরূপ দেওয়া হইয়াছে, কিন্তু পুস্তকে ‘তর্করত্ন’ আছে। তাঁহার ‘তর্কসিদ্ধান্ত’ উপাধি একমাত্র ‘পতিব্রতোপাখ্যানে’ পাওয়া যায়; অন্তর্জ ‘তর্করত্ন’ উপাধিতে তিনি অভিহিত।

স্বরূপ গণ্ডে ইহার আখ্যান ভাগের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। অম্ববাদকের একটি সংক্ষিপ্ত ‘বিজ্ঞাপন’ আছে; তাহার তারিখ “কলিকাতা সংস্কৃত বিদ্যালয়, ২৮ জ্যৈষ্ঠ সংবৎ ১২১৩”। মৌলিকতা বা নূতনত্ব না থাকিলেও, নাটকটি স্থলিখিত। ইহার ভাষা বীররসাপ্রসূত গুরুগম্ভীর নাটকের উপযোগী; কিন্তু উৎকট নহে, প্রাঞ্জল। কেবল স্থানে স্থানে সাধুভাষা ও চলিত ভাষার মিশ্রণ হস্তাশ্রয় নহে মনোরম হয় নাই। যাত্রা ধরণের আফালন ও হাছতাশ একেবারে যায় নাই, কিন্তু সমকালীন নাটকের অনর্থক বাগাড়ম্বর বেশী নাই। ইহার ভাষার ও ভঙ্গীর একটি নমুনা এখানে উদ্ধৃত হইল ( প্রথম অঙ্ক, পৃঃ ৭ ),—

সখী। শুভুন তবে, আজি দেবী কয়েক জন সতিনের ( sic ) সঙ্গে গান্ধারীকে প্রণাম কত্যা গিছিলেন।

ভীম। হাঁ তারপর ?

সখী। তার পর কিরে আসবের সময় ভানুমতীর সঙ্গে দেখা হলো।

ভীম। ( আক্ষেপ পূর্বক ) আঃ শত্রুর স্ত্রীর সঙ্গে আবার সাক্ষাৎ হইল। তবেই তো ক্রোধ হইতেই পারে, তার পর ?

সখী। তার পর সে দেবীকে দেখে হেসে হেসে অহংকারে আপনার সখীর প্রতি বল্যে।

ভীম। ( সক্রোধে ) আবার বিক্রপ করিল! আঁ, বল কি ! কি বল্যে ?

সখী। বল্যে, অলো জ্যোতি, শুভে পাচি না কি, তোর ভাতারেরা পাঁচখানি গ্রাম চাচ্যে, তবে তোর চুল বেঁধে দেয় না কেন ?

ভীম। সহদেব, শুনিলে ?

সহ। হাঁ, শোনাই আছে, সেও তো দুর্ঘোষনের স্ত্রী, না হবে কেন, সর্বদা একত্র থাকায় স্ত্রীর মন স্বামির মনেরি সদৃশ হয়, এ তো প্রসিদ্ধই আছে; মধুর লতা যদি বিবরূক্ষ আশ্রয় করে তবে অবশ্যই তার মারাত্মক শক্তি জন্মে, তার সন্দেহ কি !

ভীম। ( সখীর প্রতি ) তা দেবী তাতে কি উত্তর করিলেন ?

সখী। কেন, দেবী তার কথাতে উত্তর দিবেন কেন ? আমরা কি সঙ্গে কেউ ছিলাম না ?

ভীম। তুমি কি বলিলে ?

সখী। আমি বলিলাম, বলি ভানুমতি, তোমাদের চুল না খোলা হলে আমাদের দেবীর চুল কেমন করে বাঁধা হয় ?

ভীম। ( সপরিতোষে ) হাঁ উত্তম বলিয়াছ, ভাল উত্তরই হইয়াছে, না হবে কেন ? আমাদের পরিবার কি না। ( আসন হইতে উঠিয়া ) প্রিয়ে আর মনোদুঃখ করিও না। আমার প্রতিজ্ঞা, এই প্রচণ্ড যমদণ্ডুল্য গদার প্রহারে দুরাশ্বা দুর্ঘোষনকে নিধন করে তাহারি রক্ত হাতে মেখে এসে তোমার এই কেশ বন্ধন করে দিব।

জ্যোতি। নাথ, তুমি মনে কল্যে কি না হয়, এখন তোমার ভাইদের অমুগ্রহ হলে হয়।

সহ। হাঁ আমাদের তো অজুগ্রহ আছেই।

( নেপথ্যে মহাশব্দ। সকলের বিস্ময়। )

ভীম। একি? এমন হৃদ্যভি বাজ হঠাৎ কেন হইল। সমুদ্র মন্থন সময়ে মন্দর পর্বতের আঘাতে সমুদ্রের জলে বেরুপ শব্দ হয়, মহাপ্রলয় কালে মেঘসমূহ পরস্পর আঘাত পেলে বেরুপ শব্দ তাহার ছায়া অতি গম্ভীর, বোধ হয়, জ্যোতীর জ্বালাময় অগ্রদূতই এ, কিম্বা কুরুকুল নির্মূল করিতে উৎপাত বাতাই আসিল।

রামনারায়ণের দ্বিতীয় অনূদিত নাটক ‘রত্নাবলী’, বেলগাছিয়া নাট্যাশালার সম্পর্কে সাধারণ পাঠকের সুপরিচিত। ইহা শ্রীহর্ষের তন্মধ্যে সংস্কৃত নাটক। অবলম্বনে ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে রচিত। মার্চ, ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে (—২৮শে ফাল্গুন, ১৯১৪ সংবতে) পাইকপাড়া রাজাদের আমন্ত্রণে এই নাটক মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল। পর বৎসর ( ১৮৫৮ ) ৩১শে জুলাই তারিখে (—১৬ই আশ্বিন, ১২৬৫ বঙ্গাব্দে) ইহার প্রথম অভিনয়ের দ্বারা পাইকপাড়ার জমিদার রাজা ঈশ্বরচন্দ্র ও প্রতাপচন্দ্র সিংহের বেলগাছিয়া উদ্যানবাটিতে প্রতিষ্ঠিত রঙ্গমঞ্চের উদ্বোধন হয়; এবং গ্রন্থকার ইহার জগৎ উক্ত রাজাদের নিকট ২০০ টাকা পুরস্কার প্রাপ্ত হন। ইহার বিজ্ঞাপনে গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—

বিভাভূরাগি শ্রীল শ্রীযুক্ত রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ মহোদয় এই গ্রন্থ প্রকাশ বিষয়ে সমুহ সাহায্য করিয়াছেন, তাঁহার অমূল্যতার কোন প্রসঙ্গ না করিলে অপরিণীম্য দোষে দূষিত হইতে হয়। অতএব তাঁহার নিকটে সমধিক উপকাঃ প্রাপ্ত হইয়াছি, এবং তজ্জন্ত অনন্তকাল কৃতজ্ঞতা-পাশে আবদ্ধ রহিলাম, এই মাত্র সংক্ষেপে বলিয়া এই স্থলে বিরাম করা গেল।

বেলগাছিয়া নাট্যাশালার উদ্যোগীরা সকলেই কৃতবিদ্য ও ধনী ব্যক্তি ছিলেন; এবং যাহাতে অভিনীত নাটক সর্বাঙ্গসুন্দর ও চিত্তাকর্ষক হয়, তাহার জগৎ তাঁহার পরিশ্রম বা অর্থব্যয়ের ক্রটি করেন নাই। রামনারায়ণের আত্মকথা হইতে জানা যায় যে, ‘রত্নাবলী’ উক্ত রঙ্গমঞ্চে ছয় সাতবার অভিনীত হয়, “ভাস্কর্য গীতাভিনয় প্রস্তুত হইয়া এক্ষণে নানা স্থানে অভিনীত হইতেছে”। ইহার প্রথম অভিনয় সম্বন্ধে প্রত্যক্ষদর্শী কিশোরীচাঁদ মিত্র ‘কলিকাতা রিভিউ’ ( 1873, p. 255 ) পত্রে প্রশংসা করিয়া লিখিয়াছিলেন :—The corps of dramatic personae was trained by Babu Keshub Chunder Ganguli, a born actor.....It was accompanied by a band newly organised by Kshetra Mohan Gossain. There was a distinguished audience present on the occasion, including Sir Frederick Halliday, the then Lieutenant-

১৩। ইহার প্রথম সংস্করণের পরিচয় পত্র,—এইরূপ : রত্নাবলী নাটক। | শ্রীরামনারায়ণ তর্করত্ন। কর্তৃক। চলিত ভাষায় অনুবাদিত। | কলিকাতা। | শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বসু কোং বহুবাজারস্থ ১৮৫ সংখ্যক ভবনে স্ট্যান্ডিং পয়েন্টে যন্ত্রিত। | সম্বৎ ১৯১৪।—পত্রসংখ্যা ১০+২২। ইহার ‘বিজ্ঞাপনের’ তারিখ যথা :—“কলিকাতা সংস্কৃত বিদ্যালয়, ২৮ ফাল্গুন সম্বৎ ১৯১৪।” এই দ্বিতীয় ১৯১৮ সংবতে (—১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে) ইহার দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছিল। এই সংস্করণে নাটকের আরম্ভে যে যোগস্বরায়ণের প্রঙ্গণ আছে, তাহা বর্জিত হইয়াছিল, এবং অন্তান্ত পরিবর্তনাদিও করা হইয়াছিল। ইহার তৃতীয় সংস্করণের তারিখ সম্বৎ ১৯২৫ ( কলিকাতা কাব্যপ্রকাশ যন্ত্রে মুদ্রিত )—খ্রীষ্টাব্দ ১৮৬৮।

Governor of Bengal, the Judges and the Magistrates of Calcutta, and other high officials, as well as non-officials. The performance was a great success.

রামনারায়ণের অগ্ৰাগ্র অনুদিত নাটকের মত, 'রত্নাবলী'ও অবিকল অনুবাদ নহে। ইহার নাতিদীর্ঘ 'বিজ্ঞাপনে' রামনারায়ণ স্বীয় উদ্দেশ্য ও অনুবাদের রীতি সম্বন্ধে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা এইখানে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি,—

.....অশেষ আনন্দের বিষয় যে অধুনাতন লোকদিগের নাট্যব্যাপারে বিশেষ অনুরাগ জন্মিতেছে। সরস সংস্কৃত ও ইংরাজী ভাষার নাটকসমূহের অতুলন রস-মাধুরী অবগত হইয়া প্রচলিত ঘৃণিত যাত্রাদিতে সকলেরই সমুচিত অশ্রদ্ধা হইয়া উঠিয়াছে। নির্মল সুধাকর-বিনিঃসৃত সুধাধারের আশ্বাদন পাইলে কাজিকাতে কাহারও অভিরুচি হয় না। কিন্তু সজ্জন সমূহের এরূপ প্রবৃত্তি পরিবর্তন হওয়া যদিও নিরতিশয় আশ্বাদের বিষয় বটে, তথাপি বঙ্গভাষায় নাটকসংখ্যা অতি অল্পমাত্র থাকাতে তদ্বিষয়ে সকলের ঐ নবীন অনুরাগ সফল হইতেছে না।.....

সকলেই স্বীকার করিবেন যে অভিনব কোন নাটক প্রস্তুত করা অতীব শ্রুতিন ; কিন্তু অগ্রভাষা হইতে অনুবাদ করা যে তদপেক্ষা নিতান্ত সহজ এমতও নহে। যেমন কাশ্মীর দেশস্থ উপত্যকার স্বভাবোৎকল্ল কুমুমনিচয়, অতি যত্নেও এতদেশের নিম্নভূমিতে বিকশিত হয় না, তদ্রূপ অশেষ রসশালিনী সংস্কৃত ভাষার চিত্তরঞ্জক ভাবাদি আধুনিক ও সঙ্গীর্ণ বঙ্গভাষায় পরিক্রিত হওয়া স্বদূরপরাহত। তন্নিমিত্ত 'রত্নাবলী' নাটকের অবিকল অনুবাদ করণে ক্ষান্ত থাকিয়া মূল গ্রন্থের স্থূলমর্মে মাত্র গ্রহণ করা গেল ; এবং কথোপকথনে এতদেশে ধেরূপ ভাষা সচরাচর প্রচলিত আছে, তাহাই অবলম্বন করিয়া অনুবাদ করিলাম, তাহাতে স্থানে স্থানে কিয়দংশ পরিত্যক্ত ও স্থানে স্থানে কোন কোন ভাব পরিবর্তিত করিতে হইয়াছে।

মূলের প্রস্তাবনা বর্জিত হয় নাই ; প্রথমই সূত্রধারের নান্দীচ্ছলে গান ও পরে নটী বসন্ত বর্ণনা করিয়া একটি গান গাহিয়াছে। মূলের শ্লোকগুলি ছন্দে অনুবাদ করিয়া, তৎপরিবর্তে স্থানে স্থানে গান সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। নাটকে এরূপ ১০টি গান আছে ; সেগুলি অনুবাদকের স্মরণিত নহে। সে সময়ের উৎকৃষ্ট সঙ্গীত রচয়িতা বলিয়া প্রসিদ্ধ ও ঈশ্বরগুপ্তের শিষ্য ও বন্ধু গুরুদয়াল চৌধুরী এই গানগুলি রচনা করিয়া দিয়াছিলেন। এ সম্বন্ধে রামনারায়ণ 'বিজ্ঞাপনে' লিখিয়াছেন,—

বিশেষতঃ এই ক্ষণে নাট্যভিনয় বিষয়ে যে অনেকেরই উৎসাহ জন্মিয়াছে, তাহা বিশেষরূপে পরিজ্ঞাত থাকায় এ গ্রন্থ তত্পরযোগী করণ মানসে যথাসাধ্য যত্ন করিয়াছি, এবং তন্নিমিত্ত শ্রীযুক্ত গুরুদয়াল চৌধুরী মহোদয় দ্বারা কতিপয় সঙ্গীতও সংগ্রহ করিয়া স্থানবিশেষে যোজন্য করা গিয়াছে। যদিচ যাত্রার প্রতি আমারদিগেরও অসীম অশ্রদ্ধা আছে, তথাপি এককালে সঙ্গীত মাত্র উচ্ছেদ করা অভিমত কখনই নহে। প্রত্যুত নাটক অভিনয়ে সঙ্গীত সম্পর্ক নিতান্ত পরিবর্তিত হইলেও তাহাতে রস ও সৌন্দর্যের বিশেষ হানির সম্ভাবনা। বোধ করি পাঠকমণ্ডলীও এই অভিপ্রায়ে অসম্মত হইবেন না।

গানগুলি প্রায়ই প্রেমবিষয়ক ; অনেকটা নিধুবাবুর উপার ধরণের। স্বভাব ও নটী ভিন্ন, চোটা ও বৈতালিকের মুখে এই গানগুলি দেওয়া হইয়াছে, এবং সাগরিকাও চারিটি গান গাহিয়াছেন। সাগরিকার একটি গান নমুনাস্বরূপ উদ্ধৃত করিতেছি,—

রাগিণী ভৈরবী। তাল আড়া।  
 শুন রতিপতি করি হে তোমারে এই মিনতি।  
 এ রীতি কি রীতি তব হইয়ে ভূপতি।  
 অনঙ্গ হইয়ে কত, রঙ্গ কর মনোগত,  
 বধিতে যুবতী,  
 হরকোপানলে জলে গেল না কুমতি।  
 তব শরে নিরন্তর জর জর চরাচর  
 অমর প্রভৃতি ;  
 সে শর সন্ধান কেন অবলার প্রতি ॥

ভাষা ও ভঙ্গীর নমুনাস্বরূপ বেশী উদ্ধৃত করিবার স্থান আমাদের নাই। তৃতীয় অঙ্কে, কণ্ঠে লতাপাশ অর্পণের প্রসঙ্গে সাগরিকার স্বগতোক্তি এইরূপ ফেনাইয়া বিস্তৃত করা হইয়াছে,—

সাগরিকা। ( স্বগত ) আমি তো বাড়ির ভিতর থেকে বেরিয়ে এসেছি কেউ দেখতে পায় নাই—তা এখন যাই কোথা ?—সে কথা সা রাজমহিষী টের পেয়েছেন, সকল সখীরাে কাণাকাণি করচে, কাকেও আর আমি মুখ দেখাতে পাচ্ছি নে। ( দীর্ঘনিশ্বাস ) বরং প্রাণত্যাগ করব তবু তো লজ্জা ত্যাগ করতে পারবো না। ( চিন্তা করিয়া সরোদনে ) প্রাণত্যাগ করিলোই বা প্রাণ আমাকে ত্যাগ করে কৈ ? যখন সমুদ্রে নৌকা ডুবেছিল তখন আমার মরণ হলো না, যদি সেই সময় মরতাম, তা হলে আর কোন যাতনাই থাকত না, তা বিধাতা আমাকে সে সমুদ্র থেকে রক্ষা করে এখন এই অকূল জংঘন সমুদ্রে ফেলে দিলেন ( অধোবদনে রোদন )

রাগিনী বেহাগ। তাল একতালা।

ছিছি কি লাজনা।

না পুরাতে সাধ বিষম প্রমাদ হরিষে বিষাদ, হইল ঘটনা ॥  
 থাকিতে স্ববশে, পর প্রেমরসে, মজে নিজ দোষে দুষী হলাম শেষে ;  
 পোড়া লোকে হাসে, অপযশ ভাষে, হলো একি বিড়ম্বনা ॥  
 গেলো কুলমান, হলো অপমান, এখন এ দেহে কেন আছে প্রাণ ;  
 পর যে আপন, হয় কি কখন, বুখা সে প্রেম বাসনা ॥  
 তেজি গুরুজন, আর পরিজন, কেন অকারুণ সহিব গগন  
 বরঞ্চ জীবন, দিব বিসর্জন, লাজ ভয় তেজিব না ॥

( সদীর্ঘনিশ্বাসে সরোদনে স্বগত ) হা পিতা মাতা ! তোমরা আমাকে এত ভালবাসতো তা এখন আমাকে কোথায় বিসর্জন দে নিশ্চিন্ত হয়ে রয়েছ ? একবার তত্ত্বও করলো না ! আমাকে কি তোমরা একেবারে পরিত্যাগ করেছ ?

হায় অমাত্য বসুভূতি ! তুমি কত স্নেহ কোরে আমাকে সঙ্গে কোরে আনছিলে — আমার অদৃষ্টে তুমিও গেলে, সঙ্গিগণও সকল গেল ! হা পোড়া অদৃষ্ট ! আমার আর কেউ নাই, চতুর্দিক শূন্যময় দেখছি ! হে পৃথিবী ! শুনিচি তুমি নাকি জগতের মা, তা মা, আমাকে তুমি একটু স্থান দেও । আমি আর হুংখ সস্থ করতে পারিনে ! আমি রাজার মেয়ে হয়ে পরের দাস্তবৃত্তি করছিলেম, করছিলেম করছিলেম বা, তা কেন মদনোৎসব দেখতে গেলেম ? কেন ছল্লভ বস্তুর প্রতি অভিলাষ করলেম ? — কেন চিত্রপট লিখলেম ? কেনই বা স্রসঙ্গতার কুমন্ত্রণায় সম্মত হলেম ? — তা না হলে ত এত যত্নগা হতো না ! সে যা হবার হয়েছে, তা আর সে সকল ভাবলে কি হবে । এখন প্রাণত্যাগ করবারি উপায় দেখি । ( চিন্তা করিয়া ) হাঁ ঐ একটি অশোক গাছ দেখতে পাচ্চি, তা ঐ গাছেতেই গলায় দড়ি দে মরি গে ( আগমন ) .....

ইত্যাদি আরও এক পৃষ্ঠাব্যাপী এই ধরণের হাহতাশ ও দীর্ঘ স্বগতোক্তি পর লতাপাশে গ্রাসি দিয়া আবার একটি গান গাহিয়া সাগরিকা কণ্ঠে লতাপাশ অর্পণ করিবার অবসর পাইলেন । কিন্তু এই রকম যাত্রার ধরণে দীর্ঘায়ত বিলাপোক্তি বা হাহতাশ ছাড়া অল্প কথোপকথন ক্ষিপ্ৰগতি, প্রাঞ্জল ও অনেকটা অভিনয়োপযোগী । নমুনাস্বরূপ দ্বিতীয় অঙ্কে কদলীগৃহে রাজা ও স্রসঙ্গতার আলাপ উদ্ধৃত করিতে পারা যায় ।—

রাজা । ( স্রসঙ্গতাকে দেখিয়া ভয়ে শীঘ্র চিত্রপট আচ্ছাদন পূর্বক ) এস—এস স্রসঙ্গতা :—তবে,—তবে আমি এখানে আছি মহিষী কি জানতে পেরেছেন ।

স্রসং । হাঁ, মহারাজ ! তিনি জেনেছেন, আবার আমিও ঐ চিত্রপটের কথা বলিগে ।

বিলু । মহারাজ ! ও মাগি ভারি ভুট, ও না পারে এমন কৰ্ম্মই নাই, আমি ওকে কিছু দিয়ে—

রাজা । ( সভয়ে স্রসঙ্গতার হস্ত ধরিয়া ) সখি, তুমি এ কথা মহিষিকে বোলো টোলো না—আমার দিব্য ।

স্রসং । ( সহাস্যমুখে ) না মহারাজ ! দিব্য দিবেন না, আমি পরিহাস করুলেম —এ কি বলবার কথা ?

রাজা । ( সহাস্যমুখে ) তাই তো বলি এ কৰ্ম্ম কি তোমার যোগ্য, এই আংটিটি পরো—( হস্তের অঙ্গুরীয়ক প্রদান ) ।

স্রসং । ( সহাস্যমুখে ) মহারাজ ! আমাকে কিছু দিতে হবে না—আমার সখী সাগরিকা আমার উপর বড় রাগ করেছেন, কথা কন না, আমি এত সাধি সাধনা কল্যেম কিছুতেই হলো না, তা আপনি বরং তাকে এটু বলে কয়ে দিন, তা হলেই আমার পারিতোষিক পাওয়া হলো ।

রাজা । ( সোৎসুক ) কি বললো ? সাগরিকা কি তোমার সখী ? কৈ ? তোমার সখী কোথায় ?

সুসং । ঐ বাইরে দাঁড়িয়ে আছে, আমি এত ডাকলেম,—বলি ঘরের ভিতর  
আদ—তা কোন মতেই এলো না ।

রাজা । (সত্তর আসিয়া দেখিয়া, স্বগত) এই সেই সাগরিকা ! আহা ! মরি মরি !  
এমন রূপ ! (প্রকাশে) সুসঙ্গতা তোমার কি অদৃষ্ট—তুমি এমন সখী কোথায়  
পেলে ? আহা ! রূপ দেখে আমার নয়ন জুড়াল, বোধ হয় বিধাতা এঁকে নির্দোষ  
কোরে আপনিই মুগ্ধ হয়ে থাকবেন ।

সাগ । (রাজাকে দেখি ত্রাস, অভিশাপ ও অঙ্গবিলাস প্রকাশ পূর্বক স্বগত)  
এই না সেই আমার চিত্তচোর ? (অধোমুখে অবস্থিতি) ।

সুসং । (সহাস্তমুখে) এর রূপও যেমন—গুণও তেমনি ।

রাজা । হাঁ, তা তো প্রত্যক্ষই দেখছি—একবার কটাক্ষ কোরেই আমার মন  
হরণ করলেন—গুণ না থাকলে কি তা পারতেন ?

সাগ । (সুসঙ্গতার প্রতি ঈর্ষাপূর্বক) এই বুঝি তোমার চিত্রপট আনতে  
যাওয়া ? আমি এখান থেকে চল্লাম । (গমনোত্তোগ) ।

রাজা । কেন কেন ? এত রাগ কেন ?

সুসং । রাগ কেন—ঐ চিত্রপটে ইনি মহারাজকে লিখে দেখছিলেন, তা আমি  
অভাগী মরতে উরিবু এক ধারে উঁরিব ছবি লিখে দিছি—তাই রাগ ।

রাজা । এই রাগ ? (স্বগত) এতো রাগ নয়—এ যে অমুরাগ । (প্রকাশে)  
সুন্দরি ! আমার কথা রাখ, এমন কোরে যেয়ো না, দ্রুত গমন করলে তোমার  
কোমল চরণে বেদনা হবে ।

সুসং । মহারাজ উনি বড় অভিমানিনী—হাত না ধরিলে হবে না ।

রাজা । (স্বগত) আমিও তো তাই চাই । (প্রকাশে) অবশ্য, তোমার অমুরোধে  
পায়ে ধরতে পারি—হাতে ধরা কি একটা বড় কথা ? (সাগরিকার হস্ত ধারণ) ।

সুসং । সখি ! আর কেন ? রাজা পর্যন্ত তোর হাত ধরলেন—তবু কি রাগ  
পড়ে না ।

সাগ । (সুসঙ্গতার প্রতি) তোমার মরণ নাই ?

রামনারায়ণের পরবর্তী ‘অভিজ্ঞান-শকুন্তল’ নাটকও এইরূপ কালিদাসের প্রসিদ্ধ নাটক  
অবলম্বনে রচিত । ঠিক অমুরবাদ নহে, পূর্ববৎ স্বাধীনভাবে পরিবর্তনাদি করা হইয়াছে ।  
মূলের প্রস্তাবনা ও প্রথমাক্ষের কিয়দংশ বর্জিত হইয়া প্রথমেই রাজা ও বৈশ্বানসের  
কথোপকথন । দু একটি ছোটখাট ভূমিকাও বিস্তৃত করা হইয়াছে, এবং সর্বত্রই ভাবাবলম্বনে  
গ্রন্থখানি নূতন করিয়া লিখিবার চেষ্টা করা হইয়াছে । ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে রচিত হইলেও ১৯,

১৯ । ইহার প্রথম সংস্করণ আমাদের হস্তগত হয় নাই ; দ্বিতীয় সংস্করণের তারিখ ও পরিচয়-পত্র এইরূপ,  
অভিজ্ঞান শকুন্তল নাটক । শ্রীরাম নারায়ণ তর্করত্ন কর্তৃক চলিত শোড়ায় ভাষায় অনুবাদিত হইয়া ।  
শ্রীকেশবনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় দ্বারা দ্বিতীয়বার প্রকাশিত । চতুঃস্থৈর্যপি টীকামাং প্রাচীনানামু তুঃয়ে ।  
চমৎকৃতিকরী ভূয়ঃস্ববীনানামু মৎকৃতিঃ ॥ কলিকাতা । পটলডাঙ্গা মির্জাকস’লেন ২৪ নম্বর ভবনে । গুপ্ত যন্ত্রে  
মুদ্রিত । সংবৎ ১৯২৬ ।



১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই মাসের পূর্বে ইহা অভিনীত হয় নাই। ইহার প্রথম অভিনয়ের স্থান শাঁখারীটোলা ক্ষেত্রমোহন ঘোষের বাটী, এবং রামনারায়ণ স্বয়ং লিখিয়াছেন যে, উক্ত স্থলে এই নাটক পাঁচবার অভিনীত হইয়াছিল। রচনা প্রাঞ্জল এবং মূলের গাণ্ডীর্ঘ্য ও ভাব অনেক পরিমাণে রক্ষিত হইয়াছে। বেশী নমুনা দিবার প্রয়োজন নাই; শকুন্তলার পতিগৃহ গমন প্রসঙ্গ হইতে ১৫ একটু উদ্ধৃত করিলেই চলিবে,—

### ( কণ্ঠের প্রবেশ )

কণ্ঠ। শকুন্তলা আজ স্বামিগৃহে গমন করবেন—অন্তঃকরণ নিতান্তই ব্যাকুল হয়ে পড়েছে—বাস্পে কণ্ঠ অবরুদ্ধ হয়ে আমার আর বাক্য নিঃসৃত হচ্ছে না—একি!—আমি নির্দিষয়ী বনবাসী—স্নেহে আমিও এত ব্যাকুল; এতে গৃহীদের কথা পাঠাতে কতই না জানি দুঃখ উপস্থিত হয়ে থাকে। ( অল্পে অল্পে আগমন )।

গৌত। বাছা, এই যে তোমার পিতা এলেন, দেখ, স্নেহে গুঁর নয়ন বারিপূর্ণ হয়েছে, তা উঠে গুঁকে প্রণাম কর। ( উষ্ণীয়া শকুন্তলার প্রণিপাত )।

কণ্ঠ। বৎসে, যযাতি রাজার মহিষী শর্মিষ্ঠার ত্রায় তুমি স্বামিসৌভাগ্যশালিনী হও, আর পুরুষ ত্রায় সংপুল্লও প্রসব কর।

গৌত। বাছা এ তোমার বর, আশীর্বাদ নয়।

কণ্ঠ। ( বিলক্ষণরূপ দেখিয়া ) বৎসে, এই যে পিতৃদত্ত ভূষণ পরিধান করেছ, ভাল ভাল, কিন্তু মা তুমি ঐতি রাজার পুল্লবধু, রাজা দুশ্শস্তুর রাজমহিষী, তোমার উপযুক্ত এ অলঙ্কার নয়, তবে কিনা—পিতৃদত্ত সামগ্রীতে স্ত্রীজাতির বহুমান আছে, স্পর্দ্ধাও করে থাকে, তাই কিঞ্চিৎ দেওয়া গেল, আমরা বনবাসী—আমরা কোথা পাবো?

শকু। পিতঃ তোমার চরণধূলির কণামাত্রকেও আমি রাজসম্পত্তির অধিক দেখি।

কণ্ঠ। ( সজল নয়নে ) ঐ সকল গুণাবলিতেই তো আমার বিবেকি চিত্ত মুগ্ধ হচ্ছে। ( গৌতমীর প্রতি ) ভগিনি, শুভ লগ্ন উপস্থিত, তুমি শকুন্তলাকে এই বেদীমধ্যবর্তি ত্রিবিধ প্রকার অগ্নি প্রদক্ষিণ করিয়ে যাত্রা করাও।

গৌত। হাঁ করাই, এস বাছা, এস। ( সকলের অগ্নিপ্রদক্ষিণ )।

রামনারায়ণের অন্ততম সুপরিচিত মৌলিক নাট্যগ্রন্থ ‘নব-নাটক’ ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে (—১২৭৩ সালে) রচিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল ১০। ‘কুলীনকুলসর্গর্ষ’ নাটকের মত ইহাও

১৫। দ্বিতীয় সংস্করণ হইতে উদ্ধৃত।

১৬। ইহার প্রথম সংস্করণের টাইটল পেজ এইরূপ: বহুবিবাহ প্রভৃতি কুপ্রথা বিবয়ক নব-নাটক।

রামনারায়ণ ভট্টরায়। প্রণীত। | কলিকাতা। বহুবাজারস্থ ১৭২ সংখ্যক ভবনে ঠান্ডাহোণ ঘরে। গ্রীষ্মক ঈশ্বরচন্দ্র বহু কোম্পানি কর্তৃক। মুদ্রিত। | শকাব্দা: ১৭৮৮। | মূল্য এক টাকা। |

একটি সামাজিক রঙ্গচিত্র, এবং এই দুইটি মৌলিক রচনার উপরই প্রধানতঃ রামনারায়ণের যশ প্রতিষ্ঠিত। গ্রন্থকার এই নাটকের '১' বিজ্ঞাপনে লিখিয়াছেন,—“আমি জোড়াসাঁকো নাট্যশালা কমিটি কর্তৃক আদিষ্ট হইয়া এই বহু বিবাহ বিষয়ক নব-নাটক প্রণয়ন করিলাম।” ইহার ইতিহাস এইরূপ,—পাথুরিয়াঘাটানিবাসী দ্বারকানাথ ঠাকুরের প্রপৌত্র ও গিরীন্দ্রনাথ ঠাকুরের পুত্র গণেন্দ্র ও গুণেন্দ্রনাথ বহু-বিবাহ বিষয়ে একটি নাটক রচনা করিবার জন্ত দুই শত টাকা পুরস্কার ঘোষণা করেন। ইহার উত্তরে প্রাপ্ত রচনাগুলির বিচারক ছিলেন—ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ও রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়। তাঁহারা কোন রচনাই পুরস্কারযোগ্য বিবেচনা না করাতে, তাঁহাদের উপদেশে গুণেন্দ্রনাথ ‘নাটকে রামনারায়ণ’কে এই বিষয়ে একখানি নাটক লিখিতে অনুরোধ করেন। পরে, ২৩শে পৌষ ১২৭৩ সালে (—৬ই জানুয়ারী ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে) এক বৃহৎ সভা আহ্বান করিয়া, প্যারীচাঁদ মিত্রকে সভাপতি করিয়া রামনারায়ণকে উক্ত পুরস্কার দেওয়া হয়। ইহার পূর্ব দিবসে, ৫ই তারিখে, ‘নব-নাটক’ পাথুরিয়াঘাটা ঠাকুর বাড়ীতে মহাসমারোহে অভিনীত হইয়াছিল। অভিনেতাদের মধ্যে ঠাকুর বাড়ীর অনেকেই ছিলেন, এবং সে সময়ের প্রথা অনুসারে জীলোকের ভূমিকা পুরুষে গ্রহণ করিয়াছিল। রামনারায়ণের আত্মকথা হইতে জানা যায় যে, উক্ত স্থলে এই নাটক নয় বার অভিনীত হইয়াছিল। গুণেন্দ্রনাথ গ্রন্থখানির সমস্ত মুদ্রণ-ব্যয় বহন করিয়াছিলেন এবং গ্রন্থস্বত্বও গ্রন্থকারকে দান করিয়াছিলেন। কৃতজ্ঞতার চিহ্নরূপ নাটকটি গুণেন্দ্রনাথকে এইভাবে উৎসর্গ করা হইয়াছে,—“অগণ্যমোজ্ঞাদিগুণসম্পন্ন শ্রীল শ্রীযুক্ত বাবু গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহোদয় মহনীয় চরিতেষু”। এই নাটকের অভিনয় ও সজ্জাদি এরূপ স্বন্দর হইয়াছিল যে, গ্রন্থের যাহা কিছু দোষ তাহা লক্ষ্য-পথে আসে নাই, কিন্তু কিশোরীচাঁদ মিত্রের মত সূক্ষ্মদর্শী সমালোচক ‘১৮’ ইহার ঘটনা-বিরল নাট্যবস্তুর উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু ইহার অভিনয়ে অপূর্ণ সিদ্ধি লাভ করিয়া রামনারায়ণ স্বয়ং মনের আনন্দে এইরূপ সমালোচকদের লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছিলেন; “যারা পলাট্ (plot) নাই, পলাট্ নাই বলে, এখানে এসে একবার দেখে যাক।”

বাস্তবিক, এই নাটকের আখ্যানভাগ অতি সামান্য ও বৈচিত্র্যবর্জিত। পরিচয়-পত্রের বর্ণনা অনুসারে ইহা “বহু বিবাহ প্রভৃতি কুপ্রথা বিষয়ক নবনাটক”, এবং ইহার উৎসর্গপত্রে গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—“ইহা বহু বিবাহ প্রভৃতি বিবিধ কুপ্রথা নিবারণের জন্ত সহপদেশসূত্রে নিবদ্ধ।” ইহা হইতে বুঝা যায় যে, একটি বিশিষ্ট ও সন্নির্গত বিষয় লইয়া গ্রন্থখানি রচিত, কিন্তু বিষয়টির উপরই লেখক এত বোঁক দিয়াছেন যে, তাহাতে নাট্যবস্তুর বা চরিত্রাঙ্কনের যে ক্ষতি হয় নাই, তাহা বলা যায় না। নাটকের বিশিষ্ট উদ্দেশ্য বর্ণনে যে সকল কথার উল্লেখ করিতে হয়, তাহা সহৃদয়তার ব্যাঘাতজনক; আর তাহা ত্যাগ করিলে আসল উদ্দেশ্যই সিদ্ধ হয় না। রামনারায়ণ যথেষ্ট কৌশল প্রকাশ করিয়াও এই দুই পক্ষের

১৭। বিজ্ঞাপনের তারিখ,—“কলিকাতা সংস্কৃত কলেজ। ১৫ বৈশাখ, ১২৭৩ সাল।”

১৮। ইনি ‘কলিকাতা রিভিউ’ পত্রে (১৮৭৩, পৃঃ ২৬১) লিখিয়াছেন,—The plot is poor and destitute of interesting incidents.....In truth, the acting was infinitely better than the writing of the play.

ব্যাঘাত সম্যক্ অপনয়ন করিতে পারেন নাই। সেই জন্ত বক্তৃতা, অভিমত প্রকাশ, অবাস্তব প্রসঙ্গ প্রভৃতির সাহায্যে সামান্য গল্পাংশকে নাট্যাকারে বিস্তৃত করিতে হইয়াছে।

নাটকের গল্পটি এই,—গবেশ নামক কোন স্থলবুদ্ধি জমিদার দ্বিতীয়বার বিবাহ করিয়া তাহার প্রথমা স্ত্রী সাবিত্রী ও তৎপূর্ব্বে জাত ষোড়শ-বর্ষীয় পুত্র স্ববোধকে, দ্বিতীয়া স্ত্রী চন্দ্রলেখার প্ররোচনায় অবহেলা করেন। নানা প্রকার লালিত ও উৎপীড়িত হইয়া স্ববোধ গৃহত্যাগ করিয়া লক্ষ্মী নগরে প্রস্থান করেন; এবং সাবিত্রী স্বামিগৃহের পার্শ্বে এক পর্ণকুটীরে অত্যন্ত ক্লেশে দিন যাপন করেন। ইতিমধ্যে একদিন দ্বিতীয়া স্ত্রী চন্দ্রলেখা তাহার সপত্নীকে মিথ্যা করিয়া বলিল যে, লক্ষ্মী হইতে তাহার পুত্রের মৃত্যু সংবাদ আসিয়াছে। ইহাতে সাবিত্রী হতাশ ও মুচ্ছিত হইয়া পড়ে, এবং সেই শোকেই অশেষ যন্ত্রণা সহ করিয়া উদ্বন্ধনে প্রাণত্যাগ করে। ইহার কিছু পূর্বে চন্দ্রলেখা স্বামীকে বশে আনিবার জন্ত টোটকা ওষধ সেবন করায়। ইহাতে গবেশের উদরে কোন দুরারোগ্য রোগ হইয়া তাহার জ্যেষ্ঠা স্ত্রী সাবিত্রীর মৃত্যুর দিনে তাহারও মৃত্যু হয়। সেই দিনই স্ববোধ লক্ষ্মী হইতে ফিরিয়া পিতা ও মাতার মৃত্যু সংবাদ পাইবা মাত্র মুচ্ছিত হইয়া পড়ে, ও তাহারও মৃত্যু হয়।

নাটকটি ছয় অঙ্কে ও কয়েকটি “প্রস্তাব” বা “গর্তাঙ্কে” বিভক্ত। এই গর্তাঙ্কগুলি ইংরেজী নাটকের Act ও Scene-এর অনুরূপে অঙ্কের অন্তর্ভুক্ত নহে; বরং এক-একটি অঙ্ক শেষ হইলে, এক-একটি গর্তাঙ্ক আরম্ভ হইয়াছে। সংস্কৃত নাটকে গর্তাঙ্ক বিরল হইলেও, সংস্কৃত “গর্তাঙ্ক” শব্দের ইহাই বোধ হয় তাৎপৰ্য্য। প্রতি অঙ্কের দৃশ্য বা “সংযোগস্থল” ১১ এইরূপ,— প্রথম অঙ্ক—পুষ্করিণী সমীপে; দ্বিতীয় অঙ্ক—অন্ধরের সামান্য পথ, অন্ধর মহল; তৃতীয় অঙ্ক—গ্রামের প্রান্তে বটবৃক্ষ সমীপে প্রকাশ্য পথ; চতুর্থ অঙ্ক—গবেশবাবুর শয়নগৃহ। গোল-পাতার ঘরের উঠান; পঞ্চম অঙ্ক—গবেশবাবুর বৈঠকখানা; ষষ্ঠ অঙ্ক—গবেশবাবুর বাটীর বহির্ভাগ। গবেশবাবুর বাটীর নিকট বৃক্ষের তলা। সংস্কৃত নাটকের অনুরূপে স্ত্রীদ্বার ও নটীর দ্বারা আরম্ভ একটি প্রস্তাবনাও আছে।

প্রথম অঙ্কে, গবেশবাবুর প্রথমা স্ত্রী থাকা সত্ত্বেও দ্বিতীয় বার বিবাহ সম্বন্ধে পুষ্করিণীর ঘাটে জমিদার বাড়ীর দুই দাসী সাবী ও ভগীর আলোচনা। ইহারই গর্তাঙ্কে, পরে ঘাটে বসিয়া দুই মোসাহেব গবেশবাবুর বিবাহের ইচ্ছা সমর্থন করিতেছে, কিন্তু গ্রামের কোন শিক্ষিত ও সচ্চরিত্র ব্রাহ্মণ যুবক স্বধীর এরূপ বিবাহের যে কুফল, তাহা তীব্রভাবে সমালোচনা করিতেছে। স্বধীরের প্রস্থানের পর দুই মোসাহেব গবেশবাবুকে পরামর্শ দিল যে, তাহার পুত্রের গৃহশিক্ষক হইয়া স্বধীরের স্পর্ধা বাড়িয়াছে; সুতরাং এই চাকরী হইতে তাহাকে তাড়াইয়া দেওয়া এবং তাহার যে ব্রহ্মোত্তর জমী আছে, তাহা কাড়িয়া লওয়া হউক। দ্বিতীয় অঙ্কে, চন্দ্রলেখার সখী ও প্রতিবেশিগণের নিজ নিজ অবস্থা বর্ণনা করিয়া গল্প ও পটু কথোপকথন। ইহার মধ্যে কমলা, অমলা ও বিমলার প্রত্যেকের অনেকগুলি সপত্নী আছে; নির্মলা বিধবা, এবং গবেশবাবুর সঙ্গপরিণী তা চন্দ্রলেখার মাত্র একটি সপত্নী। তারপর, গবেশবাবুর প্রথমা স্ত্রী

১১। ‘ভক্তার্জুন’ নাটকে, ইংরেজী Scene অর্থে ‘সংযোগস্থল’ ব্যবহৃত হইয়াছে; ‘ভাঙ্গমতী-চন্দ্রবিলাসে’ এই অর্থে ‘অঙ্গ’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘সাবিত্রী-সত্যবান’ নাটকে Act ও Scene অর্থে ‘কাণ্ড’ ও ‘অঙ্ক’ শব্দ পাওয়া যায়।

সাবিজ্ঞীর সহিত এই গ্রামানারীগণের সাক্ষাৎ এবং স্বামীবশীকরণের জগৎ তুচ্ছতাক্ করিতে পরামর্শ দান। তৃতীয় অঙ্কে, গ্রাম্য ও নাগর নামক গ্রামবাসী ও নগরবাসী দুই যুবকের বাক্যালাপ বেশ কোতুকজনক। রায়দেবের বাড়ীতে বহু-বিবাহ-নিবারিণী সভার দ্বিতীয় অধিবেশনে যোগদান করিতে আসিয়া নূতন ইংরেজী শিক্ষায় শিক্ষিত নাগর, বহুবিবাহ, ইংরেজী শিক্ষার ফলাফল, বাঙ্গালা ভাষার প্রয়োজনীয়তা প্রভৃতি বিষয় লইয়া পথে গ্রাম্যের সহিত আলাপ করিতেছে। নাগরের ভাষা ইংরেজী ও বাঙ্গালার অদ্ভুত খিচুড়ী; গ্রাম্যের কুশল প্রশ্নের উত্তরে নাগর বলিতেছে,—

হাঁ, এখন আমার হেল্‌থ মচ্ ইম্প্রুভ্‌ড বটে, কিন্তু অনেকদিন এবার কলিকাতায় ছিলেম, টোনের ভিতরটা নাকি বড় ডার্ট, তাতে তত ষ্ট্রং ফিল্‌ কচিয়নে।

তা ভাই তুমি একটু ওয়েস্ট কর, আমার একটি ফ্রেণ্ড আসবে, দেখি আসচে কি না।

তারপর ইহাদের যে আলাপ হইল, তাহা হইতে একটু নমুনা উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি (তৃতীয় অঙ্ক, পৃ: ৫১-৫৫),—

নাগর। না ভাই তিনি এখনো এলেন না, আমি থিঙ্ক করি, তাঁর সে ভেঙ্কর এখনো হ্যাং কচ্যো; তা চল যাই আমরা খানিক ওয়াক্‌ করি গে। (কিন্তুদগমন)।

গ্রাম্য। তা ভাই বল দেখি, কলিকাতার নূতন খবর কি শুনি।

নাগর। কলিকাতার নিয়ুস্‌ এখন সকলি নিয়ু—অফ কোর্স, টাইম যত ফিচ্ছে তত সকল বিষয়েরই চেঞ্জ দেখা যাচ্যো, তা ভাই না হলেই বা ইণ্ডিয়ায় ভাল কিসে হবে?

গ্রাম্য। (হাস্ত করিয়া) তোমার আপনার কথার অর্থ আপনি বুঝলে।

নাগর। কেন?

গ্রাম্য। কি কর্যো বুঝবো? আমি তো ইংরেজি পড়িনি—তুমি যে মাঝে মাঝে একটি ইংরেজির বুকনি দিচ্য।

নাগর। হাঁ, আমরা বাঙ্গালা কথার মধ্যে দু'একটি ইংরেজি কথা ইয়ুজ্‌ করে থাকি—আমাদের ওরূপ হাবিট্‌ বটে।

গ্রাম্য। ঐ আবার হলো—ভাই বাঙ্গালি ধুতি চাদর পর্যো একটি ইংরেজি টুপী মাথায় দিলে যেমন হাস্যাস্পদ হয়, বাঙ্গালা ভাষার মধ্যে ইংরেজি কথা দু'একটা প্রবেশ করালেও সেইরূপ হয়ে ওঠে, ও বড় খারাপ।

নাগর। হাঁ তা বটে, তা তোমারো তো হচ্যো, তুমি তসোর কাপড় পর্যো, পৈতে গলায় দে, কোঁটা কর্যো, আবার মধ্যে মধ্যে দাড়িতে ভ্রুর রাখ্‌চ যে? খবর, খারাপ, এ সকল ফার্শি বুলিও তো তুমি বাঙ্গালায় ফোড়ন দিচ্য।

গ্রাম্য। হাঁ বিলক্ষণ উত্তর দিলে। ঐ দেখ ওটা কেমন অভ্যাস হয়ে গেছে।

নাগর। আমাদেরই কি প্রাক্‌টিশ্—মব্‌ অভ্যাস হতে নাই? আর তাও বলি যুটিয়ে উঠিতে পারিনে কি করি।

গ্রাম্য। যোটে নাই বা কেন?

নাগর। বিজ্ঞা কৈ ভাই? সেই গুরু মোশায়ের পাঠশালা শট্‌কে পড়্যোই

শট্কে পড়িচি, বাবা বল্লেন আর কেন—বান্ধালায় কাজ কি? ইংরেজিতে পয়সা আছে, বল্যে ইস্কুলে ভরতি করো দিলেন। কি করবো, বান্ধালা তো ছেড়ে যেতে দেবেন না—তা বান্ধালা কেন ছাড়ালেন তা তিনিই জানেন।

গ্রাম্য। ঐ তো আমাদের দেশের দোষ, মাতৃভাষা শিক্ষা না করে অল্পভাষা শিক্ষা করা এ আর কোথাও নাই। আর তোমাদেরও ভাই ইংরেজিতে বিলক্ষণ ভক্তি জন্মেচে, বান্ধালা জেনেও ইংরেজি বলতে তোমরা ভালবাসো :

নাগর। তাও সত্য কথা। তা বলবো না কেন? আমরা তো বহুরূপী হরবোলার জাত, যা দেখি তাই শিখি। দেখ যখন হিন্দু রাজা ছিল, তখন সেই ব্যবহারই করেচি, সংস্কৃত কথা বল্তেম, কুশাসনে বসতেম, ধুতি চাদর পরতেম, পরে যখনদের অধিকারে ফার্সিতে অহুরক্ত হয়েছিলেম, গদি, তাকিয়ে, মশলন্দ, আলবলা, গুড়গুড়ি এ সকল ব্যবহার, জীলোকদের গৃহ মধ্যে রুদ্ধ করে রাখা তদবধিই তো আমাদের চল্যে আসচে, এখন আবার ইংরেজের অধিকার, এখন চ্যার, চুরেটি, চাম্চে কেন না চলবে? ইংরেজি ভাষা প্রতি শ্রদ্ধাই বা কেন না হবে? আরো একটা কথা বলি বিবেচনা করো, ভাষান্তরের সঙ্গে যোগ না হলে ভাষা বৃদ্ধিও পায় না।

গ্রাম্য। হাঁ ভাই, সে কথা আমি মানি, কিন্তু তাতে একটি কথা আছে, বান্ধালাতে যে সকল কথা নাই, ইংরেজি থেকেই হোক, আর অল্প ভাষা থেকেই হোক, সে সব কথা নিয়ে ভাষা-শরীর পরিপুষ্ট করা উচিত, কিন্তু তা বল্যে, যা বান্ধালাতে আছে, তার পরিবর্ত করে ভাষান্তরীয় কথা ব্যবহার কেন? বাবা না বল্যে ফাদর বল্যে কি ভাল শুনায়?

নাগর। হাঁ, সেটি অগ্রায় বটে।

গ্রাম্য। নাগর, ভাল ভাই, এখন তো তুমি বেশ উত্তম বিশুদ্ধ বান্ধালা কচ্যো।

নাগর। তাতো পূর্বেই বলেচি, আমরা যে নিতান্ত বান্ধালা জানিনে তা নয়, তবে কিনা ইংরেজি আয়ত্ত অধিক, আর কিছু ভক্তিও থাকবে। তা তুমি ইংরেজি জান না তোমার সঙ্গে সাবধান হয়ে কৈতে হ্চ্যে।

তারপর কোন তোষামোদকারী ব্রাহ্মণ চিন্ততোষ আসিয়া, ‘জানাই-বারিকে’র পয়লাচনের দুই জ্বরী হস্তে চোরের লাঞ্ছনার অহরূপ একটি গল্প বলিল। তাহার চলিয়া গেলে, কোতুক নামে কোন অনুৎ সুবক ও রসময়ী গোয়ালিনীর রসিকতা; আধুনিক রুচিসম্মত না হইলেও কোতুকজনক। রসময়ী উদ্ভ্রমজ্ঞ জানে, এবং গবেশবাবুর দ্বিতীয় জী চন্দ্রলেখাকে স্বামী-বলীকরণের ঔষধ শিখাইতেছে। ‘ম্যাক্বেথ’ নাটকের ডাকিনীদের মস্তের মত, ঔষধকরণের ছড়াটি এইরূপ,—

বেঙের মাথার ঘিয়ে, প্রদীপ তাহে জালিয়ে, মড়ার মাথার খুলি, তাহে কাজল তুলি, ত্রিমাত্রা পথের ধূলি, নৌকার জলেতে গুলি, পানের শিকড় পেলে, নখে তা হিঁড়িয়ে তুলে, কনক ধুতুরা ফুল, হিরাকশি শতমূল, গোময়ের ঠুলি করো, এ সকল তাতে পুরো, পুড়িয়ে করিয়ে ছাই, ভাই আমি যা মনে করি তাই পাই।

এরূপ ঔষধ সেবন করিয়া, বশীভূত না হইয়া গবেশবাবু যে রোগাক্রান্ত হইয়া প্রাণ ত্যাগ করিবেন, তাহা আশ্চর্যের কথা নহে !

এই অঙ্কের গভীর্ণ, সমাজ-সংস্কারে উত্তোষী স্বধীর ও কলহপ্রিয় ভণ্ড দলপতি দস্তাচাখ্যের সাক্ষাৎ । তৎপরে স্বধীরের সহিত সুবোধের সাক্ষাৎ এবং সুবোধের পিতৃগৃহ ত্যাগ করিয়া লঙ্কো যাত্রার উত্তোষ । চতুর্থ অঙ্কে, দুই সখী চন্দ্রকলা ও চপলার নিকট সপত্নী-নির্যাতনে স্বীয় দক্ষতা সম্বন্ধে চন্দ্রলেখার অহঙ্কার । পরে সাবিত্রীর গোলপাতার ঘরের সম্মুখে গিয়া চন্দ্রলেখা তাঁহাকে সুবোধের মিথ্যা মৃত্যুসংবাদ দিলেন । তাহাতে সাবিত্রীর মুর্ছা, বিলাপ ইত্যাদি । পঞ্চম অঙ্কে, তোষামোদকারী চিত্ততোষ আসিয়া অসুস্থ ও অসুখী গবেশবাবুকে জানাইলেন যে, জমীদারগৃহে বাস করা তাহার পক্ষে আর সম্ভব নয়, কারণ চন্দ্রলেখার যে ঝাঁটা এতদিন গবেশবাবুর জন্ত মজুদ ছিল, এখন তাহা মাঝে মাঝে চিত্ততোষের পৃষ্ঠে পড়িতেছে, কারণ চিত্ততোষ সাবিত্রীর হুংথে হুংথপ্রকাশ করিয়াছিল । দুর্ভলচিত্ত গবেশ তাহাকে দশ টাকা ঘুষ দিয়া তাহার মুখ বন্ধ করিবার চেষ্টা করিলেন । এমন সময় অন্তঃপুর হইতে ক্রন্দনের রোল আসিল । সাবী দাসী আসিয়া খবর দিল যে, সাবিত্রী উদ্বন্ধনে আত্মহত্যা করিয়াছেন । ষষ্ঠ ও শেষ অঙ্কে, স্বধীরের স্বগতোক্তি হইতে জানিতে পারা যায় যে, গবেশবাবুর অকস্মাৎ মৃত্যু হইয়াছে পরে সুবোধের লঙ্কো হইতে হঠাৎ প্রত্যাগমন এবং স্বধীরের মুখে পিতা ও মাতার মৃত্যুসংবাদে (‘নীলদর্পণে’ নবীনমাধবের মত) মুর্ছা, বিলাপ ইত্যাদি ।

এইরূপ সামান্য গল্পের মূলতত্ত্ব অবলম্বন করিয়া বহুবিবাহ প্রভৃতির কুপ্রথার দোষোদ্ঘোষণাই গ্রন্থকারের মূখ্য উদ্দেশ্য । উদ্দেশ্যমূলক রচনার যাহা কিছু দোষ, তাহা এই নাটকে দেখিতে পাওয়া যায় । উদ্দেশ্যমূলক রচনা মাত্রই মন্দ নহে ; কিন্তু উদ্দেশ্যটি যদি নাট্যকলা অপেক্ষা গ্রন্থকারের বেশী মনোযোগ আকর্ষণ করে, তবে নাটকটি প্রবন্ধের সমষ্টিতে পরিণত হয় । ‘নব-নাটকে’ও তাহা হইয়াছে । প্রস্তাবনায় বলা হইয়াছে—“এ নবনাটকে দেশে নবনাটকের অপ্রভুল কি ? কত চটকওয়ালা নাটক এখন দিন দিন হয়ে উঠছে ।” কিন্তু গ্রন্থকারের উদ্দেশ্য, “কোনও সদুপদেশপূর্ণ বিশুদ্ধ নাটক প্রকাশ করা” । এই উপদেশ দিবার ইচ্ছা তাঁহার গ্রন্থের সর্বত্র প্রকাশ পায় । সেই জন্ত বহু স্থলে অনেক চরিত্রের মুখে লম্বা লম্বা বক্তৃতা জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছে । এমন কি, নাটকের শেষে নটী ও সূত্রধার রঙ্গমঞ্চে প্রবেশ করিয়া দর্শকদিগকে সঙ্ঘোদন করিয়া বলিয়াছেন,—

সভ্য মহোদয়বর্গ ! আপনারা গুণগ্রাহী, এই নাটকখানি দেখলেন, অভিনয়ে গবেশবাবুর হ্রস্বতা সকলেই স্বচক্ষে নিরীক্ষণ করলেন, আর কি আপনারা বহু-বিবাহ প্রথায় অসুমোদন করবেন ? ও দুস্ত্রথা আর রাখতে চাবেন ? যাতে ঐ নানা দোষকর ঘণিত দুস্ত্রথা দেশ হতে দূরীভূত হয় তদ্বিষয়ে আপনারা কি কিছু যত্ন করবেন না ? যদি করেন, আমরা কৃতার্থ হই, গ্রন্থকার কৃতার্থ হন, এবং যে সকল মহোদয়ের উত্তোষে এই নাটক প্রস্তুত হয়ে অভিনীত হলো তাঁরাও কৃতার্থ হন ।

গ্রন্থকার কৃতার্থ হইলেও, কতদূর এই নাটকের দ্বারা বহুবিবাহ প্রথা এ দেশ হইতে দূরীভূত হইয়াছিল, তাহা আমরা বলিতে পারি না । কিন্তু এ বিষয়ে নাটকখানির সফল স্বীকার করিয়া লইলেও, শুধু নাটকহিসাবে দেখিলে ইহার সফলতা খুব বেশী নহে । গ্রন্থকারের সহজ নাট্য-

প্রতিভা তাঁহার রচনাকে অনেক দোষ হইতে রক্ষা করিয়াছে সত্য, এবং তৎকালীন সমাজের রঙ্গচিত্র হিসাবে ইহার মূল্য যথেষ্ট ; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে, ইহা নাটক হয় নাই । মনে রাখিতে হইবে যে, এই নাটক দীনবন্ধুর 'নীলদর্পণ' নাটকের ছয় বৎসর পরে রচিত<sup>২০</sup> এবং শেষোক্ত নাটকের দ্বারা ইহা যথেষ্ট প্রভাবান্বিত । 'নীলদর্পণ' নাটকের melodrama বা sentimental sensationalism এবং শোকাবহ ঘটনার আতিশয্য, মধ্যে মধ্যে পঙ্খারের আবির্ভাব প্রভৃতি অনেক পরিমাণে এই নাটকে আছে ; কিন্তু নীলদর্পণকারের নাট্যকৌশল ও চরিত্রাঙ্কন ক্ষমতা ইহাতে নাই বলিলেও চলে । প্রত্যেক চরিত্র কোন বিশিষ্ট উদ্দেশ্য প্রতিপাদনের জন্ত বা কোন প্রকার দোষ প্রদর্শনের জন্ত সৃষ্ট হইয়াছে । মানবচরিত্রের ও জীবনের অভিজ্ঞতা গ্রন্থকারের যথেষ্ট ছিল, এবং সেই জন্ত কতকগুলি চরিত্র-চিত্র স্বন্দর হইয়াছে ; যথা, বিধবাবাগীশ, চিত্ততোষ, নাগর, রসময়ী গোয়ালিনী ইত্যাদি । পাড়ারগৈয়ে জমিদার ও তাহার খোসামুদ্রে অতুচরদয়, গ্রাম্যঘোঁটের অগ্রণী কলহশীল ভণ্ড দলপতি প্রভৃতি চরিত্রাঙ্কন বেশ সুস্পষ্ট ও বৌদ্ধিকজনক হইয়াছে । কিন্তু জীচরিত্র অঙ্কনে দক্ষতা দেখা যায় না, এবং প্রধান চরিত্রগুলি বিশেষত্বহীন ও বৈচিত্র্যবর্জিত । সেগুলি কোনও দোষগুণের সাধারণ type বা প্রতীকস্বরূপ অঙ্কিত হইয়াছে, রক্তমাংসের বিশিষ্ট বা individual জীব হয় নাই । 'কুলীনকুল-সর্কষ' নাটকেও এই দোষ আছে ; কিন্তু 'নব-নাটকে' ইহা সুস্পষ্ট । নাট্যোপস্থিত ব্যক্তিগণের নামকরণ হইতেই গ্রন্থকারের এই উদ্দেশ্য বুঝা যাইবে । যথা, গবেশ—গ্রাম্য জমিদার ; সুধীর—স্বপণিত ; গ্রাম্য—পাড়ারগৈয়ে লোক ; নাগর—নগরবাসী ; চিত্ততোষ—তোষামোদকারী ; বিধবাবাগীশ—পাণ্ডিত্যাভিমানী অধার্মিক ; দম্ভাচার্য—দাম্ভিক ভণ্ড দলপতি ইত্যাদি । নামগুলি চরিত্রের গুণ বা দোষজ্ঞাপক label স্বরূপ ।

কিন্তু একটি বিষয়ে উন্নতি দেখা যায় ; সেটি সরল নাট্যোপযোগী ভাষার প্রয়োগ । 'নব-নাটকের' কিছু পূর্বে প্রকাশিত তারকচন্দ্র চূড়ামণির বহুবিবাহ বিষয়ক 'সপত্নী নাটক'এর<sup>২১</sup> ভাষা, ভাব ও ভঙ্গীর সঙ্গে তুলনা করিলে, এ সম্বন্ধে রামনারায়ণের কৃতিত্ব কত বেশী, তাহা স্পষ্ট বুদ্ধিতে পারা যায় । যদিও 'নব-নাটকে' পয়ারাদি ছন্দে হ'এক স্থলে পদ্য ব্যবহৃত হইয়াছে<sup>২২</sup> সেগুলি খুব বেশী পরিমাণে নহে । এগুলি প্রায় দ্বিতীয় ও চতুর্থ অঙ্কে জীলোকদিগের কথোপকথনে কিংবা দম্ভাচার্যের গ্রাম্য দলাদলির বর্ণনায় দেখা যায় । কিন্তু সর্বত্র ভাষা স্বাভাবিক, প্রাঞ্জল ও লঘু ।

২০। কোন সাহেব ম্যাজিষ্ট্রেটের বাঙ্গালা সম্বন্ধে চিত্ততোষ বলিতেছে ( তৃতীয় অঙ্ক, পৃঃ ৬০ ) "তার বাঙ্গালা শুনল্যে নীলদর্পণ নাটক মনে হয় ।"

২১। এই নাটকের কথা আমরা ইতি পূর্বে বলিয়াছি । ইহার পরিচয়-পত্র এইরূপ, —সপত্নী নাটক । | প্রথম ভাগ । | জমিদার | শ্রীযুক্ত বাবু জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় মহোদয়ের | আদেশে | জীতারকচন্দ্র চূড়ামণি | অণীত । | কলিকাতা । | ভাষ্যরসময় | শ্রীগগনচন্দ্র চক্রবর্তি দ্বারা মুদ্রিত । | সংবৎ ১২১৪ । | পত্রসংখ্যা ১-১৪৮ । গ্রন্থকারের বিজ্ঞাপনে "উত্তরপাড়া ২৪ পৌষ ১২৬৪" এইরূপ তারিখ আছে । বিজ্ঞাপনে প্রকাশ যে 'ভাষ্য'-সম্পাদক গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য এই পুস্তকখানি সংশোধিত করিয়া দিয়াছিলেন । ইহা যে 'কুলীন-কুল-সর্কষের' কাণ অঙ্করণে রচিত তাহাতে সন্দেহ নাই । শ্রীহর্ষের 'রঙ্গাবলী' নাট্যিকার উপাখ্যান-ভাষ্য গদ্যে সংকলিত করিয়া তারকচন্দ্র চূড়ামণি, ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে, উত্তরপাড়ার জমিদার বিজয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় ও হরিহর মুখোপাধ্যায়ের সাহায্যে প্রকাশিত করেন ।

২২। ইতি পূর্বে প্রকাশিত নাটকগুলিতে মাইকেল পয়ারাদি ভাগ করিয়াছেন, এবং পদ্মাবতী (১৮৬০) নাটকের এক স্থলে অমিত্রাক্ষর ছন্দও ব্যবহার করিয়াছেন ; কিন্তু 'নীলদর্পণ' ( ১৮৬০ ) নাটকে দীনবন্ধু তাহা করেন নাই ।

এই নাটকে তিনটি গান আছে; তাহার মধ্যে একটি প্রস্তাবনায় নটীর দ্বারা গেষ্য ও জয়দেবের অনুকরণে সংস্কৃত লেখা। যথা—

মলয়নিলদ্বপরিহারপুরঃসরদূরসমাগমধীরে,  
বিকচকমলকুলকলিকাপরিমলবাহিনি বহতি সমীরে।  
বহুপরিণায়কনাথবধূরবদীদতি সপদি শরীরে,  
জগদতিবিরহকৃষ্ণাণুকৃশা কিল মজ্জতি লোচননীরে ॥

প্রথম অভিনয়ের সময় ঊনবিংশৎবর্ষব্যয়ঙ্ক জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর, নটীর ভূমিকা গ্রহণ করিয়া, এই গানটি গাহিয়াছিলেন।

‘নবনাটক’ অভিনয়ের পর প্রতিভাবান্ নাট্যকার বলিয়া রামনারায়ণের যশ সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল; কিন্তু ইহার পর এক ‘কৃষ্ণগী-হরণ’ নাটক ছাড়া উল্লেখযোগ্য কিছুই রচনা করিতে পারেন নাই। তাঁহার অন্ত্য অন্তিম নাটকের মত, ‘মালতী-মাধব’ নাটকও উল্লেখযোগ্য, কিন্তু পরবর্তী পৌরাণিক নাটক ও প্রহসনগুলিতে তাঁহার শক্তির হ্রাস ও অবনতি দেখা যায়।

১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে বাবু (পরে মহারাজা শ্রী) যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর তাঁহার পাথুরিয়াঘাটা ভবনে একটি রঙ্গমঞ্চ স্থাপন করেন। ইহাতে ৬ই জামুয়ারী, শনিবার, ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে (—২৩শে পৌষ ১২৭১ সালে) তাঁহার স্বরচিত ‘বিজ্ঞানসুন্দর’ নাটক ২৩ প্রথম অভিনীত হয়। কিশোরীচাঁদ মিত্র এই রঙ্গমঞ্চের এইরূপ বর্ণনা দিয়াছেন,—not very spacious, but very beautifully got up.....the scenes are singularly well painted, especially the drop-scene, which is ablaze with aloes and water-lilies, and entirely oriental. এই রঙ্গমঞ্চে রামনারায়ণের অনূদিত ‘মালতী-মাধব’, তাঁহার তিনখানি প্রহসন ‘যেমন কর্ম তেমন ফল’, ‘উভয় সঙ্কট’ ও ‘চক্ষুদান’, এবং তাঁহার মৌলিক পৌরাণিক নাটক ‘কৃষ্ণগী-হরণ’ অভিনীত হইয়াছিল।

ভবভূতির সুবিদিত সংস্কৃত নাটক অবলম্বনে লিখিত রামনারায়ণের ‘মালতী-মাধব’ ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে ৩১ শে সেপ্টেম্বর তারিখে পাথুরিয়াঘাটা ঠাকুরবাড়ীতে অভিনীত হয়, এবং ইহার জন্য যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর গ্রন্থকারকে ১০০ টাকা পুরস্কার দেন। সেই বৎসরই ইহা মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয় ২৪। রামনারায়ণ নিজে লিখিয়াছেন যে, এই নাটক উক্ত রঙ্গমঞ্চে প্রায় ১০।১১

২৩। ইহার প্রথম সংস্করণ (১০০ খণ্ড মাত্র) ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে মুদ্রিত হয়; কিন্তু ইহা সাধারণের জন্য প্রকাশিত হয় নাই। আমরা এই সংস্করণ দেখি নাই। ইহার দ্বিতীয় সংস্করণ, ইতিয়া আকিসের গ্রন্থাগারে আছে; তাহার তারিখ ১৮৬৫ খ্রীঃ অঃ। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের জামুয়ারী ও ফেব্রুয়ারী মাসের মধ্যে এই নাটক উক্ত রঙ্গমঞ্চে পাঁচবার অভিনীত হয়। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের, ১৩ই জামুয়ারীর নিরীশঙ্কর ঘোষ-সম্পাদিত ‘বেঙ্গলী’ পত্রে ইহার সম্বন্ধে এই বক্তব্য দেখা যায়,—The play has been purged of the grossness and immorality with which the original of Bharat Chandra was stained. Of its literary merits we cannot say it displays any high effort of the dramatic faculty.

২৪। ইহার পরিচয়-পত্র এইরূপ,—মালতীমাধব নাটক ।। রামনারায়ণ তর্করত্ন । প্রণীত ।। কলিকাতা ।। শ্রীযুক্ত ইন্দ্রজ্যোতি বসু কোষ-বহুবাজারস্থ । ১৭২ সংখ্যক ভবনে ট্যান্স্‌হোপ যন্ত্রে মুদ্রিত ।। বাৎ ১২৭৪ ইং ১৮৬৭ । পত্রসংখ্যা ৭০ + ১৭২ । দ্বিতীয় সংস্করণ, কলিকাতা ১৮৭৩ ।



বার অভিনীত হইয়াছিল। নামে অমুবাদ হইলেও, রামনারায়ণের অগ্রাণু অনুদিত নাটকগুলির মত, ইহাও পরিবর্তনাদি হিসাবে প্রায় নূতন করিয়া লেখা। কালীপ্রসন্ন সিংহের অপরিণক অমুবাদ অপেক্ষা, এই রচনা সুপাঠ্য ও সুলিখিত। কালীপ্রসন্নের রচনার সঙ্গে তুলনার জন্য ইতিপূর্বে এই নাটক হইতে একটি অংশ জ্যোৎস্নার ‘প্রবাসী’তে ( : ৩৩৮ ) তুলিয়া দিয়াছি, স্তরায় এখানে আর তাহার নমুনা পুনরায় উদ্ধৃত করিবার দরকার নাই। গভীর্ষে বিভক্ত পাঁচটি অঙ্কে এই নাটক সমাপ্ত, এবং বনয়ারীলাল রায় নামক কোন সঙ্গীতজ্ঞ ব্যক্তি ইহার গানগুলি রচনা করিয়া দিয়াছিলেন।

রামনারায়ণের তিনখানি প্রহসনের ২৫ একটিও স্বরচিত নহে। অগ্রাণু নাটকে তাঁহার যে স্বাভাবিক রসিকতা ও রঙ্গচিত্র-অঙ্কন-ক্ষমতা দেখিতে পাওয়া যায়, এই প্রহসনগুলিতে তাহার কিছুই নাই। plot বা আখ্যানভাগ নির্মাণে রামনারায়ণ কোন কালেই বিশেষ কৃতিত্ব দেখাইতে পারেন নাই; এগুলিরও আখ্যানভাগ যৎসামান্য ও বৈচিত্র্যহীন। নাটকচ্ছলে সংশিক্ষা দেওয়া সবগুলিরই স্পষ্ট উদ্দেশ্য। ‘যেমন কর্ম তেমন ফল’ বোধ হয় ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে উক্ত রঙ্গমঞ্চে অভিনীত ও প্রকাশিত হইয়াছিল। ইহার প্রথম সংস্করণের কাপি আমরা দেখি নাই; দ্বিতীয় সংস্করণের তারিখ ১৮৭২ ( পত্রসংখ্যা ৫৫ )। কোন বৃদ্ধ ও বুদ্ধিহীন মুন্সেফ, স্বীয় বার্কাদাসকেও, নিজকে তরুণ মনে করিয়া, কোন প্রতিবেশীর সুন্দরী তরুণী স্ত্রীর সহিত প্রেম করিতে গিয়া ক্রুর জন্ম হইয়াছিলেন, তাহাই এই ক্ষুদ্র প্রহসনখানির প্রতিপাত বিষয়। ‘উভয়-সঙ্কট’ বহুবিবাহ বিষয়ক, ২৭ পৃষ্ঠায় সমাপ্ত, আরও ক্ষুদ্রকায় প্রহসন। কিছুই বিশেষ নাই; ‘নব-নাটক’ ও ‘কুলীনকুলসর্কষ’ নাটকের পর ইহার রচনা নিখল। ইহা ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে (— ১২৭৬ সালে ) কলিকাতায় মুদ্রিত, এবং বোধ হয় সেই বৎসরই অভিনীত হয়। ‘চন্দ্রদান’ও এইরূপ ২৬ পৃষ্ঠায় ও তিন অঙ্কে সমাপ্ত ক্ষুদ্র প্রহসন। মাতাল, বেশ্যাসক্ত ও তোষামোদকারীর করতলগত স্বামীকে তাহার চতুরাঙ্গী ক্রুরপে সংপথে আনিয়াছিল, তাহাই ইহার দামাণ্ড ও বৈচিত্র্যবর্জিত গল্পাংশ। ইহার প্রথম সংস্করণ ( ইং ১৮৬৭—বাং ১২৭৬ ) printed for private circulation ) সাধারণের জন্য মুদ্রিত হয় নাই; কিন্তু দ্বিতীয় সংস্করণ ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে সাধারণের জন্য প্রকাশিত হয়।

এই সময় রামনারায়ণের আর একখানি নাটকের উল্লেখ পাওয়া যায়; কিন্তু ইহা মুদ্রিত হয় নাই। এ সম্বন্ধে তিনি নিজে লিখিয়াছেন, —“সুনীতিসম্মত নাটক ১২৭৫ সালে (= ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে ) স্তবত করিয়া কলিকাতা কাঁশারীটোলা নিবাসি বাবু কালীকৃষ্ণ প্রামাণিককে প্রদান করি। তিনি আমাকে ২০০ টাকা পারিতোষিক দেন। এ নাটক কোন কারণে মুদ্রিত হয় নাই।”

২৫। এই প্রহসনগুলি সাধারণতঃ যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের নামেই চলিয়া আসিয়াছে; কিন্তু তাহা ঠিক নয়। রামনারায়ণও স্বয়ং তাঁহার আত্মকথায় লিখিয়াছেন,—“এতদ্ব্যতীত যেমন কর্ম তেমন ফল, উভয় সঙ্কট এবং চন্দ্রদান নামে আরও তিনখানি প্রহসন অর্থাৎ হান্তরসবাজক ক্ষুদ্র নাটক প্রস্তুত করিয়া উক্ত রাজা বাহাদুরের ( যতীন্দ্রমোহনের ) নিকট যথাযোগ্য পুরস্কৃত হইয়াছি, সে সকল নাটকও প্রত্যেক ৭৮ বার তাঁহারই বাটতে অভিনীত হইয়াছে।” মুদ্রিত পুস্তকের পরিচয়-পত্রে রামনারায়ণই গ্রন্থকার বলিয়া দেওয়া আছে।

ইহার তিন বৎসর পরে ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে (— ১২৭৮ সালে) রামনারায়ণের প্রথম পৌরাণিক নাটক ‘কল্পিণীহরণ’ রচিত ও প্রকাশিত হয় ২০ ইহার জন্ম যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর গ্রন্থকারকে ৫০ পুরস্কার দেন এবং বহুবার স্বভবনে ইহার অভিনয়ের আয়োজন করেন। ইহার প্রথম অভিনয়ের তারিখ ১০ই ফেব্রুয়ারী, ১৮৭২। “রায় যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর বাহাদুর”এর উদ্দেশ্যে নিম্নোক্ত সংস্কৃত শ্লোকের দ্বারা এই নাটক উৎসর্গ করা হইয়াছে,—

হাটিকর্ণাভরণং নাটকমিদং কল্পিণীহরণাখ্যম্।

কুরুতাং কৃপয়া কর্ণে ভবদভ্যাগে সমর্পয়ামি ॥

নাটকটিতে পাঁচটি অঙ্ক ও আটটি দর্ভাঙ্ক আছে। পাঁচটি গানও দৃষ্ট হয়। গল্পাংশ এইরূপ। প্রথম অঙ্কে প্রথম দৃশ্যে, যুবরাজ কল্পিণী পাশা খেলিতেছেন, এমন সময় বৃদ্ধ রাজা আসিয়া, নারদের উপদেশ অনুসারে কৃষ্ণের সহিত স্বহস্তিতা কল্পিণীর বিবাহের প্রস্তাব করিলেন। কিন্তু কল্পিণী ইহাতে মত হইল না, কারণ সে অশ্রু বর ঠিক করিয়াছে। দ্বিতীয় দৃশ্যে, কল্পিণী কাবোর নায়িকার মত, কৃষ্ণের পূর্বরাগে সগদগদ, এবং কিছুক্ষণ যাত্রার ধরণে হালতাশ করিয়া, পরে ধনদাস নামক কোন তোতলা দরিদ্র ব্রাহ্মণকে কৃষ্ণের নিকট দ্বারকায়ে প্রেরণ করিয়া দূতস্বরূপ পাঠাইলেন। দ্বিতীয় অঙ্কে, নারদ আসিয়া কৃষ্ণকে বিবাহের উপদেশ দিলেন; কিছু পরে, কল্পিণীর চিঠি লইয়া তোতলা ধনদাসের প্রবেশ ও কৃষ্ণকর্তৃক তাহার আদর অভ্যর্থনা। যথা—

(আহার সামগ্রী লইয়া ভূত্যের প্রবেশ ও তৎপ্রদান)

কৃষ্ণ। আহার করুন আপনি।

ধন। (দেখিয়া পরমাফ্লাদে) ইঃ! এ-এত সামগ্রী। (একবার ঘটীর প্রতি দৃষ্টিপাত) বলি এত সামগ্রী তো আ-আমি থে-খেতে পারবো না।

কৃষ্ণ। পারবেন বৈ কি, সব খেতে হবে।

ধন। (হুটচিহ্নে) সব খেতে হবে, তাই তো, এত কি খেতে পারবো; (স্বগত) তোলাট কিছু অসভ্যতা, তা হোক, দেখতে না পেলেই হলো, ও যখন অগ্রদিকে চাবে, তখন ঘটীর মধ্যে ফেলবো। (ভোজনানন্ত) ব-বলি এটা কি?

কৃষ্ণ। ওটা চন্দ্রপুলী।

ধন। চন্দ্রপুলী! ঠিক কথা, কেমন চ-চন্দ্রের ছায় আকার। (স্বগত) আং! এ চন্দ্র ব্রাহ্মণীর মুখমণ্ডলে উদয় হলো না, কেবল এই রাহুগ্রাসে পড়লো। (প্রকাশ্যে) এদিকে অন্ন রাঙা রাঙা শা-শালগ্রামের আকৃতি এ-এগুলি কি?

কৃষ্ণ। ওর নাম রসগোলা।

ধন। র-রসগোলা কি একেই ব-বলে? (ভক্ষণ করিয়া) উঃ! এতে এত রস, এমন সুরস সামগ্রী তো কখনও খাওয়া যায় নাই। (স্বগত) রসগোলা, আমার মুখে এ রস কেবল গোলাই হয়ে গেল, ব্রাহ্মণীকে তো দিতে পালোয় না।

২৬। কল্পিণী হরণ নাটক।। শ্রীমান রায় তর্করত্ন প্রণীত।। কলিকাতা।। শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বসু কোং বহাজারস্থ ২৪৯ নংখ্যক ভবন।। ট্যান্ড-হোপ যন্ত্র মুদ্রিত ও প্রকাশিত।। মন ১২ ৮ সাংখ্য।। পত্রসংখ্যা ৮০ + ৭৭। ইহার বে উৎসর্গপত্র আছে, তাহার তারিখ এইরূপ,—কলিকাতা সংস্কৃত কলেজ, ভাদ্র ১২৭৮।

কৃষ্ণ। খাউন না ; এগুলি খাউন দেখি, এ মনোহরা, এগুলি মনোরঞ্জন।

ধন। আশা কি হু-হুন্দর নামগুলি, শু-শুনলেই বর্ণ জু-জুড়ায়, আর খেলে পেট জুড়োবে তার আর আ-আশ্চর্য্য কি ! ( স্বগত ) আর তো খাওয়া যায় না। পোড়াকপাল ! এমন সব সামগ্রী রুচবে কেন, তা যা থাকে অদৃষ্টে, ব্রাহ্মণীর জন্ম এমন অপূর্ণ সামগ্রী কিছু নিয়ে যেতেই হবে। কিন্তু তুলতে গেলে যদি দেখতে পায় ! আঃ—তা পেলেই বা, ব্রাহ্মণের ও স্বভাব আছে সকলেই জানে, তবে পাছে দ্বারপাল বেটারা ঘটাতে ধরে' টানাটানি করে ? তা কি পারবে ?—না ! ভাল, দেখাই যাক না.....

তৃতীয় অঙ্কে, গুরুজন কর্তৃক বিবাহের জন্ম প্রস্তুত হইতে আদিষ্টা কল্পিণী, উৎকণ্ঠিতা নায়িকার মত, ধনদাসের প্রত্যাগমন প্রতীক্ষা করিতেছেন। ধনদাস আসিয়া খবর দিল যে, কৃষ্ণ শীঘ্রই আসিতেছেন। ধনদাসের গৃহপ্রত্যাগমন বর্ণনায় রামনারায়ণ হান্তকর চিত্র-অঙ্কন-ক্ষমতার যথেষ্ট পরিচয় দিয়াছেন। চতুর্থ অঙ্কে, শ্রামা ও সোনা নামক দুই দাসীর মুখে কল্পিণীর বিবাহের সংবাদ। পরিজনবেষ্টিতা কল্পিণী যে-সময় অধিকার মন্দির হইতে প্রত্যাগমন করিতেছিলেন, সে-সময় হঠাৎ কৃষ্ণ ব্যোমযান হইতে অবতরণ করিয়া কল্পিণীকে হরণ করিয়া-ছেন, এবং সেই উপলক্ষ্যে যুদ্ধও হইয়াছে। এই অঙ্কের দ্বিতীয় দৃশ্যটি কৌতুকজনক, এবং ইহাতে রামনারায়ণের রসিকতা ও মানব-চরিত্রের অভিজ্ঞতার পরিচয় পাওয়া যায়। এই দৃশ্বে কল্পী, জরাসন্ধ, শিশুপাল, শাল্য ও বিদুরথ কৃষ্ণকর্তৃক যুদ্ধে লাহিত ও আহত হইয়া কাপুরুষোচিত শূণ্য আফালন ও নিষ্ফল ক্রোধের বাগাড়ম্বর করিতেছে। পরে নারদের উপদেশে ইন্দ্রপ্রস্থে আগামী রাজস্বয় যজ্ঞের সময় কিরূপে এই অপমানের প্রতিশোধ লওয়া যায়, তাহারই জল্পনা-কল্পনায় দৃশ্য শেষ হইয়াছে। পঞ্চম অঙ্কে, কৃষ্ণ ও কল্পিণীর মিলন ; নারদের একটি কোরাসমূহ সুবগানের দ্বারা নাটকের সমাপ্তি।

নাটকের গল্পাংশ বা তাহার নির্মাণে তাদৃশ বৈচিত্র্য নাই ; এবং সংস্কৃত নাটকের বিদুষক-স্থানীয়, আধুনিক পেটুক ছাদাবাঁধা ব্রাহ্মণের প্রতীকস্বরূপ এক তোতলা ধনদাস ভিন্ন কোন চরিত্রই তেমন স্নন্দর ভাবে ফুটে নাই। তবে নাটকটির একটি বৈশিষ্ট্য এই যে, ইহার ভাষা বেশ সহজ ও সরস, এবং ইহার পরিকল্পনায় একটি হান্তরস-সমৃদ্ধ মনোরম সূতনত্র রহিয়াছে। চরিত্র গুলি প্রাচীন, পুরাণপ্রসিদ্ধ ও পূজাস্থানীয় হইলেও, প্রায় প্রত্যেকটি আধুনিক সময়ের সাধারণ জীবন্ত মানুষের মত সৃষ্ট হইয়াছে, এবং স্থান-বালের anachronism বা ঔচিত্যের প্রতি শ্রদ্ধা নাট্যকারের নাই বলিলেও চলে। নারদের কোরাস-গানে যোগদান ছাড়া, কৃষ্ণ যে সেকালে চন্দ্র-পুলী, রসগোষ্ঠা, মনোহরা ইত্যাদির দ্বারা অতিথিসংকার করিতেন, এ কল্পনাও মনোরম। এমন কি, তিনি নারদকে বলিতেছেন, আমি কালো আমায় কে মেয়ে দেবে। ব্যোমযান হইতে মাগিয়া কল্পিণীকে লইয়া পলায়ন, আধুনিক চলচ্চিত্রের এরোপ্লেন elopement এর মত শুনায়। কৃষ্ণ কল্পীকে শুধু পরাস্ত করিয়া ছাড়েন নাই, তাহার মাথা মূড়াইয়া অপমানের চূড়ান্ত করিয়াছেন কতকগুলি ভাব গদগদ বা গভীর দৃশ্য ছাড়িয়া দিলে, সমস্ত নাটকটি 'কুলীনকুলসর্ব্বস্ব'-র চরিত্রতার লেখনীর উপযুক্ত হইয়াছে।

রামনারায়ণ আরও কতকগুলি পৌরাণিক নাটক লিখিয়াছিলেন, কিন্তু তাহাতে তেমন

কৃতকার্য হইতে পারেন নাই, এবং এক ‘স্বপ্নধন’ ছাড়া অল্প কোন নাটক কোথাও অভিনীত হয় নাই। দীনবন্ধু মিত্র প্রভৃতি নবীন নাট্যকারগণের অভ্যুদয় ও ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে গ্রাশনেল থিয়েটার স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গে, নাট্যকার হিসাবে রামনারায়ণের প্রতিপত্তি অনেক বৃদ্ধি পাইয়াছিল। সেই জন্ম তাঁহার পরবর্ত্তী রচনাগুলির নাম পর্য্যন্ত শোনা যায় না। তখন পৌরাণিক নাটক-রচনার একটি যুগ আদিয়াছিল; সে যুগ তারারচরণ শিকদারের ‘ভদ্রাজ্জুন’ (১৮৭২), হরচন্দ্র ঘোষের ‘কৌরব-বিশোগ’ (১৮৭৮), ও মাইকেলের ‘শর্মিষ্ঠা’ (১৮৫৮) হইতে আরম্ভ হইয়া বরাবর গিরীশচন্দ্র ও হাতনাগাদ ক্ষীরোদপ্রসাদ পর্য্যন্ত চলিয়াছিল। দুর্গাদাস করের দ্রৌপদী-বস্ত্র-হরণ বিষয়ক ‘স্বপ্নশূঙ্খল’ নাটক (১৮৬৩), কালিদাস সাত্তালের ‘নলদময়ন্তী’ (১৮৬৭)<sup>২৭</sup>, উমেশচন্দ্র মিত্রের ‘সীতার বনবাস’ (১৮৬৬)<sup>২৮</sup> এবং মনোমোহন বসুর ‘রামাভিষেক’ (১৮৬৮), ‘হরিশ্চন্দ্র’ (১৮৭৪)<sup>২৯</sup> প্রভৃতি পৌরাণিক নাটক এই সময় রচিত হইয়াছিল। স্মরণীয় শ্রী প্রতিপত্তি বজায় রাখিবার জন্ম, সংস্কৃত নাটকের অনুবর্ত্তন ও সামাজিক চিত্র অঙ্কন ছাড়িয়া দিয়া, রামনারায়ণ যে পৌরাণিক নাটক লিখিতে আরম্ভ করিবেন, তাহা কিছুই আশ্চর্য্যের বিষয় নহে। কিন্তু ‘কল্পিণী-হরণ’ ভিন্ন, তাঁহার অল্প পৌরাণিক নাটক তেমন সফল হয় নাই।

রামনারায়ণের ‘কংসবধ’ ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে (= ১২৮০ সালে) যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের উক্ত বঙ্গমঞ্চের জন্ম রচিত ও মুদ্রিত হইয়াছিল, কিন্তু কখনও কোথাও অভিনীত হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয় না। নাটকের নামেই ইহার কথাবস্তুর পরিচয়; কিন্তু ৭২ পৃষ্ঠায় সমাপ্ত এই অনতিবৃহৎ নাটকে উল্লেখযোগ্য কিছুই নাই। রামনারায়ণও তাঁহার আত্মকথায় ইহার কোন উল্লেখ করেন নাই। সেই বৎসরই (১৮৭৫) হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যান অবলম্বনে লিখিত তাঁহার ‘ধর্মবিজয়’ নাটকও প্রকাশিত হইয়াছিল<sup>৩০</sup>, কিন্তু ইহাও যে কলিকাতার কোন স্থানে অভিনীত হইয়াছিল, তাহা বোধ হয় না, এবং রামনারায়ণের আত্মকথাতে ইহারও উল্লেখ নাই। অল্প কোন বিশেষত্বের দাবী না করিলেও, ইহার প্রস্তাবনায় স্বত্বদ্বার নটকে বলিতেছে,—“অত্যাচারসম্বন্ধিত নাটক এখন সর্বত্রই চল্চে, শাস্ত্রসের নাটক দেশভাষায় অত্যাধি প্রকাশ পায় নাই, এটি নূতন।” কিন্তু এটি ঠিক নূতন নহে। ‘প্রবোধ-চন্দ্রোদয়’ প্রভৃতি নাটকের অনুবাদ ছাড়িয়া দিলেও<sup>৩১</sup>, ঠিক এই সময় হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যান লইয়াই মনোমোহন বসুর পূর্বোক্ত লিখিত নাটক প্রকাশিত হইয়াছিল। ‘ধর্ম-বিজয়’ নাটকের নাট্যবস্ত্র নির্মাণে নূতনত্ব আনিবার চেষ্টা থাকিলেও, বৈচিত্র্য নাই, এবং

২৭। গোপালচন্দ্র চক্রবর্ত্তীর বাগবাজার নাট্যশালায় অভিনীত।

২৮। ভবানীপুর নীলমণি মিত্রের বাটিতে অভিনীত।

২৯। বহুবাজার অবৈতনিক নাট্যসমাজ কর্তৃক অভিনীত।

৩০। ধর্মবিজয়। নাটক।। জয়নারায়ণ তর্করত্ন প্রণীত।। হরিনাভি বঙ্গনাট্য সমাজের সম্পাদক। জীকালীপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য কর্তৃক প্রকাশিত।। “যতো ধর্ম স্ততো জয়ঃ।। হরিনাভি। ইষ্টইন্ডিয়া প্রেসে মুদ্রিত।। ১২৮২। পত্রসংখ্যা ৪ + ১১৪। প্রকাশককে গ্রন্থকার গ্রন্থস্বরূপ, ১০ই ভাদ্র ১২৮২ সালে বিক্রয় করিয়াছেন, এইরূপ লিখিত আছে।

৩১। পদ্মধর ঞ্জয়রত্ন কর্তৃক, ২৫শে অগ্রহায়ণ, ১২৫৯ সালে (= ১৮৫২ খ্রীঃ অব্দে) প্রকাশিত। কিন্তু এই অনুবাদ ঠিক নাট্যকারে লিখিত নহে।

মোটামুটি রামনারায়ণের অত্যাচার নাটকের মত সুলিখিত নয়। সর্ককাখ্যের বিঘ্নকারক বিঘ্নরাট ও বিজ্ঞানসিদ্ধির পরিবর্তন মন্দ নহে; এবং যবনধর্মী দুস্ত্রতাপ, পাপপুরুষ প্রভৃতি চরিত্রসমূহে নূতনত্বের চেষ্টা আছে, কিন্তু এক শাসনদৃষ্টি হিন্ন কোন দৃষ্টই মনোরম হয় নাই, এবং বিশ্ব-মিত্রকে একটি গিটগিটে সাধারণ রাগী বামুনের মত করিয়া গড়াইয়াছে। কতকগুলি গান আছে, সেগুলি একত্র করিয়া গ্রন্থের শেষে দেওয়া হইয়াছে। এই গানগুলির জ্ঞান প্রকাশক, শ্রীযুক্ত কালীকুমার চক্রবর্তী ও কালীনাথ সাত্ত্বালের নিকট কৃতজ্ঞতা স্বীকার করিয়াছেন। স্মরণ্য এগুলি গ্রন্থকারের রচিত নহে, প্রকাশকের দ্বারা পরে অভিনয়ের জ্ঞান সম্মিষ্ট।

ইহা ভিন্ন, রামনারায়ণ 'দুর্ভঙ্গ' নামক একখানি নাটক লিখিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে; কিন্তু তাঁহার আত্মকথায় ইহার কোন উল্লেখ নাই, এবং আমরা এই পুস্তকের সন্ধান পাই নাই। বরং তাঁহার আত্মকথায় রামনারায়ণ লিখিয়াছেন,— “কেরলী-কুসুম নামে একখানি নাটক প্রস্তুত করা গিয়াছে; অত্যাধি মুদ্রিত হয় নাই।” এই সময় রামনারায়ণ 'স্বপ্নধন' নামক একটি ক্ষুদ্র নাটক রচনা করেন। ইহা সিমুলিয়া বঙ্গভূমিতে (বেঙ্গল থিয়েটার) ৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে অভিনীত হইয়াছিল, এবং উক্ত রঙ্গভূমির সম্পাদক গ্রন্থকারের নিকট হইতে গ্রন্থসম্বন্ধে করিয়া ১৮৪৪ খ্রীষ্টাব্দে (= ১৩০০ সংবতে) মুদ্রিত ও প্রকাশিত করেন ৩২। এই নাটকের নাটিকা কেরল-রাজকুমারী কুসুমলতা। আমাদের মনে হয়, রামনারায়ণ যখন যে নাটক 'কেরলী-কুসুম' নামে উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা এই 'স্বপ্নধন' নাটক। যখন রামনারায়ণ তাঁহার আত্মকথা লিখিয়া রাখেন, তখনও বোধ হয় এই গ্রন্থখানি মুদ্রিত হয় নাই ৩৩। পরে 'কেরলী-কুসুম' এই নাম বদলাইয়া 'স্বপ্নধন' এই নূতন নামে ইহা প্রকাশিত হইয়াছিল।

প্রাচীন কথাসাহিত্যের স্বপ্ন-সন্দর্শন কৌশল অবলম্বন করিয়া 'স্বপ্নধন' নাটক রচিত, এবং তাঁহার নামকরণ ও কথাবস্তুর কল্পনা এই মূল ঘটনা লইয়া। বিদর্ভদেশের রাজা পুত্র মতিমান ও কেরলদেশাদিপতির একমাত্র কন্যা কুসুমলতা পরস্পরকে স্বপ্নে দেখিয়া পরস্পরের প্রেমাগন্ত হইয়া পড়েন। যুগয়ার সময় যুগ হ্রস্বপণে পথশ্রান্ত হইয়া, রাজপুত্র বৃক্ষতলে পথশ্রমে নিদ্রিত হইয়া অপক্লপ লাভণ্যবতী রাজকন্যাকে স্বপ্নে দেখেন; পরে সেইখানে কোন যোগীর নিকট সংবাদ পাইয়া মতিমান অনুমান করেন যে, তাঁহার স্বপ্নের দন কোন কেরলী কুমারী; এবং এদিকে রাজকুমারীও তাঁহাকে স্বপ্নে দেখিয়া, অনঙ্গপীড়ায় পীড়িত হইয়া মানসিক ক্লেশ ও শারীরিক অসুস্থতা ভোগ করেন। বনমধ্যে পথভ্রষ্ট কোন সওদাগরকে সিংহের আক্রমণ হইতে রক্ষা করিয়া, রাজপুত্র তাঁহার গৃহে অতিথি হইয়া, সেইখানে কেরলরাজের পূর্বতন সভাপণ্ডিতের

৩২। স্বপ্নধন নাটক।। শ্রীযুক্ত রামনারায়ণ ভট্টরঙ্গ। প্রণীত।। সিমুলিয়া বঙ্গ রঙ্গভূমি হইতে। প্রকাশিত।। নূতন বাঙ্গালা ঘর।। কলিকাতা—সিমুলিয়া, মাণিকতলা ষ্ট্রীট নং ১৪৮।। সন ১৯৩০।। মূল্য আট আনা।। উক্ত রঙ্গভূমির সম্পাদক লিখিত ইহার বিজ্ঞাপনের তারিখ—সিমুলিয়া। কার্তিক,—১২৮০।

৩৩। তাঁহার আত্মকথায় শেষে রামনারায়ণ লিখিয়াছেন যে, “বর্তমান বর্ষে আর্ধ্যাশুভক প্রস্তুত করিয়াছি।” এই সংস্কৃত গ্রন্থ ১২৭৮ সালে (= ১৮৭১ খ্রীঃ অব্দে) রচিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল; স্মরণ্য তাঁহার আত্মকথা এই সালেই লিখিত হইয়াছিল, এইরূপ অনুমান করা যায়। বোধ হয় এই কারণেই আত্মকথায় 'কংসবধ' ও 'ধর্মবিজয়' নাটকের উল্লেখ নাই।

নিকট কেরলরাজকুমারী ও তাঁহার অস্থিতার কথা জানিতে পারেন। সে স্থান হইতে ছয় সাত দিনের পথ কেরলদেশে ব্রহ্মচারীবেশে উপস্থিত হইয়া, দৈবক্রমে রাজকুমারীর কোন সখীর সহিত সাক্ষাৎলাভ করিয়া এবং সমস্ত সংবাদ অবগত হইয়া, সেই রাজকুমারীই যে তাঁহার স্বপ্নদৃষ্টা কন্যা, সে বিষয়ে আর তাঁহার সন্দেহ রহিল না। পরে কৌশলপূর্বক সেই সখীর হস্তে স্বচিত্রিত সেই স্বপ্নলব্ধ কুমারীর প্রতিমূর্ত্তি রাজকন্টার নিকট প্রেরণ করেন। রাজকুমারীও স্বপ্নদৃষ্ট যুবকের অঙ্কিত ছবি দেখিয়া চিনিতে পারিয়া, নিজহস্তে অঙ্কিত রাজপুত্রের চিত্র সখীর দ্বারা কৌশলপূর্বক পাঠাইয়া দেন। এই চিত্র-বিনিময়ের পর, কন্যাবেশ ধারণ করিয়া মতিমান, বৃদ্ধব্রাহ্মণবশী সওদাগর বন্ধুকে সঙ্গে লইয়া রাজসভায় উপস্থিত হইলেন। সওদাগর স্বীয় কন্টার নিকৃষ্টিত বাগ্‌দত্ত বর আনয়নের জন্ত যাত্রার চল করিয়া, রাজার নিকট কন্যাবেশী মতিমানকে অর্পণ করিলেন। এইরূপ রাজান্তঃপুরে প্রবিষ্ট হইয়া, মতিমান রাজপুত্রের সখীরূপে থাকিয়া, তাঁহার মনোভাব জানিতে পারিয়া ক্রমশঃ আত্মপ্রকাশ পূর্বক গান্ধার্ববিবাহে কুসুমলতার পাণিগ্রহণ করেন। পরে একদিন কুসুমলতার সঙ্গে দীর্ঘকায় স্নান করিতে গিয়া মতিমান অলঙ্কিতে সেস্থান ত্যাগ করেন; কেরলরাজ ব্রাহ্মণকন্যাকে জলমগ্না ভাবিয়া মহাচিন্তায় পড়িলেন। এদিকে ভাবী জামাতাকপী মতিমানকে সঙ্গে লইয়া, ব্রাহ্মণবশী সওদাগর রাজসভায় আসিয়া স্বীয় কন্যা প্রত্যর্পণের জন্ত রাজাকে অনুরোধ করিলেন। হৃদ্যক্রোধ ও বিষাদে ব্রাহ্মণের ত্রিহ্মমাণ অবস্থা দেখিয়া শেষে রাজা মতিমানকে খেসারতস্বরূপ কন্যা দান করিয়া ব্রাহ্মণকে সন্তুষ্ট করিলেন। বাসরঘরে মতিমান নিজের পরিচয় দিয়া রাজার আশীর্বাদ ও সকলের আনন্দশ্রোতে অভিষিক্ত হইয়া কুসুমলতার সঙ্গে মিলিত হইলেন। শেষে নায়ক মতিমানের নিম্নোক্ত কথার দ্বারা নাটক সমাপ্ত হইয়াছে,—

মতি। তবে আর কি, সংপাত্রে কন্যা প্রদত্ত হয়েছে বলে মহারাজ সন্তুষ্ট হয়েছেন, স্বপ্নধন লাভ হয়েছে, সূত্রাং রাজকন্যা সন্তুষ্ট হয়েছেন; সখীরে! থোমরাও সকলে সন্তুষ্ট হয়ে থাকবে, এখন সভাগণ! এই স্বপ্নধন নাটক দর্শনে আপনারা যদি সন্তুষ্ট হয়ে থাকেন, গ্রন্থকর্তার হাতঘণ আর আমার অদৃষ্ট।

এই নাটক-রচনায় গ্রন্থকর্তার যে বিশেষ হাতঘণ বা নিপুণতা আছে, তাহা বোধ হয় না। সংস্কৃত ও বাঙ্গালা কাহিনীর রাজপুত্র-রাজকন্টার গল্প, স্বপ্নদর্শন, ছদ্মবেশধারণ, চিত্রবিনিময়, কন্যাকে গ্রাসরূপে সমর্পণ, ছদ্মবেশী নায়কের অতঃপুর-প্রবেশ প্রভৃতি মামুলী কৌশলের দ্বারা নিশ্চিত নাট্যবস্তুতে যে শুধু বৈচিত্র্যের অভাব আছে, তাহা নহে, স্থানে স্থানে উপকথার অস্বাভাবিকতাও আছে। কাহিনীহিসাবে গল্পট মন্দ না হইতে পারে, এবং ভাষাও প্রাজ্ঞল, কিন্তু নাটকের পক্ষে এরূপ মালমসমা বিশেষ উপযোগী হয় নাই।

বাঙ্গালা নাট্যশালার সামান্য আরম্ভের যুগ হইতে, গ্রাশানেল থিয়েটারের স্থাপনের সহিত (১৮৭২) সাধারণ ও স্থায়ী বাঙ্গালা নাট্যশালার ভিত্তি-প্রতিষ্ঠা পর্য্যন্ত, রামনারায়ণের সাহিত্যিক জীবন বিস্তৃত। কিন্তু ভাবে, ভাষায় ও ভঙ্গীতে তিনি প্রকৃতপক্ষে প্রথম যুগেরই পথপ্রদর্শক। তাঁহার সমসাময়িক মাইকেল মধুসূদন ও কিঞ্চিৎ পরবর্তী দীনবন্ধু, এই দুইজনই বাঙ্গালা নাট্য-সাহিত্যে নবযুগের প্রবর্ত্তন করেন। ক্রমবর্দ্ধনশীল বাঙ্গালা নাটক ও অভিনয়ের উল্লিখিত

সংক্ষিপ্ত ইতিহাস<sup>৩৫</sup> হইতে বুঝা যাইবে যে, বাঙ্গালা নাটক আধুনিক যুগের সৃষ্টি; ও ইহার বিকাশ, বাঙ্গালা সাহিত্যের উপর পাশ্চাত্য সাহিত্যের প্রভাবের অগ্ন্যুত্তম ফল। ঊনবিংশ শতকে বিদেশীয় আদর্শে ‘নেভেল’, ‘এপিক’ প্রভৃতির মত নাটকের প্রচলন হইয়াছিল। নবশিক্ষায় শিক্ষিত যুবকগণ যে শুধু ইংরেজী নাটকের আশ্বাদলাভে সমর্থ হইয়াছিলেন তাহা নহে, ইংরেজী রঙ্গমঞ্চে এই সংল নাটকের উত্তম অভিনয় দর্শনের সৌভাগ্যও তাঁহাদের হইয়াছিল। ইংরেজী নাটকের অভিনয় ও অঙ্কনশিল্পের দ্বারা বাঙ্গালা শিক্ষিত সমাজের রুচি ক্রমশঃ ঘটিত হইয়া উঠিতেছিল, এবং রামনায়াণের মত ব্রাহ্মণপণ্ডিতেরও প্রচলিত যাত্রায় অশ্রদ্ধা ও নূতন ধরণের নাটকভিনয়ে শ্রদ্ধা দেখা যাইতেছিল<sup>৩৬</sup>। ইংরেজী নাটক ও অভিনয়ের প্রভাবে ও আদর্শে নূতন বাঙ্গালা নাটক ও অভিনয়ের আরম্ভ হইল। প্রথমে অল্পসংখ্যক নাটক রচিত হইয়াছিল, এবং অভিনয় শুধু মাঝে মাঝে সম্ভ্রান্ত ধনী ব্যক্তির গৃহে নির্দিষ্ট দর্শকের জন্ম হইয়াছিল। কিন্তু ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের পরে বাঙ্গালা নাটকের সংখ্যা বহুলপরিমাণে বাড়িয়া গেল, এবং ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে সাধারণ রঙ্গমঞ্চও স্থাপিত হইল।

যিহু সম্পূর্ণ বিদেশীয় আদর্শে স্রষ্টাপাত হইলেও, সংস্কৃত নাটকের প্রভাবে বাঙ্গালা নাটক দেশীভাব একেবারে অস্বীকার করিতে পারে নাই। অভিনয়েও নয়, রচনাতেও নয়। আমাদের অভিনয় প্রণালী সম্পূর্ণ বিদেশীয় অনুকরণ; কিন্তু পূর্বকালেও কি, এখনও কি, সংস্কৃত অভিনয়ের পদ্ধতি বা যাত্রার ধরণ একেবারে ইহা হইতে যায় নাই। বিশেষতঃ দীর্ঘচ্ছন্দী হাছতাশে, বক্তৃতায়, ভাব-বাহুল্যে, এবং মামুলী প্রথাগত কাব্যের নায়ক-নায়িকার পরিকল্পনায়। সেইরূপ ইংরেজী নাটকের আদর্শ ও রীতি অনুসারে রচিত হইলেও, প্রথম বাঙ্গাল নাটকগুলি ভাবে, ভাষায় ও ভঙ্গীতে সংস্কৃতের প্রভাব সম্পূর্ণ এড়াইতে পারে নাই। সর্বপ্রথম বাঙ্গালা নাটক ‘ডজার্জুনে’র রচয়িতা নিজে স্বীকার করিয়াছেন যে, তাঁহার গ্রন্থ ইংরেজী নাটকের প্রণালীতে শ্রেণীবদ্ধ; কিন্তু ইহার আখ্যানভাগ মহাভারত হইতে গৃহীত, এবং ইহার ভাব ও ভাষাও সম্পূর্ণ দেশী। হরচন্দ্র ঘোষের রচনা ইহা অপেক্ষা ইংরেজীভাবাপন্ন; কিন্তু তিনিও সংস্কৃত নাটকের অনুকরণে নান্দী ইত্যাদির প্রয়োগ করিয়াছেন, এবং তাঁহার ‘কৌরব-বিয়োগ’ নাটকে (১৮৫৮) বিজাতীয় আখ্যানও সম্পূর্ণ ত্যাগ করিয়াছেন। রামনারায়ণ তর্করত্নের তো কথাই নাই। তিনি ইংরেজী নাটকের ‘অতুলন রসম ধুরী’তে মুগ্ধ, কিন্তু স্বয়ং ব্রাহ্মণপণ্ডিত ও সংস্কৃতজ্ঞ ব্যক্তি, সংস্কৃত কাব্যনাটক ও অনুকরণের অধ্যাপক। নূতন আদর্শের দ্বারা অনুপ্রাণিত হইলেও, তিনি অনেকগুলি সংস্কৃত নাটক বাঙ্গালায় নূতন করিয়া লিখিয়াছেন, পৌরাণিক বিষয় লইয়াও মৌলিক নাটক রচনা করিয়াছেন। এমন কি, ইউরোপীয় সাহিত্যে সুপণ্ডিত ও বাঙ্গালা সাহিত্যে ইউরোপীয় ভাবের প্রধান আমদানিকারী স্বয়ং মাইকেল মধুসূদনও প্রথমে সংস্কৃত ‘রত্নাবলী’ নাটকের ইংরেজী অনুবাদ আরম্ভ করিয়া হাত পাকাইয়াছেন। স্রষ্টা নাটক সম্বন্ধে তিনি খুব জোর দিয়া লিখিয়াছেন,—

৩৫। বর্তমান প্রসঙ্গের সঙ্গে সম্পৃক্ত মহে বলিয়া, শোভাবাজার রাজবাটীর রঙ্গমঞ্চ (১৮৬৫), গোপাললাল চক্রবর্তীর বাগবাজার নাট্যসমিতি (১৮৬৬), বহুবাজার অবৈতনিক নাট্যসমাজ (১৮৬৮) ও বাগবাজার থিয়েট্রিকাল পাণ্ডী (১৮৬৮) প্রভৃতির কথা এখানে বলা হয় নাই।

৩৬। ‘রত্নাবলী’র উল্লিখিত ‘বিজ্ঞাপন’ দ্রষ্টব্য।

I am aware that there will, in all likelihood, be something of a foreign air about my drama ; but if the language be not ungrammatical, if the thoughts be just and glowing, the plot interesting, the characters well maintained, what care you if there be a foreign air about the thing ?.....It is my intention to throw off the fetters forged for us by a servile admiration of everything Sanskrit.

কিন্তু তিনি যাহাকে সংস্কৃতের গঠিত শৃঙ্খল বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, সে শৃঙ্খল তিনি আপনিও সম্পূর্ণ চূর্ণ করিতে পারেন নাই। বিদেশী ভাবাপন্ন হইয়াও তিনি বাঙ্গালী ছিলেন ; এবং স্পষ্ট না হইলেও তাঁহার রচনায় দেশীয় ভাবের ছাপ যথেষ্ট রহিয়া গিয়াছে।

• ‘পদ্মাবতী’ নাটকে ইন্দ্রনীল রাজার মধ্যস্থতায়, মুরজা, শচী ও রতির সৌন্দর্য্যবিবাদ প্রসঙ্গ, তিনি গ্রীক গল্পের Paris-এর মধ্যস্থতায় Athena, Juno, Venus-এর স্ববিদিত Apple of Discord আখ্যান হইতে লইয়াছেন ; তাঁহার ‘কৃষ্ণকুমারী’ নাটকে ইংরেজী Romantic Drama-র অমুকরণে tragic heroine, villain, rival claimants, comic relief প্রভৃতি সমস্তই আনিয়াছেন। কিন্তু এ সকল স্বীকার করিলেও, সংস্কৃত নাটকের অনিবার্য্য প্রভাব তাঁহার নাটকগুলিতে লক্ষিত হইবে। রামগতি ন্যায়রত্নকে কেহই ইংরেজী ভাবের পক্ষপাতী বলিবেন না, এবং তিনি তাঁহার ‘বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যবিষয়ক প্রস্তাবে’ আধুনিক বিদেশী-ভাবাপন্ন বাঙ্গালা সাহিত্যের প্রতি যথেষ্ট কটাক্ষপাত করিয়াছেন ; কিন্তু তিনিও মধুসূদনের ‘পদ্মাবতী’ সম্বন্ধে স্বীকার করিয়াছেন,—“শকুন্তলা নাটক অধ্যয়নের পরেই কবি এই নাটক রচনা করিয়াছিলেন, তাহার ভুরি ভুরি স্পষ্ট প্রমাণ লক্ষিত হয়”, এবং উপাধগণরূপ তিনি মহর্ষি অঙ্গিরার আশ্রমে পদ্মাবতীর সহিত রাজার মিলনের উল্লেখ করিয়াছেন। পূর্ববর্তী নাট্যকারগণ সংস্কৃত নাটকের বিদুষককে বর্জন করিয়াছেন ; মাইকেল তাহা করেন নাই। ইহা আধুনিক বাঙ্গালা-সাহিত্যের সৌভাগ্য বলিতে হইবে যে, যাহারা নাটকরচনার প্রথম প্রবর্তক, তাঁহারা সকলেই ইংরেজী সাহিত্য হইতে নূতন ধরণের রচনা ও শিল্পকলা শিক্ষা করিয়াও, দেশের যাহা গৌরবের সামগ্রী সেই পুরাতন সাহিত্যকে বিশ্বস্ত হইতে পারেন নাই, এবং দেশের যাহা বৈশিষ্ট্য তাহাও জলাঞ্জলি দেন নাই। আমাদের আধুনিক সাহিত্যে বিদেশীয় সাহিত্যের ছায়া স্পষ্ট হইলেও, দেশীয় ভাব ও জাতীয়তার সহিত একরূপ সম্বন্ধস্থত্রে গ্রথিত বলিয়া, ইহা একেবারে বিজাতীয় হইতে পারে নাই। তবে, ‘servile admiration of Sanskrit’-এ যে আর নাটক লেখা চলিতে পারে না, একথা মাইকেল ঠিকই ধরিয়াছিলেন। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, ইউরোপীয় সাহিত্যের অক্ষুরন্ত ভাণ্ডার হইতে উপকরণ সংগ্রহ করিয়া বাঙ্গালা সাহিত্যকে সমৃদ্ধ করিতে হইবে। শুধু পুরাতনকে আঁকড়াইয়া বসিয়া থাকিলে চলিবে না, নূতনের সহিতও অগ্রসর হইতে হইবে। সংস্কৃত নাটকের অম্লসরণ বা অনুবাদ তাঁহার সময়ে যথেষ্ট হইয়াছিল ; সুতরাং সাহিত্যের ধারা বদলাইয়া না দিলে নূতন সৌন্দর্য্যের সৃষ্টি সম্ভবপর হইত না। নবশিক্ষিত পাশ্চাত্য শিল্পকলা ও সাহিত্যের আদর্শ লইয়া, প্রাচ্য ভাব ও ভাষাকে নূতন করিয়া গড়িয়া তুলিতে হইবে, ইহাই তাঁহার লক্ষ্য ছিল। এই হিসাবে তিনি বাঙ্গালা নাট্যসাহিত্যে অগ্রণী। তিনি আর এক স্থলে এই কথা স্পষ্ট করিয়া লিখিয়াছেন,—



If I live to write other dramas, you may rest assured, I shall not allow myself to be bound by the dicta of Mr. Viswanath of Sahitya-darpan. I shall look to the great dramatists of Europe for models. That would be founding a real national theatre.

আর একটি কথা বলিয়া বর্তমান প্রবন্ধ শেষ করিব। এই সকল পুরাতন বাঙ্গালা নাটকের আলোচনা করিবার সময় মনে রাখিতে হইবে যে, এই সকল রচনার ক্রটি অনেক পরিমাণে ইহার ভাষার অপরিপুষ্টতার জন্ম। তখনও গদ্য বা নাট্যসাহিত্যের উপযোগী ভাষার সৃষ্টি হয় নাই, এবং ভাষা-সমস্কার নিষ্পত্তিও হয় নাই। প্রথম সৃষ্টির যাহা কিছু দোষ, তাহা এইসকল রচনায় আছে, কিন্তু সেই দোষগুলি অল্পপযোগী ভাষার জন্ম আরও স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। অনেক স্থলে অনেক লেখক (যথা রামনারায়ণ) অনেকটা সরল ও সরস ভাষার ব্যৱহার করিয়াছেন সত্য, কিন্তু তাহা যে এক দিকে সংস্কৃতভাষায়ী ও কৃত্রিম এবং অন্য দিকে অত্যন্ত খেলো ও অমার্জিত, তাহা বলা বাহুল্যমাত্র। তখনকার কৃতবিদ্য ব্যক্তিগণ উৎকর্ষিত সংস্কৃত-বহুল ভাষা প্রয়োগ করা, ভাষার আভিজাত্য রক্ষার জন্ত প্রয়োজন মনে করিতেন। ‘কুলীন-কুল-সর্কষ’ নাটকের “জগদীশ্বর এক্ষণে অস্বাদূশ বিয়োগী ব্যক্তির হৃদয়ে নিজ তাপসমূহ সমর্পিত করিয়া স্বয়ং জ্বলিত হইল। অ-হ-হ! বিরহীজনসম্মুখে কাহারও সঙ্কোচ নাই” প্রভৃতি ইহার উদাহরণস্বরূপ দেওয়া যাইতে পারে। তাহার পরবর্তী নাটকগুলিতে (এমন কি সংস্কৃত অনুবাদেও) রামনারায়ণ অনেক পরিমাণে এই দোষ পরিহার করিয়াছেন, এবং সহজ ভাষার প্রয়োগে সচেষ্ট হইয়াছেন, কিন্তু তাহার সরল ভাষা অনেক সময় (বিশেষতঃ স্ত্রীচরিত্রের কথোপকথনে) হাল্কা ও খেলো হইয়া পড়িয়াছে, এবং গুরুগম্ভীর সাধুভাষার মোহ তিনি একেবারে ত্যাগ করিতে পারেন নাই। কিন্তু সে-সময় ঈশ্বর গুপ্তের গদ্যপ্রবন্ধে ইহা অপেক্ষা শতগুণ অলঙ্কার-কটকিত, অল্পপ্রাস-বহুল ও অনুস্বার-বিসর্গ-বর্জিত সংস্কৃতের যে রূপান্তর, বাঙ্গালার উৎকৃষ্ট নিদর্শনস্বরূপ গৃহীত হইত, রামনারায়ণ কোন দিনও তাহার পক্ষপাতী ছিলেন না। “অহো! পূর্বভাগের গগনের উপর ধ্রুৱতর গুণাকর দিনকর করনিকর বিস্তার করতঃ কি এক নয়ন-প্রফুল্লকর মনোহর ভাস ভাসিতেছে—দারুণ দুঃখের অন্ধকারস্বরূপ অন্ধকারকে নাশিতেছে—তিমিরারি তিমিরকে সহস্রকরে ধারণ করিয়া সহস্রকরে গ্রাসিতেছে, শাসক হইয়া তোমার এই সংসার শাসিতেছে; এই মিহির মহীর মনের মালিন্য মোচন মানসে পূর্ব হইতে অপূর্বভাবে ক্রমে ক্রমে পশ্চিমদিকে আসিতেছে; আলোকদ্বারা তাপন আপন আগমন জ্ঞাপন করিতে সকল কমল অমল হইয়া কমলহৃদয়ে মধুভরে আলপন প্রকাশপূর্বক প্রেমাত্মরাগে ভাসিতেছে”—এরূপ ভাষা একেবারেই নাট্যোপযোগী নহে বলিয়া পরিত্যক্ত হইয়াছিল। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তখনও সাহিত্যের, বিশেষতঃ নাট্যসাহিত্যের, ভাষার সৃষ্টি হয় নাই; ভাষা তখনও সাহিত্য-শিক্ষাগারে শিক্ষার্থী। তখনও গদ্যে, নাটকে, কবিতায় সকলেই নিজ নিজ পথ খুঁজিয়া লইতে চেষ্টা করিতেছিলেন। কাব্যে ঈশ্বরগুপ্ত, রত্নলাল ও মধুসূদন; নাটকে রামনারায়ণ, মধুসূদন ও দীনবন্ধু; গদ্যে এক দিকে সংস্কৃত কালেন্দ্রী দল, অন্যদিকে আলানী ও ছতোমী নম্বাকার—এইরূপ সাহিত্যের সকল বিভাগে এই চেষ্টার লক্ষণ দেখা যাইতেছিল। কিন্তু ইহাদের কেহই সম্পূর্ণ সফলতা লাভ করিতে পারেন নাই। এক দিকে ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, অন্য দিকে অক্ষয়কুমার দত্ত

—এই দুই মহাপুরুষের কল্যাণে যদিও গদ্যের ভাষা নবজীবন লাভ করিল, তথাপি উভয়েই সংস্কৃতোত্তরাগী ছিলেন বলিয়া, ভাষা প্রাঞ্জল হইলেও সংস্কৃতোত্তরাগী হইয়া উঠিয়াছিল। বিদ্যাসাগর ও অক্ষয়ী ভাষার লালিত্য, দৃঢ়তা ও ওজস্বিতা থাকিলেও, সংস্কৃত ভাব, অলঙ্কার ও শব্দগৌরবে এত ভারাক্রান্ত যে, তাহাতে মহাকাব্য রচিত হইলেও হইতে পারে, কিন্তু তাহা কোন মতে নাটক বা উপন্যাসে ব্যবহৃত হইতে পারে না। অবশ্য এই সময়ে টেকচাঁদেব আলানী ভাষা অধিকতর দ্রুত, সহজ ও স্ফুর্তিশালী ছিল, কিন্তু তাহা এত হাল্কা ও অনেক স্থলে এত খেলো হইয়া পড়িয়াছিল যে, তাহাকে মার্জিত করিয়া না লইলে, কোন উচ্চশ্রেণীর রচনায় চালান যাইত না। এমন কি, দীনবন্ধুর রচনাতেও এক দিকে দীর্ঘায়ত সমাস-বহুল ভাষা ‘নীলদর্পণ’ নাটকের বহু স্থলে করুণ রসের ব্যাঘাত জন্মাইয়াছে; অন্য দিকে টেকচাঁদী ভাষার ছায়া তাঁহার হাশুরসের রচনার শ্রীবৃদ্ধি করিলেও স্থানে স্থানে যে অত্যন্ত লঘু হইয়া যায় নাই, তাহা বলা যায় না। বঙ্কিমচন্দ্রের সমুদ্রিশালিনী সর্বশ্রীসম্পন্ন ভাষার সৃষ্টি হয় নাই; এবং হইলেও তাহার আদর্শ তখনও সম্পূর্ণ গৃহীত হয় নাই। ভাবের ভাষা, সৌন্দর্য্যের ভাষা, রসজ্ঞের ভাষা, যুক্তির ভাষা, বিবৃতির ভাষা, সর্ববিষয়ের ও সর্বসাধারণের ভাষা, বঙ্কিমচন্দ্র তখনও বাঙ্গালা সাহিত্যে প্রতিষ্ঠিত করেন নাই।\*

### পরিশিষ্ট

[ ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত উল্লেখযোগ্য বাঙ্গালা নাটক ও তাহার অভিনয়ের একটি ক্রমানুযায়ী তালিকা এখানে লিপিবদ্ধ হইল। কোন কোন স্থলে বাঙ্গালা সাল হইতে ইংরেজী অব্দ দেওয়াতে এক বৎসরের এদিক ওদিক হইতে পারে। তালিকাটি সম্পূর্ণ নহে; কারণ ১৮৬০ সালের পর বাঙ্গালা নাটকে সংখ্যা এত বাড়িয়া গিয়াছিল যে, সবগুলি এখানে তালিকাবদ্ধ করা সম্ভব বা বর্তমান প্রসঙ্গে বাঞ্ছনীয় নহে। প্রকাশের ও অভিনয়ের তারিখ সর্বত্র এক নহে; বর্তমান তালিকা অভিনয়ের তারিখ অনুযায়ী। অনেকগুলি উল্লেখযোগ্য নাটক একেবারেই অভিনীত হয় নাই, সেগুলি প্রকাশের তারিখ অনুযায়ী দেওয়া হইয়াছে।

এই তালিকায় অভিনয়ের তারিখ বা স্থান সর্বত্র নির্ভুল না হইতেও পারে; এ বিষয়ে আরও অনুসন্ধান বাঞ্ছনীয়।

নাটক	গ্রন্থকার	প্রকাশের তাং	প্রথম অভিনয়-তাং	অভিনয়-স্থল
বিদ্যাসুন্দর	×	×	১৮৩৩ (?)	শ্যামবাজার, নবীনচন্দ্র বসুর বাটী
রত্নাবলী নাটিকা	নীলমণি পাল	১৮৪৯	×	×
✓ তদ্রাজ্যুন	তারাচরণ শিকদার	১৮৫২	×	×
ভানুমতী-চিত্তবিলাস	হরচন্দ্র ঘোষ	১৮৫৩	×	×

\* এই প্রবন্ধ গত আশ্বিন মাসে লিখিত হইয়া পত্রিকার চতুর্থ প্রেরিত হইয়াছিল। ইতিমধ্যে শ্রীমান প্রিয়রঞ্জন সেন আশ্বিনের ‘প্রবাসী’তে (১৩০৮) ‘নাটকে রামনারায়ণ’ প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু আশ্বিনের ‘প্রবাসী’ বর্তমান প্রবন্ধের শেষ ফর্মার প্রথম দেখিবার সময় আমার হস্তগত হইয়াছে। একটি তুল্য চোখে পড়িল; উক্ত প্রবন্ধের পরিশেষে ‘কংবধ’ অপ্রকাশিত বলিয়া লিখিতও হইয়াছে, তাহা ঠিক নহে।

নাটক	গ্রন্থকার	প্রকাশের তাং	প্রথম অভিনয়-তাং	অভিনয়-স্থল
✓ কুলীন-কুল-সর্ষঙ্গ	রামনারায়ণ তর্করত্ন	১৮৫৪	১৮৫৭	নূতনবাজার চড়কডাঙ্গা জয়রাম বসাকের বাটী
✓ অভিজ্ঞান-শকুন্তলা	নন্দকুমার রায়	১৮৫৫	৩০এ জানুয়ারী ১৮৫৭	সিমুলিয়া আশুতোষ দেবের ( ছাত্তাবুর ) বাটী
অমৃতাপিনী নবকামিনী	শ্রীমাচরণ দত্ত	১৮৫৬	×	×
বিধবোদ্ধাহ	উমাচরণ চট্টোপাধ্যায়	১৮৫৬	×	×
বেণীসংহার	রামনারায়ণ তর্করত্ন	১৮৫৬	এপ্রিল ১৮৫৭	জোড়াসাঁকো, কালীপ্রসন্ন সিংহের বাটী, বিদ্যোৎসাহিনী সভার রঙ্গমঞ্চ
বিক্রমোর্কশী	কালীপ্রসন্ন সিংহ	১৮৫৭	নভেম্বর ১৮৫৭	ঐ
কলিকৌতুক	নারায়ণ চট্টরাজ গুণনিধি	১৮৫৮		
সপত্নী নাটক (প্রথম ভাগ)	তারকচন্দ্র চূড়ামণি	১৮৫৭		
কোরব-বিয়োগ	হরচন্দ্র ঘোষ	১৮৫৮	×	
রত্নাবলী	রামনারায়ণ তর্করত্ন	১৮৫৭	৩১ জুলাই ১৮৫৮	বেলগাছিয়া রাজা ঈশ্বরচন্দ্র ও প্রতাপচন্দ্র সিংহের উজ্জান বাটী
সাবিত্রী-সত্যবান	কালীপ্রসন্ন সিংহ	১৮৫৮	×	জোড়াসাঁকো বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চ
শর্মিষ্ঠা	মাইকেল মধুসূদন দত্ত	১৮৫৮	৩রা সেপ্ট, ১৮৫৯	উপরোক্ত বেলগাছিয়া নাট্যশালা
নলদময়ন্তী	উমাচরণ দে	১৮৫৯	×	×
মালতীমাধব	কালীপ্রসন্ন সিংহ	১৮৫৯	১৮৫৯	জোড়াসাঁকো বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চ
বিধবা-বিবাহ	উমেশচন্দ্র মিত্র	[দ্বিতীয় সংস্করণ ১৮৫৭]	১৮৬০	বড়বাজার সিঁদুরপটী, গোপাললাল মল্লিকের বাটী, কেশবচন্দ্র সেন প্রভৃতির উত্তোগে
নব-বৃন্দাবন (অর্থ্যাৎ ধর্ম- সম্বন্ধ নাটক)	চিরঞ্জীব শর্ম্মা	[দ্বিতীয় সংস্করণ ১৮৮৩]	১৮৬০ (৭)	ঐ
নীলদর্পণ	দীনবন্ধু মিত্র	১৮৬০	১৮৬১	ঢাকা, পূর্ববঙ্গ নাট্যশালা, শোভাবাজার রাজবাটী,

নাটক	গ্রন্থকার	প্রকাশের-তাং	প্রথম অভিনয়-তাং	অভিনয়-স্থল
একেই কি বলে সভ্যতা	মাইকেল মধুসূদন দত্ত	১৮৫৯	১৮৬৪	দেবীকৃষ্ণ দেবের ভবনে, শোভাবাজার নাট্যসমিতি
	ঐ	১৮৬১	২৪শে জুলাই ১৮৬৫	ঐ
বিজ্ঞানসন্দর	যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর	১৮৫৮	৬ই জাহ্নুয়ারী ১৮৬৬	পাথুরিয়াঘাটা, যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের বাড়ী
বুঝলে কি না	ঐ (?)	x	১৮৬৬	ঐ
যেমন কর্ম	রামনারায়ণ তর্করত্ন	[দ্বিতীয় সংস্করণ ১৮৭২]	১৮৬৬ (?)	ঐ
• তেমন ফল				
• স্বর্ণশৃঙ্খল	হুর্গাদাস কর	১৮৬৩	x	x
চারুমুখ-চিত্তহরা	হরচন্দ্র ঘোষ	১৮৬৮	x	x
সীতার বনবাস	উমেশচন্দ্র মিত্র	১৮৬৬ (?)	১৮৬৬	ভবানীপুর নীলমণি মিত্রের বাড়ী
অভিজ্ঞান- শকুন্তল	রামনারায়ণ তর্করত্ন	১৮৬০	১৮৬৭	শাঁখারীটোলা, ক্ষেত্রমোহন ঘোষের বাড়ী
নবনাটক	ঐ	১৮৬৬	৬ই জাহ্নুয়ারী ১৮৬৭	জোড়াসাঁকো, নাট্যশালা কমিটি, গিরীন্দ্রনাথ ঠাকুরের বাড়ী
মালতীমাধব	ঐ	১৮৬৭	৩১শে সেপ্টেম্বর ১৮৬৭	পাথুরিয়াঘাটা, যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের বাড়ী
পদ্মাবতী	মাইকেল মধুসূদন দত্ত	১৮৬০	১৮৬৭	গরাণহাটা জয়চন্দ্র মিত্রের বাড়ী
নল-দময়ন্তী	কালিদাস সান্তাল	১৮৬৭	১৮৬৭	গোপালচন্দ্র চক্রবর্তীর বাগবাজার থিয়েট্রিক্যাল পাট
কিছু কিছু বুঝি	ভোলানাথ মুখোপাধ্যায়	১৮৬৭	২রা নভেম্বর ১৮৬৭	কয়লাতলা, হরেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের বাড়ী (চোর- বাগান এমের থিয়েটার কর্তৃক)
ইন্দুপ্রভা	গিরীশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়	১৮৬৮	১৮৬৮	গোপালচন্দ্র চক্রবর্তীর বাগবাজার থিয়েট্রিক্যাল পাট
চন্দ্রাবতী	নিমাইচন্দ্র শীল	১৮৬৮	x	x

নাটক	গ্রন্থকার	প্রকাশের তাং	প্রথম অভিনয়-তাং	অভিনয়-স্থল
রামাভিমেক	মনোমোহন বসু	১৮৬৮	১৮৬৮	বহুবাজার অবৈতনিক নাট্য-সমাজ
উভয় সঙ্কট	রামনারায়ণ তর্করত্ন	১৮৬৯	১৮৬৯ (?)	পাথুরিয়াঘাটা, যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের বাটী
চক্ষুদান	ঐ	১৮৬৭	ঐ (?)	ঐ
সদবার একাদশী	দীনবন্ধু মিত্র	১৮৬৬	১৮৬৯	বাগবাজার এমেচার থিয়েটার (পরে ন্যাশানল থিয়েটার নামে অভিহিত)
প্রণয়-পরীক্ষা	মনোমোহন বসু	১৮৬৯	১৮৬৯	বহুবাজার অবৈতনিক নাট্যসমাজ
সতী নাটক	ঐ	১৮৭১	১৮৭১	ঐ
লীলাবতী	দীনবন্ধু মিত্র	১৮৬৭	১৮৭১	বাগবাজার এমেচার থিয়েটার
রঞ্জিণী-হরণ	রামনারায়ণ তর্করত্ন	১৮৭১	১০ই ফেব্রুয়ারী ১৮৭২	পাথুরিয়াঘাটা, যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের বাটী
স্বপ্নদন	ঐ	১৮৭৪	১৮৭৩	সিমুলিয়া, বঙ্গ রঙ্গভূমি (বেঙ্গল থিয়েটার)
কংসবধ	ঐ	১৮৭৫	X	X
ধর্মবিজয়	ঐ	১৮৭৫	X	X

শ্রীশুশীলকুমার দে

**উল্লেখ্য:**—এই প্রবন্ধে রামনারায়ণের ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলের’ তারিখই ভুলক্রমে ১৮৬২ এইরূপ ছাপা হইয়াছে; উহা ১৮৬১ হইবে। এই নাটক ১৯১৭ সংবতে বা ১৯৬৭ সালে প্রথম প্রকাশিত হইয়াছিল। রামনারায়ণের আত্মকথায় ইহার তারিখ ১২৬৯ দেওয়া আছে, তাহা বোধ হয় ঠিক নহে। আর্ঘাশতকের তারিখ ১২৭৯ হইবে। উপরে ৭নং ফুটনোটে এই লাইন যোগ হইবে; “রামনারায়ণের রত্নাবলীর অন্তর্ভিাগের নাম ‘প্রকরণ’। ‘প্রস্তাব’ এই কথাটি তাহার অভিজ্ঞান শকুন্তলে সংস্কৃত নাটকের বিচ্ছিন্ন-প্রবেশকের স্থান অধিকার করিয়াছে। নব নাটকেও বোধ হয় এই অর্থেই প্রযুক্ত হইয়াছে।”—উপরোক্ত বাঙ্গালা রচনা ভিন্ন, রামনারায়ণ সংস্কৃতও বিবিধ গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন; অপ্রাসঙ্গিক বোধে সেগুলি এখানে ধরা হয় নাই। তাহার আত্মকথা হইতে জানা যায় যে, তিনি ককিপুরাণ, সমুদ্র উত্তরামচরিত ও যোগবাশিষ্ঠের কিয়দংশ বাঙ্গালার অনুবাদ করিয়া ‘সর্কার্ধ-পূর্ণচন্দ্রোদয়’ পত্রে প্রকাশ করিয়াছিলেন। সংস্কৃত রচনার মধ্যে ‘মহাবিশ্বাধারন’ নাম দশমহ বিদ্যাস্তোত্র ও ‘আর্ঘাশতক’র উল্লেখ আত্মকথায় আছে। তদ্বিত্ত পঞ্চসর্গনামক ‘দক্ষযজ্ঞ’ নামক একখানি সংস্কৃত কাব্যও তিনি লিখিয়াছিলেন।

## ধনুর্বেদ

বর্তমানে প্রাচীন ভারতের বিবিধ বিজ্ঞা বা শাস্ত্রের ইতিহাস ও বিবরণ বিভিন্ন ঐতিহাসিক কর্তৃক নানা ভাষায় আলোচিত হইতেছে। এই আলোচনার ফলে, প্রাচীন ভারতবাসীর জীবনযাত্রার প্রকৃত স্বরূপ বুঝিবার পক্ষে বিশেষ সুবিধা হইতেছে এবং পঞ্চাশ বৎসর পূর্বে ভারতবাসী সম্বন্ধে লোকের যে সকল ধারণা ছিল, অনেক বিষয়ে তাহাদের অনেক পরিবর্তন হইয়াছে। কিন্তু একথাও অবশ্য স্বীকার্য যে, কোনও বিষয়েরই আলোচনা এখন পর্যন্ত সম্পূর্ণ হয় নাই—কোনও বিষয়েই উপলভ্যমান সমস্ত উপকরণ নিঃশেষে বিচারিত হয় নাই। তবে যে বিষয়ে যতটা আলোচনা হয়, তাহাই আমরা সাগ্রহে বরণ করিয়া লইব।

সম্প্রতি প্রাচীন ভারতীয় যুদ্ধবিজ্ঞার দিকে অনেকের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইয়াছে। এ সম্বন্ধে নানা ভাষায় স্বতন্ত্র গ্রন্থ ও প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে—যুদ্ধবিজ্ঞাবিষয়ক প্রাচীন সংস্কৃত পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে। ইংরেজীতে শ্রীযুক্ত গোবিন্দ ত্র্যম্বক দাতে মহাশয় *Art of War in Ancient India* নামক গ্রন্থ লিখিয়াছেন। বিগত ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে অক্সফোর্ড ইউনিভার্সিটি প্রেস হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে। গ্রন্থখানি সর্কবিষয়ে পূর্ণাঙ্গ না হইলেও এবিষয়ে এইখানিই বোধ হয় সর্বাপেক্ষা বিস্তৃত। অপেক্ষাকৃত সংক্ষিপ্তভাবে পি জগন্নাথ স্বামি-লিখিত *Warfare in Ancient India* নামক এজাতীয় আর একখানি পুস্তক মাদ্রাজ হইতে জি এ নটেশন্ কোম্পানী কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছে। প্রবন্ধের মধ্যে শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত কর্তৃক সংস্কৃত ভাষায় রচিত ‘ধনুর্বেদ’ শীর্ষক বিস্তৃত প্রবন্ধ ‘সংস্কৃত-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’র চতুর্থ বর্গ ( ১৮৮৪ শকে ) মুদ্রিত হইয়াছিল। এই প্রবন্ধে ধনুর্বেদ সম্বন্ধে ‘বৈশম্পায়নোক্ত ধনুর্বেদ’, ‘বৃদ্ধ শাস্ত্র ধর’, ‘বীরচিন্তামণি’, ‘যুদ্ধজ্ঞানার্ণব’, ‘নরপতি-জয়চর্চা’ প্রভৃতি গ্রন্থ উল্লিখিত হইয়াছে, এবং ইহাদের মধ্যে কোন কোনটি হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে। তবে ভ্রমের বিষয়, এই সকল গ্রন্থের পুঁথি বা প্রকাশিত সংস্করণ প্রবন্ধকার সংগ্রহ করিতে পারিয়াছেন কি না, অথবা তাঁহার উদ্ধৃত অংশ অগ্র গ্রন্থাদি হইতে উদ্ধৃত, সে সম্বন্ধে প্রবন্ধকার কোন কথাই বলেন নাই। এই জন্ম প্রবন্ধটির মধ্যে বহু মূল্যবান তথ্য থাকিলেও ইহার উপযোগিতা যে অনেকাংশে কমিয়া গিয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। সম্প্রতি রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত বোগেশচন্দ্র রায় মহাশয় এ সম্বন্ধে দুইটি প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন। একটি প্রবন্ধ গত ১৩৩৭ বঙ্গাব্দের ভাদ্র মাসে ‘প্রবাসী’ পত্রে এবং ‘ধনুর্বেদ’ শীর্ষক দ্বিতীয় প্রবন্ধ ‘হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-লেখমালা—প্রথম খণ্ডে’ (পৃঃ ১১২—৪২) প্রকাশিত হইয়াছে। এই দুই পাণ্ডিত্যপূর্ণ ও উপাদেয় প্রবন্ধে প্রাচীন যুদ্ধবিজ্ঞা সম্বন্ধে বহু জ্ঞাতব্য তথ্য সন্নিবেশিত হইয়াছে। শেষের প্রবন্ধে লেখক দুইখানি ধনুর্বেদ বিষয়ক গ্রন্থের বিস্তৃত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। একখানি অগ্নিপুராণোক্ত ধনুর্বেদ। আর একখানি বশিষ্ঠ প্রণীত ধনুর্বেদ। শেষোক্ত গ্রন্থ বিষয়ে প্রবন্ধকার *Maharaja Kumud Chandra Memorial Series—No. 1.* -রূপে শ্রীযুক্ত অরুণচন্দ্র সিংহ ও ঈশ্বরচন্দ্র শাস্ত্রী-সম্পাদিত ‘ধনুর্বেদ সংহিতার’ তারিখ-শূন্য সংস্করণই ব্যবহার করিয়াছেন। বোধ হয়, এই সংস্করণ প্রকাশিত হইবার অনেক পূর্বে ১৮৪০ শকে ১২৭৫ সংবতে এই গ্রন্থ পণ্ডিত হরদয়ালু স্বামি-বিরচিত হিন্দী অম্ববাদ সহ বোম্বাই বেকটেন্শ্বর স্টীম প্রেস হইতে ক্ষেত্ররাজ শ্রীকৃষ্ণদাস শ্রেষ্ঠী কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছিল। এই সংস্করণে প্রকাশিত মূলের সহিত শ্রীযুক্ত সিংহ ও শাস্ত্রী মহাশয়ের প্রকাশিত গ্রন্থের পার্থক্য

বিশেষ কিছু আছে বলিয়া মনে হয় না। এই গ্রন্থের ভূমিকার কতকটা অংশের আলোচ্যবিষয় ও উদ্ধৃত প্রমাণাদির সহিত ইতঃপূর্বে উল্লিখিত শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়ের প্রবন্ধের আশ্চর্য্যরকম মিল দেখিতে পাওয়া যায়। ইহারা দুইজনেই বোধ হয় ‘বিশ্বকোষ’ের ‘ধনুর্বেদ’ প্রবন্ধ হইতে উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছেন। বোধহই প্রকাশিত সংস্করণের ভূমিকা হইতে আমরা জানিতে পারি যে, ইতঃপূর্বেই এই গ্রন্থের দুইটি সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছিল। এক সংস্করণ খড়্গবিলাস প্রেস হইতে মুদ্রিত, আর এক সংস্করণ আলিগড় জেলা হইতে প্রকাশিত।

শ্রীযুক্ত রায় মহাশয় ছাড়া অন্য কেহ বোধ হয় এ পর্য্যন্ত যুদ্ধবিজ্ঞাবিষয়ক কোনও গ্রন্থের এরূপ কোনও বিবরণ প্রদান করেন নাই। অথচ, এইরূপ বিবরণের উপরেই এবিষয়ে পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস রচিত হইবার ভিত্তি স্থাপিত হইতে পারে। আর এখন হইতে চেষ্টা করিলে এ সম্বন্ধে রায় মহাশয় কর্তৃক অনুলিখিত নানা প্রাচীন গ্রন্থ সংগ্রহ করাও অসম্ভব হইবে না। অবশ্য প্রাচীন সমস্ত গ্রন্থই যে রক্ষিত হইয়াছে, এমন কথা বলা যায় না। তবে এখন পর্য্যন্ত যে সকল পুঁথি আছে বলিয়া জানা গিয়াছে, তাহাদের বিস্তৃত আলোচনা হওয়া দরকার। Aufrecht মহোদয়-সংকলিত স্থবিখ্যাত Catalogus Catalogorum গ্রন্থে ধনুর্বেদ ও যুদ্ধবিজ্ঞা সম্বন্ধে বহু পুঁথির সন্ধান পাওয়া যাইবে। ইহাদের মধ্যে ‘ধনুবিজ্ঞানীপিকা’, সদাশিব-প্রণীত ‘ধনুর্বেদ’, বিক্রমাদিত্য-প্রণীত ‘ধনুর্বেদ প্রকরণ’, শঙ্করদত্ত-প্রণীত ‘ধনুর্বেদ’, নরসিংহ-দত্ত-প্রণীত ‘ধনুর্বেদ চিন্তামণি’ প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, যুদ্ধবিজ্ঞা বিষয়ে যাহারা এপর্য্যন্ত কোনও প্রবন্ধ বা গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, তাহাদের কেহই ইহাদের কোনও উল্লেখ পর্য্যন্ত করেন নাই। তাহা ছাড়া অপেক্ষাকৃত আধুনিক বিবিধ গ্রন্থে যুদ্ধবিজ্ঞা সম্বন্ধে যে সকল বচনাদি উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাদেরও আলোচনা হওয়া দরকার। রঘুন্দন জ্যোতিষতত্ত্বে ‘যুদ্ধযাত্রা’ ও ‘যুদ্ধজয়ার্ঘ্য’ের বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। প্রসিদ্ধ বৈদাস্তিক মধুসূদন সরস্বতী তাহার ‘প্রস্থান ভেদ’ নামক গ্রন্থে উপবেদ সমূহের বর্ণনাপ্রসঙ্গে যজুর্বেদের উপবেদ ধনুর্বেদের উল্লেখকালে পাদচতুষ্টয়ায় যুদ্ধ বিজ্ঞামিত্র-প্রণীত ধনুর্বেদের বিস্তৃত বর্ণনা করিয়াছেন ( প্রস্থান ভেদ—বাণীবিলাস প্রেস সংস্করণ—পৃঃ ১৫-৬ )। মধুসূদন ও চরণবাহু পরিশিষ্টের ভাষ্যকার মহিলাস ( ১৭শ শতাব্দী ) যেরূপ নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাতে বিশ্বামিত্র-প্রণীত ধনুর্বেদই সমধিক প্রসিদ্ধ ছিল বলিয়া মনে হয়। বশিষ্ঠ-প্রণীত ধনুর্বেদসংহিতার গোড়ায় বলা হইয়াছে যে, ইহা বিশ্বামিত্রের অনুরোধে বশিষ্ঠ কর্তৃক বিশ্বামিত্রের নিকট কথিত হইয়াছিল। বশিষ্ঠ-কথিত এই সংহিতার সহিত মধুসূদন-বর্ণিত বিশ্বামিত্র-প্রণীত সংহিতার কিছু কিছু পার্থক্য আছে। বশিষ্ঠের মতে ধনুর্বেদ সংহিতা যজুর্বেদ ও অথর্ববেদ সম্মত সংহিতা। চরণবাহু পরিশিষ্ট ও মধুসূদনের মতে ধনুর্বেদ যজুর্বেদের উপবেদ। চরণবাহু পরিশিষ্টে ইহা ব্যাম অথবা স্বক্কের মত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। বশিষ্ঠের মতে ধনুর্বিজ্ঞা প্রথমে সদাশিব পরশুরামকে শিক্ষা দিয়াছিলেন। বিশ্বামিত্র-প্রণীত সংহিতার মতে বোধ হয়, ইহার গুরুপরম্পরা এইরূপ—ব্রহ্মা, প্রজাপতি, বিশ্বামিত্র। খ্রীষ্টীয় সপ্তদশ শতাব্দীর বাঙ্গালী লেখক রামানন্দ ঘোষের মতে বৈবস্বত মধুপুত্র ইক্ষাকু যোগবলে ধনুর্বেদ সৃষ্টি করিয়াছিলেন ( হবপ্রাসাদ-সংবর্ধন-লেখামালা—১ম খণ্ড—বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষ—শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু—পৃঃ ২০২ )। বশিষ্ঠের মতে ধনুর্বেদের প্রাধোজন গো-ব্রাহ্মণ-সাধু-বেদের সংরক্ষণ ও বিশ্বামিত্রের হিত ; বিশ্বামিত্র মতে—স্বধর্ম্ম যুদ্ধাচরণ, দুইটের দণ্ড, চোর প্রভৃতি হইতে প্রজাপালন। ইহা ছাড়া, রামায়ণ, মহাভারত ও মধ্বাদি সংহিতা গ্রন্থেও প্রসঙ্গক্রমে যুদ্ধবিজ্ঞাবিষয়ক নানা কথা বর্ণিত হইয়াছে। এইগুলির সমবেত আলোচনা হওয়া দরকার। এইরূপ আলোচনায় যে বিশেষ সফললাভ হইবে, তাহাতে সন্দেহ নাই

## বৃহস্পতি রায়মুকুট

যে পাঁচ জন ব্রাহ্মণ প্রথম রাঢ়দেশে আসেন, তাঁহাদের মধ্যে বাৎস্য গোত্রে ছান্দভের বংশে রবি, মহিস্তা-গ্রামের গ্রামীণী হন। সেই জন্ম রবির বংশকে ‘মহিস্তা-গাঁই’ বলে। মহিস্তা-গাঁইএ অনেক বড় বড় পণ্ডিত—অনেক বড় বড় রাজকৰ্মচারী জন্মিয়া গিয়াছেন। একখানি ঘটকের বইএ দেখিয়াছিলাম,—“মহিস্তা মাদবাচাৰ্য্যো রাঢ়ঘয়ে দণ্ডধ্বক্” অর্থাৎ তিনি উত্তর ও দক্ষিণ—তুই রাঢ়েরই দণ্ডধারী ছিলেন। দণ্ডধারী অর্থে সংস্কৃতে সেনাপতিও বুঝায় এবং বিচারপতিও বুঝায়। মাদবাচাৰ্য্য কি ছিলেন, জানি না।

খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতকে এই বংশে একজন জ্যোতিষী জন্মান। তাঁহার নাম শ্রীনিবাস মহিস্তা। তাঁহার এক গ্রন্থ আছে,—তাঁহার নাম ‘শুদ্ধিদীপিকা’। উহাতে হিন্দুর ধর্মকর্মের উপযুক্ত কালনির্ণয়ের ব্যবস্থা আছে। কোন্টো বিবাহের যোগ্য কাল, কোন্টো উপনয়নের যোগ্য কাল, কোন্টো যাত্রার যোগ্য কাল—এই সব বিষয়েরই আলোচনা এই গ্রন্থে আছে। শুদ্ধি শব্দের পরবর্তী কালে যে অর্থই হউক, শ্রীনিবাসের সময় উহার অর্থ ছিল, ধর্মকর্মের শুদ্ধ কাল। শ্রীনিবাসের আরও একখানি বই আছে। সেখানি বিষ্ণু গণিতের বই। নাম গণিত-চূড়ামণি; ইংরেজী ১১৫৮ সালে লেখা। হলায়ুধ তাঁহার ব্রাহ্মণসর্গে শুদ্ধিদীপিকার উল্লেখ করিয়াছেন।

বল্লালসেন যে কুল-মর্যাদার সৃষ্টি করেন, তাহাতে তিনি মহিস্তাদের কাহাকেও কুলীন করেন নাই। দ্বন্দ্ব শ্রোত্রিয়দের মধ্যে উহাদের আসন খুব উচ্চে ছিল। কিন্তু এই বংশের শ্রীনিবাস আপনাকে কুলীন বলিয়া লিখিয়া গিয়াছেন, রায়মুকুটও আপনাকে কুলীন বলিয়া লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা হয় বল্লালী কুল মানিতেন না, অথবা তাঁহারা কুলীন শব্দ সাধারণ অর্থে ( উচ্চ-কুলপ্রসূত এই অর্থে ) ব্যবহার করিয়াছেন।

এখন আমাদের বৃহস্পতি মহিস্তার জীবনচরিত লিখিতে হইবে। ইহার কথা লিখিবার পূর্বে মুসলমান অধিকার হইতে আরম্ভ করিয়া বৃহস্পতির সময় পর্যন্ত বাঙ্গালার বাঙ্গালা ও সংস্কৃত সাহিত্যের ইতিহাস একটু দেওয়া উচিত। নহিলে তাঁহার জীবন-চরিতের মর্ম বুঝা যাইবে না। ইংরেজী ১২০০ হইতে ১৪০০ পর্যন্ত দুই শত বৎসর বাঙ্গালায়, বোধ হয়, বাঙ্গালা সাহিত্যও ছিল না, সংস্কৃত সাহিত্যও ছিল না। আমি ত চল্লিশ বৎসর ধরিয়া পুঁথি খুঁজিতেছি। কিন্তু ঐ সময়ের লেখা কোন বইএর পুঁথি পাই নাই। ঐ সময়ের নকল করা পুঁথির মধ্যেও দুই একখানি ছাড়া পাই নাই। পাই নাই বলিয়া যে, একেবারে ছিল না, তাহাও বলিতে পারি না। আর কোনও ভাগ্যান্বান ব্যক্তি ঐ কালের লেখা বা নকল করা পুঁথি পাইতে পারেন। কিন্তু এখন আমরা যত দূর জানি, তাহাতে এই দুই শত বৎসরের সাহিত্যিক ইতিহাস একেবারে সাদা।



মুসলমান অধিকারের প্রথম আশী বৎসর ত কেবল কাটাকাটি মারামারি। মুসলমানেরা টানা বাঙ্গালা দেশ সমস্ত অধিকার করিতে পারেন নাই, যেটুকু অধিকার করিয়াছিলেন, তাহার চার পাশে হিন্দু রাজারা ছিলেন। তাঁহাদের সহিত নিরন্তর যুদ্ধ লাগিয়াই ছিল। মুসলমানে মুসলমানে যখন এই যুদ্ধ হইত, তখন ইহা ভীষণ হইত। এই আশী বৎসর বাঙ্গালা দেশে এত বেশী যুদ্ধবিগ্রহ হইয়াছিল যে, দিল্লীতে বাঙ্গালা দেশের নামই ছিল—ঝগড়ার দেশ।

১২৮০ সালে তোগরল বলিয়া একজন আফ্গান, ছুই একটা হিন্দু রাজা মারিয়া আপনাকে এত বড় বলিয়া মনে করিলেন যে, তিনি দিল্লীর বাদশাহ্কে গ্রাহও করিলেন না। ইহাতে ক্রুদ্ধ হইয়া গিয়াসুদ্দীন বল্বন অনেক সেনা লইয়া বাঙ্গালায় আসিলেন। প্রথমেই স্বর্ণগ্রামের রাজার সহিত সন্ধি করিলেন। বলিলেন,—জলপথে যদি তোগরল পালায়, আপনি তাহাকে আটকাইবেন। ক্রমে তোগরল ধরা পড়িল। গিয়াসুদ্দীন বল্বন, তোগরল এবং তাঁহার হিন্দু ও মুসলমান সাহায্যকারীদেরকে গোড়ের বাজারে শূল দিলেন। কথিত আছে, এই সময়ে এক লক্ষ শূল পৌঁতা হয়। ছু সারি শূলের মধ্যে তিনি ও তাঁহার বড় ছেলে বাথারা খাঁ ষোড়ায় চরিষা বেড়াইতে লাগিলেন। বাবা ছেলেকে বলিলেন,—তুমি বাঙ্গালায় থাকিতে চাও, থাক। কিন্তু যদি দিল্লী হইতে পৃথক হইতে চাও, তাহা হইলে জানিবে, তোমারও এই দশা হইবে।

বাথারা খাঁ নাজীর উদ্দীন উপাধি লইয়া বাঙ্গালার শাসনকর্তা হইলেন। তিনি দিল্লীর সুলতানের পুত্র। তাই তাঁহার উপাধি হইল সুলতান। দিল্লীর তক্ত তাঁহার বংশ হইতে চলিয়া থিলিজি ও তোগলকের বংশে গেলেও, বাঙ্গালায় তাঁহার বংশে সুলতান উপাধি অটুট রহিল। ইহারা তিন পুরুষে প্রায় পঞ্চাশ বৎসর রাজত্ব করেন এবং একটু একটু করিয়া বাঙ্গালার অনেক স্থান দখল করেন। শেষ পূর্ববাঙ্গালা ও বিক্রমপুর দখল করিয়া লন। ইহাদের পর বাঙ্গালাকে তিন ভাগ করার চেষ্টা হয়—গোড়, সাতগাঁ ও সোনার গাঁ। সুতরাং মারামারি কাটাকাটি আরও বেশী হয়। সামসুদ্দীন ইলিয়াস শাহ্ নামে একজন পরাক্রান্ত মুসলমান তিনটি রাজ্য দখল করিয়া ১৩৪৫ সালে বাঙ্গালার স্বাধীন সুলতান হন। ইলিয়াস শাহ্ ও যেমন আপনাকে স্বাধীন বলিয়া ঘোষণা করিলেন, দিল্লীর বাদশাহ্ ও অমনি বার বার বাঙ্গালা আক্রমণ করিলেন। আরও ১০১২ বৎসর মারামারি কাটাকাটি চলিল। বলিতে গেলে ১৩৫৫ সালে বাঙ্গালায় শাস্তি স্থাপিত হইল। কিন্তু তাহাতেও রক্ষা নাই। ক্রমে ইলিয়াস শাহ্ ও তাঁহার ছেলে সিকন্দর পরস্পর মারামারি করিতে লাগিলেন।

ইলিয়াস শাহের পুত্র সিকন্দর ও তাঁহার পুত্র গিয়াসুদ্দীন বাঙ্গালায় কতকটা শাস্তি পাইয়াছিলেন। তখন দিল্লীও পড়িয়া আসিয়াছিল। সুতরাং বাহির হইতে আসিয়া কেহ বাঙ্গালার শাস্তিভঙ্গ করে নাই। তৈমুর আসিয়া যখন ১৩৯৮ সালে দিল্লী জাঙ্গিয়া চুরমার করিয়া দিয়া গেলেন, তখন বাঙ্গালার অবস্থা বেশ ভাল। ইলিয়াস-শাহীরা দেশবাসীর সহিত খুব ভাল ব্যবহার করিতেন। এমন কি, তাঁহাদের হিন্দু ও বৌদ্ধ বড় লোকের সাহায্য না লইলে চলিত না। তাঁহাদের রাজত্বে অনেক

জায়গায় বড় বড় হিন্দু ও বৌদ্ধ জায়গীরদার ছিল। একজন হিন্দু রাজা একটু টাকা রাজস্ব দিয়া ভাড়ুড়িয়ার জমিদারী ভোগ করিতেন। সেই জমিদারীর নাম ছিল একটকিয়া। অনেক কায়স্থ মুসলমানদের সঙ্গে বোগ দিয়া বিস্তার জমিদারী ভোগ করিত; বিশেষ উত্তরাঢ়ী কায়স্থরা। আর করিত বারেন্দ্র ব্রাহ্মণেরা; কেন না, তাহারা রাজধানীর অতি নিকটে থাকিত। মুসলমানদের মধ্যে এই সময়ে অনেকগুলি বড় বড় পীর খুব প্রতিপত্তি করিয়া তুলিয়াছিলেন।

ইলিয়াস্‌শাহীরা কিন্তু গোড় ছাড়িয়া দশ ক্রোশ দূরে পাণ্ডুয়ায় আপনাদের রাজধানী করিয়াছিলেন। কেন করিয়াছিলেন, সে ইতিহাস পাওয়া যায় নাই। এইখানে সেকেন্দর ইলিয়াস্‌শাহীর আদিনি মসজিদ। ইহার ৩৬০টি গম্বুজ ছিল। এখনও বোধ হয়, ১৬০টি আছে। এত বড় মসজিদ ভারতবর্ষে আর কোথায়ও নাই। এখানেই 'দু' জন বড় বড় পীরের আস্তানা আছে। একজনের নাম শাহ্ জালাল। ইনি বাইশ হাজার বিঘা জমি পাইয়াছিলেন, এ জমি ইহার আস্তানার নাম বাইশহাজারী। আর একজনের নাম হুস্‌উল্ কুতব্‌উল্‌ আলাম। ইনি ছয় হাজার বিঘা জমি পাইয়াছিলেন। ইহার আস্তানার নাম ষষ্ঠহাজারী।

এখান হইতে সেকেন্দর বাঙ্গালা দেশ জয়ীপ করেন। জয়ীপ করায়, বড় বড় মসজিদ তৈয়ারী করায়, বড় বড় মন্দির তৈয়ারী করায়, আর পীরদের চেষ্টায়, বেশ বোধ হয়, ইলিয়াস্‌শাহীরা বাঙ্গালায় শান্তিই ভোগ করিতেছিলেন। কিন্তু গিয়াস্‌উদ্দীন আজম শাহের সময় হইতে রাজা গণেশের প্রতিপত্তি খুব বাড়িয়া যাইতেছিল। তাঁহার উত্তরাঢ়ী কায়স্থ, কাশ্মপগোত্র ও দত্ত ছিলেন। তাঁহার পূর্বপুরুষেরা গিয়াস্‌উদ্দীন বলবনের বংশধর বাঙ্গালার সুলতানদিগের এবং ইলিয়াস্‌শাহী সুলতানদিগের অধীনে কাণ্ড করিয়া অনেক জমি পাইয়াছিলেন এবং দত্তখান উপাধি লাভ করিয়াছিলেন। গণেশ কিন্তু পূর্বপুরুষদের ছাড়াইয়া উঠিয়াছিলেন। গিয়াস্‌উদ্দীনের পর সইফ্‌উদ্দীন ও তাঁহার উত্তরাধিকারীদের নামে মাত্র রাজা খাড়া করিয়া, তিনি আপনিই বাঙ্গালার রাজ্য শাসন করিতেন। শেষে তাহাদিগকে তাড়াইয়া তিনি আপনি রাজা হইয়াছিলেন। গণেশ রাজা হইলে মুসলমানেরা অত্যন্ত চটিয়া যায়, এবং তাহাদের পীর হুস্‌উল্ কুতব্‌উল্‌ আলাম দিল্লী হইতে কেনও সাহায্য পাইবার আশা বুখা জানিয়া, জোয়ানপুরের শরকী সুলতান ইব্রাহিমকে বাঙ্গালা আক্রমণ করিতে অনুৰোধ করেন। তিনিও সেই অনুৰোধ অনুসারে অনেক দূর অগ্রসর হন। ইহার কিছু পূর্বেই তিনি মিথিলা হইতে অস্‌লান নামক একজন তুর্কীকে তাড়াইয়া দিয়া, কীর্তিসিংহকে রাজা করিয়া যান। সুতরাং তিনি পূর্বাঞ্চলে তাঁহার ক্ষমতা বিস্তার করিবার এ সুযোগ ছাড়িতে পারেন নাই।

ধৃত গণেশ কিন্তু হুস্‌উল্ কুতব্‌উল্‌ আলামের নিকট গিয়া বলিলেন,—আপনি কেন ইব্রাহিমকে ডাকিতেছেন। আমার ছেলেকে আপনি মুসলমান করুন। আমি তাহাকেই রাজা করিয়া চলিয়া যাই। হইলও তাহাই। তাঁহার পুত্র যদু, জালাল উদ্দীন নাম ধারণ করিয়া বাঙ্গালার রাজা হইলেন। ইব্রাহিম ফিরিয়া গেলেন। গণেশও

ছেলেকে আবার হিন্দু করিয়া নিজেই রাজা হইয়া বসিলেন এবং দম্ভজমর্দন নামে টাকা চালাইতে লাগিলেন।

অষ্টম প্রভুর ঠাকুরদাদা নরসিংহ, শ্রীহট্ট অঞ্চলে নারিয়া নামে একটি ক্ষুদ্র রাজ্যের অধিবাসী ছিলেন। তিনি আসিয়া রাজা গণেশের মন্ত্রী হইলেন। মহিন্তা বৃহস্পতি এই সময় গোড়ে আসিয়া বাস করিলেন এবং বহু ছাত্র পড়াইতে লাগিলেন। এক একবার মনে হয়, গণেশের ছেলে যহুও যেন তাঁহার কাছে পড়িয়াছিলেন। তিনি বৃহস্পতিকে আচার্য্য এবং কবিচক্রবর্তী উপাধি দিয়াছিলেন। তিনি জগদন্তের পুত্র। এই জগদন্তই রাজা গণেশ। যহু রায়রাজ্যের পদবী প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। তিনি সেনাপতি হইয়াছিলেন—অনেক হাতী, ঘোড়া, বাজনা, ছত্র, সোনা রূপা প্রভৃতি পাইয়াছিলেন। তাঁহার নাম জলাল উদ্দীন হইয়াছিল। তিনি নানা গুণে বিভূষিত ছিলেন। তিনি মোড়শ মহাদানের মধ্যে অনেক মহাদান করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে ব্রহ্মাণ্ড, সোনার ঘোড়া, সোনার রথ, বিশ্বচক্র, পৃথিবী, কৃষ্ণাজিন, কল্পতরু প্রভৃতি দান করিয়া ব্রাহ্মণদিগের দারিদ্র্য দূর করিয়াছিলেন। তিনি আবার শুলতানদের মন্ত্রীও ছিলেন।

বৃহস্পতি ‘স্মৃতিবহুহার’ নামে যে স্মৃতির গ্রন্থ লেখেন, তাহাতে তাঁহার উপরিলিখিত পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু তিনি অমরকোষের ‘পদার্থচম্ভিকা’ বা ‘অমরচম্ভিকা’ নামে যে টাকা লিখিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার আরও অনেক পরিচয় পাওয়া যায়। তাহা হইতে জানা যায়, তাঁহার পিতার নাম গোবিন্দ, মাতার নাম নীলমুখায়ী দেবী এবং স্ত্রীর নাম রমা। তাঁহার অনেকগুলি ছেলে ছিল। তাঁহাদের মধ্যে বিশ্রাম ও রাম, এই দুইটি বড়। তাঁহারা দিগ্বিজয়ীদিগকেও জয় করিয়াছিলেন, অনেক বই লিখিয়াছিলেন এবং অনেক মহাদান করিয়াছিলেন। বৃহস্পতি ‘গোড়াবনীবাসদের’ (জলাল উদ্দীন) নিকট হইতে ছয়টি উপাধি পাইয়াছিলেন। প্রথম—আচার্য্য, তার পর কবিচক্রবর্তী, পণ্ডিতসার্কভোম, কবি-পণ্ডিতচূড়ামণি, মহাচার্য্য, রাজপণ্ডিত। কিন্তু রাজা যখন তাঁহাকে সর্বশেষে ‘রায়মুকুটমণি’ এই উপাধি দেন, তখন খুব জাঁক করা হইয়াছিল। তাঁহাকে হাতীর উপর চড়াইয়া নানাবিধ বৈধ স্নান করান হইয়াছিল। তাঁহাকে একগাছি হার দেওয়া হইয়াছিল—তাহাতে অনেক হীরামণিক লাগান ছিল—তাহাতে তাহা ঝলমল করিতেছিল। তাঁহাকে যে কুণ্ডল দেওয়া হইয়াছিল, তাহাও ঝকঝক করিত। দুই হাতে ‘রতনচূর’ দেওয়া হইয়াছিল; তাহাতে দশ আঙ্গুলে দশটি আঙুটি এবং তাহাতে হীরা লাগান ছিল। দুইটি ছাতা দেওয়া হইয়াছিল, অনেকগুলি ঘোড়া দেওয়া হইয়াছিল।

তিনি শিশুপালবধেরও এক টাকা লিখিয়াছিলেন, তাহার নাম ‘নির্ণয়বৃহস্পতি’। ইহাতে তিনি লিখিয়াছেন যে, তিনি ত্রীধর মিশ্রের নিকট হইতে ব্যাকরণ ও অলঙ্কার অধ্যয়ন করিয়াছিলেন এবং গোড়ের রাজার নিকট হইতে তিনি প্রচুর প্রতিষ্ঠা পাইয়াছিলেন। কিন্তু তিনি যে সময়ে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন এবং যে ভাবে শিশুপাল-বধ ও অমরকোষের টাকা লিখিয়াছিলেন, তাহাতে বেশ বোধ হয়, ইনি আরও অনেক কাব্য নাটকের টাকা লিখিয়াছিলেন। তিনি অমরকোষের টিকায় আপনাকে ‘ব্যাখ্যান-দীক্ষাঙ্কর’ বলিয়াছেন। তাহাতেও বোধ হয়, তিনি নানা গ্রন্থের ব্যাখ্যা লিখিয়া সংস্কৃত

আলোচনায় নব জীবন দিয়াছিলেন। ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীতে তাঁহার লিখিত রঘুবংশ ও কুমারসম্ভবের টীকার পুথি আছে।

প্রায়ই দেখিতে পাওয়া যায়, যাহারা শিশুপালবধের টীকা লেখেন, তাঁহারা তাহার পূর্বে আরও অগ্র প্রচলিত কাব্যের টীকা লিখিয়া থাকেন। দুই শত বৎসরের পর নূতন করিয়া সংস্কৃত ও বাঙ্গালার চর্চা আরম্ভ হইবার সময়ে যে নানা বইএর টীকার দরকার হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। সব টীকাই যে বৃহস্পতি লিখিয়াছিলেন, তাহাও ঠিক বলা যায় না। তবে কতকগুলির যে লিখিয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। মাঘ কাব্য-খানি বড় কঠিন। উহাতে আবার কতকগুলি কঠিন কঠিন বন্ধও আছে। মাঘের টীকা লিখিতে গেলে, নীতিশাস্ত্রে বিলক্ষণ দখল থাকা দরকার। অশ্বশাস্ত্র, গজশাস্ত্র ও কামশাস্ত্রেও খুব দখল থাকা চাই। এই সব কারণেই মল্লিনাথ লিখিয়াছেন,—‘মেঘে মাঘে গতং বয়ঃ।’

কিন্তু তাঁহার স্মৃতির বইখানি বাঙ্গালার ব্রাহ্মণ্য ধর্মের ইতিহাসে একখানি অমূল্য রত্ন। অনেক স্মৃতির বইতেই বার মাসে যে তের পার্বণ হয়, তাহার প্রয়োগ ও পদ্ধতি লেখা থাকে। রঘুনন্দন, রায়মুকুটের দেড় শত বৎসরের পরের লোক। উপর উপর রঘুনন্দনের বই ও এখনকার পাঞ্জির সহিত রায়মুকুটের বই মিলাইয়া আমরা যে ফল পাইয়াছি, তাহা নিম্নে দিতেছি। মাঘ-টীকার মঙ্গলাচরণ হইতে বেশ বোধ হয়, রায়মুকুট বিষ্ণুভক্ত ছিলেন। কিন্তু তাঁহার স্মৃতিরগ্রহণে জন্মাষ্টমীর কথা নাই, রামনবমীর কথা নাই—রথের কথা নাই—দোলেরও কথা নাই। রাসের বদলে সুগবাক্রি আছে। ইহাতে কার্তিক পূজা ও কালী পূজার কথাও নাই। দুর্গাষ্টমী, তালনবমী, অনন্তব্রত প্রভৃতিও ইহাতে নাই।

নূতন পূর্বের মধ্যে শ্রাবণ মাসে উৎসর্গ ও উপাকর্ষের উল্লেখ আছে। সে কালের ব্রাহ্মণেরা বর্গাকালে বাড়ী হইতে বাহির হইতে পারিত না। বাড়ীতে বসিয়া মুখস্থ বেদের আবৃত্তি করিত। অতি পূর্বকালে শ্রাবণ মাসে আবৃত্তি করিতে আরম্ভ করিত এবং পৌষ মাসে শেষ করিত। কিন্তু বৃহস্পতি, উৎসর্গ ও উপাকর্ষ দুইটিকেই শ্রাবণ মাসে ফেলিয়াছেন। ইহা হইতে বুঝা যায়, তাঁহার সময়ে বাঙ্গালী ব্রাহ্মণেরা অতি অল্পমাত্রায় বেদ পড়িত। তাহারা এক মাসের মধ্যেই একটু একটু করিয়া যতটুকু বেদ পড়া ছিল, দ্রুত করিয়া লইত। এ প্রথা এখন উঠিয়া গিয়াছে। এখন আমরা নিরগ্রিক ও প্রায় নিবেদ হইয়া পড়িয়াছি।

বৃহস্পতির আর এক নূতন জিনিষ, যাহা এখন উঠিয়া গিয়াছে, তাহা শক্ৰোখান বা ইন্দ্র-পূজা। বর্ষার শেষে—এখন যাহাকে আমরা ব্রতপক বলি, সেই শুক্ল পক্ষে ইন্দ্রের একটা ধ্বজা তোলা হইত এবং তাহার চারি দিকে নাচ, গান, আমোদ প্রমোদ করা হইত। কালিদাস রঘুর চতুর্থ সর্গে ইন্দ্রধ্বজের বর্ণনা করিয়াছেন। ভরতনাট্যশাস্ত্রে বলে দেবাসুরদের যুদ্ধে অশুররা পরাজিত হইলে, দেবতারাই ইন্দ্রের ধ্বজা তুলিয়া, সেইখানে তাঁহারা কেমন করিয়া অশুরদের পরাজিত করিয়াছিলেন, তাহার অভিনয় করেন। ইহাতে অশুরেরা রাগিয়া ধ্বজা ভাঙিতে চেষ্টা করে ও দেবতাদের মারিতে আসে। ইন্দ্র তখন ধ্বজা উপড়াইয়া তাহাদিগকে জর্জরিত করেন। সেই জগু উহার নাম হয় জর্জর। প্রত্যেক অভিনয়ের পূর্বে জর্জরের পূজা করিতে হইত।

নেপালে এখনও ইন্দ্রপূজা হইয়া থাকে। এক দিন এইরূপ ইন্দ্রপূজায় কাটমণ্ডুর সমস্ত লোক উন্মত্ত, এমন সময় গোৰ্খারাজ পৃথ্বীনারায়ণ আসিয়া তাহাদিগকে আক্রমণ করেন ও কাটমণ্ডু দখল করেন। বৃন্দাবনে ইন্দ্রপূজা বন্ধ করিয়া কৃষ্ণ বড় গোলে পড়িয়াছিলেন। ইন্দ্র রাগিয়া এত বৃষ্টি করেন যে, সকল ভাসিয়া যায়। তখন কৃষ্ণ গোবর্দ্ধন ধারণ করিয়া সমস্ত রক্ষা করেন। মহীশূরে এখনও ইন্দ্রপূজা হয়, পশ্চিমেও হয়। বাঙ্গালায় এখন উঠিয়া গিয়াছে।

রায়মুকুট, অষ্টকা শ্রাদ্ধ কেবল অগ্রহায়ণ মাসের ক্রতোর মধ্যে ফেলিয়াছেন। তাহাতে বোধ হয় যে, তাঁহার সময়ে এবং তাঁহার দেশে শাকাষ্টকা, পুষ্পাষ্টকা এবং মাংসাষ্টকা—এই তিনটি অষ্টকা চলিত না। কেবল একটি মাত্র চলিত। এখন অষ্টকাশ্রাদ্ধ প্রায় উঠিয়া গিয়াছে।

বৃহস্পতির উল্লিখিত দুর্গোৎসব দুই রকমের—এক রকমের বড়, এক রকমের ছোট। বড় দুর্গোৎসবে কৃষ্ণপক্ষের নবমীতে কল্লারস্ত হয়। ছোট দুর্গোৎসবে ষষ্ঠীতে কল্লারস্ত হয়। প্রতিপদাদি কল্লারস্তের কথা তাঁহার বইএ নাই। বড় দুর্গোৎসবে নবপত্রিকান্নান বা কলাবৌ নাওয়ানোর উল্লেখ আছে; ছোট দুর্গোৎসবে নাই। বড় ও ছোট, কোনও দুর্গোৎসবেই সন্ধিপূজার কথা নাই। বড় দুর্গোৎসবে অষ্টমী পূজার দিন মধ্যরাত্ৰিতে ভদ্রকালী পূজার বিধান আছে। বিজয়ার দিন ক্রীড়া-কৌতুক-মঙ্গল এবং নীরাজনের কথা আছে। ক্রীড়া-কৌতুক-মঙ্গলের আর এক নাম শবরোৎসব অর্থাৎ চণ্ডালের ব্যাপার। জীমূতবাহন ইহার অর্থ করিয়াছেন, অশ্লীল গান-ও কুৎসিত ব্যবহার। রঘুনন্দনও তাহাই করিয়াছেন। বৃহস্পতির বোধ হয়, তাহা অভিপ্রেত নহে। কারণ, তিনি কেবল জীমূত-বাহনের মতটি তুলিয়াছেন—তাহার সমর্থন করেন নাই। মনে হয়, এইরূপ আচার মুসলমান আমলে রাজধানী গোড়ে চলিত ছিল না।

শ্রাদ্ধে বৃহস্পতি, জীবন্ত ব্রাহ্মণ রাখার ব্যবস্থা করিয়াছেন। কোন ব্রাহ্মণ শ্রাদ্ধে প্রশস্ত—কোন ব্রাহ্মণ নিষিদ্ধ, তাহা লিখিয়া গিয়াছেন। তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে, এইরূপ ব্রাহ্মণের অভাব হইলে দর্ভময় ব্রাহ্মণের উপর শ্রাদ্ধ করা যাইতে পারে। যে সকল লক্ষণ হইলে ব্রাহ্মণকে শ্রাদ্ধে বসান যায়, সে সকল লক্ষণ অনেক কাল হইতেই ব্রাহ্মণে পাওয়া যাইত না। হেমাঙ্গির স্পষ্টই লিখিয়াছেন, বঙ্গদেশে বাস করিলে ব্রাহ্মণ অপাঙ্ক্তেয় হয় অর্থাৎ শ্রাদ্ধের পঙ্ক্তিতে বসিতে পারে না। এ পঙ্ক্তির অর্থ শ্রাদ্ধ করিবার সময় পিতৃপিতামহাদির উদ্দেশে পাত্রে যে অন্ন দেওয়া হয়, তাহাই ভোজনের জগ্না ব্রাহ্মণের পঙ্ক্তি—শ্রাদ্ধান্তে তুরিভোজনের পঙ্ক্তি নহে। বোধ হয়, বৃহস্পতির সময়ে দুই প্রথাই ছিল—জীবন্ত ব্রাহ্মণকে শ্রাদ্ধে বসাইবার প্রথা ক্রমে উঠিয়া যাইতেছিল এবং দর্ভময় ব্রাহ্মণে শ্রাদ্ধ করার বহুল প্রচলন হইতেছিল। এখন আর বাঙ্গালায় কেহ শ্রাদ্ধে জীবন্ত ব্রাহ্মণ বসাইবার চেষ্টা করেন না।

বোধ হয়, বৃহস্পতির সময়েও ব্রাহ্মণেরা চারি বর্ষে বিবাহ করিতেন। কারণ, তিনি বর্ণ-সম্মিপাতাশৌচের ব্যবস্থা করিয়াছেন অর্থাৎ এক ব্রাহ্মণের যদি ভিন্ন ভিন্ন বর্ষে বিবাহ থাকিত এবং সেই ভিন্ন ভিন্ন বর্ষের স্ত্রীর সন্তান থাকিত, তাহা হইলে তাহাদের কিরূপ অশৌচ হইবে,

তিনি তাহার ব্যবস্থা করিয়াছেন। রঘুনন্দনের এবং এথনকার চলিত স্থতির বইএ এইরূপ অশৌচের উল্লেখ নাই। কারণ, এথন বর্ণসম্প্রদায়ই নাই। নেপালে এথনও ব্রাহ্মণে চারি বর্ষে বিবাহ করে; কিন্তু ব্রাহ্মণী স্ত্রীকেই রাঁদিয়া সকলকে খাওয়াইতে হয়—অল্প বর্ষের স্ত্রীকে রাঁদিতে দেওয়া হয় না। এক ব্রাহ্মণের চারি বর্ষের চারিটি স্ত্রী ছিল এবং সকলেরই কয়েকটি করিয়া সম্মান ছিল। হঠাৎ ব্রাহ্মণী স্ত্রীটি মরিয়া গেল। ব্রাহ্মণটিকে নিজে রন্ধন করিয়া সকলকে খাইতে দিতে হইত। জীমূতবাহনের দায়ভাগে চারি বর্ষে বিবাহের কথা আছে, এবং চারি বর্ষের সম্মানের দায়ভাগের কথাও আছে। বৃহস্পতির সময় প্রথাটা বোধ হয়, উঠিয়া আসিতেছিল—কিন্তু একেবারে লোপ পায় নাই।

অমরকোষের দুইখানি প্রধান প্রাচীন টীকা বাঙ্গালা দেশে লেখা হয়। একখানি ১১৫৯ সালে, সর্দানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায় (বন্দ্যোপাধ্যায়) কর্তৃক লিখিত হয়। আর একখানি পদচন্দ্রিকা—বৃহস্পতি রায়মুকুটের লেখা। দুই জনেই পাণিনীয় ব্যাকরণে দক্ষ ছিলেন। শ্রীশ চক্রবর্তী মহাশয় বলিয়াছেন,—রায়মুকুট অষ্টাধ্যায়ীতে খুব ব্যুৎপন্ন ছিলেন। কিন্তু তখনও ত ভট্টোজ দীক্ষিতের সিদ্ধান্তকৌমুদী হয় নাই। সুতরাং এই সকল প্রাচীন লেখকদিগকে বৌদ্ধটীকা-কারদের উপর অনেকটা নির্ভর করিতে হইয়াছিল। ভট্টোজ পঞ্চদশ শতকে বৌদ্ধ টীকাকারদের একেবারে ছাঁটিয়া ফেলেন। সুতরাং তাহার বইখানি পুরা ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ের বই। সে সম্প্রদায় এইরূপ—পাণিনি, কাত্যায়ন, ব্যাড়ি, পতঞ্জলি, ভর্গুহরি, কৈয়ট, ভট্টোজ দীক্ষিত। ভট্টোজ দীক্ষিতের সিদ্ধান্তকৌমুদী ও মনোরমা চলিলে পর, সেই অল্পসারে অমরকোষের আর একখানি টীকা লেখা দরকার হয়। সেখানি লেখেন—ভট্টোজ দীক্ষিতের পুত্র ভাঙ্কজ দীক্ষিত। তাহার টীকাই এখন পশ্চিমাঞ্চলে খুব চলে। পশ্চিমের লোকে রায়মুকুটের উপর অনেক সময় কটাক্ষ করিয়া থাকেন। সে কটাক্ষের মানে আর কিছুই নয়—রায়মুকুট বৌদ্ধ টীকাকারদের মত অনেক সময় গ্রহণ করিয়াছেন।

সর্দানন্দের টীকার সহিত রায়মুকুটের টীকার তুলনায় সমালোচনা দরকার। দু'জনেই বাঙ্গালী, দু'জনেই প্রকাণ্ড পণ্ডিত অথচ দু'জনে প্রায় তিন শ' বৎসরের তফাৎ। এক বিষয়ে সর্দানন্দের শ্রেষ্ঠত্ব অস্বীকার করা যায় না। তিনি অমরকোষের প্রায় দুই শত শব্দের তখনকার চলিত বাঙ্গালায় মানে দিয়া গিয়াছেন। রায়মুকুট দুই চারিটা দিয়াছেন বটে, কিন্তু এত নয়। সর্দানন্দ অমরকোষের দশখানি টীকা দেখিয়া টীকাসর্কস্ব লিখিয়াছিলেন। রায়মুকুট ষোলখানি টীকা দেখিয়া আপনার বই লিখিয়াছিলেন। সর্দানন্দ ১৯৪ খানি পুথি হইতে প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন। রায়মুকুট ২১০ খানি হইতে করিয়াছেন। রায়মুকুট গোড়ের স্থলতানের আশ্রিত ছিলেন—তাঁহার লাইব্রেরী খুব বড় ছিল। কিন্তু সর্দানন্দ যে সকল পুস্তক পাইয়াছিলেন, তিনি তাহা সকল পান নাই। অনেক বই দুই তিন শ' বৎসরে নষ্ট হইয়া গিয়াছিল। তথাপি তিনি সর্দানন্দ অপেক্ষা প্রায় এক শ'খানি বেশী পুথি হইতে প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন। হয় ত দু'চার জায়গায় রায়মুকুটকে প্রমাণের জন্ত অল্প লোকের উপর নির্ভর করিতে হইতে হইয়াছিল। তিনি অল্পের উদ্ধৃত প্রমাণ গ্রহণ করিয়াছেন।

আশ্চর্যের বিষয় এই যে, সর্দানন্দ ও রায়মুকুট উভয়েই অনেকগুলি বৌদ্ধ গ্রন্থ হইতে আপনাদের প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন। এই সকল গ্রন্থের মধ্যে তিনখানি মহাকাব্য।

একখানি—বুদ্ধচরিত, একখানি সৌন্দর্যনন্দ, আর একখানি কপ্‌কণাভূদয়। প্রথম দুইখানি অশ্বঘোষের, তৃতীয়খানি শিবস্বামীর। দুঃখের বিষয়, দুই তিন শতাব্দী ধরিয়া আমাদের পণ্ডিতেরা এই সব গ্রন্থের নামও জানিতেন না। প্রথম দু'খানি নেপাল হইতে সম্প্রতি আবিষ্কৃত হইয়াছে। তৃতীয়খানি আরও সম্প্রতি পুরী ও দক্ষিণ-ভারত হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহার মধ্যে রায়মুকুট বুদ্ধচরিত হইতে যে প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা তিনি গণরত্নমহোদধি হইতে লইয়াছেন—সাক্ষাৎ সম্বন্ধে বুদ্ধচরিত হইতে নয়।

কাব্যের কথা ছাড়িয়া দিলেও দুই জন টীকাকারই অভিধান ও ব্যাকরণের অনেক বৌদ্ধ বই হইতে প্রমাণ উদ্ধার করিয়াছেন; যথা,—চন্দ্রগোমী, জয়াদিত্য, বামন, জিনেন্দ্রবুদ্ধি, পুরুষোত্তমদেব, মৈত্রেয় রক্ষিত। হিন্দু ও ব্রাহ্মণ হইলেও তাঁহারা বৌদ্ধলিখিত গ্রন্থ হইতে প্রমাণ সংগ্রহ করিতে কুণ্ঠিত হন নাই। রায়মুকুট কোন কোন স্থানে বৌদ্ধাগম হইতেও প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন। যে সময়ে সর্বানন্দ গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন, তখন বাঙ্গালা ত বৌদ্ধে ভরা ছিল। নালন্দা মগধে, বিক্রমশিল ভাগলপুরে, জগদল বগুড়ায় বড় বড় বিহার ও সজ্জারামে পরিপূর্ণ ছিল। তখনও বাঙ্গালায় বৌদ্ধ বই নকল হইতেছিল। ১৪৩৬ সালে বর্দ্ধমানে বেণুগ্রামে বোধিচর্যাবতার নকল হইয়াছিল। ইহার দশ বৎসর আগে মালদহে কালচক্রতন্ত্র নকল হইয়াছিল। উহা এখন কেবলিজে আছে। ইহারই কয়েক বৎসর পরে একজন বুদ্ধ মঠধারীর সখ হয়, তিনি সংস্কৃত শিখিবেন। তিনি কলাপব্যাকরণ টীকার সহিত নকল করান। ঐ পুথির কয়েক খণ্ড এখন ব্রিটিশ মিউজিয়মে আছে। ইহা হইতে বেশ বুঝা যায় যে, রায়মুকুট যখন বই লেখেন, তখনও বাঙ্গালায় বৌদ্ধপ্রভাব বেশ ছিল।

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী।

# শৃংখাপুরাণ

## (১) সংস্করণ

সন ১৩১৪ সালে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ “শৃংখাপুরাণ” প্রকাশ করেন। প্রাচ্যবিদ্যা-মহার্ণব শ্রীযুত নগেন্দ্রনাথ বসু ইহার সংস্কর্তা হইয়াছিলেন। কয়েকমাস হইল “বসুমতী-সাহিত্য-মন্দির” হইতে এক নূতন সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে। শ্রীযুত চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ইহার সংস্কর্তা।

শৃংখাপুরাণে রাঢ়ে প্রচলিত ধর্মপূজার প্রাচীন ইতিহাস ও প্রাকৃত বাংলার নিদর্শন আছে। দুই কারণেই ইহার গুরুত্ব। কিন্তু যেখানে পুরাকাল, সেখানেই ধুন্ধু। অনেক বিজ্ঞজনে ধুন্ধু বধ করিতে গিয়াছেন, কিন্তু নিঃশেষ করিতে পারেন নাই। মূল গ্রন্থ ছোট, ডিমাই কাগজের দ্বাদশ-পৃষ্ঠভঙ্গের ১৪২ পৃষ্ঠা। নগেন্দ্রবাবুর ভূমিকা ৭১ পৃষ্ঠা ছিল। নূতন সংস্করণে ভূমিকা ১৩০ পৃষ্ঠা, গ্রন্থের প্রায় সমান হইয়াছে। ডাক্তর মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ এবং অধ্যাপক শ্রীযুত বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় ভূমিকা লিখিয়াছেন এবং স্বয়ং সংস্কর্তা অশেষ পরিশ্রমে ‘প্রবেশকে’ বহু বৃত্তান্ত সংগ্রহ করিয়াছেন। ইহার বিষয়-সূচী দিলে ভাল হইত। গ্রন্থের ভাব সোজা, ভাষা সোজা; কিন্তু সব শব্দের অর্থ বুঝিতে পারা যায় না। না পারিবার চারি কারণ আছে। কবি অশিক্ষিত, লিপিকর অশিক্ষিত, শব্দ প্রাচীন, এবং পৃথীপাঠক সে ভাষায় ও বিষয়ে অনভিজ্ঞ। পরিশিষ্টে কতকগুলি শব্দের অর্থ উদ্ধার করা যাইবে।

শৃংখাপুরাণের মহত্ব ইহার বিষয়ে। বহুকাল যাবৎ আমাদেরই সহস্র সহস্র নরনারী ধর্মরাজের দ্বারে আশ্রয় লইয়া দুঃখে ও বিপদে সাহুনা পাইয়াছিল। বাল্যকালেও দেখিয়াছি শত শত নরনারী শত দ্বারে ধর্মের জয় বলিতেছে। কাল-মাহাত্ম্যো এখন সর্ব দেবতার প্রভাব ক্ষীণ হইয়াছে, তথাপি যাহা আছে, তন্মধ্যে ধর্মরাজের অঙ্গ নয়। শৃংখাপুরাণে এই ধর্ম-পূজার প্রথম পর্ব আছে। এই হেতু ইহার বিষয়ের একটু বিস্তারিত আলোচনা করিতেছি।

## (২) প্রশ্ন-চতুষ্ক

পুরাতন গ্রন্থ পাইলে তৎসম্বন্ধে চারিটি প্রশ্ন আসে,—(১) গ্রন্থের বিষয় কি? (২) গ্রন্থকার কে? (৩) কোন্ দেশের? (৪) কত কালের? এই চারি প্রশ্নের সংজ্ঞা ‘চতুষ্ক’ রাখা যাউক। শৃংখাপুরাণ, ধর্মরাজ-পূজা-সম্বন্ধীয় গ্রন্থ। এই পূজা-সম্বন্ধেও চতুষ্ক জ্ঞানিতে ইচ্ছা হয়। (১) ধর্মরাজের স্বরূপ কি? (২) পূজা-প্রবর্তক কে? (৩) তিনি কোন্ দেশের? (৪) কোন্ কালের? এই দুই চতুষ্কের কোন কোন পাদে এক থাকিতে পারে, নাও পারে। চতুষ্কষকে পৃথক ভাবে আলোচনা না করিলে ধুন্ধু থাকিয়া যায়, একই কথার পুনরাবৃত্তি চলিতে থাকে।



চতুষ্ক-নির্ণয়ের উপকরণ কি আছে? (১) প্রচলিত ধর্মপূজা, (২) “ধর্মপূজা-বিধান”, (৩) “শূত্রপুরাণ”, (৪) ধর্মমঙ্গল গ্রন্থ। রাঢ়ে ধর্মরাজ-পূজা প্রচলিত আছে। কিন্তু পূজার বিবরণ প্রকাশিত হয় নাই। নানাস্থানের ধর্মরাজ ও তাঁহার পূজা-প্রকরণ না দেখিলে সামান্য লক্ষণ পাওয়া যাইতে পারে না। এই অভাবে এক-দেশ-দর্শিতা ঘটিয়াছে। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ “ধর্মপূজা-বিধান” প্রকাশ করিয়াছেন; কিন্তু অতাপি ইহার চতুষ্ক নির্ণীত হয় নাই। শ্রীযুত নগেন্দ্রনাথ বসু শূত্রপুরাণের ভূমিকায় সে পুরাণের চতুষ্ক অল্পসন্ধান করিয়াছিলেন। তাঁহার নির্ণয়ে আমার সন্দেহ হওয়াতে, আমি ১৩১৬ সালের সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় তাঁহার নিরূপিত কালে সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছিলাম। তিনি মাতৃকা-পুথীখানি বিষ্ণুপুরের দক্ষিণে ময়নাপুরের এক ধর্মপণ্ডিতের নিকট পাইয়াছিলেন। তখন “ধর্মপূজা-বিধান” প্রকাশিত হয় নাই।

### (৩) ধর্মপুরাণ

ধর্মমঙ্গল গ্রন্থ, পুরাণ। পুরাণ হইতে সত্য-নিষ্কর্ষ অতিশয় কঠিন। যতদূর জানা গিয়াছে, তাহাতে দেখিতেছি, খেলারামের ধর্মমঙ্গল প্রাচীনতম। ইহা ৪০৩ বঙ্গাব্দ পূর্বে “ভুবন শকে বায়ু শরের বাহন” ( ভুবন = ১৭; বায়ু, মকর = ৪৯ ) অর্থাৎ ১৪৪৯ শকের “শরের বাহন” শরাসন, ধনু মাসে লিখিত হইয়াছিল। ইহার বিষয় কিছুই জানি না। ইহার পরে ৩১৬ বঙ্গাব্দ পূর্বে রূপরামের ১৫২৬ শকে<sup>১</sup>, ২৩২ বঙ্গাব্দ পূর্বে নীতারাম দাসের ১৬২০ শকে<sup>২</sup>, ২১৯ বঙ্গাব্দ পূর্বে ঘনরামের ১৬৩৩ শকে, ১৯৬ বঙ্গাব্দ পূর্বে সহদেব চক্রবর্তীর ১২৫৬ শকে<sup>৩</sup>, এবং ১৪৯ বঙ্গাব্দ পূর্বে মাণিকরাম গাঙ্গুলীর ১৭০৩ শকে<sup>৪</sup> প্রণীত হইয়াছিল। এই কয়খানির মধ্যে ২২০ বঙ্গাব্দ পূর্বের ঘনরামের এবং ১৫০ বঙ্গাব্দ পূর্বের মাণিকরামের ধর্মমঙ্গল মুদ্রিত হইয়াছে। ধর্মপূজা বহু পূর্বকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। সে পূজার ইতিহাস এই দুই আধুনিক কালের “মঙ্গলে” পৌরাণিক হইয়া পড়িয়াছে।

### (৪) ময়ূরভট্ট

সম্প্রতি বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ ময়ূরভট্ট-বিরচিত ধর্মপুরাণের প্রথম খণ্ড প্রকাশ করিয়াছেন। সম্পাদক শ্রীযুত বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয় ইহাকে ঘনরাম ও মাণিকরামের বন্দিত ময়ূরভট্ট মনে করিয়াছেন। চুংখের বিষয়, তিনি মূল পুথী কিম্বা তাহার পুরাতন অঙ্কুলিপি পান নাই। সন ১৩১০ সালের এক সংশোধিত ও পরিবর্দ্ধিত সংস্করণ দেখিয়া সাহিত্য-পরিষদের গ্রন্থ মুদ্রিত হইয়াছে। ময়ূরভট্টের কাল জানা নাই; কিন্তু জানি তিনি রূপরামের পূর্বে ছিলেন, এবং অন্ততঃ সাড়ে তিন শত বঙ্গাব্দের পুরাতন। মুদ্রিত পুস্তকের ভাষা ১৩১০ সালের বটে। কেবল ‘পনীর’ (১০পৃঃ) নয়,

১। সন ১৩৩৬ সালের পৌষের “প্রবাসী”তে “কবি শকার”।

২। ময়ূর-ভট্টের ধর্মপুরাণের ভূমিকা।

৩। সন ১৩৩৪ সালের ভাদ্রের “প্রবাসী”তে “ধর্মের গান কত কালের?”

৪। সন ১৩৩৬ সালের পৌষের “প্রবাসী”তে “কবি শকার”।

‘দেবতার কোমর ভাঙ্গা’ (১০), ‘বেশী কি কহিব আর’ (৪১), ‘তথাপি দেবীর নাহি হইল কদর’ (১৩৬), ‘দয়া করি মুক্তি দিন’ (৫৬), ‘শরীর ভগ্ন’ (৫৯), ‘তাই সবিশেষ কহি’ (৬০), ‘তা হলে’ (৬১), ‘অধিকাংশ কুস্মাকৃতি’ (৫৫), ‘প্রস্তুত হইব’ (৮৪), ইত্যাদি অসংখ্য বাগ্‌ভঙ্গি বর্তমান কালের। পরিবর্তনের একটা উদাহরণ দিই। বিবাহে কন্যাপণ চিরকাল চলিয়া আসিতেছে। চল্লিশ বৎসর পূর্বে বরপণ আরম্ভ হইয়াছে। এক দরিদ্র ব্রাহ্মণের রূপবতী ও ‘বয়স্হা’ কন্যার নিমিত্ত নব্য কবি ‘পঞ্চ শত রোপ্যমুদ্রা’ বরপণ করিয়াছেন। সে ব্রাহ্মণকে পঞ্চশত ‘রোপ্যমুদ্রা’ দিয়া বহু ব্রাহ্মণ সে কন্যা গ্রহণ করিতেন। দরিদ্র ব্রাহ্মণ যাহাকে কন্যাদান করিলেন, তিনি কুলীন নহেন, অকুলীন, তদুপরি অবীরার পুত্র! দরিদ্র ব্রাহ্মণ ‘পতিত’ হইয়া থাকিলে বরপণ লাগিতে পারে। নব্য কবি লিখিয়াছেন, ‘মিথুন সমুদ্র দিনে ঋতুবতী হোল ধরা’, কিন্তু এখনও ‘যে আষাঢ় মাসের ৭ই অম্বুবাচী হইতেছে। সাড়ে তিন শত বৎসর পূর্বে ১১ই আষাঢ় হইত’। ইত্যাদি। যে গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহার নাম ‘সম্ভাত খণ্ড’। সম্ভাত উৎপত্তি। ইহাতে ধর্মরাজের শিলারূপে প্রকাশ, ও রামাই পণ্ডিতের ও তাহার পুত্রের জন্ম ও কর্ম বর্ণিত হইয়াছে। সম্ভাত-খণ্ডে রামাই উপাখ্যান বিস্তারিত হইয়াছে, মনে হয় যেন এই উদ্দেশ্যে গ্রন্থের উৎপত্তি। নূতন বিষয়ের মধ্যে নানা ধর্মবিগ্রহের নানা নাম ও চিহ্ন বর্ণিত হইয়াছে। এই অংশ যে-সে গায়কের জানা সম্ভব ছিল না, রচনাও গুপীর, এবং বোধ হয়, ইহা সংস্কৃতও লিখিত হইয়া গোপ্য রহিয়াছে। বোধ হয়, সম্ভাত-খণ্ড নামে এক ক্ষুদ্র পুথী ছিল, তাহা এখানে নব্য-কবি দ্বারা পল্লবিত হইয়াছে। সে পুথীর কর্তা এক গ্রন্থ-বিপ্র। নইলে এত দিনগণের বাধাবাদি থাকিত না।

এই কবি হরিচন্দ্র রাজার পুত্রলাভ ছুইবার শোনাইয়াও দ্বিতীয় খণ্ডে আবার শোনাইবেন বলিয়াছেন। ঘনরাম ও মাণিকরাম লাউসেনের জন্ম উপলক্ষে একবার শুনিয়াছিলেন। ইহার আর এক অপুত্রক রাজার পুত্র-নাভের বিবরণ শোনেন নাই। ইনি কলিঙ্গদেশের রাজা রণজিৎ-রায় (১০৮)। ইনি গালব মহাশিকে প্ররোহিত করিয়া পুত্রোষ্টি

৭। এই পুস্তক পড়িলে বহু স্থানে মনে হয়, যেন বর্তমান থিয়েটার বা যাত্রা-গানের কুশীলবের ‘বকুতা’ শুনিতেছি। ‘তুমি যদি দেহত্যাগ কর এই ক্ষণে। কিন্তুপেতে মন কীতি থাকিবে ভুবনে॥’ (৬২)। ‘অবশ্যই চাই বিপ্র তোমার নন্দনে’ (৬২), ‘পরহিত মহারত সরল আমার’ (৮৪), ‘আমিহের অহং জ্ঞানে সর্দদায় রত’ (১১১)। নব্য কবি জানিতেন না, প্রাচীন বাংলায় ‘ও’ বোজক-অব্যয় ছিল না। তিনি লিখিয়াছেন, “মাসি ও বাগদী মেটে নাহি ভেদজাতি” (৮২)। ‘মেটে’ বানানও ভুল। হইবে ‘মেট্যা’।

[ থিয়েটারী ভাষা পড়িয়া নব্য কবির ব্যত্যয় জানিতে কেতুহনী হইয়াছিলাম। এই প্রবন্ধ সমাপ্ত হইবার পর জানিতে পারিলাম, পুথীলেখক শ্রী আশুতোষ পণ্ডিত কলিকাতা অঞ্চলে ও আরামবাগে ২৩ বৎসর করিয়া যাত্রার দলে ছিলেন। এখন (১৩৩৭ সাল) তাহার বয়স ৩২ বৎসর। অর্থাৎ তিনি ৫ বৎসর বয়সে “বহু পুরাতন কীটদষ্ট পুস্তক” হইতে “সম্ভাত খণ্ড” উদ্ধার করিয়াছিলেন! সে “কীটদষ্ট পুস্তক” আর নাই, ছাপা হইয়া গিয়াছে! সে ছাপা পুস্তকে, এই ময়ূরভট্ট। তাহার নিবাস গোঘাট খানায় বটে, কিন্তু বদনগঞ্জের তিন মাইল দক্ষিণে ভেউটে বা ভেঙটে গ্রামে। তিনি ডোম-পণ্ডিত, বাংলা লেখাপড়া ভাল জানেন, ইহুতে চাত্রবৃত্তি পূর্ণা পঠ্যন্ত পড়িয়াছিলেন। আমার এই প্রবন্ধ যেমন লেখা হইয়াছিল, তেমনই রাখা গেল, সংশোধন করিলাম না। ]

যজ্ঞ করিতেছিলেন, রামাই-পুত্র ধর্মদাস এক ধর্মশিলা লইয়া উপস্থিত। রাজা শিলা গ্রহণ করিলেন, গালব মুনি ক্রুদ্ধ হইয়া যজ্ঞ অপূর্ণ রাখিয়া চলিয়া গেলেন। ধর্মদাস যজ্ঞানলে পূর্ণাহুতি দিলেন, গালব মুনি ক্রোধে ধর্মদাসকে কুবচন শোনাইলেন, ফলে মহাব্যাদিতে আক্রান্ত হইলেন। তাহার সঙ্গের চারি মূনিও সে রোগ হইল। “কিছুতে না কমে রোগ বাড়য়ে যজ্ঞণা”। পরে তাহার “পণ্ডিতের কুপাতে উদ্ধার” পাইলেন। রাজা “গৃহভরণ” ও “নবখণ্ডে” (দেহের নয় স্থানে বাণ ফুড়িয়া) সেবা করিলেন, পুত্রলাভ হইল। শেষে কবি লিখিয়াছেন, “গুরুর নিকটে যাহা করিহু শ্রবণ। সেই কথা এখানেতে করিহু বর্ণন ॥” অর্থাৎ কবির পূর্বের কাহিনী।

এই রণজিৎ-রায় সত্য সত্য এক বিখ্যাত রাজা ছিলেন। আরামবাগের নিকট রণজিৎ-রায়ের বিস্তীর্ণ দীঘি আছে, “গড়বাড়ী”তে তাহার বংশধরেরা বিद्यমান আছেন। তদ্দেশবাসী ৮ অধিকাচরণ-গুপ্ত লিখিয়াছেন, “জেলা ছগলীর আরামবাগ মহকুমার কাছারী হইতে প্রায় দুই মাইল পূর্বে বায়ড়া পরগণার রাণা রঞ্জিৎ সিংহের গড়ই গড়বাড়ী নামে পরিচিত। (চিত্র পশ্চ)। তাহার উপাদি ‘রাণা’ ছিল, কি না, জানি না। কেহ বলে রঞ্জিৎ সিংহের, কেহ বলে রঞ্জিৎ রায়ের দীঘি। নিকটে পশ্চিম দ্বারকেশ্বর নদ থাকিতেও বার্ষিক দিন অসংখ্য লোকে এই দীঘির জলে স্নান করে, পাড়ে তিন দিন জাত বসে। ১৬০৭ শকের (১৬৮৫ খ্রীঃ) “রসকল্পলতা”য় “গড়বাড়ী” নাম আছে। তিন শত বৎসর পূর্বের জগন্মোহন-পণ্ডিতের “দেশাবলী-বিবৃতি”তে এই দীঘির উল্লেখ আছে।<sup>৬</sup> অল্পমান হয় রাজা রণজিৎ-সিংহ চারিশত বৎসর পূর্বে ছিলেন। ইহার পুত্রের নাম রাজা অচ্যুতানন্দ। রাজা রণজিৎ রায় শাক্ত-তান্ত্রিক ছিলেন, তাহার অর্চিতা যন্ত্ররূপা বিশালাক্ষী-দেবী এখনও প্রসিদ্ধ আছেন। তিনি যে পুত্র-কামনায় ধর্মদাসের কথায় নবখণ্ডে ধর্মের সেবা করিবেন, বিশ্বাস হয় না। গড়বাড়ীতে ধর্মঠাকুরও নাই।<sup>৭</sup> ধর্মের পূজা দেওয়া আশ্চর্যের নয়। পূজায় ঘটা হইয়াছিল, সে কাহিনী ময়রভট্ট শুনিয়া থাকিবেন। কবির কলিঙ্গ দেশ এখানে দ্বারকেশ্বরের পূর্ব, তাহার মগধ দেশ নদের উত্তরে, বর্দ্ধমান জেলায়। এখানে অনাবৃষ্টি হইয়াছিল, ধর্মদাস গিয়া স্রৃষ্টি করাইয়াছিলেন।<sup>৮</sup> কবির নিবাস বদন-গঞ্জের নিকটে কোথাও ছিল। দেখা

৬। সা-প-পত্রিকা, ১৪শ ভাগ ৩৪ পৃঃ। জয়কৃষ্ণদাসের “রসকল্পলতা”।

৭। “দীঘিকা মহতী রাজন রণজিৎ-রায়ণা নিত্য।”—দেশাবলী বিবৃতি।

৮। আমার গ্রামগ্রাম (দিগড়া) দীঘি হইতে দুই মাইল দক্ষিণে দ্বারকেশ্বরের পশ্চিমকূলে। আমি উক্ত রায় বংশীয় এই হেতু রণজিৎ রায়ের সম্বন্ধে কিছু কিছু শুনিয়াছি। তাহার রণোদ্ধম-সংঘে গাথা গঢ়লি ছিল; শুনিয়াছি একটা ছাপও হইয়াছিল। তিনি বিশালাক্ষী ক কণ্ঠা ভাষিতেন। এই কণ্ঠাই, দীঘিতে অর্চিত হইয়াছিলেন। বোধ হয়, ইহার পরেই রাজা মানসিংহের আমলে বায়ড়া রাজা মুসলমান ধার। আক্রান্ত ও পরাজিত হয়। জেতার বংশধরের অস্ত্যাপি নিকটবর্তী গ্রামে বাস করিতেছেন। রণজিৎ-রায়ের বংশ (গুজর) প্রতিহার। আদি-নিবাস বুন্দেলখণ্ড।

৯। অনেক স্থানে লোকের বিশ্বাস আছে, অনাবৃষ্টি কালে ধর্মের পূজা দিলে স্রৃষ্টি হয়। মালিয়ারা (চিত্র) হইতে এক ক্রোশ দক্ষিণে নিত্যানন্দপুরে এক গর্জর-বৃক্ষমূলে ‘ডেমুরা’ ধর্মরাজ আছেন। অনাবৃষ্টি হইলে ব্রাহ্মণ গিয়া পূজা করেন। ডেমুরা, বোধ হয় ডামর-ইয়া, ধ-পু-বিধানের ডামর-সাক্রি, ডামর-ব-মী। “বৃহদ্‌ডামর” নামে এক তন্ত্র আছে।

যাইতেছে, নব্য-কবির ময়ূরভট্ট সাড়ে তিনশত বৎসরের পূর্বে ছিলেন না। ইনি কবিকল্প হইতে ইন্দের পুত্র নীলাম্বর পাইয়া পাট-ভক্ত্যা করিয়াছেন ; এবং ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণ হইতে অনেক ভাব ও কয়েকটি পাত্রের নাম লইয়াছেন। যেমন এই পুরাণের গঙ্গার স্থিতিকাল, রাধিকার শাপে বিরজার নদীত্ব-প্রাপ্তি, কলাবতী, মালাবতী, ব্রহ্মদত্ত, স্বয়ম্ভু নামের অচ্যুত নাম। এই পুরাণের বর্তমান সংস্করণ ষোড়শ খ্রীষ্ট-শতাব্দের পূর্বে হয় নাই।

### ( ৫ ) ধর্মরাজপূজা

ধর্মরাজপূজার যৎসামান্য বিবরণ দিলে পরে বুঝিবার সুবিধা হইবে। ধর্ম, নিরঞ্জন স্বয়ম্ভু ত্রিগুণাতীত জ্ঞানময়; তাঁহার রূপ আর কি ? ভক্তেরা তাঁহার পাছকা কল্পনাও “মুক্তাহার” তুলের রচনা করিয়া পূজা করিত। কুম্পৃষ্ঠ মেদিনীতে তাঁহার পাছকা, কুম্পৃষ্ঠ তাঁহার বাহন। ভক্তেরা মনে করেন, কুম্পৃষ্ঠকার শিলা ধর্মের বিগ্রহ। অধিকাংশ বিগ্রহ কুম্পৃষ্ঠকার বটে, কিন্তু সকলেই নহে। কিন্তু সকলেই কুম্পৃষ্ঠ। কুম্পৃষ্ঠ চক্রাকার ক্ষটিক প্রস্তরও আছে। তাহাতে পাদাদির চিহ্ন থাকিতে পারে না। কোথাও কোথাও তিনি লোকচক্ষুর অস্তরালে কোটার মধ্যে থাকেন, কি মূর্তি কেহ জানে না। এই বিগ্রহের পাশে দুই দুই চারি ‘কামিনী’ ( সেবাদাসী ) মূর্তি থাকে।

‘রাজ’ শব্দ হইতে ‘রায়’ ; ধর্মরাজ, ধর্মরায়। নানা নামে তিনি প্রসিদ্ধ হইয়াছেন। যেমন, জগৎরায়, যাত্রাসিদ্ধিরায়, বাঁকুড়ারায়, কৌতুকরায়, বুড়ারায়, কালুরায়, বাঘরায়, ইত্যাদি। নাম দীর্ঘ হইলে ‘রায়’ যুক্ত হয় না। যেমন, খেলারাম, স্বরূপনারায়ণ, পঞ্চানন্দ, দলমাদল (দলমর্দন), শীতল-নারায়ণ। ধনবান্ ভক্তের অভাবে কেহ কেহ বৃক্ষমূলে স্থিতি করিয়াছেন। বাঁকুড়া জেলায় ইঁহার ‘ভৈরব’ কিম্বা ‘সম্যাসী’ নামে থািত। দূরে দূরে কোথাও ‘ধর্মরাজ’, এই নামে প্রসিদ্ধ, বিশেষ নাম নাই। ধর্মরাজের ও বাঁকুড়ার ‘আসিনী’ নাম্নীদেবীর থানে মাটির ঘোড়া দেখিতে পাওয়া যায়। ইঁহার স্বেত অশ্বে ভ্রমণ করেন। ভক্তেরা ঘোড়া, কখনও হাখী জোগাইয়া আশা করেন, ইঁাদের আগমনে বিলম্ব হইবে না। কেহ কেহ মনে করেন, ঘোড়া দিলে শিশুপুত্র খটখট করিয়া চলিয়া বেড়াইবে। ইদানী এই বিশ্বাসের চিহ্ন নূতন ঘোড়া দেখিতে পাওয়া যায় না। মাণিক-গাঙ্গুলী অনেক ধর্মরাজের নাম করিয়াছেন ; কিন্তু বিষ্ণুপুর-ময়নাপুরের যাত্রা-সিদ্ধির করেন নাই। ময়নাপুর হইতে তাঁহার নিবাস পাঁচ ছয় ক্রোশ মাত্র দূরে ছিল।

যাহাঁরা ধর্মপূজা করেন, তাঁহার ‘ধর্মপণ্ডিত’। বাঁকুড়ায় নাম পণ্ডিত। তাঁহার নিজ নিজ নামের পর ‘পণ্ডিত’ উপাধি যোগ করেন, যেমন ‘শ্রীনিবাস পণ্ডিত’। তাম্র-দক্ষিত না হইলে ধর্মপণ্ডিত হইতে পারা যায় না। দক্ষিণ বাহুতে তামার তাগা ও এক অঙ্গুলীতে তামার এক-ফের তামার অঙ্গুরী দেখিলে বৃদ্ধি, তিনি ধর্মপণ্ডিত। ধর্মপণ্ডিত না থাকিলে পণ্ডিতানী পূজা করেন। তাঁহার বাম বাহুতে তামার তাগা থাকে। ইদানী তাম্রবলয় “অসভ্য” হইয়াছে ; তাম্র-অঙ্গুরী মাত্র আছে। ভক্তেরা আপনাদিগকে সঙ্কর্ষী বলিতে ন।

ধর্মপণ্ডিত নানাজাতির আছেন। যেমন, বাগ্‌দী, ডোম, নমশূদ্র, কেঅট, জালিক (ধীবর), তাঁতী, জুগী (যোগী), নাপিত, ইত্যাদি। অন্য অনেক জাতির সেবায়েৎ আছেন,

কেহ কেহ মনে করিয়াছেন, ডোম হইলেই বাজকর। তাহা নহে। ডোমের দুই শ্রেণী আছে। (১) আঁকড়া ডোম। পূর্বকালে ইহার সেনা হইত। লাউসেনের কালুডোম এইরূপ ছিল। (২) বৈশো ডোম, বেণুকর। ইহাদের অপর নাম বাজাঙ্কে ডোম। কিন্তু কোথাও কোথাও আঁকড়া ডোম বাজকর হইয়াছে। পূর্বকালে ডোম রণবাজ্ঞও করিত। রুহিদাস (মুচি) জয়-চাক বাজাইত। বাঁকুড়া জেলায় আঁকড়া ডোম হইতেই ডোম-পণ্ডিত হইয়া থাকেন। কিন্তু অল্পতর বৈশো ডোমও ধর্মপণ্ডিত আছেন। ঠাকুর প্রসিদ্ধ হইলে তাহার পণ্ডিতবংশও প্রসিদ্ধ হন। কোথাও ডোম পণ্ডিত, কোথাও নমগুদ পণ্ডিত, কোথাও জেলা পণ্ডিত প্রসিদ্ধ হইয়াছেন। লোকের বিশ্বাস, ধর্মের নিন্দা করিলে খবলরোগ ও মহাব্যাধি হয়। যেখানে ভয় প্রবল, সেখানে সকলকেই মাথা নোআতে হয়। এই কারণে ব্রাহ্মণেও কোন কোন ধর্মরাজ পূজা করেন। কিন্তু ব্রাহ্মণ তাত্ত্বদীক্ষিত হন না।

ধর্মরাজের পূজা দ্বিবিধ, নিত্য ও নৈমিত্তিক। নিত্য পূজায় ঘটা হয় না, কোনও ঠাকুরের হয় না। নৈমিত্তিক পূজা, দিনবিশেষে পূজা ও মানসিক শোধ। নিত্যপূজা না হইলেও মকর-সংক্রান্তির দিন পূজা হইয়ী হয়। লোকে কঠিন-রোগ-মুক্তি, শিশুর অকাল-মৃত্যু-রোধ, অপুত্রকের পুত্র-লাভ নিমিত্ত মানসিক করে, অভীষ্ট-প্রাপ্তি হইলে কৃষ্ণ-ছাগ-বলি-সহ পূজা দেয়। শুক্লাবাসের নিম্নে থাকিয়া শনিবারে পূজা দেয়। শৈশবে অগ্রজের মৃত্যু হইলে বালকের পায়ে, প্রায়ই এক পায়ে, ধর্মের 'ডাঁড়ুকা' ( লোহার বেড়ী ) পরাইয়া দেয়। যমরাজ সে 'ডাঁড়ুকা' ছেলেকে ছুঁইতে পারেন না। গৃহভরণ নামক পূজায় মানসিক শোধের ঘটায় বাজিয়া হয়। ইহাতে চারিপাশের গ্রামের বারটি ধর্মরাজ কামিতা-সহ একত্র করিয়া সকলের পূজা করা হয়। এ নিমিত্ত নতুন মণ্ডপ নির্মাণ করিতে হয়। এক গৃহে ভরণ, আনয়ন ; ইহা হইতে নাম গৃহভরণ। শতপুরণে নাম 'ঘরভরা'। বোধ হয়, মূল শব্দ 'বিগ্রহ আহরণ', কিম্বা 'গৃহে আহরণ'। লোক-বল ও ধন-বল না থাকিলে গৃহভরণ অসাধ্য। ইদানী আর শোনা যায় না। পূর্বকালেও দশ পনের বৎসরে একবার হইত। গৃহভরণ সমাপ্ত হইতে বারদিন লাগে, ইহার শেষ দিন গাজন ( মেলি ) হয়।

কুলদেবতা ও গ্রামদেবতা ভেদে দেবতা দ্বিবিধ। গ্রামদেবতা শিবের গাজন হয়, শীতলার হয়, সেইরূপ ধর্মেরও হয়। চৈত্রমাসের শেষদিন শিবের গাজন শেষ হয়। এইদিন দিন-গাজন, ইহার পূর্ববাত্রিতে রাতগাজন। গ্রামবাসী যোগ না দিলে, গাজন হইতে পারে না। কারণ গাজনের সম্মাসী চাই, অর্থব্যয়ও আছে। ধর্মের গাজনের সম্মাসীরা ভক্তিঘা বা ভক্ত্যা নামে পরিচিত। শিবের গাজনের পূর্ব পনের দিন শিবের 'মল্লুই' হয়। 'মল্লুই', ঘৃত দুগ্ধ খণ্ড আতপ তণ্ডুল ও নারিকেল-কোরা যোগে পরমায়। অবশ্য ব্রাহ্মণে পাক করেন। বাঁকুড়ায় এই পাচকের নাম ধামাংকণি। গ্রাম-যাজক হইতে গাজতে বামুনের উৎপত্তি হইয়া থাকে। সম্মাসী-দের মধ্যে একজন মূল-সম্মাসী হন। ইনি 'শালে ভর' করেন, একথানা পাটায় বিদ্ধ লৌহ শলার উপরে শয়ন করেন। ধর্মের গাজনে ইহাকে 'পাট-ভক্ত্যা' বলে। কোন জল-চল জাতি হইতে পাট-ভক্ত্যা হয়। কেহ 'পাট ভাঙেন'। ছোট ছোট গামার পাটায় বিদ্ধ লৌহশলার উপর ঝাঁপ দেন। কেহ অগ্নি-সম্মাসী, আগুনের উপর চলিয়া যান, ( বাঁকুড়ার একতর

শিবের গাংনে বার্ষিক ঘটনা), কিম্বা আগুনের উপরে ঝাঁপ দেন। কেহ লৌহবাণ দ্বারা জিহ্বা ও দেহের নবঅঙ্গ ফুড়িয়া দিতেন। ‘জিহ্বাবাণ’ নিষ্ঠুর কর্ম। আঙ্গুলের তুলা মোটা লোহার শিক জিহ্বায় ঢালাইয়া রক্তপ্লাবিত দেহে উদ্ভাগ নৃত্য, ইত্যাদি। গাজন শেষে সম্মাসীরা গ্রামের প্রধান ব্যক্তিদের জয় কামনা করেন। ধর্মের গাজনও এইরূপ। বিশেষ এই, (১) বৈশাখী শুক্ল তৃতীয়া (অক্ষয়া তৃতীয়া) দিনে ঘট স্থাপনা হয়, তদনন্তর দুই দিনে, প্রায়ই পূর্ণিমায় শেষ হয়। শিবের কিম্বা ধর্মের গাজন নিদিষ্ট দিনে সমাপনে অস্ববিধা থাকিলে যে গাজন হয়, তাহার নাম ‘অপাল গাজন’, বা ‘আবাল গাজন’। (২) ধর্মের গাজনে পাকা মনুই হইত না। হইবার জো ছিল না। ব্রাহ্মণ ব্যতীত অল্প জাতির গৃহে পকান্ন-প্রসাদ-গ্রহণ চলে না। কিন্তু ধর্মপণ্ডিতের গৃহে ধর্মরাজ না থাকিয়া লোকালয় হইতে দূরে থাকিলে পাকা মনুই হয়, অবশ্য ব্রাহ্মণে পাক করেন। ইহাঁরও পদবী ধামাংকর্ণি। শৃংখপুৰাণে মনুই অপক। তখন ব্রাহ্মণ ধর্মপূজায় যোগ্য দিতেন না। (৩) ধর্মের গাজনে ১২ পুরুষভক্ত্যা ও ৪ জন নারীভক্ত্যা চাই। নারীভক্ত্যারা ‘বাল্য ভক্ত্যা’। (৪) ধর্মের গাজনে ছাগ-বলি হয়। এই ছাগ গাজনের দুই তিনবৎসর পূর্ব হইতে ধর্মের নামে ছাড়িয়া দেওয়া হয়, সমুখের এক পায়ে খুরের উপর লোহার বেড়ী দেওয়া থাকে। দেখিলেই চিনিতে পারা যায়। লোহা থাকে বলিয়া সে ছাগের নাম লুয়া (লৌহিয়া)। প্রতিবৎসর গাজন হয় না, লুয়া বৃহৎ হইয়া উঠে। লুয়া ছাগ, ডাঁড়কো ছেলের অন্তরূপ। ডাঁড়কো ছেলেকেও লুয়া বা লুয়ে বলে। ধর্মের গাজনের লুয়া-বধ, এক বিচিত্র ব্যাপার। হাড়িকাঠে লুয়া-ছেদ হয় না; বিগ্রহের নিকটে লুয়া পত্রপুষ্প খাইতে থাকে, উপবাসী ঘাতক (প্রায়ই কর্মকার) এক কোণে মুণ্ড পৃথক্ করে। তৎক্ষণাৎ এক ঠাঁড়ীতে সে মুণ্ড রক্ষিত হয়। অপূত্রক নারী এই ঠাঁড়ী কোলে লইয়া বসে, মনো মনো লুয়া-মুণ্ডকে ছুদ খাইতে দেয়। সে নারীর পুত্র হইলে তাহার নাম ‘লুইধর’ কিম্বা ‘লাউসেন’ রাখা হয়। এই নাম হইতে মনে হয়, ‘লাউসেন’ নাম বাস্তবিক লৌহসেন। লৌহ শব্দ হইতে ‘লৌ’। পূর্বকালের উচ্চারণে ‘লউ’ না হইয়া ‘লাউ’ হইত। এইরূপে লৌহ-সেন, লাউসেন হইয়াছে। প্রায়ই আর এক ছাগ-বলি দেওয়া হয়। এই ছাগ ‘কোল লুয়া’। বোধ হয়, ধর্মমঙ্গল গ্রন্থের লাউসেনের ভাই কর্পূর, এই কোল-লুয়ার স্থানীয়, একেবারে কৃত্রিম। হরিচন্দ্র রাজার পুত্র লুইচন্দ্র। বোধ হয়, সে পুত্রের পায়ে লোহা দেওয়া হইয়াছিল। ধ-পূ-বিধানে (১৮১) লুয়া ছাগের নাম ‘লুইধর’ (লৌধর)। কোন কোন ধর্মরাজকে মৃত্যু দেওয়া হয়। ধ-পূ-বিধানে মাধ্বিক, মধু কিম্বা মউলজাত মৃত্যু (১৭৬)। (গৃহভরণের বিস্তারিত বিবরণ মুদ্রিত ময়ূরভট্টের পরিশিষ্টে দৃষ্টব্য)।

### ( ৬ ) “ধর্মপূজা-বিধান”

এখন “ধর্মপূজা-বিধান” পুস্তক দেখি। ইহাতে ধর্মের নিত্য পূজা ও সাধারণ মানসিক শোধের পৃথক্ ব্যবস্থা নাই, ধর্মের গাজনেরও নাই। কেবল গৃহভরণের ব্যবস্থা আছে। এখন কোথাও কোথাও গৃহভরণ ও গাজন একার্থ হইয়া গিয়াছে। ধ-পূ-বিধানে চারিখানি পুখীর সমষ্টি একত্রে ছাপা হইয়াছে। প্রথম পুখী ৩৬ পৃষ্ঠায়, দ্বিতীয় ১৩৪ পৃষ্ঠায়, তৃতীয় ১৮৩ পৃষ্ঠায়

শেষ এবং চতুর্থ ২৫৬ পৃষ্ঠা পবাস্ত শৃঙ্গপুরাণের অনুরূপ পুরাণ। তিন গৃহভরণ-বিধিতে ‘দেবশর্মা’ পুরোহিত, ও ধর্মপণ্ডিত, দুইজনের কর্ম মিশ্রিত হইয়াছে। ‘দেবশর্মা’ সংকল্প ও সংস্কৃত মন্ত্র, বেদের মন্ত্র, এবং ধর্ম পণ্ডিত বাংলা বলেন। এমন মিশ্রণ আর দেখিতে পাওয়া যায় না।

প্রথম পদ্ধতি দ্বিতীয়ের সংক্ষেপ। ইহাতে ধর্মরাজের নিদ্রাভঙ্গ ডাক আছে (৪)। ব্রাহ্মণের দুঃখ হইলে ধর্ম খর-খর কাঁপেন। ব্রাহ্মণের প্রতি ধর্মের এই অনুরূপ গত দুইশত বৎসরের মধ্যে আরম্ভ হইয়াছে। ইহার শেষকালে ‘বাজেদিগর’ শব্দ পাইতেছি (২০)। দেশটি দেয়াসিনী, উঠাসিনী, বালাসিনী (২), “আসিনো” নামী দেবীর, অর্থাৎ বাঁকুড়ার।

দ্বিতীয় পদ্ধতিতে ‘তাড়েশ্বরের’ ( তারকেশ্বরের ), শিখরদেশের, মল্লপাটের ( মল্লভূমের ), দক্ষিণ রাঢ়ের জলার পুষ্পজয় আছে। তারকেশ্বর মহাদেব প্রায় দুইশত আড়াইশত বৎসর অদিক্তিত হইয়াছেন। অতএব এই পদ্ধতির দেশ, মল্লভূম, বোধ হয়, বাঁকুড়া জেলার দক্ষিণ-পশ্চিমে। কাল, দেড়শত বৎসরের মধ্যে। বাংলার ভাষা ও কর্মকর্তাদিগের পদবী দেখিয়াও বাঁকুড়া জেলা বুঝিতে পারা যায়।

তৃতীয় পদ্ধতির দেশ বর্দ্ধমানের নিকট, কাল দুই শত বৎসরের মধ্যে। বিশেষ দ্রষ্টব্য, এই পদ্ধতিতে পরমাত্র মনুই দেওয়া হইয়াছে। অতএব বোধ হয়, এই পদ্ধতির ধর্মরাজের দেউল। জল-আচরণীয় জাতি ছিলেন। কিন্তু বাংলা ভাষার পূজায় পূর্বকালের কাঁচা মনুইর উল্লেখ করা হইয়াছে। এই পদ্ধতির লিপিকর, অজ্ঞান-পণ্ডিত-কর্মকার। ইনি বাঁকুড়া জেলাবাসী ছিলেন। ইনি দামোদর ও বাঁকা নদীর নাম করিয়াছেন। দ্বারকেশ্বরের নাম চম্পাই ( অর্থাৎ চম্পা নই ) দিয়াছেন।

দ্বিতীয় পদ্ধতির সংস্করণ আধুনিক হইলেও মূল প্রাচীন। কারণ কর্মকর্তাদের পদবী এত প্রাচীন যে অধুনা বোধগম্য হয় না। ‘দেউল্যা মহারাণা’ ( যে মহারাণা দেউল করিয়া দিয়াছিলেন ), ‘পাট সাঙ্গাই’ ( পাট সঙ্গতি, পাটভক্তিয়া ), ‘সাংগুর ভক্ত্যা’ ( সর্বশাংগু ১৩৪ পৃঃ, সর্বদৈশ-অংশ, সকল দেবতার প্রভার ভক্ত্যা ), ইত্যাদি। দ্বিতীয় পদ্ধতিতে গোড়েশ্বরের পুষ্পজয়, এবং তৃতীয়টিতে বৃদ্ধ মহারাণা, মহারাণা এবং দেউল্যা মহারাণার জয় আছে। এই গোড়েশ্বর ও মহারাণা অবশ্য হিন্দু। গোড়েশ্বরের সামন্ত রাজাকে রাণা ও মহারাণা বলা হইত।

এই তিন পদ্ধতি পড়িলে মনে হয়, এই ধর্মপূজার স্থান বর্দ্ধমান অঞ্চলে, দামোদর ও দ্বারকেশ্বরের মধ্যবর্তী প্রদেশে ছিল। বোধ হয়, সেদেশের নাম “বিহার” ছিল (চিত্র)। সেখানে এক মহারাণা ধর্মের দেউল করাইয়াছিলেন। তখন দেশটি গোড়েশ্বরের অধীন ছিল। অতএব আন্দোলন খ্রীষ্ট-শতাব্দের পূর্বে বলিতে হইবে। মল্লভূমের রাজবংশ তৎকালে প্রতাপশালী হয় নাই। মল্লরাজার আপনাদিগকে মহারাণা বলিতেন না। ধ-পূ-বিধানের পরিশিষ্টের রামায়ণের পদ্ধতি, “শৃঙ্গপুরাণে”র সহিত আলোচনা করিতেছি।

### (৭) “শৃঙ্গপুরাণ”-চতুর্থ

“শৃঙ্গপুরাণ” নামটি শ্রীযুত নগেন্দ্রনাথ বসুর প্রদত্ত। ইহার একস্থানে “আগমপুরাণ”

নাম আছে। আগম ও নিগম ভেদে নিগম বেদশাস্ত্র, আগম তন্ত্রশাস্ত্র। অতএব “শূণ্ডপুরাণ” বৌদ্ধতন্ত্রের পুরাণ। ধর্মের পূজা প্রকাশ ইহার উদ্দেশ্য। শ্রেষ্ঠপূজা গৃহভরণ। ইহাতে ধর্মকে মধ্যস্থলে রাখিয়া ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বর অধিকা প্রভৃতি সকলদেবতার একত্রে পূজা হইত। ‘দেবতা সকল ভরিলেন ঘর’ (১৭০), ‘বারমতি ভরিল ঘর’ (১৭১), ‘এহি সভা ধর্মের সমাজ’ (৭১)। ইহার অপর নাম ‘বারমতি ভরণ’ (১৩৯); অতুজ ‘বারমতি স্প্রসন্ন’, ‘মধুলক বারমতি’ (১৭)। ‘অনাদি নিরঞ্জন করিলেন আগমন বারমতি ইন্দর ভুবনে’ (১৭৩)। ধ-পূ-বিধানে ‘বারমতি নামে গৃহভরণ’ (১৯৮), ‘ভরিল বার্মতী ঘর’ (২৩৭), ‘বার্মতি গৃহভরণ’ (২১, ৪২)। অতএব বারমতি শব্দের ‘বার’ অর্থে দ্বাদশ নয়, শব্দটি সংস্কৃত ‘বার’—সম্বন্ধ মনে করিতে হইতেছে।<sup>১০</sup> মতি, অর্থে ইচ্ছা, স্মৃতি। বারমতি পূজা, দেবতাসম্বন্ধ মতি করিয়া পূজা। এই সম্বন্ধ, বৌদ্ধসম্বন্ধের চিহ্ন। বর্তমান কালের গৃহভরণে দ্বাদশটি ধর্মবিগ্রহ একত্র করা হয়। ধ-পূ-বিধানে (২৫৫) ‘আদি সম্ম ভোরি বার্মতি’। এখানে ‘সম্ম’, বৌদ্ধ সম্বন্ধ। ‘বারমতি গীত’, যে গীত বার-মতিতে, গৃহভরণে গাওয়া হইত। দৈবক্রমে পূজা বার (দ্বাদশ) দিনের হইয়াছে। এই পূজায় অনেক (দ্বাদশ আদিত্য হইতে) দ্বাদশ আছে, এই হেতু বারমতি অর্থে দ্বাদশদিনের গান মনে হইয়াছে। এই ভ্রম পরবর্তীকালের, লাউসেনের গানের পালার পরে, প্রায় তিনশত বৎসর পূর্বে মঘবড়ট নূতন অর্থের কর্তা হইয়াছিলেন। উৎসবমাত্রাই গীতবাহ্য আবশ্যক হয়। সেটা নূতন নয়।

“শূণ্ডপুরাণ”, পুরাণ। এই পুরাণ (ও এইরূপ ধর্ম পুরাণ) গান করা হইত। প্রমাণ ?

(১) যাবতীয় সংস্কৃত পুরাণের হ্রায় ইহাতেও সৃষ্টিবর্ণন আছে। পুরাণে দেবতাবিশেষের মাহাত্ম্য প্রচার উদ্দেশ্যে উপাখ্যান থাকে। শূণ্ডপুরাণের হরিচন্দ্র রাজার পুত্রলাভ, মার্কণ্ডেয় মুনির কুষ্ঠরোগ-শাস্তির উপাখ্যান আছে। ধাত্তের জন্ম, ছাগের জন্ম, পৌরাণিক কাহিনী। পুরাণে শুদ্ধি-কল্প থাকে। শূণ্ডপুরাণেও প্রায় সেইরূপ ‘পাবন’ আছে। বার-ব্রত থাকে, ‘নিয়ম-ভাঙ্গা’ও আছে (নিয়ম, ব্রত)। পাঠের নিমিত্ত পুরাণ রচিত হইত। শিবরাত্রি, সাবিত্রী প্রভৃতি ব্রতে পুরাণ-কথা পাঠ হয়। শূণ্ডপুরাণেরও পদ্য-বিশেষ ধর্মপূজার সময় আবৃত্তি করা হয়।

(২) বাল্যকাল হইতে শুনিয়া আসিতেছি, নারদ মুনি তে-ঠেঙ্গা ঢেঁকিতে চড়িয়া গমনাগমন করিতেন। নারদের বাহন, ঢেঁকি, কোনও সংস্কৃত পুরাণে নাই। ‘ঢেঁকি’ শব্দ সংস্কৃত নয়, ইহার পুৰাতন সংস্কৃত নাম পুরাণে নাই। কোনও কারণে এই উপাখ্যানের উৎপত্তি হইয়াছিল, শূণ্ডপুরাণে সেটা পশিয়াছে। রাতের গ্রামবাসী ধর্মপূজার নিমিত্ত শিবের ধান-চাষ শুনিয়াছে, এমন চাষ বে, ভীমেনের মাত্র আড়াই হালা হইয়াছিল। তাহারাই এই কথা ও তাত্ত্বিক ও ছাগের জন্ম ধর্মের গান শুনিয়া জানিয়াছে।

১০। সং-ব্রত-নারী শব্দে এই ‘বার’। বাং-‘বার-আরি’পূজা, সমূহে মলিয়া পূজা। গ্রাম্য ‘বার-আরি’। শুদ্ধ করিতে গিয়া লো-হয় বারোয়ারি। যেমন পাট-আরি, লেপা হই পাটোয়ারি। ‘বার’ শব্দ বাংলা বারহ (দ্বাদশ) হইলে ‘বার-তি’ শব্দ হইত না। দ্বাদশ অর্থ কবিলে শূ-পূ হইতে উদ্ধৃত একটা উচ্চারণও সম্ভব অর্থ হইবে না।



(৩) শৃঙ্গপুরাণের প্রত্যেক পদের ভণিতা দেখিলেও বুঝি, এটি গান। “শ্রীজুত রামাই রচিল পাঁচালী-সঙ্গীত,” “রামাই পণ্ডিত রচিলেন গীত” ( ১৫৮ ), “শ্রীধর্মচরণে গীত পণ্ডিত রামাই গাএ,” “ভকত নাএকে পরভূ রাগিব কল্লানে,” ইত্যাদি। যিনি গান করান, তিনি নায়ক। শৃঙ্গপুরাণ গান না হইলে “নায়ক” শব্দ নিরর্থক হইয়া পড়ে। দুইটি পদের মাথায় রাগিণীর নামও দেওয়া আছে।

(৪) ঢাকা-পাবন, চনা-পাবন প্রভৃতি প্রথমে ধর্মপূজায় “ডাকা” হইত, উচ্চৈঃস্বরে কথিত হইত। তখন এই “ডাক” মন্ত্রের স্থানীয় হইয়াছিল। পূজাকালে যে কর্ম করা হয়, তাহা গদ্যে কিম্বা পদ্যে ডাকা হয়। পরে সে ‘স’ ‘ডাক’ পবিত্র রহস্য মন্ত্র হইয়া উঠে। শৃঙ্গপুরাণের কয়েকটি পদ্য ধর্মপূজায় ডাকা হইত, এখনও হয়। কিন্তু সেহেতু পুরাণখানি পূজা-পদ্ধতি, অর্থাৎ পূজা-জ্ঞাপক-গ্রন্থ নয়। নয় বলিয়াই এত পাঠান্তর ঘটয়াছে। ধর্মপণ্ডিতরা বলিলেও পদ্ধতি শব্দের অর্থান্তর না করিলে শৃঙ্গপুরাণকে ধর্মপদ্ধতি বলা যাইতে পারে না। তাহাঁরাও “নিরঞ্জনের রুদ্রা”কে কদাপি পূজা-পদ্ধতির অঙ্গ বলিবেন না। তাহাঁরা রামায়ণ উপাখ্যানকেও পদ্ধতি বলিয়াছেন। শৃঙ্গপুরাণ একখানি পুথী নয়, অনেক পুথীর সংগ্রহ। এই হেতু কোন একটি নাম সার্থক হইবে না।

সমগ্র শৃঙ্গপুরাণ এক কবির বা গায়কের রচিত নয়, এক দেশেরও নয়। এক কুন্তিবাস হইতে যেমন বহু কুন্তিবাসের উদ্ভব হইয়াছে, এক রামাই হইতে তেমন অনেক রামাই জন্মিয়াছিলেন। “ধর্মপূজা-বিধান”ে যে কথাস্তর আছে, সেটা অজ্ঞান পণ্ডিতের। ভাষা ও ভাষা দেখিলে বুঝি তিনি বিষ্ণুপুরের নিকট-বাসী ছিলেন। শৃঙ্গ-পুরাণের দুই চারিটা ব্যতীত অধিকাংশ পদ্য বিষ্ণুপুরের পূর্ব কিম্বা দক্ষিণ দেশের (পরিশিষ্ট পশ্য)। রামাই পণ্ডিত নানাস্থানে ধর্মরাজকে ‘স্বরূপ নারায়ণ’ বলিয়াছেন ( ৬০, ৭২, ১৪৫, ১৬৩ )। এক স্থানে এই বিগ্রহের রূপ বর্ণিত আছে ( ৭০ )। নাগরাজ কূর্মরাজকে বেড়িয়াছে, এবং কূর্মরাজ পদ্মাসনে বসিয়াছেন। বর্তমান স্বরূপনারায়ণ ধর্মরাজের বিগ্রহ এইরূপ<sup>১১</sup>। অতএব বোধ হয়, তিনি এই নামের ধর্মঠাকুরের জন্ম গান রচিয়াছিলেন। হুগলী জেলার গোঘাট থানায় গোঘাট গ্রামে এক ‘স্বরূপ নারায়ণ’ প্রসিদ্ধ আছেন। মাণিক গাঙ্গুলী ‘গোঘাট’ নাম ‘গোপুর’ করিয়া স্বরূপ নারায়ণকে বন্দনা করিয়াছেন। ইহার বর্তমান পৃথক রাঢ়ী ব্রাহ্মণ। এক ব্রাহ্মণ এই গোঘাট হইতে এক ‘স্বরূপ নারায়ণ’ কোতুলপুরের নিকটে এক গ্রামে লইয়া গিয়াছেন। জাড়া (মেদিনীপুর জেলার) গ্রামের নিকটে এক বিখ্যাত ‘স্বরূপনারায়ণ’ আছেন। বাঁকুড়া জেলার ইন্দাস গ্রামে এক ‘(স্বরূপ)নারায়ণ’ আছেন। বর্তমান জেলায় কোথায় কোথায় আছেন, তাহা অসুসঙ্কেয়। ‘রাই’ ( ২২২, আয়ী, আই, ), ‘রুদ্রা’ ( ২৩২, উদ্রা ) শব্দের র আগম বর্তমানের দিকের ভাষা। ময়নাগড়ে স্বরূপ-নারায়ণের মন্দির ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। লোকে বলে, সে স্বরূপনারায়ণ লাউসেনের প্রতিষ্ঠিত।

১১। নবামহুর্ভট “দক্ষিণ আবতে নাগ শ্রামল বরণ। সপ্তদল কমলেতে বাহুর আসন ॥ স্বরূপ নারায়ণ শিলা কমঠ আকৃতি। সপ্তদল পঞ্চজেতে অঙ্গ তার স্থিতি ॥” ( ৩১, ৩২ )।

শূন্যপুরাণ রচনার কালও একটি নয়। যে সকল পদ্যে ফার্সী শব্দ আছে, সে সকল বাদ দিলেও একটি কাল নয়। কাল মাপিবার গজও নাই। সে গজ একদেশীয় সমান বিদ্বান্ কবির নির্মিত না হইলে প্রমাণ হইতে পারে না। এইরূপ গজ অন্ততঃ দুই তিন কালের থাকা চাই। কারণ, সকল দেশের ভাষা-পরিবর্তন এক ক্রমে এক বেগে হয় না। বাঁকুড়া জেলার পূর্বপশ্চিম উত্তরদক্ষিণ দেশের ভাষা এক নয়। এই হেতু দেশ না জানিলে ভাষাদৃষ্টে কাল অনুমান দুঃসাধ্য। এইরূপ, অজ্ঞাত দেশের লিপিদৃষ্টে কাল অনুমানও দুঃসাধ্য। নগেন্দ্রবাবু শূন্যপুরাণ পুথীর লিপিদৃষ্টে ইহা ১০০ বৎসরের পুরাতন মনে করিয়াছিলেন। কিন্তু ভাষায় দেড় শত বৎসরও পাইতেছি। ইহার প্রাচীন অংশ ত্রয়োদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দের মনে হয়। তদনন্তর নানা দেশের নানা কবি ইহার পাঠান্তর ঘটাইয়াছেন। অতএব শূন্যপুরাণের কাল ত্রয়োদশ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দ পঞ্চম বলা যাইতে পারে। পরিশিষ্টে দেশ ও কাল নিরূপণ করা যাইবে।

কবি রামাই ধর্মপণ্ডিত ছিলেন। তাহার জাতি-কুল অজ্ঞাত। শূন্যপুরাণে ৬০টি পদ্য আছে, দুই তিনটি বাতীত সকলের অন্তে রামাই বা রাম পণ্ডিতের ভণিতা আছে। কেবল একটি ভণিতায়, “গাইল দ্বিজ রামাঞি” আছে (২১৩)। পদ্যটির নাম “মুখ-শুদ্ধি কপূর পান”, কিন্তু শুদ্ধির বাষ্প-গন্ধও নাই। এই একটি অসম্পূর্ণ পদ্য দেগিয়া গায়ক রামাইকে দ্বিজ মনে করা চলে না। এটি কে রচনা করিয়াছে, কে জানে? ধর্মপূজাবিধানে প্রায় ২৬টি ভণিতা আছে, কিন্তু একটিতেও “দ্বিজ” রামাই নাই। অনেক কবির মধ্যে দুই এক জন দ্বিজ থাকা আশ্চর্য্য নয়। কিন্তু সে কথা প্রকাশ নাই। আর যিনি তাম্রদীক্ষিত ধর্মপণ্ডিত হইয়াছেন, তিনি জন্মে ব্রাহ্মণ-পুত্র হইলেও দ্বিজত্ব-গৌরব রাখিতে পারেন না। তিনি ধর্মের সেবক হইয়া মনে করিতেন, ব্রাহ্মণের উপরে উঠিয়াছেন।

### ( ৮ ) ধর্মপূজার আদি স্থান

শূন্যপুরাণে আছে, ধর্মঠাকুর নিজের তপস্যার স্থান না পাঠিয়া হিলমায় ভূমিতে বহুক নদী ও তাহার জল সৃষ্টি করেন। সে বহুকা-নদীকূল, পৃথিবীতে ধর্মের আদি স্থান।

“ধর্মপূজা-বিধানে”র সম্পাদক শ্রীযুত ননী গোপাল বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিয়াছেন, “বহুকা নদী বর্ধমানের নিকট দামোদর হইতে উঠিয়া মৃজাপুরের খালে পড়িয়াছে; নদীটি এখন মজিয়া গিয়াছে; সব জায়গায় জল থাকে না; কিন্তু বড়োয়ানে, বিশেষ ধর্ম ঠাকুরের মন্দিরের নীচে জল থাকে। এই বহুকা নদীই ধর্মঠাকুরের তীর্থস্থান।” আমি এই নদী খুজিয়া পাই নাই। পরে জানিলাম, মেমারি রেল স্টেশনের তল দক্ষিণে বহুকা নামে এক খাল আছে। গ্রামের নাম বড়-যান, কেহ কেহ এখন বড়জা বলে। পূর্বে ভোমপণ্ডিত ধর্মঠাকুরের পূজা করিতেন; কয়েক বৎসর হইতে রাঢ়ি ব্রাহ্মণ করিতেছেন। এই ধর্মঠাকুরের মাহাত্ম্য আছে। কারণ, পুরাতন পাথরের মন্দির ভাঙ্গিয়া পড়িবার পর আবার নূতন মন্দির হইয়াছে।

কিন্তু আমরাগিকে সহস্র বৎসর পূর্বের অবস্থা চিন্তা করিতে হইবে। তখন দামোদরের বাম পার্শ্বে দীর্ঘ অবিচ্ছিন্ন বাধ ছিল না। দামোদর, এই নাম ছিল না। কোল

ভাষার দামু-দা ( বন্য ) হইতে দামোদর নাম । এখনও ছগলী জেলায় অনেক লোকে উহাকে ‘বড়নদী’ বলে । সাঁওতাল বলে, ‘মারং নাই’, অর্থাৎ বড় নাই । “বড় যান” নামেও সে অর্থ পাইতেছি । যান শব্দে গতি ও বাহন বুঝায়, জলশ্রোতও বুঝায় । ( পূর্ববঙ্গে চলিত । রাঢ়ে আছে জাঅনা ) । এখন বল্লকা একটা খাল হইলেও পূর্বকালে দামোদরের বড় শাখা ছিল, এবং কালনার দক্ষিণে গঙ্গায় গিয়া পড়িত । হয় ত বর্দ্ধমানের বাঁকা নদীর নাম বল্লকা ছিল । তাহারই এক অংশ এখনও বল্লকা নামে প্রসিদ্ধ আছে । ধর্মরাজ গণ্ডী-রেখা দিয়া বল্লকা সৃষ্টি করিয়াছিলেন । ইহাতে মনে হয়, তিনি বল্লকার উৎপত্তি-স্থলের ত্রিকোণ-ভূমিখণ্ডে তপস্যার স্থান করিয়াছিলেন । তৎকালে সে স্থান বনাকীর্ণ ছিল ।

শৃঙ্গপুরাণের কবিসম্প্রদায় বল্লকায় ধর্মের স্থিতি স্বীকার করিতেন । কেবল সৃষ্টি-পন্থনে নয়, অস্ত্রও এই কথা আছে । ‘বৈকুণ্ঠেত জীএ ধর্ম বল্লকাতে স্থিতি’ (১২১) । এখানে রামাই পণ্ডিত থাকিতেন । ‘রামাই পণ্ডিত করে নিন্তুগীত, পশন্ন হইল বল্লকা’ (১২২) । এখানে কোন ভক্ত ধর্মের দেহারা করাইয়া দিয়াছিলেন । বড়বান গ্রামে যে পাথরের দেহারা ভাসিয়া পড়িয়াছে, সে দেহারা হইতে পারে না । কিন্তু মন্দির-নির্মাণ-প্রাজ্ঞ দ্বারা পরীক্ষিত না হইলে কিছুই বলিতে পারা যায় না । তাইারা বলেন, পূর্বকালে বঙ্গদেশে পাথরের মন্দির নির্মিত হইত না । সে বাহা হউক, একটা দেহারা ছিল । ‘বিচিত্র দেহারাঅ কনকচন্দ্র চূড়ে । স্মৃতিতল আনিমতে জাহার ধ্বজা উড়ে ॥ বেঙ্গাল্লিশ বাজনা বাজে জয়ঢাক বাজে । ধর্মের আনিম ভাল বল্লকাত সাজে ॥ (১২১) ।’ ( আলম, স. আলম, পতাকা । ) ধর্মনিদার ফলে মার্কণ্ড মূনি কৃষ্ণরোগগ্রস্ত হইয়াছিলেন । তিনি এখানে ধর্মের পূজা করিয়া রোগমুক্ত হন । মূনি ‘কদপাল ধুনাচুরে’ পূত্র চন্দনকাষ্ঠ দ্ব্যত ও ধুনা দিলেন, ‘ব্রহ্ম অগ্নি দিয়া রামাই দিল জলাইয়া’ ॥<sup>১২</sup> (১২২) । ধর্মপূজাবিধানেও মূনির অষ্টকুষ্ঠ রোগশাস্তির কথা আছে ( ২৪৭ ) । দুই পুস্তকেই মাত্র রামাই আছেন, অষ্টা তিন পণ্ডিত নাই । শৃঙ্গপুরাণে মার্কণ্ড মূনি গৃহভরণ মানসিক করিয়াছিলেন, ধর্ম-পূ-বিধানে সে কথা নাই । বসন্তঃ দরিত্র মূনির পক্ষে সে বায়সাদ্য কর্ম অসম্ভব ছিল ।

### রাজা হরিশ্চন্দ্র

মার্কণ্ড মূনির ধর্মপূজার কত বৎসর পরে, কে জানে, অমরা-ভুবনের রাজা হরিশ্চন্দ্র ও রাণী মদনা, পুত্রের কারণে বনে ভ্রমণ করিতে করিতে বল্লকায় সম্রাসিবেশ ধর্মের কিংবা মার্কণ্ড মূনির সাঙ্গাং পান এবং তাইার উপদেশে অনাহারে ধর্মের পূজা করিয়া পুত্রবর পান । ধর্মমঙ্গল হতে এই পুত্রের নাম হরিশ্চন্দ্র, বাংলা পঞ্জিকার মতে মনিশ্চন্দ্র । ইনি ‘নৃপকুল অবতংস’ ছিলেন । এই হরিশ্চন্দ্র রাজা মুন-নগরে ঘটায় গৃহভরণ করিয়াছিলেন । শৃঙ্গপুরাণের আট নয়টি গানে এই পূজা গীত হইয়াছে । রাজা ও

<sup>১২</sup> এখানে মনে হয়, যেন চন্দন ও ধুনার ধূমের বেদ গ্রহণ, কৃষ্ণচিকিৎসার এক অঙ্গ ছিল । ধূমে ঘন হৈল থাকে, তাহা রণে লিপ্ত হয় । গুণ্ণুল, গর্জন তৈল, চালমুগার তৈল, কৃষ্ণ রণের প্রসিদ্ধ ঔষধ । আয়ুর্কোষে ( বাব্রশকাশে ) মার্কণ্ডেয় ঋষি কৃষ্ণ-রোগের আবির্ভাব । বোধ হয়, তিনি নিজে ভুগিয়াছিলেন, এইরূপ জনশ্রুতি ছিল, এবং তাইাকে ধর্মী ধর্মপূরণের কথা । রোগসেবন দ্বারা বৃদ্ধ উপশান্ত হয় । এ বিষয় পরে বলা যাইবে ।

রাণী ধর্মপূজা দুইবার করিয়াছিলেন। একবার পুত্রবর মাগিবার সময় বল্লকায়, পুনর্বার পুত্র-লাভের পর নিজ গড়ে নৃতন মণ্ডপে গৃহভরণ করিয়াছিলেন। এই মণ্ডপ এক পুথর আড়ার উপরে নির্মিত হইয়াছিল। রাজধানীর নাম অমরা, দামোদরের উত্তরে, বর্ধমানের দিকে হইবে। দশম কি একাদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দের ঘটনা হইবে।

এই তিন স্ত্রী ধরিয়া খুজিলে বর্ধমান জেলায় দামোদরের উত্তরে, মানকর রেল-স্টেশনের ঈশান-কোণে অমরা-গড় পাইতেছি। সেখানে পুরাতন গড়ের ধ্বংসাবশেষ আছে। লোকে বলে, অমরার গড়; কেহ বলে, মহেন্দ্রের গড়, এবং কুতূহলী জনে রাজা মহেন্দ্রের পাটরাণীর নাম অমরাবতী রাখিয়া, সেই রাণীর নামে গড়ের নাম কল্পনা করিয়াছে। সৌভাগ্যক্রমে রাজা মহেন্দ্রের বংশ আছে। সে বংশের ঐতিহ্য ও অসম্পূর্ণ কুলজী হইতে অবগত হইতেছি, বংশের আদিপুরুষ সরযু-পার-বাসী ছিলেন। তিনি মানকর হইতে ৫৮ মাইল উত্তরে ভাল্কী (ভল্লুকা) নামক স্থানে বাস করেন (চিত্র)। তাহার পুত্র রাঘবসিংহ রায়, উপাদি ভল্লুপাদ, ১০৩৫ খ্রীষ্ট-শতাব্দে রাজ্য স্থাপন করেন। তৎপুত্র গোপাল, তৎপুত্র শতক্রতু, তৎপুত্র মহেন্দ্র, তৎপুত্র নরেন্দ্র ইত্যাদি পরে পরে রাজা হইয়াছিলেন। শতক্রতু নাকি শত যজ্ঞ করিয়া এই উপাদি লাভ করিয়াছিলেন। অর্থাৎ শতক্রতু তাহার প্রকৃত নাম নয়। বোধ হয়, তাহার প্রকৃত নাম হরিশ্চন্দ্র, এবং ইনিই শতক্রতু ইন্দ্র হইয়া ভাল্কী হইতে দক্ষিণে আসিয়া “ইন্দ্র-ভুবন,” “অমরা” বা “অমরাবতী” নির্মাণ করিয়াছিলেন। শূন্যপুরাণে “বারমতি ইন্দ্র ভুবনে” (১৭৩)। এখানে রাজা শতক্রতু যে ইন্দ্র, তাহা যেন বলা হইয়াছে। মাণিকরাম ইন্দ্রের নর্তক ‘শক্রধর’কে হরিশ্চন্দ্রের পুত্র কল্পনা করিয়াছেন। শক্র, রাজা মহেন্দ্র। এই উহ স্বীকার করিলে রাজা হরিশ্চন্দ্র একাদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দের শেষ পাদে অমরার রাজা ছিলেন। তাহার পুত্র বিখ্যাত মহেন্দ্র, পাজিতে মনিশ্চন্দ্র। এই বংশের কুলদেবী শিবাণ্যা (শিলাময়ী দশভুজা) অত্যাপি পূজিতা হইতেছেন। আদিপুরুষ হইতে বর্তমানে ৩০ পুরুষ চলিতেছে। ত্রিশ বৎসরে এক পুরুষ ধরিয়া দেখিতেছি, ৯০০ বৎসর পূর্বে প্রায় ১০৩৫ খ্রীষ্টাব্দে রাঘবসিংহ, এবং প্রায় ১১০০ খ্রীষ্টাব্দে হরিশ্চন্দ্র ছিলেন।<sup>১৩</sup>

১৩। রাণালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের “বঙ্গালার ইতিহাসে” পাইতেছি, বঙ্গালসেনের পিতা বিজয়সেন কামরূপ ও কলিঙ্গ বিজয়ের পর রাঘব নামক এক নরপতিকে পরাজিত করিয়াছিলেন। ইহা ১১০০ খ্রীষ্টাব্দের নিকটবর্তী ঘটনা। ভল্লুক বা ভল্লক রাজ্যের রাঘব কি না, তাহা ঐতিহাসিক চিত্তা করিবেন। বর্ধমান জেলাই প্রাচীন রাঢ়। পূর্বকালে ইহার বিভিন্ন প্রদেশ কি নামে প্রসিদ্ধ ছিল, কে জানে। পরে পরগণা নামের উৎপত্তি হইলে উহা গোপভূম নামে আখ্যাত হয়। (গোপ অর্থে গোপালক নয়, ভূরিগ্রামাধিকারী, ভূমিপতি—অমর-মেদিনী কোষ)। গোপ ও গুপ্ত একই, বৈষ্ণব উপনাম। কিন্তু এই বংশের আচার-ব্যবহার ক্ষত্রিয়ের ছিল। ভাগীরথীর পশ্চিমে ইন্দ্রাণী পরগণা। ইহার পশ্চিমে ও দামোদরের উত্তরে গোপভূম রাজ্য বহু বিস্তারিত ছিল। ইহার পশ্চিমে কক্করময় বনভূমি, বর্তমান রাণীগঞ্জ। অমরাগড়ের শেষ রাজা বৈষ্ণনাথ মুসলমান ফৌজ দ্বারা রাজ্যভ্রষ্ট হইয়াছিলেন। পুরুষ গণিলে সে ঘটনা ইং ১৬৩৫ সালের সময়ে হইয়াছিল। ধর্মমঙ্গলপ্রণেতা রূপরাম দীর্ঘনগর হইতে গোপভূমের অমরার রাজা গণেশ্বর আশ্রয় লইয়াছিলেন। তাহার গ্রন্থকাল ইং ১৬০৪ সাল। বোধ হয়, এই গণেশ, রাজা বৈষ্ণনাথের পিতা ছিলেন। বৈষ্ণনাথের পূর্ববর্তী এগার রাজার নাম পাওয়া যায় নাই। উক্ত বংশের এক বর্তমান

## (৯) ধর্মপূজার দ্বিতীয় স্থান

[ ২য় সংখ্যা

দামোদরের উত্তরে বর্ধমান অঞ্চলে ধর্মপূজার আদি স্থান ছিল। ক্রমে বর্ধমানের সাত আট ক্রোশ দক্ষিণে দ্বারকেশ্বরের কূলে এক স্থান প্রসিদ্ধ হইয়াছিল। পূর্বকালে এই নদীর কি নাম ছিল, জানা নাই। ভবিষ্য-পুরাণে নাম নাকি দারিকেশী। ইহা ষোড়শ খ্রীষ্ট-শতাব্দের কথা। এই শতাব্দে বিষ্ণুপুরের রাজা বীর-হাঙ্গীর পুরের উত্তরের নদীর নিকটবর্তী এক গ্রামের নাম দ্বারিকা রাখিয়াছিলেন। সে নাম এখনও আছে। হয় ত এই দ্বারিকা হইতে নদীর স্থানীয় নাম দ্বারিকেশী ছিল। কিন্তু সর্বত্র প্রচলিত হয় নাই। পূর্বদিকে ইহার নাম চম্পা-নদী বা চাপা-নদী ছিল। ধর্মপূজাবিধানে এই নাম। শৃংখুরাণেও “স্থান সন্ধ্যা গোদাধির চম্পা নদীর ঘাট” ( ১৪৯ )। চম্পাকে ‘জটা’ও বলা হইয়াছে ( ১৪৮ )। জটা—কেশ। ইহার নীচে ছগলী জেলায় নাম ঝুমঝুমি, ত্রিশ চল্লিশ বৎসর পূর্বেও এই নাম শোনা যাইত। এখন সর্বত্র দ্বারকেশ্বর নাম চলিয়াছে। আরও দক্ষিণে ঘাটাল হইতে শিলাই নদী আসিয়া দ্বারকেশ্বরে পড়িয়াছে। এখান হইতে নাম রূপনারায়ণ।<sup>১৪</sup>

রজাবতী ঝুমঝুমি-দ্বারকেশ্বর বাহিয়া চাপায়ের ঘাটে আসিয়াছিলেন। ঘনরাম লিখিয়াছেন, মহামতি মকরাক্ষের রাণী চাপাবতী সে ঘাট বাঁধাইয়া কূলে দেহারা দিয়াছিলেন। চাপাবতী নামটি কবিকল্পনা। যেমন শিলাবতী শিলাই, কংশাবতী কাঁশাই নাম, তেমন চাপাবতী চাপাই। সে ঘাট কোথায় ছিল? কোতুলপুরের ঈশান কোণে দ্বারকেশ্বরের কূলে বনুগর ও বিহার গ্রাম আছে (চিত্র)। বিহারে কাঁসুরায় ধর্মরাজ আছেন। ইহার মন্দির পুরাতন নয়। কিন্তু নিকটে মাটি খুঁড়িতে গিয়া প্রাচীন মন্দিরের চিহ্ন পাওয়া গিয়াছে, আশে-পাশে পুরাতন ইটও পড়িয়া আছে। এইখানে চাপায়ের প্রসিদ্ধ ঘাট ছিল। অজ্ঞ কোথাও দেহারার চিহ্ন নাই, বিহার নামও নাই।<sup>১৫</sup>

দস্তান ডাঃ অকিঞ্চন রায় (অমরাগড়, মানকর পোষ্ট আপিশ) আমায় লিখিয়াছেন, সে ষংশে হরিচন্দ্র নামে এক রাজা ছিলেন, কিন্তু কত পুঙ্খ পূর্বে, তিনি তাহা বলিতে পারেন না। তাৎকালে আমার প্রথের উদ্দেশ্য অবগত জ্ঞানাই নাই। “বর্ধমান গেজেটিয়ার” নামক পুস্তকে অমরাগড়, কাঁকশাগড়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ আছে। কিন্তু লেগক কাল-নির্দেশের চেষ্টা করেন নাই। দুই একটা উড়া শোনা কথা লিখিয়াছেন।

১৪। চম্পা কূলের সহিত সাদৃশ্য দেখিয়া নদীর নাম চম্পা হইয়া থাকিবে। এক ষোত দুই ভাগ হইয়া, পরে মিশিলে চম্পককলিকাতুলা দেখায়। দুই ষোতের মধ্যে এক দ্বীপ হয়। বিষ্ণুপুরের উত্তরে এবং বিহারের নীচে এইরূপ দ্বীপ আছে। এই দুই ষোত, জটা। ছগলী জেলায় আরামবাগের দক্ষিণে ডোঙ্গল হইতে দারকেশ্বর আবার দুই ষোত হইয়া মাঝে দ্বীপ করিয়াছে। এখানেও নাম শাঁকরা অর্থাৎ শঙ্করজটা। দীর্ঘ দ্বীপটিকে ছেলেদের খেলিবার কাঠের ঝুমঝুমি বলা যাইতে পারে। দুইটি স্থানেই ঝুমঝুমি নাম শুনিয়াছি। বিহারে নিকটে দ্বারকেশ্বর চারি মাইলের মধ্যে চারি বার পটলী হইয়াছে। রেনেল সাহেবের মানচিত্রেও পটলী দেখিতেছি। বোধ হয়, এইখানে ‘চাপা’ ছিল। শৃংখুরাণে, “পূব দিগ মাঝে কনকলক্ষাপার, কনক বেহার।” ( ১৫ )। বর্ধমান জেলার কসবা নামক গ্রামের দক্ষিণে দামোদরের নাম চাপাই ছিল। সে নাম হইতে চম্পানগরী। মনসা-মঙ্গলের চাঁদ সদাগর না কি এই চাপাই হইতে দামোদরে এক শাখা দিয়া গঙ্গার উপস্থিত হইয়াছিলেন। বেহলার (বহলা, কৃত্তিকা; বিপুলা নাম নয়) পতিভক্তি কাহিনী নানা দেশে প্রচলিত আছে। সর্বত্র চাপা নদী পাওয়া গিয়াছে কি না জানি না। ধর্মমঙ্গলের চম্পানদী দামোদর নয়, দ্বারকেশ্বর।

১৫। এ স্থানের পাশ্চিমে নারায়ী গ্রামের নিকটে ‘চাপাতলার ঘাট’ নাম আছে। কিন্তু চাপায়ের ঘাট চাপা নদীর ঘাট; চাপা গাছতলার ঘাট নয়। শূন্যপুরাণে ও মাণিকরামে নদীর নাম চাপাই।

## লাউসেন

ধর্মপুরাণে হরিশ্চন্দ্র রাজার পরে লাউসেন আসিয়াছিলেন। শূন্যপুরাণে লাউসেনের নাম গন্ধও নাই। রঞ্জাবতী ও লাউসেনের তুল্য ধর্মভক্ত পাইলে শূন্যপুরাণে তাঁাদের কথা নিশ্চয় থাকিত। হরিশ্চন্দ্র নবখণ্ডে সেবা করেন নাই, রাণী মদনা শালে ভরও করেন নাই। কিন্তু লাউসেন পশ্চিমে সূর্যের উদয় কবাইয়াছিলেন,—একবার নয়, দুইবার! ধর্মের মাহাত্ম্যের ও রূপার এমন উদাহরণ আর ছিল না। অতএব অনুমান হয়, শূন্যপুরাণের সময়ে লাউসেন জন্মেন নাই। যদি হরিশ্চন্দ্রকে একাদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দের শেষ পাদে ধরি, তাহা হইলে লাউসেনকে অন্ততঃ এক শত বৎসর পরে আনিতে হইবে। তাহাতে চেক্করীয় গড়ের তাম্রশাসন-দাতা মচামাগুলিক ঈশ্বর ঘোষকে ধর্মপুরাণের ইচ্ছাই ঘোষ পাই। ঈশ্বর ঘোষের কাল অজ্ঞাত। তাহার দত্ত তাম্রশাসনের লিপিদৃষ্টে তাহাকে দ্বাদশ শতাব্দের অনুমান করা হইয়াছে। ধর্মপুরাণে ইচ্ছাই ঘোষের পিতার নাম সোম ঘোষ, তাম্রশাসনে দ্বল ঘোষ। একজনের এইরূপ দুই নাম থাকা অসাধারণ নয়। কিম্বা ময়ূরভট্ট প্রকৃত নাম বিস্মৃত হইয়া অর্থ-চিন্তা করিয়া ‘সোম’ নাম রাখিয়াছেন।”

১৬। ইচ্ছাই ঘোষের ত্রিষট্টি গড় কোথায় ছিল? অজয়ের দক্ষিণ তটে চুইটি স্থান কিংবা আছে। একটি কেশুলীর পূর্ব দিক, গ্রামরূপার গড়ে; অপরটি সেনপাহাড়ী পরগণায় গৌরাঙ গ্রামের নিকটে। গ্রামরূপার গড় এখন বিহীন অরণ্য। মন্দির একতলা বা, অক্ষর। এক কোটার মধ্যে কি আছে, তাহারই পূজা হয়। নিকটে এক উচ্চ চতুষ্পাশ্ব দেউল আছে, লোক বলে, ইচ্ছাই ঘোষের। কিন্তু দেউলটি পুরাতন নয়। দেউলের চূড়া ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছে। ইহাতে মনে হয়, ঘনরাম ইহাকে গ্রামরূপার দেউল বুঝিয়াছিলেন। রেলে সাহেবের মন চিত্র এখানে কর্ণগড়। বোধ হয়, এখানে কর্ণসেনের বাড়ী ছিল এবং এখানে তিনি পরাজিত হইয়া দক্ষিণে পলায়ন করিয়াছিলেন। তাহার ডোম সৈন্য এখানে নিহত হইয়াছিল। (২০টিপ পনী)। ইচ্ছাই ঘোষ এস্থান ত্যাগ করিয়া পশ্চিমে গড় করিয়াছিলেন। ছোট গ্রামরূপার মন্দিরটি পুরাতন, কিন্তু মন্দির-প্রাঙ্গের অনুমানে ৫০০ বৎসরের অধিক নয়। ঘনরাম লিখিয়াছেন, ইচ্ছাই ঘোষ “চৌদিকে পাখাড়, বেড়ি বাড়ী গড়, দুর্গম গহন কাটি” ত্রিষট্টি গড় করিয়াছিলেন। অতএব স্থানটি পাছাড়্যে। হয় ত তেথটি পাখাড় চৈত গিরিজর্গ। গিরিজর্গ প্রায়ই অজয় হয়। সেনপাহাড়ী মনে করিতে হইতেছে। মানিকরাম ইহার উত্তরে (অবশ্য অজয়ের উত্তরে) সিওর নাম করিয়া সেনপাহাড়ী নির্দেশ করিয়াছেন। রূপরাম। “ইচ্ছাই ঘোষ বধপালা” নামক এক পণ্ডিত পুথিতে অজয়ের নাম অজয়া, স্থানীয় নাম ঢেকুর। “ঢেকুর হইল যেন পদ্মপত্রের জল।” “ঢেকুরের দক্ষিণে উত্তরে মহীপালা।” (উত্তরে, উত্তীর্ণ হইল)। ঢেকুর অর্থে উদ্গার। যে নদীতে জলের উদ্গার হয়। এই শুণ্ডা; হইৎ এ কুল ও কুল ডুবা ইয়া বান। ইহা পার্বত্য নদীর লক্ষণ। সেখানে নদীর বিস্তার অল্প ছিল। নইলে লাউসেন ঘোড়ায় চড়িয়া লাক্ষাইয়া পার হইতেন না। এই অল্প-বিস্তার এখানেই সম্ভব। (শ্রী রূপার কাছে অজয় প্রায় এক মাইল।) এই সকল কারণে মনে হয়, গৌরাতির কিম্বদন্তী সত্য হইতে পারে। সেনপাহাড়ী পরগণার নামও সেনবংশ পাইতেছি। (“বর্দ্ধমান গেজেটিয়ার” লেখক বর্দ্ধমান সহরের প্রথম রাজা চিত্রসেন রায়ের (১৭৪০-৪৪) নামের “সেন” টুকু লইয়া বুঝা করনা করিয়াছেন।) বোধ হয়, এইখানে বল্লালসেনের পূর্বপুরুষেরা আগ্রয় লইয়াছিলেন, এবং কর্ণসেন সে বংশের কেহ ছিলেন। এই বংশের সহিত উত্তর রাঢ়ের অমরাগড়ের রাজবংশের শত্রুতা স্বাভাবিক। ঈশ্বর ঘোষ “রাঢ়াধিপলেরজন্ম”। অমরার বংশ বিদেশী ছিলেন। কেহ কেহ এদেশের বৈষ্ণব বংশে বিবাহ করিয়া ছিলেন। এইরূপে মনে হয়, ঈশ্বর ঘোষ সে বংশের অধর ছিলেন। ধর্মপুরাণে, ইচ্ছাই গোয়াল। গোপ শব্দ বার্থ বলিয়া এই দুর্গতি। কিন্তু গোয়াল শক্তিপূজক হয় না।

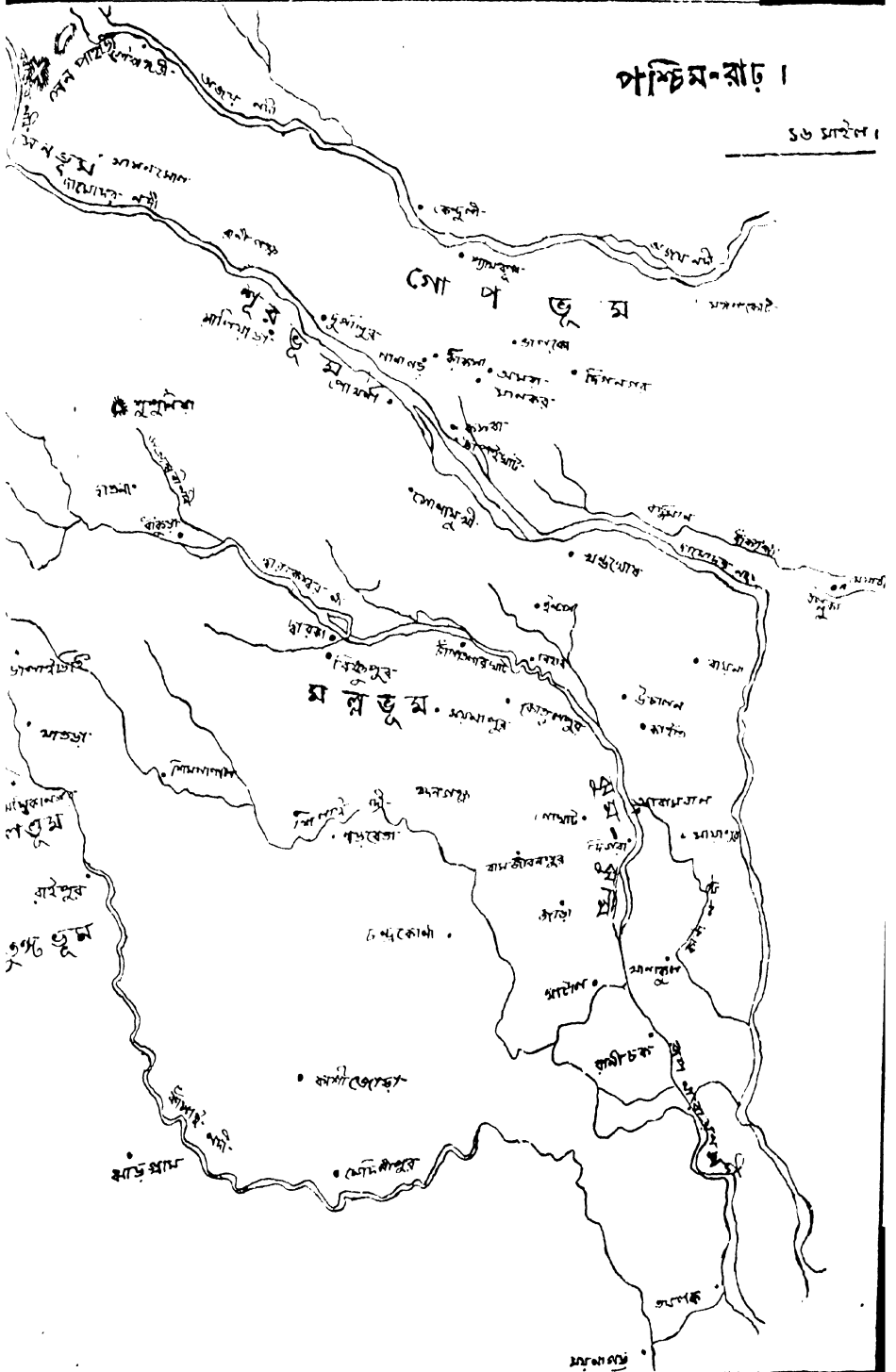
এই ঐক্যে লাউসেন দ্বাদশ শতাব্দের শেষ পাদে পড়িতেছেন। ইহাতে বাধা, ঘনরামের ধর্মপাল। কিন্তু ঘনরাম ধর্মের গায়ক ছিলেন, ধর্মের মাহাত্ম্যবুদ্ধি তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল। সাহিত্য-পরিষদের পুণীশালার রূপরাম “ময়ূরভট্টের পদ মনে মনুমানি” (১ পৃষ্ঠে), লিখিয়াছেন,—“মহী নব রাজা স্বধর্মপাল রায়।” “তার পুত্র রাজা হয় শুনিতে উল্লাস।” (২ম পত্র ১ম পৃষ্ঠে)। এখানে স্বধর্মপালের পুত্রের উল্লেখ। মাণিকরামও ময়ূরভট্টাদি রূপরামকে বন্দনা করিয়াছেন। অতএব দেখা বাইতেছে, ময়ূরভট্টই এক অনির্দিষ্ট ধর্মপালের কালে লাউসেনকে লইবার কর্তা। ময়ূরভট্ট কবিত্বগুণে তাঁহার পরবর্তী গায়কদিগকে মোহিত করিয়াছিলেন। কিন্তু যিনি পশ্চিমে সুরোদয় ও ধর্মের ইচ্ছাক্রমে কম্পূরসেন সৃষ্টি করিতে পারেন, তিনি সত্য মিথ্যার তোল করেন নাই। যদি নব ময়ূরভট্ট পুরাতনের ছায়াও থাকে, তাহা হইলে সে পুরাতন কিছুমাত্র বিশ্বাসযোগ্য নয়। বঙ্গীয় পঞ্জিকায় ধর্মপালের নাম নাই, রাঢ়ে তাঁহার নাম প্রসিদ্ধ হয় নাই। আশ্চর্যের বিষয়, পালরাজগণের তাম্রশাসন একখানিও রাঢ় দেশে পাওয়া যায় নাই। কোন্ কিশদন্তী কার শিরে গিয়া পড়িয়াছে, কে জানে। দুই শত বৎসর পূর্বের সহদেব চক্রবর্তী শুনিয়াছিলেন, রামাই পণ্ডিতের পিতার নাম শ্রীধর, নিবাস জাজপুর। আর একজন শুনিয়াছিলেন, পিতার নাম হিমাই (শুভপুরাণ, ভূমিকা, ৫৬ পৃঃ)। ধর্মরাজের ব্রতঙ্গাসী সাংলা<sup>১</sup>, কোন মতে রামাইর ভগিনী, পূর্বজন্মে কীরাতকণ্ঠা ও ভাতিস্মরা; কোন মতে রঞ্জাবতীর ভগিনী, পিসতাত ভগিনী। লাউসেনের কয়টি কোথায় কোথায় বিবাহ, তাহাতেও গায়েনেরা একমত নহেন। পুখীর অধিকারীরা মিলাইয়া দেখিতে পারেন। লক্ষ্মণসেনদেব কলিঙ্গ ও কামরূপ জয় করিয়াছিলেন। হয় ত লাউসেন তাঁহার এক সামন্ত সেনাপতি ছিলেন। উভয়ের নামে সেন দেখিয়া মনে হয়, তাঁহাদের মধ্যে বন্ধু-সম্বন্ধ ছিল।<sup>২</sup>

১৭। নামটি সাংলা। তগনী চু চুড়ায় বুমুদ ফুলকে বলে। ১০'৪ ইঞ্চি, ১০'৪ ইঞ্চি। একশত বৎসর পূর্বে সাংলা নাম চলিত ছিল, পুণ্ড্রের নামও ইহা। (রাধামাধব যোবর্জ্জগন্নাথশীলা গ্রন্থশেষে কবির আত্মপরিচয়)।

১৮। বিরোধী প্রমাণ না পাইল লাউসেনের অস্তিত্ব অস্বীকার করিতে পারা যায় না। কিম্বদন্তীর মূল কিছু সত্য থাকে। লাউসেনের প্রকৃত নাম জানা নাই। ধর্মের পুত্র প্রকাশ নিমিত্ত লাউসেনের জন্ম হইয়াছিল। তখন লোকে শক্তির মাহাত্ম্য বিশ্বাস করিত, শক্তিপূজা করিত। শ্রীমন্ত সদাগর শক্তির মাহাত্ম্য দেখাইয়া গিয়াছিলেন, লাউসেনও তখনই ধর্মের দেখাইলেন। যদি শ্রীমন্ত কবিকল্পনা হয়, লাউসেনও কবিকল্পনা। লাউসেনের ময়নাভূতন কোথায় ছিল? বর্তমান গড় ময়না তদন্ত হইতে নয় মাইল পশ্চিম-দক্ষিণে, কাঁসাই নদীর নিকটে। কিন্তু ঘনরাম, মাণিকরাম পথের যে নাম করিয়াছেন, তাহাতে তদন্তকার নাম নাই। এক নদী কালিন্দী গঙ্গার অপর পারে ময়না ছিল। এই নদীর নিকটে পছ হিতে পছমার বিল আর হইতে হইত। এই কয়েকটি স্থান স্মরণ করিলে মনে হয়, লাউসেনের ময়না শিলাই নদীর অপর পারে ঘাটালের নিকট ছিল। পছমার বিল এখন বড়দা। কালিন্দী, কালিন্দী - কলিঙ্গ দেশের নদী। (হুং কালিঙ্গ, কালিন্দী ফল, তরমুজ)। শিলাই দ্বারকেশবের পড়িবার পর রূপনারায়ণ, কিন্তু স্থানীয় নাম গাং অর্থাৎ গঙ্গা। ইহাতে মনে হয়, শিলাই যেন যমুনা। শিলাই কলিঙ্গের নদী বটে, যমুনাও বটে। এককালে ঘাটাল, সমুদ্রের ঘাট বা বলর ছিল। ঘাটালের চারি মাইল দক্ষিণে দ্বারকেশবের মুখে ‘ললর’ নামে গ্রাম আছে। রেংল সাহেবের মানচিত্রে ললরের দক্ষিণে বর্তমান রাণীচক নামক স্থানে রাজগড় আছে। রাণীচক নাম কোন রাণীর নাম হইতে আসিয়াছে। সে রাণীর নাম ময়না হইতে পারে। যদি এখানে স্বরূপনারায়ণ প্রসিদ্ধ

# পশ্চিম-বঙ্গ ।

১৬ মাইল ।







## (১০) ধর্মপূজা-প্রচারক রামাই

উপরে দেখা গেল, রামাই পণ্ডিত বল্লুকানদীতীরে থাকিয়া ধর্ম সেবা করিতেন। বল্লুকা নামোদরের উত্তরে, বর্দ্ধমানের নিকটে। তিনি দ্বিজ ছিলেন, ধর্মের ভক্ত সাধক ছিলেন। “পণ্ডিত দ্বিজরাম সকলি গুণধাম, জনন পতন সাধনে” (১৫৬)। তাহার সাধন দেখিয়া যমরাজা ভয় পাইতেন। তিনি ধর্মপূজা পতন করিয়াছিলেন। এখানে ‘জনন’ অর্থে নিরঞ্জন-ধর্মের উপাসনা-পদ্ধতি রচনা। যেমন “ব্রাহ্মণ-পদ্ধতি” “ব্রাহ্মণ-সর্বশ্ব” নামক বই, রামাইও তেমন “পণ্ডিত-পদ্ধতি” করিয়া গোস্বামী বা গোসাক্ষি পণ্ডিত আপ্য পাইয়াছিলেন। তিনি মার্কণ্ডেয়নিকে কুষ্ঠরোগমুক্ত করিয়াছিলেন। “হাথ ধরিএ দ্বিজরাম সম্মানে কৈল পার”। (১০৫)। অর্থাৎ তিনি ধর্মভক্তকে উদ্ধার করিতেন। রামাইর পিতা-মাতা পুত্র-কলত্র, কিছুই জানা-যাইতেছে না।

রামাই ধর্মের গাজন প্রবর্তিত করিয়া “গাজনে পণ্ডিত রাম” হইয়াছিলেন। অতএব তাহার পূর্বে ধর্মের গাজন ছিল না। লোকে ধর্মের গাজন মানসিক করিত। গাজন দুই দিনে সমাপ্ত হইত। বৃহস্পতিবার গাজনের আয়োজন, শুক্রবার ও শনিবার গাজন শেষ হইত। শিবের গাজনের অমুকরণে ধর্মের গাজন। বৎসরের শেষ দিন, সৌর চৈত্র মাসের শেষ দিন শিবের গাজন। অতএব ষষ্ঠ খ্রীষ্ট-শতাব্দের পরে শিবের গাজন চলিয়াছে। ধর্মের গাজন, আরও পরে।

থাকেন, তাহা হইলে সে নাম হইতে নদীর নাম রূপনারায় হইয়াছে। রূপনারায়, রূপনারায় নামে অশ্বত্থ প্রখ্যাত হইরাছেন। এখানে অনুসন্ধান কর্তব্য। লাউসেন সিমুলিয়া হরিপালের কন্যা কাণাড়াকে বিবাহ করিয়াছিলেন। দুই নাম জুড়িয়া এখন নাম সিমলা-পাল (চিত্র)। রাজধানী মিলাই নদীর উপর, ঘাটাল হইতে ২৪ ক্রোশ উত্তর-পশ্চিমে। এখানে রক্ষিণী : (ধর্মপূরণে রক্ষিণী) প্রসিদ্ধ আছেন। কাণাড়া নাম কর্ণটি হইতে। বোধ হয়, কর্ণটির সেনরাজগণের কে আ য এখানে রাজা ছিলেন। কিম্বা চোড়গঙ্গবংশ কাণাড় মনে হইয়াছে। সিমলা-পালের দক্ষিণ পশ্চিমে রায়পুরে তুঙ্গভূম। তুঙ্গ নামটি চোড়গঙ্গ বংশের কুলোটিটুঙ্গ নাম স্মরণ করাইতেছে। এসব একাদশ শতাব্দের শেষ পাদের কথা। গঙ্গবংশ ওড়িষ্যার রাজা ছিলেন। এই বংশের এক মহাপাত্র (মহামন্ত্রী) সিমলা-পালের রাজা হইয়াছিলেন। বর্তমান রাজা সেই বংশের উৎকল ব্রাহ্মণ। ধর্মপূরণে লাউসেন কামরূপের ধবলরাজ-কন্যা কলিঙ্গকে বিবাহ করিয়াছিলেন। কন্যার নাম কলিঙ্গা, আসামে অসম্ভব। সে সময় কিম্বা পরে কামরূপে ধবল নামে রাজবংশ ছিল না। আমার বোধ হয়, এই দুই অধিকানগরে খৃষ্টিতে হইবে। এই নগর কাঁসাই নদীর উপর এবং সিমলা-পাল হইতে ৮ ক্রোশ পশ্চিমে। এখানে অধিকা দেবী আছেন। লোকে সতীর এক পীঠ বলে, নিকটে ভৈরব আছেন। এটি ধবলভূম, সংক্ষেপে ধলভূম। রাজাদের পদ্ধতি ধবল ছিল, এখনও আছে। এখানে বুমারী নদী পড়িয়াছে। বুমারী ও কাঁসাই, মধ্যে সারঙ্গড়। দুই দিকে পাহাড়। স্থানটি নাকি মনোরম। প্রাচীন বৌদ্ধ-মূর্তি হইতে আরম্ভ করিয়া গণপতি ও সপ্তাশ্বাহন সূর্যমূর্তি ও কালচাঁর পর্যন্ত নানা দেব দেবীর প্রতিমা যেন কেহ সাজাইয়া রাখিয়াছেন। রাঢ়ে দীর্ঘাপতিয়ার কুমার শরৎকুমার নাই, রাজসাহীর অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় নাই। থাকিলে এই একটি স্থানের প্রত্ন-উদ্ধার দ্বারা বড় বই পূর্ণ হইত। সে যাহা হউক, এই কলিঙ্গদেশ কন্যা, লাউসেনের কলিঙ্গা রাণী। ‘ধবল’ পদ্ধতি হইতে মনে হয়, পশ্চিম দেশের গুর্জর। রাজা হুজি। বাঁকুড়ায় ধবল পদ্ধতি অসাধারণ নয়। কিন্তু অশ্বজাতি উত্তর পশ্চিম দক্ষিণ দেশ হইতে বহুতর লোক আদিয়া বাঙ্গালী হইয়া গিয়াছে।

প্রথম প্রথম ধর্মের বিগ্রহ নির্মিত হইত না, তাঁহার পাছুকার পূজা হইত। “শূন্য পূজা হরিচন্দ্র বিসাদ ভাবিআ মতি, নূতন মণ্ডপে পাছুকা নাই কামিতা পাইব কথি” ॥ (১১১)। নূতন মণ্ডপে বিগ্রহ পাইবার কথাও নয়। বোধ হয়, পরে স্বরূপনারায়ণ বিগ্রহ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, এবং তাঁহাকে বেড়িয়া বারমতি ধর্ম-সমাজের ভরণ হইয়াছিল। বারমতি পূজা এক পণ্ডিতের কর্ম নয়। মণ্ডপের চারি দিকে চারি পণ্ডিত বসিয়াছিলেন। ইঁহারা সেতাই নীলাই কংসাই রামাই, চারি সম্রদায়ের চারি পণ্ডিত। অর্থাৎ হরিচন্দ্র রাজার সময়ে চারির কেহই ছিলেন না। হরিচন্দ্র একাদশ শতাব্দের শেষ ভাগে ছিলেন। রামাইকে নবম, কি দশম শতাব্দের মনে করিতে হইতেছে।

এই প্রাচীনতার একটু নিদর্শন আছে। শূন্যপুরাণের ‘বারমাসি’ পণ্ডে চৈত্র হইতে বার মাস গণিত হইয়াছে। (১২৬)। ‘বার আদিত্য বার ভাই’, ধর্মপূজায় দ্বাদশ গণিবার মূল এই। চৈত্র হইতে গণনা, চান্দ্র মাস গণনা। “গোড় লেখমালা” হইতে মনে হয়, পালরাজার বঙ্গের শাসনে সৌর দিবস, এবং বঙ্গের বাহিরের শাসনে চান্দ্র দিবস গণিতেন। অর্থাৎ ‘বারমাসি’ রচনার সময় রাঢ়ে সৌর মাস গণনা প্রসিদ্ধ হয় নাই। একাদশ শতাব্দের শেষ পাদে শতাব্দের “ভাষ্য”তে সৌর মাস পাই। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে সর্বত্র প্রচলিত হইতে পারে নাই। শতাব্দের নিবাস পুরীতে ছিল। তথাপি আরও দুই শতাব্দ পূর্বে না গেলে চান্দ্র মাস প্রচলিত পাই না। “বারমাসি”র ভাষাও প্রাচীন। ইহার “কোমি” নামক পদবী আর পাই না। বোধ হয়, ইনি গ্রামাধ্যক্ষ ছিলেন। অতঃ দুই এক পদ্যও প্রাচীন ভাষা আছে। সে ভাষা যে বাঁকুড়ার, তাহাও নয় আপাততঃ রামাইকে নবম কি দশম শতাব্দের বলিতে পারি।

### (১১) উপাখ্যানের রামাই

যখন কোন মহাপুরুষ জন্মগ্রহণ করেন, তখনই তাঁহার চরিত লেখা হয় না। বহুকাল পরে তাঁহার ভক্তেরা মনের মতন করিয়া গড়িয়া থাকেন। ময়নাপুরের ধর্মপণ্ডিতেরা আপনাদিগকে রামাই পণ্ডিতের বংশধর মনে করেন। লোকে বলে রমাইর বংশ। ঘনরামে রমাই নাম আছে, রামাই নাম নাই। রমাই ও রামাই এক নয়। মানিকরাম রমাই কিম্বা রামাই নাম করেন নাই। শ্রীযুত নগেন্দ্রনাথ বসু উক্ত পণ্ডিতদিগের বাড়ী হইতে রামাইর এক “আখ্যায়িকা” দিয়াছেন। তাহাতে নামটি রামাই। নব্য ময়ূভট্টের সংস্কৃত শ্লোকে নামটি ‘রামায়ি’। দুয়েরই মূল এক ছিল, নব্য কবি নানা স্থানে মার্জিত ও স্ফীত করিয়াছেন। আখ্যায়িকাটি দেখি।

দ্বারিকা পুরীতে বিশ্বনাথ ব্রাহ্মণ ধর্মপূজা করিতেন। “একদিন চাঁমর ঢুলাতে অঙ্গে লাগিল তরাস।” ধর্ম শাপ দিলেন। ব্রাহ্মণ-ব্রাহ্মণী বনে গিয়া বিষুর [ধর্মের নয়] চরণ পূজা করিতে লাগিলেন। তদন্তে রামাইর জন্ম হইল। পাঁচ বৎসর বয়সে তাঁহার পিতৃ-বিয়োগ হইল, রামাই পিতৃদেহে ‘মুক্তিকা অর্পণ’ করিলেন।<sup>১২</sup> তার পর ষয়ং ধর্ম বালকের অন্নজল দিতে ও সকল কর্ম করিতে লাগিলেন। রামাই পিতৃভবনে দ্বারিকায় ফিরিয়া

আসিলেন। সঙ্গে মার্কণ্ড মুনি আসিলেন। রামাই দিকে দিকে ধর্মের স্থাপন করিতে লাগিলেন। পরে তাহার আশী বৎসর বয়সে ধর্মের দক্ষিণ চরণ-জাত এক কন্যা, নাম কেশবতী, দাসী হইল। “রামাই বলে কোলে লহ তুমি ত জননী।” [ যোগী গীতের কথা ]। পরে সেই কন্যার গর্ভে রামাই হস্ত দিলেন, এক বালকের জন্ম হইল। এই বালকের নাম ধর্মদাস। বড় হইয়া বিবাহ করিতে চাহিলে রামাই শাপ দিলেন, কালকালে ডোমের পুরোহিত হইবে। কালিন্দী নদীকূলে শ্রীধর্মের ঘর্মজাত সদা নামে এক ডোমের কন্যা কালবতীকে ধর্মদাস বিবাহ করিলেন, বংশ বিস্তার হইল।

নগেন্দ্রবাবু লিখিয়াছেন ( ১ পৃঃ ), “বহুদিন হইতেই গ্রহাচাৰ্যগণ ধর্মপূজা করিতেন,” এবং এই কারণে বঙ্গীয় পশ্চিমায় ধর্মপূজা-প্রচারক লাউসেনের নাম রাজচক্রবর্তীদিগের মধ্যে স্থান পাইয়াছে। আমারও তাহাই মনে হয়। পরে এ সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা করিব। আখ্যায়িকা হইতে বুঝিতেছি, গ্রহাচাৰ্যগণ দুই ভাগে বিভক্ত হইয়াছিলেন। কেহ গ্রহপূজা, কেহ ধর্মপূজা করিতেন। বৃত্তির ও ধর্মমতের প্রভেদ হেতু দুই জাতির মধ্যে বিদ্বেষও জন্মিয়াছিল। আখ্যায়িকায় “গ্রহকাজে রত হয় ফেটে মরে তাই।” রামাইর কাহিনীটিও এক গ্রহাচাৰ্যের রচিত। নহিলে স্মৃতিকাগৃহে যে অর্ক খদির উজ্জ্বর শমী চন্দন, এই পঞ্চ যজ্ঞ-কাষ্ঠের অগ্নি করা হইয়াছিল, তাহা অগ্নের মনে হইত না। রামাইর অন্নপ্রাশনের শুভদিন যে, গুরুবার পঞ্চমী অশ্বিনী নক্ষত্র দশ দণ্ড, এ কথাই বা কে মনে করিয়া রাখিত। গ্রহাচাৰ্য রামাইর জন্মদিনও দিয়াছেন। বৈশাখ মাসের শুক্লপঞ্চমী রবিবার ভরণী নক্ষত্র। এই নক্ষত্র চন্দ্রের নয়, রবির। অর্থাৎ বৈশাখ মাসের ১৩ দিন গতে, কিম্বা ১৩ই। গ্রহাচাৰ্য স্থলে ভুল করিতে পারেন না। চন্দ্র-নক্ষত্র যে আর্দ্রা, তাহা পাঠককে বুঝিয়া লইতে বলিয়াছেন। এককালে ভরণীর আদ্যে বৎসরান্ত হইত।<sup>২০</sup>

ধর্মপূজাবিধানেও গ্রহাচাৰ্য পাইতেছি। সত্য ত্রেতা দ্বাপর কলিযুগের পুষ্পং জয় বুঝিতে পারি, কিন্তু কোনো যুগে কত বৎসর, তাহার উল্লেখ গ্রহাচাৰ্য ব্যতীত অত্যাশ্চর্য্য ব্রাহ্মণের মনে

২০। দাখ করিলেন না। নব্য কবি ব্রাহ্মণকে সহমত করিয়াছেন। নব্য কবি রামাইপুত্র ধর্মদাস দ্বারা ধর্মপূজা-প্রচার করাইয়াছেন।

২০। সংস্কৃতে আছে, ( মনুস্মৃতির ভূমিকা ), “মেঘস্তুতপনে শুক্লপক্ষমাস্য চার্দ্র্যে স্থায়াজে।” স্থায়জ যম-নক্ষত্র, ভরণী। এটি ব্যর্থ। সাধারণতঃ চন্দ্র-নক্ষত্র দেওয়া হয়। এই হেতু ভরণী চন্দ্র-নক্ষত্র মনে হইয়াছিল। বৈশাখ মাসে নাকি এই তিথি ও দিনে নিবের পুষ্পগৃহোৎসব। “মাসে মাসি পক্ষমাস্য সিতপক্ষে ভরণ্যা দৌ স্থিতরবৌ।” ( “আজ্ঞো গন্তীরা”। ১৬শ ভাগ সা-প-প, ৫৩ পৃঃ )। এখানে ভরণীর আদি বলিয়া ১৩ই বৈশাখ বলা হইয়াছে। এইরূপ রামাই এক বিশেষ দিনে গ্না গ্রহণ করিয়াছিলেন।

বাকুড়া সহর হইতে বিষ্ণুপুর, তথা হইতে পূর্বে দামোদর এবং তথা হইতে পশ্চিমে পোখর্ণা গ্রাম পর্যন্ত ১৩ই বৈশাখ নূতন বৎসর আরম্ভ হইত। বাকুড়া সহরের পুরাতন নিবাসী লোকানন্দের এই দিন নূতন খাতা করে। ইহার নাম “হাল সাল”। অন্ততঃ এই দিন অপরাত্নে লোকে ঘরের চালের ঝলান কোণাচে শাওড়া ডাল গুঁজিয়া দেয়। বিশ্বাস, এই ডাল খাবিলে ঘরে বজ্রপাত হয় না। বন্ধমান জেলার অজয় নদের দক্ষিণে ইছাই খোলের দেউল আছে। ইহার নিকটে “লাউসেন কুণ্ড” নামে এক পুকুর আছে। সে অপর দিন ডোমেরা ১৩ই বৈশাখ এই পুকুরে স্নান করিয়া সজাতি কালুবীরের তর্পণ করিয়া থাকে। কেহ বলিতে পারে না, ১৩ই বৈশাখ কি ঘটয়াছিল

আসিত না। (১২৭)। ইহারা সংস্কৃতে পণ্ডিত হইতেন, বেদ উচ্চারণও করিতেন এবং ইহাদেরই একজন দ্বিতীয় রঘুনন্দন সাজিয়া “ধর্মপূজা-বিধান” লিখিয়াছিলেন। স্মার্তাচার্য ১৫৬৭ খ্রীষ্টাব্দের পরে তাঁহার গ্রন্থ সমাপ্ত করেন। অতএব ধর্ম-গোসাঞি রঘুনন্দন অতি পুৰাতন হইলেও সপ্তদশ খ্রীষ্ট শতাব্দের পূর্বে ছিলেন না। পূর্বেও অল্প কারণে ধর্ম-পূজা-বিধানের এই কাল পাইয়াছি। অতএব দেখা যাইতেছে, রামাই কাহিনী দুই শত বৎসরের মধ্যে রচিত। আগাখ্যিকার ভাষাও ইহার পূর্বের নয়। ময়নাপুরের ষাট্রাসিদ্ধি-রায়ের মন্দির বিষ্ণুপুরের কোন রাজার নির্মিত হওয়া সম্ভব।

কাহিনীর উৎপত্তি বিষ্ণুপুরের নিকটে, যেখানে রাজা বীর-হাছীর দ্বারকেশ্বর-তটে দ্বারিকা গ্রাম করিয়াছিলেন। সে ষোড়শ খ্রীষ্ট-শতাব্দের কথা। শূন্যপুরাণে, ‘বৈতরণি পার হৈল্য দ্বারিক্যাকে রাখি।’ (২১১)। এই বৈতরণী চম্পা-নদী বা দ্বারকেশ্বর।<sup>২১</sup> শ্রীকৃষ্ণের দ্বারিকায় বৈতরণী নাই। শূন্যপুরাণে কিম্বা ধর্মপূজা-বিধানে ধর্মদাসের নাম নাই। ধর্মপূজা-বিধানের গাজনের পর নানা ভক্তের নামে ও মগর পণ্ডিতের নামে পুষ্প দেওয়া হইয়াছে, ধর্মদাসের নামে দেওয়া হয় নাই। ইনি যে ‘গোসাঞি পণ্ডিত’ নামে আখ্যাত হন নাই, তাহা পরে দেখা যাইতেছে।

### ( ১২ ) ধর্মরাজ পূজার পরিণাম

ধর্ম, ধর্মরাজ, ধর্মঠাকুর, একই দেবতা। অমরাদি কোষে—ধর্মরাজ তথ্যগত বুদ্ধ। পণ্ডিতেরা বলেন, এককালে বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্ম প্রবল ছিল। গোড়ের পাল-রাজবংশ বৌদ্ধ ছিলেন, কিন্তু ব্রাহ্মণকে ভূমিদানও করিতেন। সে সময়ে বৌদ্ধধর্মের কি আকার ঘটিয়াছিল, জানি না। কিন্তু সে সময়ে সবাই বৌদ্ধ হইলে দেবদেবীর এত প্রতিমা নির্মিত হইত না; রাত থাক, পূর্ববঙ্গে বৌদ্ধধর্মের অনেক চিহ্ন নিশ্চয় থাকিত। শ্রীযুত নলিনীকান্ত ভট্টশালী আবিষ্কৃত ৯ম—১২শ শতাব্দের প্রতিমার মধ্যে চারি-পাঁচ আনা মাত্র বৌদ্ধ প্রতিমা দেখিয়াছেন। অর্থাৎ এই পরিমাণ লোক বৌদ্ধ ছিল। জানি, জগৎ পরিণামশীল, বৌদ্ধধর্মেরও পরিবর্তন হইয়াছিল। রাতের ধর্মরাজে এক পরিবর্তন দেখিতে পাই। ইহার মূল কোথায়, কে জানে? ত্রিবেণীর গঙ্গোদকে কোন্ কোন্ দেশের জলবিন্দু কি কি পরিমাণে মিশ্রিত আছে, কে জানে? অচিন্ত্য বিষয়ে তর্ক নিফল।

( “বীর-ভূমিবরণ,” ১ম খণ্ড, শ্যামাকুপার গড় ) বোধ হয়, এই ডোমেনের আদিনিবাস মল্লভূমে ছিল। খ্রীষ্টের চারি শত বৎসর পূর্বে ভরগীর আজ্ঞা বিশ্ব হইত। তদবধি এই স্মৃতি রক্ষিত হইয়া আসিতেছে। রাতের আর কোথাও এই স্মৃতি নাই, পাজিতেও নাই, এই অঞ্চলে কেন আছে? অনুমান হয়, প্রথম বৌদ্ধেরা ভরগীর আজ্ঞা বৎসর ধরিতেন। কারণ, তাঁহাদের কালে এইরূপ ঘটনা। অথবা গ্রহাচার্য ইহা পুণ্য হইতে লইয়াছেন। এটি মহাপ্রাণন্যাসের অভিব্যক্তকাল। এই নন্দ ক্ষত্রিয়কুল নিমূল করিয়া চিরস্মরণীয় হইয়াছিলেন। পুরাণে ইহাকে ধরিত্রী পরীক্ষিতের কাণ বলা হইয়াছে। এই অনুমানই ঠিক মনে হয়। ইহার সহিত মল্লাবাসের সম্বন্ধ থাকিতে পারে।

২১। নব্য ময়ূরভট্ট বনুকার মাঝে এক দীপ-কল্পনা করিয়া বিষ্ণুপুরের নিকটস্থ দ্বারকেশ্বর আরও স্পষ্ট করিয়াছেন। এই বনুকার রামই ৪৩২... [কলিযুগে ৪ত বৎসর, ৩ত ধর্মশিলা তুলিয়াছিলেন। বর্দ্ধমানের দিকের বনুকার শিলা পাওয়া যায়। এই শিলা মর্কট পাথরের—‘বজ্রকীটে সেই শিলা কৈল খণ্ড খণ্ড’। (১১)।

“শূন্যপুরাণের” সৃষ্টিবর্ণন দেখি। “সৃষ্টির পূর্বে সৃষ্টি ছিল না।” ইহাঘারা বুঝিতেছি, সৃষ্টি অনাদি নয়। “তখন সবই শূন্য।” জ্যোতিষ্ক-অভাবে আমরা মনে করি, মেটা ধূস্র [কোয়াশার মতন; তমসাস্ফর] ছিল। কেবল এক ‘প্রভু’ [সং, অব্যক্ত, পরম ব্রহ্ম] ছিলেন। তাঁহার ‘মায়ায়’ [ইচ্ছায়] তিনি ‘নিরঞ্জন ধর্ম’ হইয়া ‘ব্রহ্মজ্ঞানে’ [চিন্ময় ব্রহ্ম বা স্বয়ম্ভু ভগবানরূপে] রহিলেন। ইহারাই হইতে এক পক্ষী, নাম উল্লুক [বাক], এবং মুখ্য-মৃত হইতে জল [আপঃ] উৎপন্ন হইল। উল্লুক হইতে হংসের [প্রাণের] উৎপত্তি হইল। তদনন্তর কুম্ভপৃষ্ঠ মেদিনী, আত্মাশক্তি, ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বর, ইত্যাদি।

এই বর্ণনায় উল্লুক সংজ্ঞা ব্যতীত নূতন তত্ত্ব কিছুই পাইতেছি না। উল্লুকের কর্ম দেখিলে বিষ্ণুর বাহন গরুড় মনে হয়। নিরঞ্জন, বিষ্ণুকে জন্ম দিয়া তাঁহার বাহন লইতে পারেন না, তৎসদৃশ পক্ষী (পেচক) নির্মাণ করিলেন। সুপর্ণ গরুড়ের কর্ম না বুঝিলে উল্লুকের বুঝিতে পারা যাইবে না। লক্ষ্মীর বাহন উল্লুক কেন?

ধর্মরাজের বিগ্রহ কুম্ভাকার কেন? পণ্ডিতেরা বলেন, বৌদ্ধ স্তূপের অনুরূপ। কিন্তু সে স্তূপ শিখরী না হইয়া কুম্ভপৃষ্ঠ হইল কেন? কটাহাকার ব্রহ্মাণ্ডের সাদৃশ্যে উভয়ের উৎপত্তি হইয়া থাকিতে পারে। “বৃহৎসংহিতা”য় ভারতবর্ষকে কুম্ভ বলিয়া ভাগ করা হইয়াছে। এই রূপ মার্কণ্ডেয় পুরাণে। পণ্ডিতেরা আরও বলেন, বৌদ্ধ স্তূপের গায়ে কল্লুঙ্গী করিয়া তাহাতে চারি কিম্বা পাঁচ ধ্যানী বুদ্ধের প্রতিমূর্তি করা হইত। “ইহাতেই মনে হয়, কচ্ছপাকৃতি ধর্মঠাকুর, পঞ্চ ধ্যানী বুদ্ধের মূর্তির সহিত ধর্মমূর্তির স্তূপ” (ভূমিকা ১১০)। কিন্তু ধর্মরাজের কুম্ভবিগ্রহে চারিপাদ ও উর্দ্ধমুখ তুণ্ডদ্বারা পাঁচটি নয়, চারিটি ফোঁকর হয়। কেন কেনও বিগ্রহে তুণ্ড নিম্নমুখে আছে।<sup>২২</sup> যদি ধ্যানী বুদ্ধের স্থানে সেতাই নীলাই কংসাই রামাই বসিয়া থাকেন, তাহা হইলে ষোড়শ-শত-গতি রামাই পণ্ডিত একেবারে কাল্পনিক। থাকেন পঞ্চম পণ্ডিত, গোসাঞি পণ্ডিত। যদি ইনিও এক ধ্যানী বুদ্ধ হন, তাহা হইলে ধর্মপূজা-প্রচারক রামাই বা গোসাঞি কেহ ছিলেন না বলিতে হয়!

অন্ত দিকে, তেঁকোণা মেদিনীতে পদ স্থাপন করিয়া ধর্মরাজ। কুম্ভপৃষ্ঠ মেদিনীতে তাঁহার

২২। এখানে কয়েকটি বর্ণনা করিতেছি। লেখক জাড়া-গ্রামনিবাসী ব্রীহত মুগাকনাথ রায়। ইনি আমার আগও কয়েকটি বৃত্তান্ত বলিয়াছেন। (১) জাড়া গ্রামের যাত্রাসিদ্ধি; পূজারী চক্রবর্তী ব্রাহ্মণ। কচ্ছপমূর্তি, চতুস্পদ পাথরের চৌকির সহিত পোদিত। কুম্ভের মুখ উর্ধ্ব দিকে। নথ চোপ মুখ ঠোঁট, এমন কি, পাথরের শিরাগুলি প্যাণ্ড খোদা আছে; দেখিলেই মনে হয়, একটি জীবন্ত কচ্ছপ বসিয়া আছে। (২) জাড়া গ্রামের জগৎ রায়, পূজারী ডোম-পণ্ডিত। একটি চতুষ্কোণ তিনধাপ পাথরের মঞ্চ। প্রথম ধাপে আটটি পুংমূর্তি, উষ্টার নাকি অষ্ট পণ্ডিত। দ্বিতীয় ধাপে আটটি স্ত্রীমূর্তি, উষ্টার নাকি অষ্ট কামিষ্ঠা। তৃতীয় ধাপে লতা-পাতা খোদিত। মঞ্চের উপর পৃষ্ঠে ধর্মের পদ্মগলচিহ্ন অঙ্কিত। নীচে অষ্টদল পদ্মকে এক নাগ বেঁধন করিয়া আছে নাগের পুচ্ছ নাগের মুখে গ্রবিত্ত। উৎকৃষ্ট পাথরে হুম্মর খোদিত। (৩) জাড়ার যাত্রাসিদ্ধি। পূজারী ডোম পণ্ডিত। এক পাথরের চতুষ্কোণ বেদীর উপর কচ্ছপমূর্তি নির্মিত। মুখ উর্ধ্ব দিকে। পৃষ্ঠে যুগল পদচিহ্ন। জাড়ার নিকটস্থ ছোট পাথর-বাড় গ্রামের স্বরূপনাথ। পূজারী ডোম পণ্ডিত। এক চতুষ্কোণ চতুস্পদ পাথরের চৌকির উপর অষ্টদল পদ্মের মধ্যে যুগল পদচিহ্ন।—ইত্যাদি।

পদচিহ্ন, এবং এই পদচিহ্নই পূজা পাইয়া থাকেন। পূর্বে পদ-চিহ্নের হইত কি না, কে জানে। পুরাণে দেখি, পূর্বকালে মেদিনী চারি দেশে বিতক্ত করা হইত। এই চারি দেশ চতুর্দল পদ্ম। এই পদ্মকে বেষ্টন করিয়াছে, দিক্-চক্র, বাসুকি। ( যোগীর হৃৎপদ্মও হইতে পারে। ) রামাইর পূর্বে মার্কণ্ডেয় মূনি বিগ্রহ রাখিয়া শূণ্য ধ্যান করিতেন কি না, তাহা প্রকাশ নাই। কিন্তু দেখা যাইতেছে, গোসাঞি পণ্ডিতের সময়ে নানারূপ প্রতিমা নির্মিত হইত, তখন প্রতিমা-নির্মাণ অনেক ছিল। ইহারা কি ভাবিয়া কোন নিদর্শন পাইয়া গড়িত, তাহা না জানিলে ধ্যানীবুদ্ধ কি না, তাহা বলিতে পারা যায় না। নব্য ময়ূরভট্টে নানা মূর্তির বিবরণ আছে। এই বিবরণও প্রত্যক্ষ দর্শন না করিলে কূর্ম-কল্পনার মূল পাওয়া যাইবে না।

আর এক দিকে, ক্ষীরোদ-সাগর মন্থনকালে মন্দর-গিরি মন্থন-যষ্টি হইয়াছিল, বিষ্ণু কূর্মরূপ গ্রহণ করিয়া যষ্টির আধার হইয়াছিলেন। অপেক্ষাকৃত আধুনিক কালে ধর্ম ও নারায়ণ অভিন্ন হইয়া গিয়াছিলেন। নারায়ণের কূর্মাবতার ধর্মবিগ্রহে দাঁড়াইয়া থাকিতে পারেন। মৎস্যপুরাণে আছে, অমুক দ্বীপে বরাহাবতার, ভারতে কূর্মাবতাররূপে নারায়ণ। কি হইতে কি হইয়াছে, তাহার বিচার অতিশয় দুর্গট মনে করি। নারায়ণের কূর্মাবতারে বিশ্বাস কবে হইতে আরম্ভ হইয়াছে? কূর্মাবতারের অর্থই বা কি?

এ সব তত্ত্ব রাখিয়া শূন্যপুরাণ দেখি। ধর্মের মণ্ডপের চারি দ্বার। চারি দিক্ চারি দ্বার। কিন্তু দিক্-গণনায় ক্রমভঙ্গ হইয়াছে।

সত্যযুগে	পশ্চিম দিকে,	সেতাই পণ্ডিত,	চন্দ্র কোটাল,	৪০০ গতি
ত্রেতা	দক্ষিণ	নীলাই	হুমানু	৮০০
দ্বাপর	পূর্ব	কংসাই	স্বর্ঘ্য	১২০০
কলি	উত্তর	রামাই	গরুড়	১৬০০

বর্ণ-গণনারও ক্রমভঙ্গ হইয়াছে। শ্বেত, রক্ত, পীত, নীল ( বা কৃষ্ণ ), চারি বর্ণ-গণনার এই ক্রম চিরপ্রসিদ্ধ। পণ্ডিতেরা কাল্পনিক হইলে দিক্ ও বর্ণের ক্রমভঙ্গ হইত না। গতিসংখ্যা, সত্যাদি ক্রমে দ্বিগুণ হ্রাস না হইয়া বৃদ্ধি হইয়াছে। কিন্তু চারি যুগে ৪০০০ ধরা হইয়াছে। প্রাচীন কালে এইরূপ ছিল, পুরাণে তাহার আভাস পাওয়া যায়। বিশেষ দ্রষ্টব্য, কোটালের নাম। দক্ষিণে লকা, হুমানু বসিতে পারি। কিন্তু উত্তরে কুবের না হইয়া গরুড়, পশ্চিমে বরুণ না হইয়া চন্দ্র। শাকদ্বীপের পূর্বে উদয়গিরি, স্বর্ঘ্য; পশ্চিমে সোমগিরি, চন্দ্র। উত্তরের গরুড় এখানে উত্তর দিক্ পাইয়াছেন<sup>২৩</sup>। সব দেখিলে মনে হয়, যেন শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণের দ্বারা উক্ত ব্যবস্থা হইয়াছে, তিনি বহু প্রাচীন কালের স্মৃতি এখানে রক্ষা করিয়াছেন।

শূন্যপুরাণ রচনার সময় চারি পণ্ডিত বহু পুরাতন হইয়া গড়িয়াছিলেন। শূন্যপুরাণে “তাম্রধারণ” পদ্ম হইতে বুঝি, চারি পণ্ডিতেরা চারি বর্ণের তাম্র পরিভেন। তাম্রের সহিত অথ ধাতু গলাইয়া চারি বর্ণ করা হইত। ( টীকা পশু )। এত স্থানে চারি পণ্ডিতের কর্ম আছে যে, সে সব কাল্পনিক মনে হয় না। তাহাঁদের প্রকৃত নাম সেতাই, নীলাই, কংসাই ছিল না, তাম্রের বর্ণ হইতে তাহাঁদের নাম হইয়াছিল। এক ধর্মপণ্ডিত বলেন, জুগী পণ্ডিতেরা

সেতাইর শিষ্য। ইহারা স্থতার পইতা পরেন। জেল্যে পণ্ডিতেরা লোহার আঙ্গটি পরিতেন। ইহারা নীলাইর শিষ্য। বাগ্‌দী পণ্ডিতেরা কাঁসার বলয় পরিতেন। এ বিষয়ে নাকি শাস্ত্রও ছিল। রামাই আসিবার পর সকলেই তাঁহার শিষ্য হইয়াছেন। রামাইকে কাল্পনিক মনে করিবার বিন্দুমাত্র হেতু নাই।

উত্তর দ্বারে রামাই পণ্ডিতের স্থান। এই দ্বারের অপর নাম গাজন দ্বার, যে দ্বার দিয়া সন্ন্যাসীরা মণ্ডপে প্রবেশ করে। চারি দ্বার চারি পণ্ডিত নির্দিষ্ট। আর এক দ্বার, পঞ্চম দ্বার, শূণ্য যুগের। এখানে গোসাঞি পণ্ডিতের স্থান। ইহাকে সর্বদা পাওয়া যায় না। ইহাঁর অপর নাম ‘গুরুপণ্ডিত’। (১২৭)। কিন্তু মণ্ডপের পঞ্চ দ্বার হইতে পারে না। উল্লুক, ধর্মরাজের বাহন। তিনি এক দ্বারের কোটাল হইতে পারেন না। এই সকল কারণে মনে হয়, যিনি রামাই, তিনিই গোসাঞি পণ্ডিত। ধর্মপূজাবিধানে দুইই গোসাঞি (২৫২)। শূণ্য-পুরাণের কবি এক নয়, অনেক। সকলে এক কালেরও নয়। ইহারা কিছু কিছু গুণগোল করিয়াছেন। যথা—“পঞ্চম দুআরে শ্রীরাম, কোটাল উল্লুক” (৭৪), “দক্ষিণ দুআরে রামাই” (২৩৬)। যখন রামাই পৌরাণিক হইয়া পড়িয়াছিলেন, তখন তাঁহার স্থানে গোসাঞি পণ্ডিত বসিয়াছিলেন। কারণ, কাল ভবিষ্য অনাগত হইলেও তাহা চারি যুগের একটা না একটা যুগে পড়িতেই হইবে। শূণ্য দ্বার সম্বন্ধেও সেই কথা। ইহাকে পঞ্চম দ্বার বলা হইয়াছে বটে, কিন্তু পঞ্চম দিক্‌ ত হইতে পারে না। তাঁহার দ্বার শূন্য, যুগ শূণ্য। ইহার অর্থ পূর্বোক্ত উত্তর দ্বার এবং পূর্বোক্ত কলিযুগ। ইহাতেও পাই, রামাইর নামান্তর গোসাঞি এবং গোসাঞির নামান্তর রামাই। শূণ্যপুরাণে “আপুনি রামাই পায় করিল সন্মাল” (২১১)। (সন্মাল—দুই হাত দিয়া পদদ্বয়কে শৃঙ্খলাকারে বেঁঠন=প্রাচীন বাং সন্মালি। “রামাই পণ্ডিত করে নৃত্য গীত, প্রসন্ন হইল বল্লুকা” (১৯৯), “হাথ ধরিএ দ্বিজরাম সঅাগে কৈল পার” (১০৫)। কিন্তু গোসাঞি পণ্ডিতের কর্মের নামগন্ধ নাই। কারণ, তিনি রামাইর স্থিতি।

রামাইর শূণ্য নিরঞ্জন, ক্রমে ক্রমে দেব চক্রপাণি হইলেন (১৫০); ভক্তা আমিনীরা গলায় তুলসীর মালা পরিলেন, ভক্তেরা তুলসী ভঞ্জন করিলেন (১৬৮), এবং বৈকুণ্ঠ তাঁহাদের বাঙ্কিত লোক হইল। ইতিপূর্বে রাঢ়ের শক্তিপূজা ধর্মপূজার অঙ্গ হইয়া গিয়াছিল। চারি পণ্ডিত, গণ্ডার অশ্ব মহিষ ছাগ বলি দ্বারা ঘোররূপা-শিবানীর মমুই দিতেন (২১৪)। নাথ যোগীরাও তাঁহাদের প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন। মার্কণ্ডের যজ্ঞে গঙ্গা ও তুলসী মহাসতী বলিঘা গঙ্গা রন্ধনী হইলেন, নাথ যোগীরা ও দেবতারা ভোজন করিলেন (২১১)। যোগীদিগের যোগতত্ত্ব ও যোগের সাক্ষাতিক ভাষা চলিয়া আসিয়াছিল। (২১৫, ২০৯, ধ-পূ-বি)। রামাই পণ্ডিতের পিতার মৃতদেহের সমাধি হইয়াছিল, দাহ হয় নাই। নাথ-যোগীদিগের প্রাশ্নোত্তর দ্বারা যোগতত্ত্ব ব্যাখ্যা ধর্মপূজাবিধানের দ্বারভেটা ও অন্তর প্রচুর আছে (১১৬৪)। বৌদ্ধ সামনেরও প্রশ্ন এইরূপ ছিল। সৌরদিগের দ্বাদশ আদিত্য ও সূর্য্যার্যাদানও আসিয়াছে।

শিবের গাজনের অমুকরণে ধর্মের গাজন। হরিশ্চন্দ্র রাজার পূজাকালে অক্ষয়্য তৃতীয়া কিংবা বৈশাখী পূর্ণিমা দেখা হয় নাই। শূন্যপুরাণে এই তিথির উল্লেখ নাই। দ্বাদশ খুজিতে গিয়া অক্ষয়্য তৃতীয়া আসিয়াছে। বৈশাখী পূর্ণিমা বহু পূর্বকাল হইতে প্রসিদ্ধ



ছিল। তথাগত এক বৈশাখী পূর্ণিমায় বৃদ্ধ হইয়াছিলেন। একথান পাঁজিতে দেখিতেছি, এই দিন কুমারবতীর। পঞ্জিকাকার এ কথা কোথায় পাইয়াছেন, জানি না। বৈশাখের শুক্ল তৃতীয়া হইতে পূর্ণিমা তের তিথি, কিন্তু বার দিন হইয়া থাকে। বোধ হয়, বারমতি শব্দের অর্থ বিশ্বত হইবার পর বার দিনে পূজা এবং বার পালা গানের কথা উঠিয়াছে।

শিবের গাজনে সন্ন্যাসীরা কেবল তপশ্চা করিতে একত্র হন না। তপস্যায় গর্জনই বা কেন? তাঁহারা প্রমথ সাজিয়া শিবপার্বতীর বিবাহের বরযাত্রী হন। গৃহস্থ-ঘরবী নীলকণ্ঠের বিবাহবাসরে উপবাসী থাকেন, যেন তিনিই বহা সম্প্রদান করেন। বিবাহ হইয়া গেলে তিনি যুগলের পূজা করেন। নিরঞ্জন ধর্ম ও শক্তি ভিন্ন থাকিতে পারেন না। তাঁহার শক্তির নাম মুক্তি। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে নাম মূর্তি। শূন্যপুরাণে মুক্তা, মুক্তি, দুই নামই আছে। ধর্মের সহিত মুক্তির বিবাহ নিমিত্ত মুক্তির স্নান, অধিবাস ও মাস্তুলিক কর্ম দেখিয়া গৃহী ভক্ত্যারা অবশ্য পরম পরিতোষ লাভ করেন। এই শক্তি, আদ্যা শক্তি, যিনি ধর্মের ঘম হইতে উৎপন্ন এবং সৃষ্টিপত্তনে ধর্মের পুত্রী। কিন্তু সেটা ভাষার অসম্পূর্ণতার দোষ।

কিন্তু ভাষার দোষেই আধ্যাত্মিক বীজ হইতে কেবল শিব-শিবানী নয়, একবারে রাধাকৃষ্ণ আসিয়াছেন। নব্য ময়ূরভট্টে, “শক্তি ছাড়া নাহি রয় ব্রহ্ম” (৩২), ধর্ম ও বিষ্ণু এক (৮), ধর্মই অষোধ্যাতে রাম গোকুলেতে শ্রাম (১২২), ব্রহ্মের শক্তি কামিন্যা (৪০), তিনি “শ্রামবর্ণা ত্রিলোচনা রক্তবস্ত্র-পর্য” (১৪৮)। অর্জুন পণ্ডিত ধর্মপূজা লিখিতে বসিয়া রাধাকৃষ্ণকে নমস্কার করিয়াছেন। রামাই পণ্ডিতের শূন্য নিরঞ্জন গত তিন চারি শত বৎসরের মধ্যে রূপান্তরিত হইয়া গিয়াছেন। তিনি পশু-বলি দিতেন না, মদ্যের ত কথাই নাই। হরিচন্দ্র রাজার পূজাতে একটিও দেবিতা পাই না। লাউসেনের পূজাতেও নাই। শক্তি-পূজার মহিমার সময়ে লাউসেন আসিয়াছিলেন, ধর্মের নিকট শক্তি বার বার পরাজিত হইয়াছেন। রামাইর সাত্বিক পূজা তাঁহার শিগেরা তামসিক করিয়া ফেলিয়াছে। তথাপি শূন্যপুরাণের স্থানে স্থানে ধর্মব্রাহ্মের চরণে একান্ত ভক্তি, নির্ভরতা ও ব্যাকুলতা উচ্ছ্বসিত হইয়াছে। এই গুণেই ধর্মপূজা জনসাধারণে প্রচারিত হইয়াছিল।

এই প্রকারে শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণের হাত স্পষ্ট। শাকদ্বীপে কেবল ব্রাহ্মণ নয়, ক্ষত্রিয়ও বাস করিতেন। শকেরা উৎপত্তিতে আধিজাতি, ক্রুটিতে পৃথক্ হইয়া পড়িয়াছিলেন। খ্রীষ্টের দুই এক শতাব্দী ও আরও পূর্বে এই জাতি ভারতে রাজ্য-স্থাপন করিয়াছিলেন। শকদিগের পুরোহিত ব্রাহ্মণেরা মগ বা মঙ্গ নামে খ্যাত ছিলেন। বর্তমানে ষোড়শপুর রাজ্যে অনেক বাস করিতেছেন। ইহঁারা মিত্র নামে স্বর্ঘ্যপূজা করিতেন। চন্দ্রেরও করিতেন; মৎস্যপুরাণে আছে, চন্দ্রস্বর্ঘ্যের মূর্তি-পূজা এ দেশের নয়। “শাকদ্বীপে তু বৈ স্বর্ঘ্যঃ পূজাতে জনপদাঃ সদা।”—(শিব-পুরাণ)। অন্য এক পুরাণে আছে, শ্রীকৃষ্ণের পুত্র শাস্ব কুষ্ঠরোগগ্রস্ত হইয়াছিলেন, শ্রীকৃষ্ণ গরুড় পাঠাইয়া শাকদ্বীপ হইতে মগ আনাইয়াছিলেন। ইহঁারা শাস্বপুরে স্বর্ঘ্যমূর্তি পূজা করিয়াছিলেন। তদন্তর ইহঁারা নানা স্থানে ছড়াইয়া পড়িয়া এ দেশে সৌর-সম্প্রদায়ের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। কেহ কেহ পশ্চিমের ভোজবংশে বিবাহ করিয়া ‘ভোজক’ হইয়াছিলেন। (হর্ষচরিত)। ঘনরাম লিখিয়াছেন, ভোজরাজা ধর্মের প্রথম সেবক। পশ্চিমদেশীয় ভোজ রাঢ়ে রাজা হইয়াছিলেন, সঙ্গে শাকদ্বীপী পুরোহিতও আনিয়া থাকিবেন। এই ব্রাহ্মণেরা এ দেশে গ্রহবিপ্র,

গ্রহাচার্য ও দৈবজ্ঞ নামে খ্যাত। ইহাদের কুলপঞ্জিকায় লিখিত আছে, গোড়-সম্রাট শশাঙ্কদেব কৃষ্ণগ্রন্থ হইলে স্বর্ধাধাদান ও গ্রহশাস্তির নিমিত্ত দ্বাদশটি শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ আনাইয়াছিলেন<sup>২৪</sup>। শশাঙ্কদেব সপ্তম খ্রীষ্ট-শতাব্দে ছিলেন। তাহার রাজধানী কর্ণস্ববর্ষে ছিল। তিনি বৌদ্ধবিশেষী ও শৈব ছিলেন। ইহাতে সহজে মনে হইয়া থাকিবে, বৌদ্ধধর্মে ঘেষ হেতু তাহার কৃষ্ণরোগ হইয়াছিল।

সপ্তম খ্রীষ্ট-শতাব্দে গ্রহাচার্যগণের রাঢ়ে আগমন ধরা বাইতে পারে। তাহারি এখন হইতে ওড়িষ্যায় গিয়া একাদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দে কোণার্কের স্বর্ধপ্রতিমা প্রতিষ্ঠা করেন। দুই শতাব্দ পরে কোণার্কের বর্তমান মন্দির নির্মিত হয়। পুরীমন্দিরের বেঠনীর মধ্যেও এক স্বর্ধমন্দির আছে, এবং এই স্বর্ধপূজা হইবার পর জগন্নাথদেবের পূজা হয়। বাঁকুড়া জেলার দক্ষিণ-পশ্চিম প্রান্তে অম্বিকানগরে প্রাচীন রাজধানীর অবশেষের মধ্যে পাষাণের সপ্তাশ্ববাহন স্বর্ধপ্রতিমা আছে। বোধ হয়, এটি কোণার্কের সমকালীন। মেদিনীপুরে চন্দ্রকোণায় স্বর্ধপ্রতিমা আছে বলিয়া শুনিয়াছি।

গ্রহবিপ্ৰের রাঢ়ে আসিয়া যত দিন রাজাশুগ্রহ পাইয়াছিলেন, তত দিন তাহাদের চিন্তা ছিল না। সেনরাজারাও সৌরদিগকে মানিতেন। কিন্তু তৎপূর্বেই গ্রহাচার্যদিগের চিন্তার কারণ জুটিয়াছিল। দেশের পুরাগত সপ্তশতী ব্রাহ্মণেরা ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়-বৈশ্য যজ্ঞমানের পৌরোহিত্য করিতেছিলেন। তাহাদের অবজ্ঞাত গ্রহাচার্যগণ সপ্তশতীর সহিত মিশিয়া বাইতে পারিলেন না। ত্রয়োদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দে পূর্বরাঢ়ে রচিত বৃহস্পতি পুরাণে লিখিত আছে, গরুড় শকদ্বীপ হইতে গ্রহবিপ্ৰ আনিয়াছিলেন। ইহারি হোমযজ্ঞপরায়ণ, এবং কেহ দেবল ( জীবিকার্থ দেবপ্রতিমা-ধারী ও পরিচারক ), কেহ গণক ( জ্যোতিষী )। কিন্তু এই এই কর্মদ্বারা সকলের দিন চলিতে পারে না। বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ নাম লইয়া কে বা নিম্ন হেয় আসনে বসিতে চায়? কেহ কেহ চতুর্থ ও পঞ্চম বর্ষের পুরোহিত হইয়া 'বর্ষ-ব্রাহ্মণ' নামে পরিচিত হইলেন। খেতাই, নীলাই, কংসাই পথ দেখাইয়াছিলেন, রামাই সে পথে চলিয়া, পঞ্চম বর্ষের গোস্থামী হইয়া নিজের শিষ্য-দল বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। রামাই পণ্ডিত যে গ্রহবিপ্ৰ ছিলেন, তাহার অনেক নিদর্শন পূর্বে পাওয়া গিয়াছে। তাহার জন্ম হিমালয়ে হইয়াছিল। ইহাও যেন শাকদ্বীপীর আদিনিবাস স্মরণ করাইয়া দেয়। বোধ হয়, ইহারি পশ্চিম হইতে দক্ষিণে গুজরাটে ও সৌরাষ্ট্রে ( দ্বারিকায় ), তদনন্তর পূর্বদিকে রাঢ়ে আসিয়া উপস্থিত হন। বোধ হয়, এই হেতু ধর্মমণ্ডলের চারিদিকের এই পর্ধায়। কালে উক্ত দ্বারিকা ও বিষ্ণুপুরের দ্বারিকায় ভ্রম ঘটয়াছিল। ধর্মপুরাণে অন্তাচলের নিকটে হাকন্দ নদী। হাকন্দ, স° আক্রন্দ, ক্রন্দন-স্থান। এই নদী ভারতে নাই। ভারতে অন্তাচলও নাই। দুইটিই শকদ্বীপের। সেখানে নদীর নাম যুনিতপ্তা। আদিশূর কনোজ হইতে পঞ্চ সাগরিক ব্রাহ্মণ আনাইয়া, এবং বাল্লালসেন কতকগুলিকে কুলীন মর্ধাদা দিয়া, অপর রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণের অবস্থা হীন করিয়াছিলেন। ইহাদের সঙ্গে গ্রহাচার্যগণেরও দুর্গতি হইয়াছিল। এখনও কিন্তু পূর্ব-বিদ্বেষ লোপ পায় নাই। বরং উত্তরোত্তর বৃদ্ধি

২৪। সন ১৩৩০-সালের আষাঢ় মাসের "প্রবাসী। ধর্মরাজের পূজা প্রভৃৎ না হইলেও বকরসংক্রান্তির দিন হইতেই হইবে। কারণ, স্বর্ধ অগ্নিকোণে উদয় হন, উত্তরায়ণ আরম্ভ। কোণার্ক নামের হেতু এই।

হইতেছিল। রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ মনে করিতেন তাইরাই দেবদেবী পূজার অধিকারী, এবং তাইদের পূজিত দেবদেবীই পূজ্য। কিন্তু ইতর জাতির পূজিত ধর্মরাজ, ব্রহ্মা, বিষ্ণু মহেশ্বর ও আদি-শক্তির উপরে অধিষ্ঠিত! ধর্মপূজকেরাও এই সকল ব্রাহ্মণের শত্রু হইয়া দাঁড়াইলেন, সন্ধর্মীর নিকট ‘হিন্দু’ নাম অবজ্ঞাত হইল। শ্রুতপুরাণে “হিন্দুর ভূত নগরে সেক্ষাত্ৰ” (২২), ধর্মপূজাবিধানে “হিন্দু পূজস্তি কাষ্ঠ পাষণ।” (২২১)। সন্ধর্মীর মনস্কামনা পূর্ণ হইল। নিবন্ধনের উদ্দেশ্য রাঢ়ি ব্রাহ্মণের দুর্গতির একশেষ হইল। সন্ধর্মীর উল্লাস কিন্তু স্থায়ী হইল না। তাম্র-ধারীকেও বলিতে হইল, “উন্কা তাষা হুজুর ন মেরা”। (দ-পূ-বি, ২২৩)। সৈন্তমাজেই দুবিনীত হইয়া থাকে। বিদেশী বিধর্মী তুর্কী ও পাঠান নায়ক তিন কারণে হিন্দু ও সন্ধর্মীকে মুসলমান করিতে লাগিলেন। (১) বিজিত দেশে মুসলমান না পাইলে রাজ্যস্থাপন অসম্ভব। (২) “অবিশ্বাসী”কে মুসলমান করিতে পারিলে পুণ্য হয়। (৩) জেতা, স্লেচ্ছ নামেও অবজ্ঞাত হইতে চায় না। প্রথমে হিন্দু ও সন্ধর্মীর পরস্পর ঘৃণা ভেদ-উপায় সহজেই মনে হইল। পরে হিন্দুকে রাজকর্মে নিযুক্ত করিয়া দান-উপায়ে অল্পগত করা হইয়াছিল। উচ্চশ্রেণী হিন্দুর স্ব-ধর্মত্যাগ অতিশয় কঠিন। কিন্তু নিম্নশ্রেণীর বাদশাহের জাত হইবার প্রলোভনও অল্প নয়। বিশেষতঃ সন্ধর্মীর মুসলমান হওয়া কঠিন নয়। “নিরঞ্জন করতার,” সন্ধর্মী ও মুসলমান দুইই মানেন। মুসলমানের পরগণ্ডার যেমন, সন্ধর্মীর বুক তেমন। এই কারণে স্বাধীন চীন ও জাপান দেশের লোকে মুসলমান হইতেছে। ত্রয়োদশ শতাব্দির পর দুই তিন শত বৎসর দেশে শাস্তি ছিল না, অর্থ ছিল না, অভয় ছিল না। ষোড়শ খ্রীষ্ট-শতাব্দির ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে স্পষ্ট আভাস পাওয়া যায়। সে সময়ের অনেক ব্রাহ্মণ নানা কারণে পতিত হইয়াছিলেন। ইহার পঞ্চম বর্ষের পুরোহিত হইয়া পরে ‘বর্ণব্রাহ্মণ’ বা ‘জাতিব্রাহ্মণ’ নামে পরিচিত হইলেন। তখন হিন্দু সমাজে জাতি-অনুসারে কাহারও শ্রোত্রিয় রাঢ়ি ব্রাহ্মণ, কাহারও বর্ণব্রাহ্মণ, কাহারও ‘পণ্ডিত’ পুরোহিত্য করিতে লাগিলেন। পূর্বকালে ব্রাহ্মণ গীতবাক্য, বিশেষতঃ চর্মবাক্য করিলে পতিত হইতেন। রামায়ণ মহাভারত রচনা করিলে পাতিত্য হইত না। কিন্তু পায়ে নুপুর, হাতে চামর লইয়া গায়ন হইলে জাতিভ্রষ্ট হইতেন। ধর্মের গান দূরে থাক, রামায়ণ, মহাভারত, চণ্ডীর গান শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণ করিতেন না। সে দিন অল্পে অল্পে চলিয়া গিয়াছে। এখন উত্তম ব্রাহ্মণের কেহ অজ্ঞানতঃ, কেহ লোভ ও ভয়বশতঃ ধর্মপূজা করিতেছেন, ধর্মের গাজে বামুন হইয়াছেন, ধর্মপণ্ডিতের সহিত ধর্মপূজা ভাগ করিয়া লইয়াছেন। অথবা সর্বঘণ্টেই যে নারায়ণ! হিন্দুধর্ম আচার বিচার করে, লোকের শীল দেখে, ঠাকুর ভাগ করে না। এককালে ব্রাহ্মণে ধর্মের মাড়ো মাড়াইতেন না, ধর্মপণ্ডিত আপনাকে ব্রাহ্মণের উপরে মনে করিতেন। অত্মাপি ওড়িয়ায় অলেখ-ধর্মী সকল জাতির অন্ন খায়, খায় না ব্রাহ্মণের। অত্মাপি রাঢ়ের দূর প্রান্তে (মানভূম জেলায়) শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণ ধর্মপূজা করাতে পতিত হইয়া রহিয়াছেন। এখন ধর্ম ব্রাহ্মণের ক্লেশ দেখিলে থবু-থর কাঁপেন, ব্রাহ্মণের পদাঘাত বক্ষে ধারণ করিয়াছেন। (ধর্মপূজা-বিধান)।

এখন অপর সকল দেবতার ছায় ধর্মরাজেরও মাহাত্ম্য-ভ্রাস হইয়াছে। ইহার দুই কারণ ঘটিয়াছে। ধর্মপণ্ডিতেরা কেবল পারত্রিক মঙ্গল করিতেন না, ঐহিক মঙ্গলও করিতেন। গ্রহচাণ্ডাল্য বাবতীয় চর্মরোগ চিকিৎসা করিতেন। তাইরা বসন্তের টীকা দিতেন, শীতলা মায়ের

পূজা করিতেন। এত ডাক্তারের দিনেও দৈবজ্ঞই বসন্ত-রোগীদিগ চিকিৎসা করিতেছেন। ইহারাই কৃষ্টাদি দুঃসাধ্য রোগের একমাত্র চিকিৎসক ছিলেন। স্বধিকরণে এই রোগের উপশম হয়, আধুনিক ডাক্তারও বলিতেছেন এবং কৃত্রিম উপায়ে রক্ষা-চিকিৎসা করিতেছেন। দেশের লোকের তুলনায় বৈজ্ঞানিক নগণ্য। পঞ্চম বর্ষের বাড়িতে বৈজ্ঞানিক যাইতেন না, দূর হইতে ঔষধ বলিয়া দিতেন। এই অবস্থায় এক এক ধর্ম-স্থান রোগ-চিকিৎসার ধাম হইয়াছিল। ধর্ম-পণ্ডিতেরা অনেক ঔষধ জানিতেন, লোকের উপকার হইত, ধর্মের মাহাত্ম্য বাড়িত। বাল্যকালে দেখিয়াছি, মেলেরিয়া মহামারীর সময় ইহার প্রীহায় দাগ ( দাহ ) দিতেন, অসংখ্য রোগী অকাল মরণ হইতে রক্ষা পাইত। আমি একজন নম-শুদ্ধ পণ্ডিত জানিতাম, তিনি ভূতের রাজা ও নারীর মূর্ছারোগ-চিকিৎসক হইয়া দূরদেশেও প্যাত হইয়াছিলেন। ইহার ঝাড়-ফুক জানিতেন, অনেক রোগী আরোগ্য লাভ করিত। এক এক ধর্ম-স্থান এক এক রোগ শাস্তির জন্ত প্রসিদ্ধ ছিল। কোথাও পঙ্কুভাত, কোথাও কাসি, কোথাও হাঁপানি, কোথাও অম্লশূল সারিত। নব্য-শিক্ষিত মনে করেন, এ সব অন্ধ-বিশ্বাসের ফল। কিন্তু কারণ যাহাই হউক, রোগ সারিত। ঠাকুর সত্য সত্য স্বপ্নে দেখা দিতেন। অনেক কবি স্বপ্নাদেশ পাইয়া মাহাত্ম্য কীর্তন করিয়াছেন। আমি একটুও অবিশ্বাস করি না। কবি অল্প বিষয়ে কবিত্ব চালাইলেও ভক্তির ও ভয়ের দেবতার নামে মিথ্যা রচনা করিতে পারিতেন না। ভক্তি না থাকিলে কবিত্ব আসে না, আসরে গান গমে না। নব্য কবির ‘প্রেরণা’ আসে, পুরাতন কবির স্বপ্নাদেশ আসিত, ইহাতে আশ্চর্য কি ?

আদিম কাল হইতে সভ্য অসভ্য সকল মানবজাতির পুরোহিত আছেন। পুরোহিত জানী ও গুণী। পঞ্চম বর্ষের পুরোহিত কেহ ব্রাহ্মণ, কেহ পণ্ডিত, কেহ স-জাতি বয়োবৃদ্ধ। রামাইর আবির্ভাবকালে পঞ্চম বর্ষের ব্রাহ্মণ-পুরোহিত ছিলেন না, গ্রামের বয়োজ্যেষ্ঠ পুরোহিতের কর্ম করিতেন। রামাই কতকগুলি ধর্ম-পণ্ডিত দিয়া স্বাভাবিক আকাজক্ষা তৃপ্ত করেন, অসংহত অসংযত জাতিকে মানুষ করেন। কালক্রমে কোন কোন জাতি ব্রাহ্মণ-পুরোহিত পাইল। আচার-দ্রষ্ট জাতি-চ্যুত ব্রাহ্মণ স্থলভ হইলে ধর্ম-পণ্ডিতের প্রয়োজন চলিয়া গেল। ‘পণ্ডিত’ বংশগত হইয়া পড়িয়াছিল, অনেক পণ্ডিতবংশ লুপ্তও হইয়াছিল। এখনও একই জাতির কোথাও ব্রাহ্মণ, কোথাও পণ্ডিত, পুরোহিতের কর্ম করিতেছেন। ব্রাহ্মণ পাইলে তাঁহার দ্বারা কালীপূজা, দুর্গাপূজা, লক্ষ্মীপূজা করাইতেছে, সে জাতির গোরব বোধ জাগিতেছে। সঙ্গে সঙ্গে পণ্ডিতের মান লঘু হইতেছে। এই সকল ব্রাহ্মণের কেহ ‘ঠাকুর’, কেহ ‘শর্মা’, কেহ ‘চক্রবর্তী’, কেহ ‘বাড়ুজ্জা’। বৈষ্টমও কোন কোন জাতির পুরোহিত হইয়াছেন। ‘ঠাকুর’ ও বৈষ্টম পুরোহিত, ‘গোসাক্রি’ নামে খ্যাত। বাউরী জাতির পুরোহিত প্রায়ই সজাতি, কদাচিৎ বৈষ্টম। সাঁওতাল জাতি বৈষ্টমও পায় নাই। যে কারণেই হউক, এই সকল জাতি-ব্রাহ্মণ হিন্দু সমাজের কি উপকার করিতেছেন, তাহার বিনাময়ে কি পাইয়াছেন, তাহা ভাবিলে চিন্তা অবসন্ন হইয়া পড়ে। জাতিরা গোরবাধিত, কিন্তু তাহাদের রক্ষক ব্রাহ্মণ চোরের মতন কালান্তিপাত করিতেছেন।

# পরিশিষ্ট

( ক )

## শূন্যপুরাণের দেশ ও কাল

শূন্যপুরাণ সংগ্রহ-গল্প । ইহাতে নানা কবির রচনা আছে । পাটায় যেমন বাঁধা ছিল, বোধ হয়, তেমন ছাপা হইয়াছে, কোন পদ্ধতি নাই । পদগুলি ১, ২, ৩ ইত্যাদি ক্রমে অঙ্কিত করিয়া গেলে ৬০টি পদ পাই । চারুবাবু “সৃষ্টিপত্তনে”র চারিটিকে একটি এবং “মুক্তি মঙ্গলা”র দুইটিকে একটি ধরিয়া ৫৫টি গণিয়াছেন । একটু অঙ্গবিধা হইলেও ৬০টি অঙ্ক দিয়া এই মন্তব্য পড়িতে হইবে ।

প্রথমে লক্ষ্য হইবে ১—৩৫ এবং ৪৪—৬০ পর্যন্ত পদ্যের শেষে অমুক “সমাপ্ত” লেখা আছে । এটি অমূল্যপি-কারকের । তথাপি বুঝিতেছি, অন্ততঃ দুইজনের লিপি সংগৃহীত হইয়াছে । পুথীর অক্ষর দেখিলে বুঝিতে পারা যাইত ।

এক-এক কবির এক-এক ভণিতা । তদনুসারে ভাগ করিলে

ক কবির ভণিতা

ভকত নাএকে ধর্ম চিন্তিব কল্লান ॥ পদ্যাক—৭, ৯, ২১, ২৭, ২৮, ৩০, ৩১, ৩৮, ৩৯  
৪৮, ৪৯ ।

খ কবির ভণিতা

ভকতর বিষ্ণু কর নাস ॥ পদ্যাক—৮, ৪৬, ৪৭, ৫০, ৫৫, ৫৬ ।

গ কবির ভণিতা

শ্রীধর্ম চরণ গুণে, শ্রীকৃত রামাই ভনে হউ কবি অনাদ্যর দাস ॥

পদ্যাক—১৭, ২০, ২২, ২৩, ৪১ ।

ঘ কবির ভণিতা

কলুস নাসিব ভজ নিরঞ্জনর পাএ ॥ পদ্যাক—১৩, ১৬, ১৮, ২৪ ।

ঙ কবির ভণিতা

গাইল ( রচিল ) রামাই পণ্ডিত ॥ পদ্যাক—১, ২, ৩, ৪, ৫ ইত্যাদি ।

অবশিষ্ট পদ্যের ভণিতা নানাবিধ ।

পদ্যগুলি পুনঃ পুনঃ গীত হওয়াতে মূল ভাষা কিছু কিছু পরিবর্তিত হইয়াছে । উহাদের বর্তমান রূপ না দেখিয়া প্রাচীন রূপ দেখিতে হইবে । অনুনাসিক চন্দ্রাবন্দ, ঙ, ঞ, ণ্ড হইয়া গিয়াছে । ‘হউ কবি’, ছিল ‘হঙ কবি’ ; ‘দিলান’ ছিল ‘দিলাঞ’, ইত্যাদি । ‘কেওদা’ নিশ্চয় ‘কেঙদা’ ছিল ; ‘টুই’, ‘টুই’ ছিল ; ‘ভাড়ুকা’, ‘ভাাড়ুকা’ । বহু বিস্তীর্ণ দেশে ধর্মপূজা চলিয়াছে । উত্তরে অজয়ের উত্তরাংশ, পূর্বে ভাগীরথী, দক্ষিণে দামোদর, পশ্চিমে কাঁসাই, অর্থাৎ হাওড়া, শ্রীরামপুর অঞ্চল ব্যতীত রাঢ় দেশ, বিশেষতঃ দ্বারকেশ্বর বেঠনের মধ্যে অসংখ্য ধর্মরাজ আছেন । তদন্তর দ্বারকেশ্বর ও দামোদরের মধ্যবর্তী দেশে । পূর্বদিকে বর্জমান

জেলার বাঘনা-পাড়ার ধর্মরাজ যেমন-তেমন নহেন। পশ্চিমদিকে বাঁকুড়া জেলার জঙ্গল দেশে যেমন রাইপুর হইতে তিন ক্রোশ দক্ষিণে মঠগোদা গ্রামের ধর্মরাজের দ্বারে মাঘমাসের প্রতি শনিবারে অগণ্য ব্রতী সমাগত হয়। এই স্থানের পণ্ডিত, জাতিতে কেউ। কোথায় কত থানের “পণ্ডিত পদ্ধতি” কি আকার পাইয়াছে, কোন বৃত্তান্ত সংগৃহীত হয় নাই। আমরা ধ-পু-বিধান ও শৃঙ্গপুরাণ পাইয়া মনে করিতেছি, সব জানিয়াছি। মোটের উপর বলিতে পারি, ধ-পু-বিধানে ইন্দ্রাসের দিকের, শৃঙ্গপুরাণে ইন্দ্রাস ও গোঘাট দিকের পদ্য পাইতেছি। বোধ হয়, মূল ইন্দ্রাসের ছিল, পরে দক্ষিণে গিয়া ভাষার রূপান্তর হইয়াছে মাত্র। আমি পদ্য বলিতেছি, ননীগোপালবাবু রামাইর ছড়া বলিয়াছেন। কিন্তু অল্প পদ্যই ছড়ার লক্ষণ আছে। শৃঙ্গপুরাণের দুই তিনটা পদ্যে বিষ্ণুপুরের ভাষা পাইতেছি। বহু কালাবধি এই ভাষা অধিক পরিবর্তিত হয় নাই। অতএব যদি ইন্দ্রাসের দিকের কিম্বা গোঘাটের দিকের ভাষায় কিম্বা পদের ‘অস্তি’, যষ্টির ‘কর’ বিভক্তি পাই, তাহা হইলে বুঝি সে ভাষা অতি প্রাচীন। কত প্রাচীন, তাহা বলিবার উপায় নাই। দুই শত বৎসরের কমে বিভক্তি পরিবর্তিত হয় না। এইরূপ বিবেচনা করিয়া প্রথম কাল ১৩শ—১৪শ, দ্বিতীয় কাল ১৫শ—১৬শ, তৃতীয় কাল ১৭শ—১৮শ খ্রীষ্ট-শতাব্দী ধরা চলে। প্রথম কাল অনিদিষ্ট রহিবে। কখন কখনও পরবর্তী কবি পূর্ববর্তী কবির ভণিতা লইয়া থাকেন, যেমন ৮৮ পৃষ্ঠে। তথাপি ক ও ও কবির কাল ১ম, গ কবির ২য়, খ ঘ কবির ৩য় মনে হয়।

(খ) গোসাঞি পণ্ডিতের কাল।

উক্ত তিন কালের কোন কালে গোসাঞি পণ্ডিত ধর্মের গানে প্রবেশ করিয়া ছিলেন? ১১শ পদ্যের শেষাংশ পরে যোজিত। ১৪শ পদ্যে কি ‘বাটা’ লইতে হইবে, কবি জানিতেন না, কিম্বা পাঠে ভুল আছে। ১৫শ, ১৬শ পদ্য ৩য় কালের, ২০শ পদ্য ২য় কালের। ২৫শ পদ্যের ভণিতা নাই, কিন্তু কাল ৩য়। ৩০শ পদ্যের ভণিতা ক কবির হইলেও ভাষা ৩য় কালের। ৩১শ পদ্যটি ১ম কালে পড়িতেছে। ৫৭ম পদ্যে গোসাঞি, গুরু হইয়াছেন, ভাষা ৩য় কালের। স্থলতঃ দেখা যাইতেছে, গোসাঞি পণ্ডিত ২য় কালে ( ১৫শ—১৬শ শতাব্দী ) প্রথম প্রবেশ করিয়াছেন। অন্তর্দিকে এই কালের ও পরবর্তী কালের অনেক পদ্যে যোগ্য স্থান থাকিতেও স্থান পান নাই। ইহাতে বোধ হয়, তাহার নাম ও মান দেশবিশেষে আবদ্ধ ছিল। দূর দূরান্তরের ধর্মপূজা-পদ্ধতি ও ধর্মের গান না পাইলে ঠিক বলিবার উপায় নাই।

### টীকা

[ চাকুবাবু টীকা করিয়াছেন। যেখানে আমি স্বীকার করিতে পারিলাম না, সেখানে নূতন করিতেছি। দুই চারি স্থানে কিছুই করিলাম না। চ: চলিত, অচ: অচলিত, \*—\* = শুদ্ধপাঠ, বিলুপ = অতিরিক্ত ভুল শব্দ ]

( ৩য় পৃষ্ঠা ) ধুন্ধুকার—অন্ধকার নয়, ধুন্ধুকার। গ্রীষ্মকালে এক একদিন এমন ধুন্ধু হয় যে, একটু দূরের গাছপালা স্পষ্ট দেখিতে পাওয়া যায় না। বাঁকুড়ায় বলে, ধুন্ধু; হুগলী জেলায় বলে ‘রগকোয়াসা’, রণক্ষেত্রে উন্মিত ধূলিপটল দ্বারা বায়ুর সমলতা। সংস্কৃতে, আবহের রজ:

(haze)। হরিবংশ-পুরাণে শ্রীকৃষ্ণ ধুকু বধ করিয়া ধুকুমার নাম পাইয়াছিলেন। সে ধুকু রাজপুতনার মরুদেশের স্বক্ষ বজঃ।

( ৪ ) বিষুপাত—বিন্দুপাত। পরে ‘বিষু’—বিষ। স° বিষ মণ্ডল, ইহা হইতে গোলাকার দ্রব্য। যেমন জলবিষ।

( ৮ ) চৌদ্দজুগ—চৌদ্দযুগ নাই। চৌদ্দ ‘মহু’ অর্থে। চৌদ্দমহুকালে ব্রহ্মার একদিন।

( ১৩ ) হিরে জনম কড়ি—যে কড়ির, কুণ্ডলের, জন্ম নির্মাণ হীরাতে।

( ১৫ ) বীরপাক—পুচ্ছের দীর্ঘপক্ষ।

( ১৭ ) বারমতি—প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য। ইহার প্রকৃতি ৬৫ পৃষ্ঠে “ঘর দেখা” পদ্যে প্রকাশিত।

( ২৫ ) নঅদীব—নবদ্বীপ। এখানে ত্রিকোণ ভারতবর্ষ বসুমতী। ভারতবর্ষ নবদ্বীপ বা নবখণ্ড।

( ২৬ ) তিনকোন পৃথিবী—তেকোণা মেদিনী, ভারতবর্ষ।

( ৩৫ ) পহড়া—পহলা, প্রথম। ল স্থানে ড, যেমন ষোল—সোড় ( ২১৪ )।

( ৪২ ) তার—( ভুলে অতিরিক্ত শব্দ, বিলুপ )।

( ৪৩ ) বসুআ—বসুধা।

( ৪৪ ) গাজন—স° গর্জন কোপে। সম্মাসীর মেলি। সম্মাসী কেন কুপিত হন? অ-ভক্ত দেখিয়া? স° গঞ্জ, বা° গাঁজ হইতেও পারে। ‘লোকের ‘গাঁজ’, নিবিড় জনতা। গঞ্জন, গাজন। প্রয়োগ,—‘গাজন আসে,’ সম্মাসীর দল আসে॥ পাতি—পাতিআ, পত্রনির্মিত পাত্র।

( ৪৫ ) ঢোলসমুদ্র—দীর্ঘ ঢোলের আকারের জলরাশি। কারণ ইহার উৎপত্তি দ্রোণীতে। এখানে বিষুপুর হইতে তিন মাইল পূর্ব-দক্ষিণের “ঢোল সমুদ্র”। এখন এটি তিন খণ্ড; জুড়িলে দুই মাইল লম্বা, আধ মাইল চওড়া হইবে॥ আসিত্তা—আসনী, চৌকী॥ সারিত্তা ধর্মকিত্তা—\* সারিলা \* ধর্মকিত্তা, সারি দিলা।

( ৪৮ ) তিন খুরি—খুরি, ক্ষুরাকার ক্ষুদ্র-পাদ। চন্দন-পীড়ী তিন-খুরী। চারি খুরী করিলে নড়িতে থাকে॥ সারিআ—সমাপ্ত করিয়া।

( ৪৯ ) চন্দন খুরিতে—চন্দন\*ঘুরিতে\*। ওড়িয়া ঘুরি ঘর্ষণ করি।

( ৫০ ) ষোল শাস্তি—১৬ শাস্তি, আধার; ৯ লক্ষক [ জৈনদের ]; ৭২ কোষ্ঠ, নাড়ীর স্থান। “ষোগের”। কিন্তু লক্ষক কেন? নিয়ম—ব্রত।

( ৫১ ) স্কুল বস্ত্র—শুক্র বস্ত্র। ইন্দুমনরুচি—ইন্দু সোম; যিনি মনের অধিকারী ( যোগে ), তাঁহার রুচিকর।

( ৫২ ) কুণ্ড—নরককুণ্ড ৮৪।

( ৫৩ ) বড়ু—স° বটু, দেবপূজাহারী॥ মানাইব—মানাইবে, সাজিবে॥ মালঞ্চ—বোধ হয় স° মালকং ( মাল্য )। মালকং—মালংক, মালঞ্চ। মালঞ্চর বাড়ি—পুষ্প-বাটিকা। এখন মালঞ্চ পুষ্পবাটিকা।

( ৫৪ ) জাএসি—জাএ সে॥ কোঙর—কুমার, বটু॥ নাপালি—নেপালী (নবমালিকা)॥ কালা কাসন্দা—কালকাসন্দা। দেব পূজায় এই বন্য ফুল লাগিতে দেখিনা॥ লবঙ্গলতা—

পশ্চিমরাটে দেখিতে পাই না। বোধ হয় আর কোন ফুল ॥ কনক—কনক চাঁপা ॥ ওড়িয়াতে, কিআ কেতকী, পুং স্ত্রীভেদে দুই জাত। বাঁকুড়াতে কিআ।

( ৫৫ ) সহিতর—সহিত-এর। সহিত, সমভিব্যাহত, সংযাত্রী, সেথো ॥ আগে করে—বিলুপ ‘আগে’ ॥ কঙল—কমল।

( ৫৬ ) বেলাল সিকড়—\*বেণার\* শিকড়।। বেণামূল ঘষিয়া চন্দন বানাঅ ॥ তোআল—তমাল ॥ পিআল—পিয়াল। সাইল—সাল। আকড়—দুই আঁকড়, আক্রেড়।

( ৫৭ ) গোঁঙচি ভোঁচা? বোধ হয় তুলসীবর্গের বন্য গাছে (অচঃ) ॥ আকড়া—অকোট ॥ নিআলি—নেআলী, নেপালী ॥ রূপর মুরলী—রূপের মূর্তি ॥ জটা—শিবজটা পুষ্প ॥ কুণ্ডর—কুমার, বটু।

( ৫৮ ) তেজিআ—\*ভেজিয়া\*।

( ৫৯ ) আমলা—আমলকী ॥ বীর—\*বড়\*।

( ৬০ ) চিস্তিয়ে—\*চিস্তিব\* ॥ এই পদ্যে দুই কবির রচনা স্পষ্ট।

( ৬১ ) ভরএ নবাহতি ঘর—যে ঘরে নূতন আহুতি করা হইয়াছে, সে ঘর ভরে, দেবপ্রতিমাদ্বারা।

( ৬২ ) নিবারণ—স° বারণ রোধ, নিবারণ অরোধ ॥ ভেটি—ভেটিব ॥ দুআর মুক্ত—দ্বার মার্জনা ॥ বাঁটা—বাঁটাইয়া ॥ মদনা জুবতী = মদনাবতী।

( ৬৫ ) সহিত গমনে—ধর্মের গাজন ‘সহিত’ সংযাত্রীর গমনে (সঙ্গে) গমন করিল।

( ৬৬ ) আলঘ—স° যাহা লম্বিত হইয়াছে, পতাকা ॥ বনমালা—উসংবে মণ্ডপের দ্বারে দ্বারে লম্বিত পত্রপুষ্পমালা ( festoon )। ( বাঁকুড়ায় চঃ )

( ৭০ ) কুর্মরাজ—স্বরূপ-নারায়ণ বিগ্রহের বর্ণনা।

( ৭১ ) নীলাই রেত—রেত ঋতু ( অতিব শোণিত ) কৃষ্ণবর্ণ। “শ্বেতং ন পীতং রক্তং ন রেতং”—ধ-পু-বি ( ৭৭ )।

( ৭২ ) পরসনে—\*দরশনে\* ॥ সেইত—সেত।

( ৭৬ ) চনা—স° চণক, ছোলা কলাই। ধর্মপূজায় চাউলের নৈবদ্য পরিবর্তে চাল-ভাজা, চিড়া, ছোলা ও মটর ভাজা ইত্যাদি দেওয়া হয় ॥ দণ্ডর নন্দন—রাজদণ্ড, দণ্ডীর পুত্র, অর্থাৎ রাজা, এখানে যিনি দানপতি ॥ চনার বিবেচনা—চণার বিচার করিল না। পাবন—উৎসর্গ।

( ৭৮ ) আষর জাঙ্গাল—আষের জাঙ্গাল হইতে পারে না। নিশ্চয় কোন খণ্ডিত দ্রব্য। অত্র পিঙ্গল-বর্ণ হয়। আষর—অভ্র, প্রা°-বা° আব্বর।

( ৮০ ) নিয়ম ভাঙ্গা—নিয়ম ‘ব্রত’ উল্ঘাপন। শনিবারে ভূক্ষ দিয়া ধর্মপূজার পর সে ভূক্ষ পান দ্বারা ব্রত শেষ।

( ৮১ ) দিবার নিঅম—দিবাভাগে নীর ও ক্ষীর পান, দেবী রাত্রি ভাগে স্ত্রীতি বাটী, ঘৃত। দেব শব্দ দিবা হইতে পারে না। বাটিলেই করে—বাটি লইয়া করে ॥ কনসদাশিব—\*কলস নাসিব\* ॥ স্তত ( বিলুপ )।



( ৮২ ) জগানে—\*জগালে\*, যোগালে ॥ পিরীত বাটী—প্রীতি, স্নেহ । গব্যস্থত শ্রেষ্ঠ স্নেহ । স্থত বাটী । ( ধ-পূ-বি, ১৮৫ ) ।

( ৮৩ ) গতি নিতি নিলা—বোধ হয়, ‘গতি নিলা জগালে নিতিবাটী’ । নিতি—নিত্য, অর্থাৎ কাম্য নয় । নিত্য যে দ্রব্য দেওয়া হয়, বোধ হয় দুগ্ধ । ওড়িয়া নিত্যানি, দুগ্ধ, নিত্য পানীয় ।

( ৮৪ ) হোম—এই হোম তাম্রদীক্ষার সময়ের । ব্রাহ্মণের যেমন উপনয়নের সময় হোম করিয়া যজ্ঞোপবীত ধারণ, ধর্মপণ্ডিতেরও তেমন অনুষ্ঠান । প্রভেদ, পইতা পরিবর্তে তামার অল্পরী ধারণ । “পণ্ডিত-পদ্ধতি” গ্রন্থ অনুসন্ধান কর্তব্য ।

( ৮৬ ) টীকা প্রতিষ্ঠা—এই টীকা তাম্রদীক্ষা কালের । তখন বেদমন্ত্র উচ্চারণ করা হয় । ধর্মপূজার সময়ে তিলক ধারণ, টীকাপাবন ॥ পাটসাল—\*নাট সাল\* ।

( ৮৯ ) খেড়—খড় । আশ্চর্য । খেড় শব্দ রাঢ়ে অজ্ঞাত, কখন কখনও মুসলমানে বলে, ইনাসের দিকে । “কৃষ্ণকীতনে”ও ‘খেড়’ আছে । ইহা আরও আশ্চর্য । পূর্বকালে ধর্মমন্দিরের কাঁথ ইট পাথরের হইলেও চাল খেড়ের হইত ।

( ৯০ ) হুম্মান রাফসে—হুম্মান ও রাফস পরস্পর শব্দ হইলেও ।

( ৯২ ) স্বকল—সুক্ল ॥ সজর—সজ্জার, উপকরণের ॥ দূত—যমকিস্বর, সে কিস্বর হিন্দুর প্রেত ॥ লোব—লোভ, টাকার লোভ ॥ তোপ—\*তোক\*, শিকল । ডাডুক—ডাঁড়ুকা, দণ্ডিকা, লোহার বেড়ী ॥ ভেজা—ভেদিয়ে । দস্থানে জ ॥ উথল—উঠিল ।

( ৯০ ) জন্ম—জজ্ঞা । এক জাং জল ।

( ৯৬ ) ডকবুস—ডাকশ ॥ ধূনাচুর—ধূনাচূর্ণ পোড়াইবার সদুপাত্ত ( চঃ ) ।

( ৯৭ ) জীবনাস চুড়—জীব-নাশ শূল ।

( ৯৮ ) ঘড়াটি ঘড়াটি—ঘোড়া ঘোড়া, পরে পরে অশ্ব ॥ ইঅর ভরিব—এ\*ঘর\* ভরিব ।

( ১০১ ) বৈতরণীকে কবি এক দীঘি কল্পনা করিয়াছেন । বৈন্যার হঅ না হারে—‘বন্যার হঅন’ হইতে পারে না । বৈতরণী জলে “বন্যা হয় নেহারে” ? বসন্ত—বসন্ত-দূত, আত্ম ।

( ১০৩ ) কেরআল—স° করবাল, আকার-সাদৃশ্যে ॥ ডুআরি—দোআরি, মাঝারি মোআর ॥ ওরে—পারে, আড়ায় ॥ নাউড়ে—নাউড়িয়া, নৌকাবাহক । ( নাউড়ে চঃ )

( ১০৪ ) আনাম—অর্থ, তরঙ্গ । কেমনে ? পতাকা যেমন তরঙ্গাকারে ছলিতে থাকে ॥ সেইত দীব—শ্বেতজীব, গোলোক । বৈকুণ্ঠের উর্দ্ধে নারায়ণের ধাম ।

( ১০৫ ) ডুআরিখা—দ্বারিকা । কবির বিশ্বাস দ্বারকার পরেই বৈতরণী । এই দ্বারকা বিষ্ণুপুরে, বৈতরণী দ্বারকেশ্বর ॥ সআগে—সর্বাগ্রে ।

( ১০৬ ) চানক—চন্দ্রাকার মণ্ডপ ( চঃ ) ॥ মানিক ভাণ্ডার—ধন ভাণ্ডার ॥ বাঅতি পাথর—কবিকল্পে ‘বায়টী’ । স°বজ্রপট্ট, বজ্রবৎ দৃঢ় পাথর । সেকালে খিলান ছিলনা ; দ্বারের উপরে বায়টির ঝনকাঠ ( lintel ) করা হইত ॥ কন বলিয়ে—কোণ বলিয়ে । বাঁকুড়া হইতে মেদিনীপুর অঞ্চলের ভাষায় ‘ও’ স্থানে ‘অ’ হয় । কোণ—কন, কোটাল—কটাল, শোভা—সভা, যোগান—যগান ॥ কামিনা—অধুনা অচঃ । কিন্তু কামিনী কামিন্ চ ॥ পাছভর—পেছনিকে ভর পা রাখিল, অর্থাৎ নামিল । চাল হইতে নামিতে হইলে পেছু হইয়া নামিতে হয় ।

( ১০৭ ) আড়া—আড়দিকে যে কাঠ বসে ॥ পানের স্তম্ভ—\*সালের\* স্তম্ভ । কিস্বা কাঠের যে স্তম্ভে, খুঁটিতে পান খোদা হইয়াছে ॥ নাদন—লাদনা, সরদল ॥ সাড়কে লাগিল জান—\*সাড়কে লাগিল গজাল\* ॥ বেরাল পাট—কলিকাতা অঞ্চলে নাম মেস্তা-পাট । ( যোগেশ কোষ পশ্য ) । শুক নীবস ভূমিতে এই পাটের চাষ হয় । সে ভূমিতে নালিচা বা নালিতা পাটের চাষ হইতে পারে না । খেত-বিড়াল-লোম-সদৃশ উজল বলিয়া বেরালপাট নাম ॥ বাছান—বিছনি, চালের নীচে আবরণ (ceiling) । দেশে কি বাঁশ ছিল না ? গুআর বাথারি করিতে হইয়াছিল ? কিস্বা যেমন রূপার বাথারি । গোটি—\*গাটী\* গাঁইঠ ।

( ১০৮ ) পাটে—পাটদোড়ীতে ॥ পিড়াঅ—পিঁড়ায় ॥ টুই—মটকা ।

( ১০৯ ) খেনে—এক্ষেণে ॥ হাতী মাড়মর পটা—মাড়ম, সাঁওতালী মরম্ । বাকুড়ায় মর্গাড়ি, ওড়িয়া মাকড়া, স° মর্কট (laterite) । মর্কট-মুখ তুল্য লাল বলিয়া ॥ পটা—পাটা (slab), ওড়িয়া পটা । হাতী মাড়মর—হস্তীপৃষ্ঠ-তুলা চাপড়া অর্থাৎ দৃঢ় মাড়ম পাথরের । বীরভূম হইতে ওড়িয়া পর্যন্ত এই পাথর অপব্যাপ্ত ॥ কাটডাল—যষ্টিদ্বারা আঘাত করিলে শুখ্না কাঠের মতন ঠনঠন শব্দ হয়, যেন শুখ্না কাঠ বা ডাল ।

( ১১০ ) সাতভকে—\*সাড়কে\*, সাঁড়কে গজাল ॥ ইলামগুপে,—ইলা, ( সরস্বতীর ) পূজার মণ্ডপে ॥ গোড়ি—গোড়, ছাঅনির স্তর ।

( ১১১ ) আনাম—স° আলম্ব, প্ৰজা ॥ ভাস্—ভাষ্য, ব্যবস্থা (চঃ) ।

( ১১২ ) বাদলমালা—\*বনমালা\* ।

( ১১৩ ) দুইভিতে—চারিভিতে ? হেমগিরি—হিমালয়, এই অধিবাস পার্বতির বিবাহের অনুকরণে ।

( ১১৪ ) মনুই—মনগ্রি, মনই, মনুই ঘৃত দুগ্ধ খণ্ড আতপ তণ্ডুল পাক করিয়া পরমাণ্ন । ধর্মের গাজনে পাকা মনুই হইত না, ঘৃত দুগ্ধ খণ্ড আতপ তণ্ডুল রস্তু নারিকেল-কোরা মিশ্রিত করিয়া মনুই হইত । আমরা 'নবান্ন করি', নবান্ন ভোজন করি, সে নবান্ন এইরূপ । ওড়িয়ার রাজারাও মণেই, মণেই করেন, সে মণেই পক্ষান্ন, রাজভোগ । ঋগ্বেদে স° মন্ব, এইরূপ । কিন্তু তণ্ডুল স্থানে শক্তু । তুল° হরিমন্ব, হরি অশ্বের মন্ব ভোজ্য চণক । মন্ব, মন্থি শব্দ হইতে মন্থি, মনই ॥ গাজনে বেড়া মনুই—বাস্তবিক বাড়া মনুই—যে মনুই দানপতি বা দেউল্যা ব্যতীত ভক্তেরা দেয় ॥ নারায়ণ তৈল—বৈষ্ণবশাস্ত্রোক্ত নারায়ণ তৈল । মনুই করিয়া—মনুই ভোজন করিয়া ॥

( ১২১ ) আনামতে—আনাম-তে । আনাম, স° আলম্ব । আলম্ব পতাকা উড়ে । ইহা হইতে আনাম বাতাস বোধ হয় ।

( ১২৩ ) হানা—স° সম্রাহ, বর্ম । অশ্বের সম্রাহ দুই পৃষ্ঠে একটা ॥ তিটকি, আটকি (১৬২) —পায়ের ও মাথার । ঋগ্বেদে অংক বঙ্গবর্ম । সানা স্থানে হানা ॥ হানা এত দৃঢ় যে বার বংসরেও নূতন করাইতে হয় নাই । হানা ধাতুনির্মিত, অগ্নি-তুল্য দীপ্তিশালী ॥ টনা—টানা, বলগা ।

( ১২৪ ) কানি নাধুনি—কর্ণ ও স্বর ॥ নিছনি—অশ্বদেহের মালা ॥ বাগে, বেগে ( ১৬১ ) —বেগে, ঘাড়ে । ওড়িয়া বেক.—ঘাড় ।

( ১২৫ ) স্থিতি—১৬২ পৃঃ ‘স্থিতি’ ।

( ১২৬ ) ধামাংকল্লি—ধামাদিকরণিক । কর্ম, মনুই পাক । ঋত-করণিক ? সাংসার ভক্ত্যা—সর্বশাং অংগুর ( ধ-পু-বি ), সকল দেবতার প্রভার, ধর্মরাজ ব্যতীত অত্যাগ দেবের ভক্ত্যা ॥ কোমি—গ্রাম কায়স্থ ? স° গোমিন্ (গোপ) ভূরিগ্রামাদিকৃত ॥ পরে—\*পাবে\* ।

( ১৩৩ ) রসদীপ—কর্পূরদীপ । তু° রস—ধ্বনা ( ১৩৪ ) ।

( ১৩৪ ) স্নময়ুগে—শূন্যযুগ । যে যুগের অন্ধ নাই, পূর্ববর্তী যুগ, কলিযুগ ।

( ১৩৫ ) তেনা মনুই—কেসর পানিফলাদি উপকরণের মনুই । অর্থাৎ ফলাহার । তেনা—স° তেমন. ওড়িয়া তেউণ. বোধ হয় ॥ অমৃত গুটীকা—লোচনদাসের চৈতন্যভাগবতে দ্রষ্টব্য ।

( ১৩৬ ) ডালিষ—ডালিষ-পুষ্প-বর্ণ পটবস্ত্র ।

( ১৩৭ ) কেন হাতপা—‘যেন’ ?

( ১৩৯ ) মুক্তাহার নামক ধানের চাষ এখনও হয় ॥ তেঠঙ্গা—টেকির তিন ঠেং । হুই পোয়া ও এক মুসলী । অতিবৃদ্ধ নারদমুনি সমুখে হুইয়া দণ্ডে ভর দিয়া চলিতেন, যেন তেঠঙ্গা টেকি চলিতেছে । এই সাদৃশ্যে তাহার টেকি বাহন কল্পনা । টেকির স° নাম ‘কুটক’ ( কোটিল্যের “অর্থশাস্ত্রে” ) । এক টীকাকার ব্যাপ্য্য করিয়াছেন, ‘উষ্ট্রগ্রীবা সদৃশ বস্ত্র’ । উষ্ট্রের মুখ টেকির মুসলী । যখন টেকি চলে, তখন মেক-মেক শব্দ হয়, “ভেকর সঙ্গীত গাঅ” । নারদমুনিই টেকি ॥ উড়িল—উরিল ।

( ১৪০ ) দখিন পদে পার—টেকিতে দক্ষিণ পদপ্রহার ।

( ১৪১ ) গাঙ্গারী মঙ্গলা—ইন্দ্রধ্বজের অঙ্করণ । চৌদি দেশের রাজা উপরিচরবহু ইন্দ্রধ্বজোত্তলন উৎসব প্রবর্তিত করিয়াছিলেন । যথাকালে বর্ষা আসিতেছে কি না, ইহা ধ্বজে লঙ্ঘিত পতাকার দিক দেখিয়া অনুমিত হইত । শ্রাবণ ষাদশীতে এই উৎসব সম্পূর্ণ হইত । ধ্বজবৃক্ষ কতিত হইয়া ঈশান কোণে পতিত হইলে শুভ । কারণ সে সময়ে সে দেশে আরব সাগর হইতে বর্ষা বায়ু বহিত । ( উপরিচরবহু মহাভারতে আদিপর্বে বরাহের বৃহৎ সংহিতা, ও অগ্নিপুরাণ পঞ্চ ) । মলভূমে ইন্দ্রধ্বজ শক্ৰোথান রোপণ এখনও করা হয় । শিবের গাজনে গাঙ্গারী বৃক্ষ ছেদন এক অত্যাশঙ্ক্য কর্ম । কিন্তু গ্রামে এই বৃক্ষ স্থলভ নয় । এই হেতু ডাল কাটা হয় । ইহার পাটায় ‘শাল’ ( শূল ) বিদ্ধ করিয়া মূল-সন্ন্যাসী তাহাতে শয়ন করেন । ইহার অঙ্করণে ধর্মগাজনে গাঙ্গারী মঙ্গলা । শূলে শয়নে বিপদ হইতে পারে । তাহা নিবারণ আশায় মঙ্গলা ।

( ১৪৩ ) ভক্তার প্রদান—মূলভক্ত্যা, যিনি শালে ভর দেন ॥ পাঁড়িল পূর্বমুখে—পশ্চিমে বাতাস বহিলে পূর্বমুখে পড়িবে । শূন্যপুরাণের দেশে চৈত্রমাস বলা যাইতে পারে ।

( ১৪৮ ) জটার কুলে—নদীর জটা-স্বরূপ শাখানদী । ( প্রবন্ধ পঞ্চ ) ।

( ১৪৯ ) চাম্পান দিব ঘাট—\*চাম্পা নদীর ঘাট\* । চম্পানদী দ্বারকেশ্বর ।

( ১৫১ ) ভারতী—কাবুল দেশের এক নদীর নাম (পুরাণে) । বোধ হয় ভারতী ও সরস্বতী ভিন্ন মনে করিয়া ।

( ১৫২ ) লাআতে—লইয়া আনিতে ॥ ষটবারি—বাকুড়ায় বিশেষ অর্থ পূজার নিমিত্ত বারিপূর্ণ ষট ।

( ১৫৩ ) সিন্ধুজলে সাঁঝা—জলে সাঁঝা হইতে পারে না । “সন্ধ্যাকালে” ।

( ১৫৫ ) পাথ—পাথী ।

( ১৫৬ ) সেইত—শ্বেত ॥ অমৃতফল—হরীতকী ॥ আগম—অগাধ ।

( ১৫৭ ) আরতী—\*আত্রেয়ী\* ।

( ১৫৯ ) পূবদিগ মাঝে কনকলঙ্কা—? কবির পূর্বদিকে “বিহার” ছিল । চম্পানদীতে দ্বীপ ছিল । বোধ হয় তাহার উল্লেখ ॥ সছল—স-ছাওয়ালা, সবৎসা ।

( ১৬০ ) ভড়ি—ভরি, পা । ( বাঁকুড়ায় ভরি চঃ ) । সাইনি—সহিস সাদীন্ হইতে ?

( ১৬১ ) নেঞ্জা—নিরঞ্জন ॥ খরসানি—খুরসানি ॥ বেগে—ঘাড়ে । বিথক মরা চস্তা—চস্তা, কুস্ত । যে কুস্তুর বাঁট মরা বৃক্ষের ?

( ১৬২ ) একই আটকি—প্রভুর সানা ও শিরদ্বাপ একই, দুইটি যুক্ত । সে সানা দ্বাদশ আদিত্যের অগ্নিকণা বিকীর্ণ করিতেছে ॥ ফোপলা—ফুপি, পাটের পুষ্প । দশগিরিখর—রথ স্তরে স্তরে উঠিয়াছে, যেন গিরির দশটা স্তর ॥ খচরা সমুদ্র—আকাশ সমুদ্র, যেখানে সূর্য ॥ গুটি গুটি—একটি একটি ।

( ১৬৩ ) রাজা হরিশ্চন্দ্র স্বরূপ-নারায়ণ বিগ্রহের পূজা করিয়াছিলেন । ইহা নানা স্থানে স্পষ্ট ।

( ১৭০ ) জম নিপবর—জম ? যম তুল্য দণ্ডধর ?

( ১৭১ ) মুক্তা—ধর্মের শক্তি । তাহার স্নান ও অদিবাস বিবাহের পূর্বে । কুমের পৃষ্ঠে স্থাপন দ্বারা বিবাহের অন্তকরণ । কেহ পবিত্র বালির, কেহ মুক্তার, কেহ মুক্তাহার তণ্ডুলের মুক্তি-মূর্তি করিত ।

( ১৭৩ ) হফসট—বৌঘট । তন্ত্রে হ'ফট্ ।

( ১৭৫ ) বরাঙ্গ—( মনে পড়িতেছে যেন ) ত্রৈলোক্য বাদ্য-বিশেষ । ওড়িয়া ভুড়ঙ্গ ॥ বাঁতেও ভুরঙ্গবাণ ছিল । একমুখ আনন্দ বাণ । কাঠি দিয়া পিটিয়া চর্ম ঘষা হয়, ভুঁ ভুঁ শব্দ হয় ॥ হুতরাস—সূত্র-সদৃশ ।

( ১৭৫ ) কুড়ে—কুড়ে, মাটি কাটে ( খোড়া নয় ) ।

( ১৭৬ ) পাটত বস্তিস—বস্ত্রিশ পাটে । প্রায় ১৬ হাত গভীর ॥ গম্ভীর—গভীর ॥ পুথরের রইঘর সিবনিম্ন ; ইহার উপরে ভাঁড়ার । এইঘরে জাতি পোতা হয় ।

( ১৭৭ ) পাছ বাট—পুথরের দক্ষিণের বাট ।

( ১৭৮ ) রুপি বিকল—রুপিআ কদল ?

( ১৮০ ) ফটিকর খান জাতি—সরোবরের মধ্যস্থলে ফটিক খণ্ডের জাতি, ষষ্টি দণ্ড ॥ ত্রিসংখ—ত্রিশঙ্কু, অতএব ত্রিশূল ।

( ১৮১ ) পলাল—প্রবাল । পলা ও প্রবাল ভিন্ন মনে করিয়া ।

( ১৮২ ) পুথরী কান্দাএ—পুথরীর পাড়ের গায়ে ।

( ১৮৫ ) তাবর—তা-অ-র, তার ॥ বীচভোজ—বীচ-বোচ, বীজ-টীজ ॥ নদী এ আছেন কুপজল—কুপতুলা-গভীর জল । এ নদী দ্বারকেশ্বর । কিন্তু কবি নদীর ধারের ভূমি লন নাই ॥

কান্তিকের সোলুঙেতে—কাঁতিকের ষোলঙ-তে ষোল-উ', ১৬ই দিবসে; কাঁতিক মাসের অর্ধগতে। পাচই, সাতই, ইত্যাদির ই পঞ্চমী, সপ্তমী-র মী। সাদৃশ্যে পনরই, ষোলই। ই বানান ঠিক ॥ বাতাস মণ্ডল জাঁতা—বহু বায়ুপূর্ণ জাঁতা, ভ্রজা ॥ তা তা—\*তা তা করিয়া মহাভাক ছাড়িল\*। তা তা—জাঁতা চালনা দ্বারা তৃপ্ত কর, কর ॥ ভীম খেত্তি—ভীম ক্ষত্রিয় ॥ খাল জোলি—খাল ও জোল। খাল চওড়া, জোল সরু। কামরূপের ১২শ খ্রীষ্ট-শতাব্দের ধর্মপাল রাজার তাম্রশাসনে জোলি শব্দ আছে। লক্ষ্মণসেন দেবের তাম্রশাসনেও আছে। জোল, জুলী, জোড়, জুড়ী শব্দ বহুপ্রচলিত। পরিবর্তে অগ্র নামও নাই। জোড় হুগলী জেলায় ঝোড়, যেমন ঝোড় জঙ্গল। এই ঝোড় স° ঝর।

( ১৮২ ) মুড়াগিরি—মেরুগিরি। এই গিরি উচ্চতম বিবেচিত হইত ॥ পালই—খড়ের গাদা ॥ হিঙ্গুলা—পীঠের দেবী ॥ পটল—মাপ-বিশেষ। এখন রাঢ়ে অজ্ঞাত। নদীয়া মেহেরপুরে চলিত আছে ( ২০ শ্লিতে ? ) ॥ অমত—অমৃত, জল ॥ ধানের নামে কতকগুলি এখনও চলিত ধান। যেমন, দুর্গাভোগ, মুক্তাহার, কালা, নাগরা, দুধরাজ ইত্যাদি। কিন্তু সব নাম এক স্থানের নয়। বিষ্ণুপুরের পূর্বাংশ হইতে দক্ষিণে গোঘাট পর্যন্ত দেশের ধান।

( ১২৪ ) আখল পলি—অগাধ পলি, যে পলির নীচে থল পাওয়া যায় না ॥ বিড়া—আটি। এখন আটি শব্দ চলিত।

( ১৯৮ ) নিতীগীত—নৃত্যগীত।

( ২২১ ) দ্বারিক্যা—দ্বারিকা। পুরীর পরেই বৈতরণী কল্পিত। ( ১০৫ পৃষ্ঠা ) ॥ করিল সয়াল—করিল শিয়লি, হাত দিয়া পদদ্বয় শৃঙ্খল বেঁটন করিল।

( ২১৩ ) মনঞ করিয়া—মনই ভোজন করিয়া শয়নে অগ্রসর।

( ২১৪ ) এখানে নিরঞ্জন, ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বর এক হইয়া গিয়াছেন। শিব শক্তির আবির্ভাব চিন্তনীয়, কিন্তু কুতাপি রাধাকৃষ্ণ ভাব নাই ॥ বাছা—বাহা ॥

( ২১২ ) রেএটি পাথর—বেলো পাথর। বায়টি পাথর = রায়টি পাথর? স° রাজপট্ট ॥ পিড়া সভারস—পিড়ার শোভা-সৌন্দর্য।

( ২২০ ) তালের কাণ্ডারি—তালের কাণ্ডাড়ি ( কাঁড়ি )। বর্ধমানের ভাখায় ড স্থানে র ॥ ত্রিসংখ হটক—হটক স্বর্ণনির্মিত ত্রিশঙ্কু, ত্রিশূল ॥ অন্যান্য অস্ত্রিক—অন্যান্য অস্ত্ররীক্ষ, অন্যের অগোচরে।

( ২২১ ) সিদ্ধুবল—\*সিদ্ধুজল\*।

( ২২২ ) রাই—আয়ী, র আগম। রাজ্ঞী শব্দ হইতে রাণী হয়, রাই হইতে পারে না। লক্ষ্মী কদাপি রাণীও ছিলেন না ॥ আতকাজে—অস্ত্র; নীচকাজে ॥ যার নর—পুরুষ স্বামী বিষ্ণু, লোকের ঋণ ষোগাইতে খাটিতেছেন ॥ সরস্বতী কুআলিনী—কু-পালিনী, ভরণ পোষণ করিতে পারেন না ॥ অর্জুব—\*উর্জুব\*। ( পূজা- ) উৎসব ॥ সরস্বতী শুচি স্রবা-রূপা ব্রহ্মাণী, গায়ত্রী। রজ্জা ও উষা-রূপা কামদা, ও কুতম্ভজানী, কুমতি। কবি যজ্ঞের নিমিত্ত—পূজা কিংবা অন্যকৃত্য শেষে—ব্রাহ্মণাদি ভোজন করাইতে রজ্জনী অধেষণ করিতেছেন। দুর্গা রজ্জনী হইতে পারেন না। কারণ তিনি কালরূপা, সর্বদা ভক্ষণ করিতেছেন, তাহার হাত উচ্ছিষ্ট। যুগমালা হেতু তাহার দেহ অন্তি। তাহার স্বভাবও ভাল নয়। তিনি হীক-ভাক করিয়া ভাকাতের মতন রণ

করেন। লক্ষ্মী চারি যুগের (আয়ী-) বুড়ী হইয়া গিয়াছেন। তাঁহার শীলও ভাল নয়, নীচবৃত্তি-কারিকে ধন দেন। তাঁহার ‘পুরুষ’টিও তেমনই, জাতি বিচার না কারয়া সকলেরই নিমিত্ত খাটিতেছেন। সরস্বতীর কথা কি বলিব? তিনি কু-পালয়িত্রী। তাঁহার সেবকেরা নির্ধন। তাঁহাকে পূজার খাটেই দেখিতে পাই। (গায়ত্রী মন্ত্রে)। তিনি একাধারে শুচিস্রবারূপা ব্রহ্মাণী গায়ত্রী, রত্না ও উষা-রূপা কামদা ও কুমতি। তিনি রতিক্রপা, যে দিকে চান, সে দিকের লোক মোহ প্রাপ্ত হয়। এমন কি সুরপতিও জ্ঞান হারাইয়া বসেন (অহল্যার উপাখ্যান)। শূন্যপুরাণের স্থানে স্থানে কবির আচ্ছ, গীতের উপযোগী মধুর ছন্দও আছে।

(২২৩) সিদ্ধা চরঙ্গি নাথ—\*সিদ্ধা\* চৌরঙ্গী নাথ ॥ দণ্ড-পানি—সন্ন্যাসী ॥ কিম্বরি—কান্ধ পাদ।

(২২৪) যজ্ঞের পাস—যজ্ঞের পায়স, পরমায়।

(২২৫) বারগাছি শিমূল...ডাল \*তাল\*। যেখানে বারটা শিমূল গাছ তেরটা তাল গাছ একত্র জন্মিয়াছে এমন তলা কেন? আমার সহিত রাং সীসা দস্তা লোহা গলাইয়া নানা বর্ণের তাম্র করা যাইতে পারে। এখানে আমার ভাগ অধিক বলিয়া তাম্র বলা হইয়াছে। বৈষ্ণবশাস্ত্রে তাম্রের নানাবিধ গুণ বর্ণিত আছে।

(২২৬) ছতা—ছতাশ শব্দের শ, হ হইয়া লুপ্ত বর্দ্ধমানে ॥ সাদা মাঠা—সাধিত নির্মিত ও মথিত ঘষিত, কারুকর্মহীন ॥ লোহমোহ—কায় স্থাপন করিয়া জীবিত হয়। ইহাদের বিনাশের নিমিত্ত তাম্র। দেখা যাইতেছে সেতাই শ্বেতবর্ণ, নীলাই নীলবর্ণ, কংসাই কাংস্যবর্ণ এবং রামাই রক্তবর্ণ তাম্র ধারণ করিতেন। সেতাই অন্ধ্রতে, নীলাই বাহ্রতে, কংসাই কানে ধারণ করিতেন।

(২২৭) টাড়বালা অঙ্গুরী—রামাই কানে টাড়, বাহ্রতে বলয়, করে অঙ্গুরী, তিন ধারণ করিতেন ॥ উড়ন পাড়ন—কাপড় বোনা তাঁতের ওড়ন-পাড়ন; ছুইদিকের সূত্র। সেইরূপ তামা, ধর্মের সেবকের সর্বস্ব।

(২৩২) জাজপুর—ত্রীযুত নগেন্দ্রনাথ বসু লিখিয়াছেন, হুগলি জেলায়। কিন্তু থানা কিস্বা ডাকঘরের নাম করেন নাই। অহুসঙ্কান করিতে পারা গেল না। এই গ্রাম কবির পূর্বদিকে অর্থাৎ বর্দ্ধমান ও হুগলির দিকে ছিল। বোধ হয়, বর্তমান নাম দাদপুর। পাণ্ডুর নিকটস্থ দাদপুর হইতে পারে। মাণিক গাঙ্গুলীর জাজপুরের ঠিকানা পাইলাম না।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়।

# “রামনারায়ণ তর্করত্ন ও তাঁহার নাট্যগ্রন্থাবলী”

( আলোচনা )

গত আশ্বিন মাসের শেষে প্রকাশিত প্রথম সংখ্যা সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় ডক্টর শ্রীযুক্ত সুনীলকুমার দে মহাশয়ের “রামনারায়ণ তর্করত্ন ও তাঁহার নাট্যগ্রন্থাবলী” শীর্ষক উপাদেয় ও গবেষণাপূর্ণ প্রবন্ধটি পড়িয়া অমূল্যস্ব স্ব মাতেই আত্মদিত হইবেন। এই প্রবন্ধে সুনীলবাবু কেবলমাত্র রামনারায়ণের নাট্যগ্রন্থাবলীর পরিচয় দিয়াই ক্ষান্ত হন নাই,—প্রসঙ্গক্রমে বাংলা নাট্যসাহিত্যের আদি ইতিহাস সম্বন্ধেও অনেক তথ্য সন্নিবেশিত করিয়াছেন। বাংলা সাহিত্যের—বিশেষ করিয়া বাংলা নাটকের, ইতিহাসকার হিসাবে সুনীলবাবুর প্রতিষ্ঠা সুবিদিত। যে-পত্রিকায় তাঁহার এই প্রবন্ধটি প্রকাশিত হইয়াছে উহাও বাংলা দেশের সর্বশ্রেষ্ঠ গবেষণামূলক পত্রিকা। হতরাং তাঁহার এই নূতন প্রবন্ধটি ছাত্র ও গবেষক মাতেই যে যত্নের সহিত পড়িবেন তাহা বলাই বাহুল্য, এবং উহা বাংলা নাট্যসাহিত্যের একটি অংশ সম্বন্ধে প্রামাণিক রচনা বলিয়া যে পরিগণিত হইবে তাহাতেও কোন সন্দেহ নাই।

ঠিক এই কারণেই আবার দুঃসাহস হইলেও তাঁহার প্রবন্ধটি সম্বন্ধে সামান্য একটু আলোচনা করিতে অগ্রসর হইলাম। এক্ষেত্রে সুনীলবাবুর প্রতিষ্ঠা এত বেশী যে পাঠকেরা তাঁহাকে সর্বত্রই নির্ভরযোগ্য বলিয়া ধরিয়া লইতেই বাধ্য। অথচ গবেষণায় ভুলচুক হওয়া বা অসম্পূর্ণতা থাকা কিছুমাত্র অসম্ভব বা অস্বাভাবিক নয়। সুনীলবাবুর মূল্যবান প্রবন্ধটি গবেষক মাতেই অবশ্যপাঠ্য হইবে সন্দেহ নাই, কিন্তু উহাও একেবারে ত্রুটিবিবর্জিত নহে। রচনাটির স্থানে স্থানে অসঙ্গতি এবং কয়েকটি ভ্রম ও অসম্পূর্ণতা রহিয়াছে। সুনীলবাবু প্রকৃত গবেষক বলিয়াই সেগুলি তাঁহার নিকট নিবেদন করিতে ভরসা পাইতেছি। আশা করি তিনি আমার এই আলোচনাটিকে ধৃষ্টতা বলিয়া মনে করিবেন না।

## ১। প্রথম বাংলা নাটক

প্রবন্ধের প্রথম পৃষ্ঠায় পাদটীকায় সুনীলবাবু লিখিয়াছেন :—“নীলমণি পাল-রচিত ‘রত্নাবলী নাটিকা’ ( পত্র-সংখ্যা ২:৬ ) শ্রীহর্ষের নাটিকা অবলম্বনে গল্প ও পল্পে রচিত। ইহার পরিচয়-পত্রে কলিকাতা ১৭৭১ শকাব্দ—এইরূপ তারিখ দেওয়া আছে। যতদূর অমূল্যস্ব জানা যায়, ইহাই প্রথম বাংলা নাটক।”

এতদিন পর্যন্ত অনেকেই বলিয়া আসিয়াছেন, ১৮৫২ সালে প্রকাশিত তারাচরণ শীকদারের ‘ভদ্রাজুর্ন’ই বাঙালী রচিত প্রথম বাংলা নাটক। কিন্তু সুনীলবাবু সম্প্রতি ‘ভদ্রাজুর্ন’-এর তিন বৎসর পূর্বে—১৮৪৯ সালে প্রকাশিত, শ্রীহর্ষের রত্নাবলী অবলম্বনে নীলমণি পাল কর্তৃক গল্পে পল্পে রচিত ‘রত্নাবলী নাটিকা’র সন্ধান পাইয়াছেন। সঠিক প্রকাশকাল জানা না থাকিলেও এই নাটকখানির নাম আমাদের নিকট অপরিচিত নহে ( বিখ্যাত—“নাটক,” পৃ. ৭২৯ ; Long’s *Descriptive Catalogue* etc., p. 73 দ্রষ্টব্য ) এবং ১৮৫২ সালে ‘ভদ্রাজুর্ন’ প্রকাশের

পূর্বেও যে অনুদিত বাংলা নাটক ছিল তাহার প্রমাণ আমরা ‘ভদ্রাজুর্ন’-এরই ‘বিজ্ঞাপনে’ পাই।\* কিন্তু ১৮৪৯ সালে প্রকাশিত নীলমণি পালের ‘রত্নাবলী নাটিকা’ই প্রথম বাংলা নাটক কি-না, সে-বিষয়ে সন্দেহের কারণ আছে। অন্ততঃ তাহার পূর্বেও যে বাংলা নাটকের অস্তিত্ব ছিল, তাহার কিছু কিছু প্রমাণ পুরাতন বাংলা সমাচারপত্রে পাওয়া যায়।

অনেকে বলিয়া থাকেন, ১৮২১ সালে রচিত ‘কলিরাজার যাত্রা’ই প্রথম বাংলা নাটক। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ইহা সে ‘পেন্টোমাইম’ মাত্র তাহা ১৮২২ সালের ২৬ জানুয়ারি তারিখের ‘সমাচার দর্পণ’ নামক বাংলা সমাচারপত্রে প্রকাশিত নিম্নোক্ত অংশ হইতে জানা যাইবে :—

“নূতন যাত্রা।—এইক্ষণে শ্রুত হইল যে কলিকাতাতে নূতন এক যাত্রা প্রকাশ হইয়াছে তাহাতে অনেক প্রকার ছদ্মবেশধারী আরোপিত বিবিধ গুণগণ বর্ণনাকারী মনোহর ব্যবহারী অর্থাৎ সং হইয়া থাকে তাহার বিবরণ প্রথমতঃ বৈষ্ণববেশধারী ২ সং আইসে দ্বিতীয়তঃ ১ সং কলিরাজা তৃতীয়তঃ ১ সং রাজার পাত্র, চতুর্থ ১ সং দেশান্তরীয় বেশধারী বিবিধ উপদেশকারী পঞ্চম ২ সং চট্টগ্রাম হইতে আগত পরিস্কৃত বেশাধিত এক সাহেব আর এক বিবী ঘর্ষ ২ সং ঐ সাহেবের দাসদাসী এসকল সং ক্রমে আগত একত্র মিলিত হইয়া বিবিধ বেশবিজ্ঞাস বিলাস হাস্য রহস্য সম্বলিত অঙ্গভঙ্গ পুরসর নর্তন কোকিলাদি স্বর শ্রুত মধুর স্বরে গান নানাবিধ বাস্তবিক বাদন আশ্রয় প্রস্তোতর ক্রমে পরস্পর মুহুমধুর বাক্যালাপ কৌশলাদির দ্বারা নানাদিদেশীয় বিজ্ঞাবিজ্ঞ সাধারণ সর্বজন মনোমোহন প্রভৃতি করেন এই অপূর্ব যাত্রা প্রকাশে অনেক বিজ্ঞলোক উৎসুক এবং সহকারী আছেন অতএব বুঝি ক্রমেই ঐ যাত্রার অনেক প্রকার পরিবর্তন হইতে পারে।†

এই কারণে ‘কলিরাজার যাত্রা’র কথা বাদ দিতেছি। ইহার প্রায় দশ বৎসর পরে দুইখানি নাটকের উল্লেখ বাংলা সংবাদপত্রে পাওয়া যায়। ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত ‘সমাচার চন্দ্রিকা’ নামক সংবাদপত্রে ১৮৩১, ২ মে (২০ বৈশাখ ১২৩৮) তারিখে প্রকাশিত একটি বিজ্ঞাপনের অংশ-বিশেষ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“পশ্চাৎ লিখিত পুস্তক সকল চন্দ্রিকা যন্ত্রালয়ে বিক্রয়ার্থ আছে, ...।

কৌতুক সর্বস্ব নাটক মূল্য ১

প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক „ ২।”

তৎকালে বলেন, এই কৌতুক সর্বস্ব নাটকই ১৮৩৩ (†) সালে শ্রামরাজ্যের নবীনচন্দ্র

\* “এতদেশীয় কবিগণ প্রণীত অসংখ্য নাটক সংস্কৃত ভাষায় প্রচারিত আছে, এবং বঙ্গভাষায় তাহার কয়েক গ্রন্থের অনুবাদও হইয়াছে; কিন্তু আক্ষেপের বিষয় এই, যে এদেশে নাটকের ক্রিয়া সকল রচনার শৃঙ্খলাহীনারে সম্পন্ন হয় না। কারণ কুশীলবগণ রঙ্গভূমিতে আসিয়া নাটকের সমুদায় বিষয় কেবল সঙ্গীত দ্বারা ব্যক্ত করে, এবং মধ্যে মধ্যে অপ্রয়োজনীয় ভণ্ডগণ আসিয়া ভণ্ডামি করিয়া থাকে।”—ভদ্রাজুর্ন।

† See also *Calcutta Journal*, Feb. 1, 1822, “Contents of the *Sambad Kaumudi*, No. VIII.”



বঙ্গের ব্যক্তিগত অভিনীত হইয়াছিল। ১৮৩০ সালে চল্লিকা যন্ত্রালয় হইতে ‘কৌতুক সর্বস্ব নাটক’ প্রকাশিত হয়। পাদরী লং লিখিয়াছেন :—

“*Kautuk Sarbasa Natak*, Ch. P., 1830, a drama, by R. Chundra Tarkalankar of Harinabhi.” †

২৮ জুন ১৮৪৮ ( ১৬ আষাঢ় ১২৫৫ ) সালের ‘সংবাদ প্রভাকরে’ সম্পাদক ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত অভিজ্ঞান শকুন্তল নাটকের বঙ্গানুবাদ প্রসঙ্গে যাহা লিখিয়াছিলেন তাহাও অনুধাবনযোগ্য :—

“আমরা অত্যন্ত আহ্লাদ পূর্বক প্রকাশ করিতেছি, দ্বর্বার্ষিক সংস্কৃত কালেজের সাহিত্য গৃহের স্থপাত্র ছাত্র শ্রীযুত রামতারক ভট্টাচার্য্য কর্তৃক গোড়ীয় গদ্য পণ্ডে শ্রীমন্মহাকবি কালীদাস বিরচিত অভিজ্ঞান শকুন্তলা নামক সুবিখ্যাত নাটক গ্রন্থের অনুবাদ হইয়াছে, তদীয় ভূমিকা ও মঙ্গলাচার প্রভৃতি কিয়দংশ পরীক্ষা করিয়া দেখিলাম উৎকৃষ্টতর হইয়াছে, অপর উক্ত পুস্তক উত্তমাপ্রকারে উত্তম কাগজে জ্ঞানদর্পণ যন্ত্রালয়ে মুদ্রাস্থিত হইতেছে, ... ।

গোড়ীয় ভাষার পুনরুন্নতি হওন কালাবধি প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক ব্যতীত আর কোন নটরসাম্রিত গ্রন্থের গোড়ীয় অনুবাদ হয় নাই, বিশেষতঃ এতদ্দেশে পুরাকালের নাটকের গ্রায় অধুনা নাট্যক্রিয়াদি সম্পন্ন হয় না, কালীদাস, বিজ্ঞানন্দর, নলোপাখ্যান প্রভৃতি যাত্রার আমোদ আছে, কিন্তু তত্তাবৎ অত্যন্ত ঘৃণিত নিয়মে সম্পন্ন হইয়া থাকে, তাহাতে প্রমোদ প্রমত্ত ইত্যর লোক ব্যতীত ভদ্র সমাজের কদাপি সন্তোষ বিধান হয় না, অতএব এই সময়ে প্রাচীন সংস্কৃত নাট্যরস যাহাতে এতদ্দেশীয় মনুষ্যদিগের অন্তঃকরণে সন্দীপন হয় তাহাতে সমাগ্রুপ প্রযত্ন প্রকাশ করা বিধেয়, ... ।”

‘কৌতুক সর্বস্ব’ নাটকের কথা বাদ দিলেও, ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের লেখা হইতে স্পষ্ট জানা যাইতেছে, স্থলীলবাবুর কথিত ১৮৪২ সালে প্রকাশিত ‘রত্নাবলী নাটিকা’ প্রকাশের পূর্বেও প্রবোধচন্দ্রোদয় ও অভিজ্ঞান শকুন্তলা নামক দুইখানি অনূদিত নাটক ছিল। ত্রীকৃষ্ণ মিশ্র বিরচিত সংস্কৃত প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটকের অনেকগুলি বঙ্গানুবাদ হইয়াছিল। তবে গুপ্ত-

কুক সর্বস্ব’ বা ‘বিজ্ঞানন্দর’... অভিনয়ের সঙ্গে-সঙ্গে বাঙ্গালীর নাট্যসমাজ স্থাপিত হয়।... ১২৩৮ সালে কলিকাতা খাম্বাওয়ানে ৩নবীনচন্দ্র বহর বাড়ীতে ‘বিজ্ঞানন্দর’ অভিনীত হয়।—“বঙ্গীয় নাট্যশালা” শ্রীধনঞ্জয় মুখোপাধ্যায়, ( ১৩১৬ ), পৃ. ২।

† *Descriptive Catalogue of Bengali Works*, ( 1855 ), p. 75.

‡ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগারে ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’-এর নাট্যকারের লিখিত একখানি বাংলা অনুবাদ আছে। উহা “কাব্যকোমুদী এবং কৃষ্ণকলি প্রণেতা কাদিহাটী নিবাসি ৬বিশ্বনাথ স্মারক মহাশয় ... ১ন ১২৪৬ সালে প্রণয়ন করিয়া অল্পকাল পরে লোকান্তরিত হইলেন। ৩১ বৎসর পরে, ১৮৭১ সালে [ উৎসর্গপত্রের তারিখ-১২৭৮, ১ আষাঢ় ] তাঁহার দুই পুত্র শরচ্চন্দ্র ও নবীনচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় পুস্তকখানি প্রকাশ করেন।” পুস্তকখানি ১২৮ পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ। স্থলীলবাবু নাট্যকারের লিখিত ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’ নাটকের কোন বঙ্গানুবাদের সন্ধান পান নাই। অপর একখানি অনুবাদ সংক্ষেপে তিনি ৪৫ পৃষ্ঠায় ৩১ নং পাদটীকায় লিখিয়াছেন :—“প্রকাশের স্মারক কর্তৃক, ২৫ শে অক্টোবর, ১২৫০ সালে ( = ১৮৫২ খ্রীঃ অব্দ ) প্রকাশিত। কিন্তু এই অনুবাদ ঠিক নাট্যকারের লিখিত নহে।”

কবির লেখায় যেখানির নাম পাওয়া যাইতেছে, সেখানি ১৮৪৮ সালের পূর্বে কোন সময়ে রচিত, খুব সম্ভব এইখানিরই নাম ১৮৩১, ২রা মে তারিখের ‘সমাচার চন্দ্রিকা’য় উল্লিখিত হইয়াছে। ১৮৫৭ সালের ২১ মে তারিখের ‘বেঙ্গল হরকরা’য় প্রকাশিত জৈনিক সংবাদ-দাতার পত্রে দেখিতেছি, এই সময় প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক অভিনয়ের আয়োজন চলিতেছিল। এখানি যে ‘সংবাদ প্রভাকর’-সম্পাদক ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত কর্তৃক নাট্যকারের লিখিত তাহার প্রমাণ পাইতেছি। ১৮৭৩, ৭ই ডিসেম্বর তারিখে জাতীয় নাট্যসমাজের সাপ্তাহিক উৎসবকালে মনোমোহন বহুর বক্তৃতায় আছে :—

“প্রসিদ্ধ কবি বাবু ঈশ্বর চন্দ্র গুপ্ত মহাশয়ের দ্বারা অনেক বড় বড় লোক ‘প্রবোধ চন্দ্রোদয়’ নাটক বাঙ্গালায় রচনা করাইয়া লইলেন। কিন্তু তাহার গানগুলি যত উত্তম হইল, কথোপকথন তেমন সৌন্দর্য্য-সাধক হইল না। যাহা হউক, মহা ধুমধাম পূর্ব্বক কয়েক মাস তাহার আখড়া চলিল—রাশি রাশি অর্থ ব্যয়িত হইল—কিন্তু পরিণামে হরিনাম বই আর কিছুই ফল দর্শিল না।” (মধ্যাহ্ন, পৌষ ১২৮০, পৃ. ৬১৮)

## ২। প্রসন্নকুমার ঠাকুরের থিয়েটার

সুশীলবাবু লিখিয়াছেন :—“১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসে প্রসন্নকুমার ঠাকুরের হুঁড়ো বাগানবাটিতে যে রঙ্গমঞ্চ স্থাপিত হইয়াছিল,...” (পৃ. ২২ পাদটীকা ৩)। ‘প্রগতি’তেও (১৩৩৪ আশ্বিন, পৃ. ২৩৩) তিনি ঠিক এই কথাই বলিয়াছেন। কিন্তু এই রঙ্গমঞ্চ স্থাপিত হইয়াছিল ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দের শেষার্শ্বে। এখানে প্রথম অভিনয় হয় ১৮৩১ সালের ২৮ ডিসেম্বর তারিখে। বিলাত হইতে প্রকাশিত এশিয়াটিক জর্নালে দেখিতেছি :—

“A Hindu theatre ( amateur ) opened on the 28th December [ 1831 ] ; the entertainments were a portion of the *Uttra Rama Cheritra*, (translated by Professor Wilson, ) and a part of *Julius Caesar*. Sir Edward Ryan, and other European gentlemen, as well as some ladies, were present.” ( *Asiatic Journal*, May 1832,—*Asiatic Intelligence*—Calcutta, p. 34. )

এই রঙ্গমঞ্চ সম্বন্ধে বিস্তৃত বিবরণ বর্তমান বর্ষের অক্টোবর ও নভেম্বর মাসের ‘মতান’ রিভিউ’ পত্রে প্রকাশিত আমার *The Early History of the Bengali Theatre* প্রবন্ধে দেওয়া আছে।

## ৩। কুলীন কুলসর্কস্ব নাটকের প্রথম ও পরবর্ত্তী অভিনয়

রামনারায়ণ তর্করত্নের ‘কুলীন কুলসর্কস্ব’ নাটকের অভিনয়ের তারিখগুলি লইয়া মতবৈধ আছে। সুশীলবাবু বর্ত্তমান প্রবন্ধে ব্যাপারটাকে আরও জটিল করিয়া তুলিয়াছেন, স্মৃতরাং ইহার বিস্তৃত আলোচনা আবশ্যক।

১৮৯৩ সালে প্রকাশিত যোগীন্দ্রনাথ বসু-রচিত মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবনচরিতের প্রথম সংস্করণের পরিশিষ্টে গোরদাস বশাক মহাশয়ের স্মৃতিকথা মুদ্রিত হইয়াছে। তাহাতে

১৮৫৩-৫৪ সালে ওরিয়েন্টাল সেমিনারিতে প্রতিষ্ঠিত ওরিয়েন্টাল থিয়েটার কর্তৃক ওথেলো, মার্চেন্ট অফ ভিনিস, প্রভৃতি অভিনয়ের উল্লেখ করিয়া বশাক মহাশয় বলিতেছেন :—

“It was Babu ( since Maharaja Sir ) Jatindra Mohun Tagore, who first of all suggested to them that they should introduce native dramatic representations, and organise a native orchestra on the basis of our native instruments. Acting upon this hint they produced the sensational play of Kulin Kula Sarvasva, and then the theatre abruptly became defunct in 1856.”

স্পষ্টতঃ না বলিলেও গৌরদাস বশাকের এই উক্তির উপর নির্ভর করিয়াই স্থলীলবাবু তাঁহার দুইটি প্রবন্ধে ( প্রগতি—১৩৩৪ কাঠিক, পৃ. ৩০০ ; প্রবাসী—১৩৩৮ আষাঢ়, পৃ. ৩০৮ ) কুলীন কুলসর্কস নাটকের প্রথম অভিনয় ১৮৫৬ সালে হইয়াছিল বলিয়া লেখেন। কিন্তু তিনি বোধ হয় তখন অবধি জানিতেন না যে, উপরিউক্ত বিবরণ ভ্রাম্যাক বলিয়াই গৌরদাস বশাক পরে তাঁহার স্মৃতিকথার ঐ অংশ আমূল পরিবর্তিত করিয়া ( ৩য় সংস্করণ, ১৯০৫ দ্রষ্টব্য ) লেখেন :—

“The credit of organizing the first Bengali Theatre belongs to the late Babu Jayram Bysack of Churruckdanga Street, Calcutta, who formed and drilled a Bengali dramatic corps and set up a stage in his house, on which was performed, in March 1857, the sensational Bengali play of *Kulin Kula Sarvasva*...”

গৌরদাস বশাকের এই সংশোধিত তারিখ—মার্চ ১৮৫৭—ঠিক বলিয়া ধরিয়া লইতে হইবে, কারণ ১৮৫৭, ১৯ মার্চ তারিখের ‘হিন্দু পেটিয়ট’ পত্রে পাইতেছি :—

“Friday, the 13th March...The EDUCATIONAL GAZETTE states that the well-known farce of Koolino Kooloshorbushya was acted in the private residence of a Baboo in Calcutta with great success. We are glad to see *these new pieces acted*.”

স্থলীলবাবুর একটি প্রবন্ধের আলোচনা প্রসঙ্গে এ-সমস্ত কথা আমি গত শ্রাবণ মাসের ‘প্রবাসী’তে উল্লেখ করিয়াছি। কিন্তু দেখিতেছি তিনি এখনও সংশয়মুক্ত হন নাই। স্থলীলবাবু আলোচ্য প্রবন্ধে কুলীন কুলসর্কস নাটকের প্রথম অভিনয় সম্বন্ধে লিখিয়াছেন :—“বোধ হয় ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম অভিনীত হয়,” “ছাত্তাবাবুর ভবনে ৩০ শে জ্যৈষ্ঠাব্দী ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ইহার [ শকুন্তলা নাটকের ] যে প্রথম অভিনয় হইয়াছিল, তাহা বোধ হয় ‘কুলীনকুলসর্কস’ নাটকের প্রথম অভিনয়ের পরবর্তী।” অর্থাৎ স্থলীলবাবু বলিতে চাহেন, কুলীন কুলসর্কস নাটকের প্রথম অভিনয়ের পক্ষে ছাত্তাবাবুর বাড়িতে শকুন্তলা নাটক অভিনীত হয়। এই অজুমান স্থলীলবাবু কোন প্রমাণের বলে করিতেছেন তাহা তিনি উল্লেখ করেন নাই। তবে মাইকেল জীবনীর তৃতীয় সংস্করণে ( পৃ. ২১৩ ) যোগীন্দ্রনাথ বসু এরূপ একটা কথা বলিয়াছিলেন বটে। মাইকেল জীবনীতে আছে,—

“১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে, ওরিয়েন্টাল থিয়েটারের দুইজন অভিনেতার উদ্যোগে, চড়ক-ডাঙ্গার জয়রাম বশাক মহাশয়ের বাটীতে, পণ্ডিত রামনারায়ণ ভট্টরায় প্রণীত কুলীন-

কুল-সর্কস নাটক অভিনীত হয়। বিজ্ঞানন্দর অভিনয়ের পর, বোধ হয়, ইহাই প্রথম বাঙ্গালা অভিনয়। কুলীন কুলসর্কস অভিনয়ের পরদিবস...ছাত্তুবাবুর বাটীতে শকুন্তলা নাটক অভিনীত হইয়াছিল।”

গৌরদাস বশাকের সংশোধিত স্মৃতিকথার একটি স্থান হইতে (পৃ. ৬৪৮) যোগীন্দ্রবাবু এইরূপ অমুমান করিয়া থাকিবেন। কিন্তু ছাত্তুবাবুর বাড়িতে শকুন্তলা নাটকের প্রথম অভিনয়ের তারিখ জানা থাকিলে যোগীন্দ্রবাবু কখনও লিখিতেন না যে বিজ্ঞানন্দর অভিনয়ের পর ১৮৫৭ সালের মার্চ মাসে কুলীন কুলসর্কসই প্রথম বাংলা অভিনয়, অথবা কুলীন কুলসর্কস অভিনয়ের পরদিবস ছাত্তুবাবুর বাটীতে শকুন্তলা নাটক অভিনীত হয়।

শকুন্তলা নাটকের প্রথম অভিনয়ের তারিখ—৩০ জানুয়ারি ১৮৫৭। পুরাতন সমাচারপত্র ইহঁতে আমিহ এই তারিখ ‘প্রবাসী’র পৃষ্ঠায় (১৩৩৮ আঁবণ, পৃ. ৪২১) প্রকাশ করি। স্মৃশীলবাবু তাহাই গ্রহণ করিয়া, যোগীন্দ্রনাথ বসুর কথার সহিত সঙ্গতি রাখিয়া, লিখিতেছেন যে “৩০ জানুয়ারী ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ইহার [শকুন্তলা নাটকের] যে প্রথম অভিনয় হইয়াছিল, তাহা বোধ হয় ‘কুলীনকুলসর্কস’ নাটকের প্রথম অভিনয়ের পরবর্তী।” এইরূপ বলিবার কারণ বোধ করি যোগীন্দ্রবাবুর উক্তি—“কুলীন কুলসর্কস নাটকের অভিনয়ের পরদিবস শকুন্তলা অভিনীত হয়”।

১৮৫৭, ৩০এ জানুয়ারি তারিখে ছাত্তুবাবুর বাড়িতে শকুন্তলা অভিনয়ের পূর্বে বহুদিন যে আর কোন বাংলা নাটকের অভিনয় হয় নাই, এবং কুলীন কুলসর্কস নাটকের অভিনয় যে ‘শকুন্তলা’র পরে হয়—আগে নহে—তাহার কিছু কিছু প্রমাণ উদ্ধৃত করিতেছি।—

(ক) শকুন্তলা অভিনয়ের দুই সপ্তাহ পূর্বে—১৫ই জানুয়ারি ১৮৫৭ তারিখে ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত তাঁহার ‘সংবাদ প্রভাকরে’ লিখিয়াছিলেন :—

“আমরা শ্রুত হইলাম, ৬বাবু আশুতোষ দেব মহাশয়ের ভবনস্থ জ্ঞানপ্রদায়িনী সভার সভ্য সকলে শ্রীযুত নন্দকুমার রায়ের কৃত ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলা’ নামক নাটকের অল্পরূপ দর্শাইবার নিমিত্ত শিক্ষা করিতেছেন, কৃতকার্য হইতে পারিলে উত্তম বটে, **বহু দিবস আমায়দিগের কলিকাতাস্থ বাঙ্গালা নাটকের অনুরূপ হয় নাই,...**।”

(খ) ‘শকুন্তলা’ প্রথমবার অভিনীত হইলে ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্ট’ লিখিয়াছিলেন :—

“Years rolled away. We had well nigh forgotten that we ever had such a thing as a theatre, when an invitation card surprised us with the fact that another Bengallee stage had risen like a phoenix upon the ashes of its predecessor. The announcement had the further attraction that the play announced was a genuine Bengallee one, ...” (5 February 1857.)

(গ) ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলা নাটক’-এর দ্বিতীয়বারের বিজ্ঞাপনে (১৮৮২) আছে :—

“ইহাই অভিনয়োপযোগী বলিয়া সর্বপ্রথমে কলিকাতা নিবাসি ৬আশুতোষ বাবুর বাটীতে তৎপরে জনাই নিবাসি জমিদার যুগোপাধ্যায় দিগের ভবনে অভিনীত হয়।”

(ঘ) কুলীন কুলসর্কষ নাটকের অভিনয়ের তিন দিন পূর্বে 'সংবাদ প্রভাকরে' ( ১০ মার্চ ১৮৫৭ ) দৈনিক গুপ্ত লিখিয়াছিলেন :—

“৩বাবু আশুতোষ দেব মহাশয়ের ভবনে ‘শকুন্তলা’ নাটকের অনুরূপ প্রদর্শিত হওয়াতে এইক্ষেণে নাট্যক্রীড়া বিষয়ে এতদেশীয় যুবক দলের অনুরাগ বৃদ্ধি হইয়াছে, ..অধুনা আমরা শ্রবণ করত সন্তুষ্ট হইলাম, বিদ্যোৎসাহিনী সভার অধীনে ‘কুলীন কুলসর্কষ’ নামক নাটকের অনুরূপ প্রদর্শিত হইবার অন্তর্ধান হইতেছে, উক্ত সভার জন্মদাতা শ্রীযুত বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহ এ বিষয়ে বিলক্ষণ মনোযোগী হইয়াছেন।”

সংবাদ প্রভাকরের উপরিউক্ত অংশ পাঠে মনে হয়, কালীপ্রসন্ন সিংহ প্রতিষ্ঠিত বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চের সভ্যরাই জয়রাম বশাকের বাটীতে কুলীন কুলসর্কষ নাটক প্রথম অভিনয় করেন।

আশা করি, উপরের প্রমাণগুলি হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে ছাত্তাবাবুর বাড়িতে শকুন্তলা নাটক অভিনীত হইবার পরে—আগে নহে—কুলীন কুলসর্কষ নাটকের অভিনয় হইয়াছিল।

কুলীন কুলসর্কষ নাটকের কলিকাতায় প্রথম ও তৃতীয়, এবং চুঁচুড়ায় চতুর্থ অভিনয়ের তারিখ সমসাময়িক সংবাদপত্র হইতে সংগ্রহ করিয়া আমিই ‘প্রবাসী’তে ( ১৩৩৮ শ্রাবণ, পৃ. ৪২০-২১ ) প্রকাশ করি ; তারিখগুলি এইরূপ :—

প্রথম অভিনয়...১৩ মার্চ ১৮৫৭

নূতনবাজার জয়রাম বশাকের বাটী।

তৃতীয় অভিনয়...২২ মার্চ ১৮৫৮

বাঁশতলার গলি—গদাধর শেঠের ভবনে

( সংবাদ প্রভাকর—২৫ মার্চ ১৮৫৮ )

চতুর্থ অভিনয়...১৩ জুলাই ১৮৫৮

চুঁচুড়া।

দ্বিতীয় অভিনয়ের তারিখ এখনও জানিতে পারি নাই।

রামনারায়ণ তর্করত্ন নিজ লিখিয়া গিয়াছেন যে, এই নাটক নূতনবাজার, বাঁশতলার গলি ও চুঁচুড়া—এই তিন জায়গায় অভিনীত হয় ; এই কারণে স্থলীলবাবু ধরিয়া লইয়াছেন, কুলীন কুলসর্কষ নাটক সর্কষত্ব তিনবারই অভিনীত হয় এবং ১৮৫৮, ২৫ মার্চ তারিখে ‘সংবাদ প্রভাকরে’ যে-অভিনয়টিকে ‘তৃতীয়’ অভিনয় বলা হইয়াছে, তিনি তাহা ‘দ্বিতীয়’ অভিনয় বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। স্থলীলবাবুর এই পরিবর্তন আমি দু-একটি কারণে মানিয়া লইতে পারিতেছি না। প্রথমতঃ, সংবাদ প্রভাকরে প্রকাশিত সংবাদটি অভিনয়ের দুই দিন পরে প্রকাশিত। ইহাতে ভুল থাকা অসম্ভব না হইলেও, সে সম্ভাবনা খুবই কম। দ্বিতীয়তঃ, রামনারায়ণ ‘কুলীন কুলসর্কষ’ অভিনয় তিন জায়গায় হইয়াছে বলিলেই যে অভিনয় তিনবারই স্বাক্ষর হইতে পারে,—এক জায়গায় দুইবার হইতে পারে না, এইরূপ মনে করিবার কোন সঙ্গত হেতু নাই।\*

\* পরজ্যোক্ত মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় রামজয় বশাকের বাড়িতে কুলীন কুলসর্কষ নাটকভিনয়ে কুলাচাৰ্য্য ‘স্বাক্ষর’ করিয়াছিলেন ; তাহার স্মৃতিকথায় দেখিতেছি :—“চড়কডাঙ্গা রোডে ( বর্তমান টেগোর কাস্‌ল রোড ) রামজয় বশাকের বাড়ীর উঠানে গেল বাঁধা হইয়াছিল, ...‘কুলীন কুলসর্কষ’ নাটক এই বাড়িতে চার বার অভিনীত হইয়াছিল। ...আমি কুলাচাৰ্য্য সাক্ষিতাম।”--পুরাতন প্রসঙ্গ ( প্রথম পধ্যায় ), জীবনবিহারী গুপ্ত। ১৩২০, পৃ. ১৪২.১।

কুলীন কুলসর্কষ নাটকের প্রথম ও দ্বিতীয় অভিনয় যে একই জায়গায়—জয়রাম (রামজয় ?) বশাকের বাড়িতে হইয়াছিল, তাহার নির্ভরযোগ্য প্রমাণ সম্প্রতি আমার হস্তগত হইয়াছে। ১৮৫৮, ২৫ মার্চ (১৩ চৈত্র ১২৬৪) তারিখের সংবাদ প্রভাকরে প্রকাশিত নিম্নলিখিত পত্রখনিতে তাহার প্রমাণ পাওয়া যাইবে :—

“শ্রীযুত প্রভাকর সম্পাদক মহাশয় সমীপেষু

...গত ১০ চৈত্র সোমবার রজনীতে শ্রীযুক্ত বাবু গদাধর সেট্ মহাশয়ের ভবনে, কুলীন কুলসর্কষ নামক নবীন নাটকের তৃতীয় বার অভিনয় হয়। বড়বাজারস্থিত এই রঙ্গভূমি প্রায় ছয় সাত শত লোকে পরিপূর্ণ হইয়াছিল, তন্মধ্যে শ্রীযুত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়, শ্রীযুক্ত বাবু নগেন্দ্রনাথ ঠাকুর এবং শ্রীযুক্ত বাবু কিশোরিমোহন মিত্র প্রভৃতি অনেকানেক মহোদয়গণ আগমন করিয়া সভামণ্ডপশোভিত করিয়াছিলেন। অভিনয় প্রক্রিয়া যে কতদূর সুন্দর হইয়াছিল, তাহা লেখনী সম্যকরূপে প্রকাশ করিতে সমর্থ নহে। এই অভিনয় দর্শন করিয়া প্রত্যেক দর্শকেই ভুরি২ ধন্ববাদ প্রদান করিয়াছিলেন কিন্তু হৃদয়ঙ্গম কোন রঙ্গভূমিতে অভিনয় না করাতো, তাঁহার কথোপকথন ও সংগীত ব্যাপারে কিঞ্চিৎ ক্রটি হইয়াছিল,...

শ্রীযুক্ত বাবু রাধাপ্রসাদ বশাক উদর পরায়ণ ও ঘটকের কার্য্য উত্তমরূপে নির্বাহ করাতো সভাসদগণের প্রীতির ভাজন ও ধন্ববাদের পাত্র হইয়াছিলেন, এবং শ্রীযুক্ত বাবু ত্রিপতি মুখোপাধ্যায়, যিনি জনাই স্কুলের প্রধান শিক্ষক তিনিও উক্ত রঙ্গভূমিতে ধর্ম্মশীলের কার্য্য স্বচাকরূপে সম্পন্ন করিয়াছিলেন। পূর্বে শ্রীযুক্ত বাবু রামজয় বশাকের বাটীতে এই কুলীন কুলসর্কষ নামক নাটকের আর দুইবার অভিনয় হয়, কিন্তু উপরোক্ত দিবসে যে অভিনয় হইয়াছিল তাহা পূর্য্যাপেক্ষা সমধিকতর উৎকৃষ্ট।...

একজন সভ্যতাপথের পথিক।” \*

উক্ত অংশ হইতে স্পষ্ট জানা যাইতেছে যে, রামজয় বশাকের বাটীতে কুলীন কুলসর্কষ নাটকের প্রথম ও দ্বিতীয়, এবং গদাধর শেঠের বাড়িতে তৃতীয় অভিনয় হয়।

প্রবন্ধের ২৫ পৃষ্ঠায় সুশীলবাবু লিখিয়াছেন, কুলীন কুলসর্কষ নাটকের অভিনয় “চুঁচুড়ার কোন্ স্থলে হইয়াছিল, তাহা জানা যায় না।” এই অভিনয় চুঁচুড়া মণ্ডল-বাড়িতে হইয়াছিল মনে করিবার কারণ আছে। ১৮৫৮, ১৫ই জুলাই তারিখের ‘হিন্দু পেটিয়টে’ এই অভিনয় সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছিল :—

“Tuesday, the 13 July. The acting of the Koolin-o-Kooloshurboshwo Natuck at Chinsurah...took place in the house of a gentleman of the Banya caste,...”

শ্রীযুত শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের ‘বন্ধিম-জীবনী’তে ( ৩য় সং. পৃ. ৭৫-৭৭, ৪১৯ ) দেখিতেছি, সিপাহী বিদ্রোহের সময় “১৮৫৭ খৃষ্টাব্দে চুঁচুড়ার মণ্ডল-বাবুদের গৃহে একবার অভিনয় হয়।

\* বারাণসী শাখা সাহিত্য-পরিষদের গ্রন্থাগারে এই সংখ্যা ‘সংবাদ প্রভাকর’ আছে। পরিষদের কর্তৃপক্ষের সৌজন্ডে, বন্ধুর শ্রীযুত নির্দলকুমার বহু আমার দ্রষ্ট উক্ত অংশটুকু নকল লইতে সমর্থ হইয়াছেন।

বন্ধিমচন্দ্র...দর্শক ছিলেন।” আমার মনে হয়, ‘বন্ধিম-জীবনী’তে উল্লিখিত তারিখটি ১৮৫৭ না-হইয়া ১৮৫৮ হইবে, এবং অভিনীত নাটকখানি রামনারায়ণের ‘কুলীন কুলসর্বস্ব’।

### ৪। কংসবধ নাটক

রামনারায়ণের অগ্রাঙ্ক নাটকগুলির ক্ষেত্রে যে রূপ করা হইয়াছে, ‘কংসবধ’ নাটকের ক্ষেত্রেও সেইরূপ আখ্যাপত্র ও বিজ্ঞাপন স্বশীলবাবু উদ্ধৃত করেন নাই। সম্প্রতি ‘কংসবধ’-এর একাধিক খণ্ড আমার দেখিবার সুবিধা হইয়াছে।\* ইহার আখ্যাপত্রটি উদ্ধৃত করিতেছি :—

কংসবধ নাটক। | শ্রীরামনারায়ণ তর্করত্ন- | প্রণীত ও প্রকাশিত। |

কলিকাতা। | শ্রীঈশ্বরচন্দ্র বসু কোম্পানির বহুবাজারস্থ ২৪২ সংখ্যক। |

ভবনে ষ্ট্যানহোপ্‌স্ট্রে মুদ্রিত। | সন ১২৮২ সাল।

ইহাতে গ্রন্থকারের কোনরূপ ‘বিজ্ঞাপন’ নাই। পত্র-সংখ্যা ৭২।

### ৫। রামনারায়ণের রচিত প্রহসন

প্রবন্ধের ৪২ পৃষ্ঠায় স্বশীলবাবু লিখিয়াছেন :—“যেমন কর্ম তেমন ফল’ বোধ হয় ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে উক্ত [ পাথুরিয়াঘাটা ] রঙ্গমঞ্চে অভিনীত ও প্রকাশিত হইয়াছিল।”

এই প্রহসনখানির প্রথম সংস্করণের কোন খণ্ড এখনও আমার হস্তগত হয় নাই। কিন্তু খুব সম্ভব ইহা ১৮৬৫ সালে প্রকাশিত, এবং ঐ সালেরই ডিসেম্বর মাসে পাথুরিয়াঘাটা রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হয়। কিশোরীচাঁদ মিত্র লিখিয়াছেন,—

“Bidyasundar...This performance took place in December 1865; and was supplemented by that of an amusing farce *Jemana karma Temni Phala.*” ( *Calcutta Review*, 1873, p. 261 ).

১৮৬৬ সালের জানুয়ারি ও ফেব্রুয়ারি মাসে ‘যেমন কর্ম তেমন ফল’ প্রহসনখানি আরও কয়েকবার অভিনীত হয়। ১৮৬৬, ১৭ই ফেব্রুয়ারি তারিখে যে অভিনয় হয়, তৎসম্বন্ধে ‘সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়’ লিখিয়াছিলেন :—

“নাটক্যভিনয়।—অবগতি হইল গত শনিবার পাথুরিয়া ঘাটা নিবাসী প্রসিদ্ধ কাব্যানুরাগী শ্রীযুত বাবু যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের ভবনে বিজ্ঞানন্দর নাটক ও যেমন কর্ম তেমন ফল নামক প্রহসনের পুনরভিনয় ৭ হইয়া গিয়াছে। অভিনয় সভায়

\* শ্রীযুত শ্রিয়রঞ্জন সেন ‘কংসবধ’ নাটকখানি শ্রীযুত খগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়ের পুস্তকাগার হইতে আনিয়া আমাকে দেখাইয়াছেন। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগারেও ইহার এক খণ্ড আছে।

† ১৮৬৬, ৯ই জানুয়ারি তারিখের ‘সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়ে’ দেখিতেছি :—“আমরা শুনিয়া অতিশয় আশ্চর্যিত হইলাম যে রাওয়ার মহারাজ। সে দিবস [ ২৩ গোষ ১২৭২, শনিবার - ৬ জানুয়ারি ] শ্রীযুত বাবু যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের বাটীতে বিজ্ঞানন্দর অভিনয় সময়ে উপস্থিত হইয়াছিলেন। আরো শুনা গেল যে মহারাজ গীত বাজ্যে পরম কোতুহলাক্রান্ত হইয়া আমেটোরদিগকে তিন হাজার টাকা ও প্রতি জনকে এক এক খানা কাসমেরি শাল পুরস্কার দিয়াছিলেন। কিন্তু তাহারো ভ্রমসন্ধান ও মানের কারণ উক্ত পুরস্কার গ্রহণ করেন নাই।” এইমনিও যে বিজ্ঞানন্দর নাটকের সহিত ‘যেমন কর্ম তেমন ফল,’ অভিনীত হইয়াছিল, ১৮৬৬, ১৩ই জানুয়ারি তারিখের ‘বেঙ্গলো’ পত্রে তাহার উল্লেখ আছে। See ‘The Early History of the Bengali Theatre’—*Modern Review*, Decr. 1931, p. 636.

বিজয়নগরের মহারাজা সবাঞ্ছবে উপস্থিত ছিলেন,...। অভিনয় সর্বদা সন্মত হইয়াছিল।” ( ১৮৬৬, ২৩ ফেব্রুয়ারি, শুক্রবার )

পুনরায় ১৮৬৬, ২৪এ ফেব্রুয়ারি তারিখে প্রহসনখানি অভিনীত হয়। ২৭এ ফেব্রুয়ারি ( মঙ্গলবার ) ‘সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়’ লিখিয়াছিলেন :—

“নাট্যকালভিনয়।—পাঠকগণের মধ্যে অনেকেই অবগত আছেন, কিছুদিন যাবৎ বাবু যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের যত্নে তাঁহার বাটীতে বিজ্ঞানসন্দের নাটক ও যেমন কর্ম তেমন ফল নামক প্রহসনের অভিনয় হইতেছে। বিগত শনিবারের অভিনয় স্থলে আমরা উপস্থিত ছিলাম।...আজ কালি অধিকাংশ লোকের যাত্রা ও বাট খেমটার প্রতি ভক্তি নাই, গোবিন্দ অধিকারী ও গোপাল উড়ের ভাব ভঙ্গী ও বাকচাতুরী সুশিক্ষিত লোকদিগের চিত্তহরণ করিতে সমর্থ হয় না।...”

সুশীলবাবু অগ্ৰাণ্য ক্ষেত্রেয় ত্রায় রামনারায়ণের ‘উভয় সঙ্কট’ ও ‘চক্ষুদান’ প্রহসনের আখ্যাপত্র ( টাইটেল পেজ ) তাঁহার প্রবন্ধে উদ্ধৃত করেন নাই। প্রহসন দুইখানির প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্র এইরূপ—

উভয় সঙ্কট । | প্রহসন । | বন্ধুদিগের বিতরণার্থে । | কলিকাতা । | শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বসু কোং বহুবাজারস্থ ২৪২ সংখ্যক ভবনে | ষ্ট্যানহোপ্ যন্ত্রে মুদ্রিত । | ১২৭৬ সাল ।

চক্ষুদান । | প্রহসন । | বন্ধুদিগের বিতরণার্থে । | কলিকাতা । | শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বসু কোং বহুবাজারস্থ ২৪২ সংখ্যক ভবনে | ষ্ট্যানহোপ্ যন্ত্রে মুদ্রিত । | সন ১২৭৬ সাল ।

সুশীলবাবু ৪২ পৃষ্ঠার পাদটীকায় লিখিয়াছেন :—

“এই প্রহসনগুলি সাধারণতঃ যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের নামেই চলিয়া আসিয়াছে ; কিন্তু তাহা ঠিক নয়।...মুদ্রিত পুস্তকের পরিচয়-পত্রে রামনারায়ণই গ্রন্থকার বলিয়া দেওয়া আছে।”

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগারে ‘উভয় সঙ্কট’ প্রহসনের প্রথম, এবং ‘চক্ষুদান’ প্রহসনের প্রথম ও দ্বিতীয় সংস্করণ আছে ; কিন্তু কোনখানিরই আখ্যাপত্রে গ্রন্থকারের নাম নাই, কোনও ‘বিজ্ঞাপন’ও দেখিতেছি না। চৈতন্য লাইব্রেরিতে ‘যেমন কর্ম তেমন ফল’ প্রহসনের দ্বিতীয় সংস্করণের পুস্তক আছে ; তাহার আখ্যাপত্রেও রামনারায়ণ তর্করত্নের নাম নাই।

### ৬। দক্ষযজ্ঞম্

সুশীলবাবুর প্রবন্ধে ৫৪ পৃষ্ঠার পাদটীকায় আছে :—“পঞ্চসর্গাশ্রয়ক ‘দক্ষযজ্ঞ’ নামক একখানি সংস্কৃত কাব্যও তিনি [ রামনারায়ণ ] লিখিয়াছিলেন।” দেখিতেছি তিনি ১৮৮১ সালে প্রকাশিত সংস্কৃতে রচিত “দক্ষযজ্ঞম্ ( পূর্বর্কম্ )” কাব্যের কথাই বলিতেছেন। কিন্তু রামনারায়ণ পর বৎসরে “দক্ষযজ্ঞম্ ( উত্তরর্কম্ )”—সর্গ ৬-১০—প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইহার পত্র-সংখ্যা ৪১ ; আখ্যাপত্র এইরূপ :—

“দক্ষযজ্ঞম্ । ( উত্তরর্কম্ ) । কলিকাতাস্থিত-সংস্কৃতবিদ্যামন্দিরস্য অধ্যাপকাত্মতমেন ।

শ্রীরামনারায়ণ তর্করত্নেন । বিরচিতম্ । শ্রীগিরিশচন্দ্র বিহারত্বেন সংশোধিতম্ ।



কলিকাতা-রাজধান্যাম্ | নং ২৪, গিরিশ-বিদ্যারত্ন স্ লেন্, | গিরিশ-বিদ্যারত্ন-যন্ত্রে |

শ্রীহরিশচন্দ্র কবিরত্নেন পরিশোধিতং, মুদ্রিতং, | প্রকাশিতঞ্চ | | ইং ১৮৮২

পুস্তকের শেষ শ্লোক হইতে রচনার তারিখ—“১৫ই বৈশাখ ১৮০৪ শক, বৃহস্পতিবার—  
পাওয়া যাইতেছে। রামনারায়ণের ভূতপূর্ব ছাত্র, শ্রীযুত পুলিনবিহারী দত্ত মহাশয় আমারই  
অনুরোধে সমগ্র দক্ষযজ্ঞম্ কাব্য সম্প্রতি বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পাঠাগারে উপহার দিয়াছেন।

### ৭। মহাশ্বেতার অভিনয়

প্রবন্ধের ২৩ পৃষ্ঠার ৫ নং পাদটীকায় দেখিতেছি :—“ছাত্তাবুর ভবনে জুন, জুলাই ১৮৭৭  
সালে ( ভাদ্র ১২৬৪ ), ‘মহাশ্বেতা’ নামক নাটকখানিও অভিনীত হইয়াছিল। এ সম্বন্ধে অগ্ন  
আর কিছু বিবরণ পাওয়া যায় না।”

‘মহাশ্বেতা’ নাটক মণিমোহন সরকারের রচিত। ইহা ছাত্তাবুর বাড়িতে  
অভিনীত হইবার দুই বৎসর পরে, ১৮৭৯ সালের শেষাংশে, পুস্তকাকারে প্রকাশিত  
হইয়াছিল। ১৭ অক্টোবর ১৮৭৯ ( ১ কার্তিক ১২৬৬ ) সালের ‘সংবাদ প্রভাকরে’  
দেখিতেছি :—

“আশ্বিন মাসের ষটনাবলীর সজ্জেক্ষণ বিবরণ।...শ্রীযুক্ত বাবু মণিমোহন সরকার  
মহাশ্বেতা নাটক নামে একখানি নূতন পুস্তক প্রকাশ করেন।”

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগারে ও উত্তরপাড়া পাবলিক লাইব্রেরিতে ‘মহাশ্বেতা’ নাটক  
আছে। ইহার ‘ভূমিকা’ হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“নাটক সম্পূর্ণ প্রস্তুত না হইতে হইতেই বঙ্গুর শ্রীযুক্ত বাবু চারুচন্দ্র ঘোষের \* প্রযত্নে  
তঁাহাদিগের ভবনে ইহার অভিনয় প্রদর্শিত হয়, উক্ত রঙ্গস্থলে দেশীয় অনেক সম্ভ্রান্ত  
মহুয়া উপস্থিত ছিলেন।

নাট্যোজ্জ্বলিত ব্যক্তিগণ। এবং যাহারা ৩ আশুতোষ দেব ভবনে অভিনয়  
করিয়াছিলেন।...”

### ৮। বিধবা বিবাহ নাটক

‘বিধবা বিবাহ’ নাটকের প্রথম সংস্করণের প্রকাশকাল জানা না থাকায়, স্থলীলবাবু  
তঁাহার প্রবন্ধের ‘পরিশিষ্টে’ এই নাটকখানির দ্বিতীয় সংস্করণের তারিখ দিয়াছেন, এবং অগ্ন  
এক স্থলে ( পৃ. ২২-২৩, পাদটীকা ৪ ) লিখিয়াছেন :—“উমেশচন্দ্র মিত্রের ‘বিধবাবিবাহ’ নাটক  
বোধ হয়, ইহার [ ১৮৫৮ সালে প্রকাশিত ‘সপত্নী-নাটক’ের ] কিছু পূর্বে রচিত ; ...।”

‘বিধবা বিবাহ’ নাটক ১৮৫৬ সালের মাঝামাঝি সর্বপ্রথম প্রকাশিত হয়। ১৮৫৬ সালের  
২রা আগষ্ট তারিখের *The Calcutta Literary Gazette* নামক সাময়িক পত্রের

\* চারুচন্দ্র ঘোষ — খুব সম্ভব ছাত্তাবুর পৌত্র ছিলেন। ১ মে ১৮৫৬ সালের সংবাদ প্রভাকরে “৭ নম্বর  
ওল্ড কোর্ট হাউস লাইন” বাটী ভাড়ার একটি বিজ্ঞাপন প্রকাশিত হয় ; তাহাতে আছে :—“...তঁাহার এয়েন্সন  
হয় ৬ বাবু আশুতোষ দেব মহাশয়ের বাটী শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র ঘোষ-বাবুর...নিকট আগমন করিলেই ভাড়ার ধার্য  
হইবেক।”

৪৮৪ পৃষ্ঠায় “Bidobha Bibaho :—A Tragedy in Bengall<sup>e</sup> Bhowanipore—1856” এই নাম দিয়া নাটকখানির এক দীর্ঘ আলোচনা প্রকাশিত হইয়াছিল।

সুশীলবাবুর মতে এই বিধবা বিবাহ নাটকের “প্রথম অভিনয় হইয়াছিল ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে, কেশবচন্দ্র সেন প্রভৃতির উদ্যোগে, বড়বাজার সিন্দুরেপটী গোপাললাল মল্লিকের বাটীতে” (পৃ. ২৩, পাদটীকা ৪; পৃ. ৩২)। স্পষ্টতঃ না বলিলেও মনে হয় সুশীলবাবু মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির ‘সন্দর্ভ-সংগ্রহ’ হইতে এই তথ্য গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু তাৎপর্য্যেতে ভুল আছে এবং এই ভুল অরও কয়েকটি লেখায়—এমন কি ‘বিশ্বকোষে’র “রঙ্গালয় (বঙ্গীয়)”—প্রবন্ধেও দেখিয়াছি।

১৮৫৮ সালের ২৬ মার্চ তারিখের *The Bengal Hurkaru and India Gazette* পত্রে এই নাটকখানির অভিনয়ের আয়োজন সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছিল :—

“We learn that Baboo Beharrylall Sett with the aid of Woomechunder Mittra and others, are going to perform that celebrated drama ‘The Bedova Bibaho natuck’ on an early day. We wish Baboo Baharylall Sett every success.”

১৮৫৮ সালে এই অভিনয় হইয়াছিল কিনা এখনও জানিতে পারি নাই, তবে পর বৎসর ২৩ এপ্রিল তারিখে কলিকাতার সেন-পরিবারের উদ্যোগে, সিন্দুরিয়াপটীতে ৬রামগোপাল মল্লিকের ভবনে (এইখানেই ১৮৫৩, ২ মে হিন্দু মেট্রোপলিটন কলেজ প্রতিষ্ঠিত হয়) এই নাটক প্রথম অভিনীত হইয়াছিল। সমসাময়িক সংবাদপত্রে দেখিতেছি :—

“Performance of the Bidhoba Bibaha Natuck.—The first performance of this drama took place on Saturday last [23 Apr.] at the late Hindu Metropolitan College...Much credit is, however, due to the Proprietor Baboo Mooraly Dhar Sen.....” (*The Bengal Hurkaru*, April 27, 1859, Wednesday.)

এই নাটক অভিনয়-প্রসঙ্গে ১৮৫৯, ১৪ মে (১ জ্যৈষ্ঠ ১২৬৬) তারিখের সংবাদ প্রভাকরে লিখিত হইয়াছিল :—

“...সম্প্রতি শ্রীযুক্ত বাবু মুরলীধর সেন স্বীয় বন্ধুবর্গ সংযোগে পূর্বতন মেট্রোপলিটন কলেজ বাটীতে এক সুরম্য রঙ্গভূমি স্থাপিত করিয়া কয়েকবার যেরূপ ভ্রবণ-মনোহর ও লোচন-সুখকর অভিনয় প্রকাশ করিয়াছেন, বোধ হয়, বাঙ্গলাভাষায় এরূপ সর্বাদ্ভাসের অভিনয় আর কুত্রাপি হয় নাই। সুদক্ষ কুশীলব মহাশয়েরা প্রায় সকলেই অতি সূচকরূপে অভিনয় করিয়াছেন। বিশেষতঃ ভট্টাচার্য্য প্রভৃতি কুশীলবের অভিনয়ে মোহিত হইতে হয়। আর ঘটনা স্থলের প্রতিকৃতির অধিকাংশই এরূপ চিত্তচমৎকারিণী ও মনোহারিণী হইয়াছে যে তাহা দেখিলে স্বরূপ ঘটনাস্থলই বোধ হয়, রঙ্গভূমির কাল্পনিক কাণ্ড বোধ হয় না। আর গায়ক মহাশয়েরাও সঙ্গীত দ্বারা শ্রোতৃবর্গের মনোমুগ্ধ করিয়াছেন। অধিক কি কাহিন্য, দর্শকগণেরই মুক্তকণ্ঠে এই অভিনয়ের সর্বাদ্ভাস প্রশংসা করিয়াছেন। অবশেষে এই বাগিয়া উপসংহার

করিতেছি, যে ইহার সম্পাদক মুরলীধর বাবুকে শত শত ধন্যবাদ দেওয়া কর্তব্য, এবং তিনি এবিষয়ে যে অকাতরে অর্থব্যয় ও অপরিমিত পরিশ্রম করিয়াছেন, এক্ষণে তাহার সার্থকতা হইল বলিতে হইবে, এই অভিনয়ের সংগীত সকল আমাদের পরমবন্ধু শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ রায় মহোদয় দ্বারা রচিত হয়।...হাটখোলাস্থ গায়ক শ্রীযুক্ত বাবু রাধিকাপ্রসাদ দত্ত মহাশয় এই সকল গীতের সুর যোজনা করেন।”

‘বিপবা বিবাহ নাটক’ অভিনয়ে কেশবচন্দ্র সেন ছিলেন ‘ষ্টেজ ম্যানেজার’ এবং প্রতাপচন্দ্র মজুমদার একটি ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিলেন।\*

### ৯। নব বৃন্দাবন নাটক অভিনয়

বিপবা বিবাহ নাটকের ন্যায়, “চিরঞ্জীব শম্মা”র ‘নব বৃন্দাবন অর্থাৎ ধন্যসম্বয় নাটক’ অভিনয়-ব্যাপারেও কেশবচন্দ্র সেনের নাম পাওয়া যায়। স্বশীলবাবুর তালিকায় এই নাটক-খানির প্রথম অভিনয়ের তারিখ “১৮৬০ (?)” বলিয়া লিখিত হইয়াছে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে নব বৃন্দাবন নাটক অভিনীত হয়—১৮৮২ সালের ১৬ই সেপ্টেম্বর তারিখে! ১৮৮২ সালের ২৩ সেপ্টেম্বর (শনিবার) তারিখের *Indian Mirror* পত্রে দেখিতেছি :—

#### A NEW DRAMA IN BENGALI

To the Editor of the “Indian Mirror.”

Sir,—It was, indeed, very gratifying to witness the novel and interesting drama brought on the stage last Saturday at the house of Babu Keshub Chunder Sen. The plot of the drama is altogether different from other ordinary dramas which had hitherto been acted at other Bengali theatres in and around Calcutta. It is sublime in its conception, simple in its expressions, chaste and charming in its delineations, but strong and stern in its expositions of some of the vices that are so much prevalent amongst the modern Hindu society. The drift of the whole plot, as far as I was able to gather from witnessing the acting of the drama last Saturday, is simply the reclamation of a prodigal husband, and the idea that impressed us the more was what a healthy influence the sincere prayers of a loving and devoted wife and brother can do towards reclaiming a lost husband.....I must confess I am highly pleased with the performance, which was, indeed, a decided success.....The healthy tone and tenor of the drama in question is admirable. Such dramas tend not only to impart an innocent amusement to the weary and heavy-worked, but it is a sure means to elevate the

\* *The Life and Teachings of Keshub Chunder Sen*, by P.C. Mozoomdar, 3rd ed., pp. 74-76,

*morale* of the society so infected of late with vicious stage performances.....The projectors of the 'Nova Brindaban' have done one thing at least, that of giving a new turn to our tastes and inclinations for stage performances.

Yours, etc.

R. \*

উদ্ধৃত অংশের প্রথম পংক্তি পাঠে বুঝা যায় 'নব বৃন্দাবন নাটক' ১৮৮২ সালেই সর্বপ্রথম প্রকাশিত হইয়াছিল। স্থলীলবাবু প্রথম সংস্করণের পুস্তক না পাওয়ায় ইহার দ্বিতীয় সংস্করণের তারিখ দিয়াছেন—“১৮৮৩।” সালটি ১৮৮৪ হইবে, কারণ দ্বিতীয় সংস্করণের পুস্তকের আখ্যাপত্রেই পাইতেছি :—“১৮০৫ শক মাঘ।” কলিকাতা চৈতন্য লাইব্রেরিতে এই নাটকের ২য় সংস্করণের এক খণ্ড আছে।

## ২০। বিদ্যোৎসাহিনী সভা ও রঙ্গমঞ্চ

প্রবন্ধের ২৩ পৃষ্ঠায় আছে :—“১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে কালীপ্রসন্ন সিংহের জোড়াসাঁকো বাসভবনে প্রতিষ্ঠিত বিদ্যোৎসাহিনী সভার অধীন রঙ্গমঞ্চ...বোধ হয় ১৮৫৬ সালে স্থাপিত হয়।”

বিদ্যোৎসাহিনী সভার প্রতিষ্ঠাকাল—১৮৫৩ সাল (প্রবাসী—১৩৩৮ শ্রাবণ, পৃ. ৪৮২ দ্রষ্টব্য)। বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চ ১৮৫৬ সালেই স্থাপিত। এই রঙ্গমঞ্চে কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘বিক্রমোর্দশী’ নাটকের অভিনয় প্রসঙ্গে ১৮৫৭, ৩ ডিসেম্বর তারিখে ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্ট’ লিখিয়া ছিলেন—“*The Biddotshahinee Theatre* is in the second year of its existence.”

## ২১। রামনারায়ণ তর্করত্নের ‘নব-নাটক’

স্থলীলবাবু তাঁহার প্রবন্ধে ৩৫ পৃষ্ঠায় ‘নব-নাটক’ রচনার ইতিহাস এইরূপ দিয়াছেন :—

“পাথুরিয়াঘাটানিবাসী দ্বারকানাথ ঠাকুরের প্রপৌত্র ও গিরীন্দ্রনাথ ঠাকুরের পুল্ল গণেন্দ্র ও গুণেন্দ্রনাথ বহু-বিবাহ বিষয়ে একটি নাটক রচনা করিবার জন্ম দুই শত টাকা পুরস্কার ঘোষণা করেন। ইহার উত্তরে প্রাপ্ত রচনাগুলির বিচারক ছিলেন,—ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ও রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়। তাঁহারা কোন রচনাই পুরস্কার-যোগ্য বিবেচনা না করিতে, তাঁহাদের উপদেশে গুণেন্দ্রনাথ ‘নাটকে রামনারায়ণ’কে এই বিষয়ে একখানি নাটক লিখিতে অনুরোধ করেন। পরে, ২৩শে পৌষ ১২৭৩ সালে (= ৬ই জ্যৈষ্ঠ ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে ) এক বহুং সভা আহ্বান করিয়া, প্যারীচাঁদ মিত্রকে সম্মতি করিয়া রামনারায়ণকে উক্ত পুরস্কার দেওয়া হয়। ইহার পূর্বে দিবসে, এই তারিখে, ‘নব-নাটক’ পাথুরিয়াঘাটা ঠাকুর বাড়ীতে মহাসমারোহে অভিনীত হইয়াছিল।”

\* See also *ibid*, pp. 291-92.

সুশীলবাবুর এই উক্তি সন্দেহে যৎসামান্য বলিবার আছে। নব-নাটক ‘পাথুরিয়াঘাটা ঠাকুর বাড়িতে’ অভিনীত হয় নাই,—হইয়াছিল ‘ঘোড়াসাঁকো ঠাকুর বাড়িতে’। ইহার প্রথম অভিনয়ের তারিখ—৫ই জানুয়ারী ১৮৬৭—সুশীলবাবু এখানে ঠিকই দিয়াছেন ; কিন্তু ৫৩ পৃষ্ঠায় ভুলক্রমে “৬ই জানুয়ারী ১৮৬৭” ছাপা হইয়াছে।

স্বর্গীয় মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি মহাশয়ই বোধ হয় সর্বপ্রথম ‘সন্দর্ভ-সংগ্রহে’ ‘নব-নাটক’-রচনার ইতিহাস প্রকাশ করেন। এ-বিষয়ে তিনি ঘোড়াসাঁকো নাট্যশালা কমিটির সদস্য ও ‘নব-নাটক’ের একজন অভিনেতা নীলকমল মুখোপাধ্যায়ের ( জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের জ্যেষ্ঠতৃত ভগিনীপতি ) নিকট হইতে উপাদান সংগ্রহ করেন। সুশীলবাবু ‘নব-নাটক’-রচনার যে ইতিহাস দিয়াছেন তাহা সম্ভবতঃ বিদ্যানিধি মহাশয়ের পুস্তক, অথবা তদবলম্বনে লিখিত অথবা কোন পুস্তক হইতে গৃহীত। প্যারীচরণ মিত্রের সভাপতিত্বে বেদিন রামনারায়ণকে দুই শত টাকা পুরস্কার দেওয়া হয়, বিদ্যানিধি মহাশয়ের পুস্তকে তাহার তারিখ দেখিতেছি—১২৭৩ সালের ২৩শে বৈশাখ, \* পঞ্চ সুশীলবাবু তাঁহার প্রবন্ধে “২৩শে পৌষ” লিখিয়াছেন। কোথা হইতে এই তারিখ পাইলেন প্রবন্ধে তাহার উল্লেখ নাই।

ঘোড়াসাঁকো নাট্যশালা কমিটি সন্দেহে যথাযোগ্য অঙ্গসন্ধান হয় নাই, এই কারণে আশা করিয়াছিলাম সুশীলবাবুর প্রবন্ধ হইতে নূতন কিছু জানিতে পারিব। কিন্তু তিনি সে আশা হইতে আমাদের বঞ্চিত করিয়াছেন। মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির পর, বোধ হয় অধ্যাপক শ্রীযুত প্রিয়রঞ্জন সেনই ঘোড়াসাঁকো নাট্যশালা কমিটি সন্দেহে কিছু নূতন কথা শোনাইয়াছেন। বহু-বিবাহ বিষয়ে নাটক রচনার পুরস্কার ছাড়া ঘোড়াসাঁকো নাট্যশালা কমিটি যে উৎকৃষ্ট নাটকের জন্য আরও দুইটি পুরস্কার ঘোষণা করিয়াছিলেন, প্রিয়রঞ্জনবাবুই প্রথমে তাঁহার ‘নাটকে রামনারায়ণ’ প্রবন্ধে ( প্রবাস, আশ্বিন ১৩৩৮, পৃ. ৭৫৯ ) উল্লেখ করিয়াছেন। ১৮৬৫ সালের ১০ই আগষ্ট ( ২৭ শ্রাবণ ১২৭২ ) তারিখের ‘সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়’ নামক বাংলা সংবাদপত্রে এই দুইটি পুরস্কার সন্দেহে দেখিতেছি :—

“ঘোড়াসাঁকো নাট্যশালার সভারা ঘোষণা করিয়াছেন হিন্দু মহিলাগণের বর্তমান দুর্বস্থা বিষয়ক একখানি নাটক যে রচনা করিবেন, তাহাকে ২০০ টাকা পারিতোষিক দেওয়া হইবে এবং পল্লীগামস্ত্র জমিদারগণের অত্যাচারের বিষয়ে একখানি নাটকের ভগ্ন ১০০ টাকা পারিতোষিক প্রদান করিবেন।”

এই দুইটি পুরস্কারলাভ যাহাদের ভাগ্যে ঘটয়াছিল তাহাদের নাম, এবং পুরস্কৃত নাটক দুইখানিই বা কি, সে-সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিতেছি।

\* বিদ্যানিধি মহাশয়ের বিবরণ অবলম্বন করিয়াই শ্রীযুত মহেন্দ্রনাথ ঘোষ মহাশয় তাঁহার ‘জ্যোতিরিন্দ্রনাথ’ পুস্তকে ( ১৩৩৪ সাল ) এই তারিখ দিয়াছেন বলিয়া মনে হইতেছে ; তবে তিনি ‘দুই শত’ টাকা পুরস্কারের পরিবর্তে ‘পাঁচ শত’ বলিয়াছেন ( পৃ. ১২ )। বিদ্যানিধির পুস্তকে ‘নব-নাটক’-রচনার অষ্ট একটি বিবরণে পাঁচ শত টাকা পুরস্কারের কথাও আছে। শ্রীযুত বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়ের ‘জ্যোতিরিন্দ্রনাথের জীবন-স্মৃতি’ ( ১৩২৬ সাল ) পুস্তকেও পাঁচ শত টাকার কথা আছে। কিন্তু এই পুরস্কারের পরিমাণ দুই শত টাকাই ছিল। রামনারায়ণের আত্মকথায় দেখিতেছি :—

“নবনাটক ১২৭৩ সালে রচিত হয়। ইহাতে কলিকাতা ঘোড়াসাঁকোবাসি বাবু গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুর ২০০ টাকা পারিতোষিক দেন। এই নাটক তাহার বাড়িতে ৯ বার অভিনয় হয়।”

## ২২। বাংলার নাটকের তালিকা

হুশীলবাবু তাঁহার প্রবন্ধের পরিশিষ্টে “১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত উল্লেখযোগ্য বাঙ্গালা নাটক ও তাহার অভিনয়ের একটি ক্রমানুযায়ী তালিকা” দিয়াছেন। “তালিকাটি সম্পূর্ণ নহে; কারণ ১৮৬০ সালের পর বাঙ্গালা নাটকের সংখ্যা এত বাড়িয়া গিয়াছিল যে, সবগুলি এখানে তালিকাভুক্ত করা সম্ভব বা বর্তমান প্রসঙ্গে বাঞ্ছনীয় নহে।” পুনশ্চ ৪৮ পৃষ্ঠায় দেখিতেছি— “প্রথমে অল্পসংখ্যক নাটক রচিত হইয়াছিল, ...কিন্তু ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের পরে বাঙ্গালা নাটকের সংখ্যা বহুলপরিমাণে বাড়িয়া গেল, ...।”

কিন্তু হুশীলবাবু ১৮৬০ সালের পূর্ববর্তী “অল্পসংখ্যক” নাটকগুলিরও যে তালিকা দিয়াছেন সেটিও সম্পূর্ণ নহে। হুশীলবাবুর এই পরিশিষ্ট সম্বন্ধে আমার বক্তব্য সংক্ষেপে নিবেদন করিতেছি।—

(১) ১৮৫২ সালের পৌষ মাসে প্রকাশিত ‘কীর্তিবিলাস’ নাটকের নাম হুশীলবাবুর তালিকায় দেখিতেছি না। অনেকেই জানেন না যে এই নাটকখানি তারাচরণ শীকদারের ‘ভদ্রাজুন’-এর পূর্বে প্রকাশিত। ২৮ মে ১৮৫২ সালের ‘সংবাদ প্রভাকর’ লিপিত হইয়াছিল :—

“বিষম্বাদ সভার সম্মতিক্রমে সংপ্রতি বঙ্গভাষায় ‘কীর্তিবিলাস’ নামক যে এক নাটক বিরচিত এবং মুদ্রিত হইয়াছে, কোন ব্যক্তি বিশেষের দ্বারা আমরা সেই নাটক প্রাপ্ত হইয়া কিয়দংশ পাঠ করিলাম।”

‘বিশ্বকোষ’ ( “নাটক,” পৃ. ৭২২ ) পৃষ্ঠা জানা যায়, ৫ অঙ্কে সমাপ্ত এই নাটকখানির রচয়িতা—যোগেন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত। পাদরী লঙ্কের পুস্তকে আছে :—

“313. *Kirti Bilas*, Step-mothers, evils of; a Drama in 5 Acts, by G. C. Gupta, pp. 70, B. S. P., 12 as. The subject: a king's son near the Jumna committed suicide, owing to the cruelties of his step-mother,—the work shews considerable talent.”†

কিন্তু লং ইহার প্রকাশকাল উল্লেখ করেন নাই। তাহা হইলে ১৮৫২ সালের প্রথম ভাগে, আদি-সংবাদ-প্রভাকর হইতে দেখাইয়াছি। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগারে এই নাটকের এক খণ্ড আছে, কিন্তু তাহার আখ্যাপত্র নাই।

(২) তালিকাতে মণিগোহন সরকারের ‘মহাশ্বেতা’ নাটকের উল্লেখ নাই।

(৩) ১৮৫৮ সালের ২০ জাহুয়ারি তারিখের *Bengal Hurkaru and India Gazette* পত্রে একখানি নূতন নাটকের উল্লেখ পাইতেছি।—

“A BENGALLEE TRAGEDY.—Nobin Kristo Bose, a student of the Government Civil Engineering College, has published to the world a Bengallee tragedy, entitled *Chi out Hurso Natuck*, Anglice the Heart-cheering Drama, by Dheesona Chotoospud. The writer displays considerable taste and a thorough knowledge of the human heart. Pundit Eshwar Chunder Bidyashaghur, the eminent and learned Principal of the Government Sanskrit College, has

† Long's *Descriptive Catalogue of Bengali Works*, p. 71.

\* See Cat. of Vernacular Literature Committee's Library (compiled by Long)

pronounced the work of Dheesona Chotoospud to be superior to anything that has since been published in the Dramatic Department of the Vernacular literature."

(৪) রামনারায়ণের 'রত্নাবলী' নাটকের প্রকাশকাল "১৮৫৭" সাল বলিয়া তালিকায় মুদ্রিত হইয়াছে। প্রবন্ধের ২৯ পৃষ্ঠাতেও দেখিতেছি :—"মার্চ, ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে (—২৮ শে ফাল্গুন, ১৯১৪ সংবতে)...মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল।" তারিখটি মার্চ ১৮৫৮ হইবে।

(৫) ভোলানাথ মুখোপাধ্যায়ের রচিত 'কিছু কিছু বুঝি' প্রহসনের অভিনয়স্থল "কয়লাতলা" নহে,—“কয়লাহাটা,” জোড়াসাঁকে। পুস্তকের আখ্যাপত্রেই আছে :—“১২৭৪ সাল ১৫ কার্তিক কয়লাহাটা বঙ্গনাট্যালয়ের অধ্যক্ষগণের আদেশ ও সাহায্যে”।

(৬) আরও কয়েকখানি নাটক ও প্রহসনের নাম স্থলীলবাবু উল্লেখ করিতে পারিতেন। উহাদের প্রথমখানি মণিমোহন সরকারের 'উষানিরুদ্ধ নাটক',—১৮৬৩ সালের প্রারম্ভে (১২৬৯ সাল) প্রকাশিত, এবং ১৮৬৮ সালের জানুয়ারি মাসে অভিনীত হয়। ইহার এক খণ্ড বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগারে দেখিয়াছি।

ষষ্ঠীধ্বনি, ভ্রান্তিরহস্য-নাটক—শ্রীবেণীমানন্দ দাস ঘোষ বিরচিত। পুস্তকের আখ্যাপত্রে তারিখ পাইতেছি :—"শকাব্দঃ ১৭৯০। সন ১২৭৫ সাল। ইং ১৮৬৮ সাল। আষাঢ়।" নাটকখানির "ভূমিকা" লইতে অংশ-বিশেষ উদ্ধৃত করিতেছি :—

"যদিও আমি কখন নাটক রচনা করি নাই, কিন্তু শোভাবাজারস্থ গোপনীয় নাট্য সভায় ভূতপূর্বে দুইখানি নাটক সংগ্রহ করিবার প্রস্তাব হয়, তদনুসারে আমি একখানি রচনা করিবার ভারগ্রহণ করিয়াছিলাম, ...অধুনা জগদীশ্বরের কৃপায় বঙ্গভাষালঙ্কৃত কোন প্রাচীন রহস্যাত্মক ইতিহাসের কতিপয়াংশের আভাসানুসারে ষোড়শ গর্ত্তীক যোজিত পঞ্চাঙ্গে বিভক্ত করিয়া ভ্রান্তিরহস্য আখ্যা প্রদান পূর্বক এই পুস্তকখানি রচনা করত প্রতিজ্ঞাপাষ হইতে বিমুক্ত হইলাম।..."

এই নাটকের এক খণ্ড বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগারে আছে।

তৃতীয়খানি, 'হ্যামলেট'র অনুকরণে লিখিত লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তীর 'নন্দ-বংশোচ্ছেদ নাটক,' (১২৮০ সাল), তখনকার যুগে ইহা আদৃত হইয়াছিল। ১৮৭৩ সালের গোড়ার দিকে নাটকখানি প্রকাশিত হয়; কারণ ১৮৭৩, ২৯ মে তারিখের অমৃত বাজার পত্রিকায় ইহার "প্রাপ্তিস্বীকার" দেখিতেছি। নন্দ-বংশোচ্ছেদ নাটকের একাধিক খণ্ড বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগার ও চৈতন্য লাইব্রেরিতে আছে।

চতুর্থখানি, ১২৭৯ সালে প্রকাশিত জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের "কিঞ্চিৎ জলযোগ"। পুস্তকের আখ্যাপত্রে গ্রন্থকারের নাম নাই। ইহা একখানি উৎকৃষ্ট প্রহসন। ১৮৭২, ৩০এ সেপ্টেম্বর তারিখের 'হিন্দু পেট্রিফাইট' ইহার সমালোচনা দেখিতেছি।

সে-যুগে অভিনীত আরও একখানি প্রহসনের নাম স্থলীলবাবু দিতে ভুলিয়াছেন; এখানির নাম—“এঁরাই আবার বড় লোক!” ১৯২৩ সংবতে (১৮৬৬-৬৭) ইহা “রহস্য-সন্দর্ভ” নামক মাসিকপত্রের ৪৫ খণ্ডে সমালোচিত হইয়াছিল।

## কালীপ্রসন্ন সিংহের নাট্যাগ্রন্থ

( ১ ) ১৮৫৩-৫৪ সালে প্রকাশিত কালীপ্রসন্ন সিংহের প্রথম নাট্যাগ্রন্থ—‘বাবু নাটক’-এর উল্লেখ তালিকায় নাই ( প্রবাসী—১৩৩৪ শ্রাবণ, পৃ. ৪৮৯ দ্রষ্টব্য ) ।

( ২ ) কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘বিক্রমোর্কশী’ নাটকের অভিনয়ের সঠিক তারিখ ২৪ নভেম্বর ১৮৫৭। ‘সংবাদ প্রভাকরে’ ( ১ বৈশাখ ১২৬৫ ) পাইতেছি :—

“সন ১২৬৪ সাল, অগ্রহায়ণ।—১০ অগ্রহায়ণ দিবসে ঘোড়াসাঁকো নিবাসি শ্রীযুত বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহ মহাশয়ের বিজ্ঞানসাহিনী রঙ্গভূমিতে বিক্রমোর্কশী নাটকের অমূরূপ সুন্দররূপে প্রদর্শিত হয়।”

( ৩ ) কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘সাবিত্রী সত্যবান নাটক’-এর অভিনয়ের তারিখ সুশীলবাবুর তালিকায় নাই। ‘সংবাদ প্রভাকরে’ প্রকাশ, ৪ জুন ১৮৫৮ সালে বিজ্ঞানসাহিনী রঙ্গমঞ্চে এই নাটকের মহলা দেওয়া হইয়াছিল।\* এই অভিনয় উপলক্ষ্য করিয়া খুঁটানদের ‘অকণোদয়’ নামক পাক্ষিক পত্র ১৫ই জুন তারিখে লিখিয়াছিল :—

“পাক্ষিক সংবাদ।...কলিকাতার শ্রীযুক্ত বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহের বাটীর রঙ্গভূমিতে এবং জনাঞ্চি গ্রামে নানা রঙ্গ হইতেছে। স্বদেশীয় বাবু ভাইয়েরা দয়া ধর্ম এবং দেশোন্নতি ছাড়িয়া নাট্যশালায় রঙ্গ করিতেছেন।”

## পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যালয়

( ১ ) তালিকায় পাথুরিয়াঘাটা, যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের বাড়ি বিজ্ঞানসুন্দর নাটকের প্রথম অভিনয়ের তারিখ দেখিতেছি—৬ই জানুয়ারি ১৮৬৬। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এই তারিখ দ্বিতীয় অভিনয়ের। বিজ্ঞানসুন্দর নাটকের প্রথম অভিনয় হয়—১৮৬৫ সালের ডিসেম্বর মাসে। কিশোরীচাঁদ মিত্র লিখিয়াছেন :—“Bidyasundar...This performance took place in December 1865.” এই উক্তিতে সত্য বালিয়া মনে হইতেছে। মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির ‘সন্দর্ভ-সংগ্রহে’ও দেখিতেছি :—

“৩০ শে ডিসেম্বর [ ১৮৬৫ ] মহারাজ বাহাদুর, তাঁহাকে [ রেওয়ার রাজাকে ] স্বভবনে আনিয়া অভ্যর্থনা করেন। তাঁহাকে আপ্যায়িত করিবার জন্ত ঐ তারিখে তাঁহার সম্মুখে বিদ্যানসুন্দর নাটক অভিনীত হয়।”

যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের নবপ্রতিষ্ঠিত রঙ্গমঞ্চে বিদ্যানসুন্দর নাটকের অভিনয় হয়। কিন্তু ইহার পূর্বেও পাথুরিয়াঘাটা রাজবাড়িতে রঙ্গমঞ্চ ছিল। কিশোরীচাঁদ মিত্র লিখিয়াছেন, ১৮৫৯ সালে পাথুরিয়াঘাটা রঙ্গমঞ্চে ‘মালবিকাগ্নিমিত্র নাটক’ অভিনীত হইয়াছিল। সুশীলবাবু তাহার কোন উল্লেখ করেন নাই। কিশোরীচাঁদদের উক্তি নির্ভরযোগ্য বলিয়াই মনে হইতেছে, কারণ ১৮৬০ সালের গোড়ায় মাইকেল মধুসূদন দত্তকে লিখিত যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের একখানি পত্রে দেখিতেছি :—

“Here is the third book of your poem [তিলোত্তমাসম্ভব]...I am led to believe that the Rajas [ of Paikparah ] will have no more Bengali plays at the Belgachia Theatre, and as for my Brother's stage, I am afraid



that *Malavika* must be the first and the last drama that is represented there.” \*

‘মালবিকাগ্নিমিত্র’ নাটক অভিনয়ে পরলোকগত মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় একটি ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিলেন; তাঁহার স্মৃতিকথার অংশ-বিশেষ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“প্রথমে গোপীমোহন ঠাকুরের পুরাতন বাড়ীর দোতালার নাচঘরে ষ্টেজ বাঁধা হইল।

রামনারায়ণ পণ্ডিত মহারাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরকে বলিলেন—‘আমি আপনাকে ঠিক ‘রত্নাবলীর’ মত একখানা নাটক লিখিয়া দিব।’ তাঁহার রচিত ‘মালবিকাগ্নিমিত্র’ † নাটক আমরা প্রথম অভিনয় করিয়াছিলাম। ছোট্টরাজা সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর সেই একবার মাত্র Stageএ অভিনয় করিয়াছিলেন; বড় রাজার অমুরোধে তিনি ‘কঙ্কক’ সাজিয়াছিলেন; ...আমি বিদূষক সাজিয়াছিলাম,...” ‡

(২) পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যালয়ে অভিনীত ‘বুঝলে কিনা’ প্রহসনের প্রকাশকাল স্থলীলবাবু দিতে পারেন নাই। ইহা ১৮৬৬ সালে প্রকাশিত হয়। ১৮৬৬ সালের ৩রা নভেম্বর তারিখের “বেঙ্গলী” ( তৎকালে সাপ্তাহিক ) পত্রে ইহার সমালোচনা দেখিতেছি। এই প্রহসনখানি পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যালয়ে ১৮৬৬, ১৫ই ডিসেম্বর তারিখে সর্বপ্রথম অভিনীত হয়। ১৮৬৬, ২২এ ডিসেম্বরের “বেঙ্গলী”তে এই অভিনয় সম্বন্ধে দীর্ঘ সম্পাদকীয় মন্তব্য দেখিতেছি।

(৩) যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের পাথুরিয়াঘাটা বাড়িতে রামনারায়ণ তর্করত্নের ‘মালতীমাধব’ নাটকের প্রথম অভিনয়ের তারিখ স্থলীলবাবুর প্রবন্ধে “৩১ সেপ্টেম্বর ১৮৬৭” বলিয়া লিখিত হইয়াছে ( পৃ. ৪১, ৫৩ )। ‘দিশকোণের’ ‘রঙ্গালয় ( বঙ্গীয় )’ প্রবন্ধে ( পৃ. ১৮১ ) এবং মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানাথের “সন্দত্ত সংগ্রহ” পুস্তকেও ঠিক এই তারিখ পাঠিতেছি। কিন্তু তারিখটি যে ভুল তাহাতে কোনহ সন্দেহ নাই; কারণ ১৮৬৭ সালের সেপ্টেম্বর মাস “৩০এ” তারিখেই শেষ হইয়াছে,—“৩১ শে” হয় কেমন করিয়া? কিশোরীচাঁদ মিত্র এই অভিনয়ের তারিখ দিয়াছেন—১৮৬৯। তিনি লিখিয়াছেন :—

“Pathuriaghatta teatro,...Malati Madhava, translated by Pandit Ramnarayan, was performed there in 1869.” ( *Calcutta Review*, 1873, p. 262. )

(৪) তালিকায় রামনারায়ণের ‘উভয় সঙ্কট’ ও ‘চন্দ্রদান’ প্রহসনের অভিনয়কাল “১৮৬৯ (?)” বলিয়া লিখিত হইয়াছে। প্রহসন দুইখানি ১৮৭০ সালের গোড়ায় প্রথম অভিনীত হয় বলিয়া মনে হইতেছে। ১৮৭০ সালের ১০ই মার্চ ( পৃ. ২৫-২৬ ) তারিখের “অমৃত বাজার পত্রিকা”য় ¶ পাঠিতেছি :—

\* মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবনচরিত—যোগীন্দ্রনাথ বসু । ৩য় সংস্করণ, পৃ. ২৬৫-৬৬।

† মাইকেল মধুসূদন দত্তকে লিখিত, যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের ১৮৫৯, ১ সেপ্টেম্বর তারিখের একখানি পত্রপাঠে মনে হয় ‘মালবিকাগ্নিমিত্র’ নাটকখানি সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুরের রচিত।—‘মধুসূতি’,—ঐনগেন্দ্রনাথ সোম, পৃ. ১২৩।

‡ পুরাতন প্রসঙ্গ ( প্রথম পধ্যায় ),—স্রীবিপিনবিহারী গুপ্ত। ( ১৩২০ ), পৃ. ১৫৫।

¶ ইহা তখন সাপ্তাহিক ও বিতাহিক ( ইংরেজী ও বাংলা ) ছিল এবং যশোহর হইতে প্রতি বৃহস্পতিবার প্রকাশিত হইত।

“পাথরিয়া ঘাটা নাট্যালয়।...শৌরীন্দ্র বাবু এই প্রায় দশ বৎসর নাট্যালয়ের উন্নতির নিমিত্ত যত্নশীল আছেন ও এক্ষণে তাঁহার অকৃতভয়ে প্রধান প্রধান ইংরাজ আস্থান করিয়া থাকেন ও তাহারও দর্শন ও শ্রবণ করিয়া যথোচিত সম্ভাষণ প্রকাশ করিয়া থাকেন। আমাদের নাটকের প্রধান অভাব এই যে স্ত্রীলোক আক্টর পাওয়া যায় না, তাহা বলিয়া হাত কি।

এবারেই দুইটা প্রহসনই চমৎকার হইয়াছে, একটার নাম ‘চক্ষুদান’, আর একটার নাম ‘উভয় সঙ্গ’। এ দুইটার প্রণয়ন কর্তা যতীন্দ্র বাবু।...”

(৫) রামনারায়ণ তর্করত্নের ‘রুক্মিণী-হরণ’ নাটকের প্রথম অভিনয়ের তারিখ “১০ই ফেব্রুয়ারী ১৮৭২” বলিয়া স্থশীলবাবু উল্লেখ করিয়াছেন (পৃ. ৪৩, ৫৪)। দেখিতেছি তারিখটি তিনি *Calcutta Review* (1873, p. 271) পত্রে প্রকাশিত কিশোরীচাঁদ মিত্রের প্রবন্ধ হইতে গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু তারিখটি প্রথম অভিনয়ের নহে, এবং এই ভুল আরও অনেকেই করিয়া আসিতেছেন। রুক্মিণী-হরণ নাটকের প্রথম অভিনয় হয়—১৮৭২, ১৩ই জানুয়ারি তারিখে। ১৮৭২ সালের ১৫ই জানুয়ারি (সোমবার) তারিখের ‘হিন্দু পেট্রি য়েট’ দেখিতেছি :—

“THE PATHURIAGHATTA THEATRE—This theatre... has risen to the rank of a national institution, and its suspension last year was a great disappointment to the native public. This year it has been re-opened, and the first performance took place last Saturday night. A new drama, Rukhini Harana, which we had noticed a few issues back, was brought on the stage, and played with the usual success... The drama was followed by a roaring Farce of ‘Uvaisankata’...”

কিশোরীচাঁদ মিত্র রুক্মিণী-হরণ নাটকের অভিনয়ের যে তারিখ দিয়াছেন, এবং বাহা স্থশীলবাবু ‘প্রথম অভিনয়’র তারিখ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, প্রকৃতপক্ষে তাহা ~~১৩ই~~ <sup>১৫ই</sup> অভিনয়ের। ১৮৭২, ২১এ ফেব্রুয়ারি তারিখের *The National Paper* নামক সাপ্তাহিক পত্রে দেখিতেছি :—

“*Putturiaghatta Theatre.* We had the pleasure of being present at the theatrical entertainments held at Raja Jotendra Mohun Tagore’s on the night of Saturday the 10th instant. A serio-comic tale from Mohabharata cast into a dramatic form and a farce portraying the troubles of a man having two wives, were produced on the stage,...The theatre has been closed for the present in condolence of the heavy calamity which has befallen India by the death of the Viceroy [ Lord Mayo ].”

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগারে “উপসংহার” নামে দশ পৃষ্ঠার একখানি ক্ষুদ্র পুস্তিকা পাওয়াছি। তাহার আখ্যাপত্র এইরূপ :—

পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যালয়।। সন ১২৭৮ সালের নাট্যাভিনয় সমাপনোপলক্ষে।

উপসংহার।। কলিকাতা।। ত্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বসু কোং বহুবাজারস্থ ২৪৯  
সংখ্যক ভবনে।। ষ্ট্যানহোপ্ যন্ত্রে মুদ্রিত ও প্রকাশিত।। সন ১২৭৯ সাল।

ইহা রুক্মিণী-হরণ নাটকের অষ্টম অভিনয় রজনীতে অভিনীত হইয়াছিল। এই পুস্তিকার  
শেষ পৃষ্ঠায় আছে :—

“ব্রাহ্মণ...দর্শক-মহাশয়েরা! অদ্য রুক্মিণী-হরণ নাটকভিনয়ের অষ্টক রাজ; এই  
অষ্টাহতে আপনাদের অন্তর্গত সহকারে আমরা নাট্যমোদে যে কি পর্য্যন্ত  
আমোদিত ছিলাম তা বাক্য দ্বারা ব্যক্ত করা কঠিন।...”

মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি তাঁহার ‘সন্দর্ভ-সংগ্রহে’ (পৃ. ২৩) লিখিয়াছেন :—

“রূপকটি কেবল ১২৭৮ সালে ১১ই চৈত্র (১৮৭২ খৃষ্টাব্দে ২৩শে মার্চ) তারিখে  
‘রুক্মিণীহরণ’ নাটকের অভিনয়ান্তে অভিনীত হয়।”

### মাইকেল মধুসূদন দত্তের নাট্যগ্রন্থ

(১) মাইকেল মধুসূদন দত্তের ‘একেই কি বলে সভ্যতা’র প্রথম অভিনয়ের তারিখ ও  
অভিনয়-স্থল “১৮৬৪—দেবীকৃষ্ণ দেবের ভবনে, শোভাবাজার নাট্যসমিতি” বলিয়া দেওয়া  
হইয়াছে। তারিখটি ভুল; অশীলবাবুই নহেন, মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি প্রভৃতি আরও অনেকে  
এই ভুলটি করিয়া আসিতেছেন। ১৮৬৫ সালের ২৯ জুলাই তারিখে ‘একেই কি বলে সভ্যতা’র  
অভিনয়ের সহিত শোভাবাজার নাট্যসমিতির উদ্বোধন হয়। ১৮৬৫, ৩১ জুলাই (সোমবার)  
তারিখের হিন্দু পেটিয়টে দেখিতেছি :—

“THE HINDOO THEATRE—We are glad to notice the resuscitation of  
the Hindoo Theatre by the praiseworthy exertions of the junior  
members of the Shobha Bazaar Raj family...On last Saturday night  
the Shobha Bazar amateurs had their first performance...It was  
the well known and popular farce of Mr. Michael M. S. Dutt,  
entitled ‘Is this Civilization?’...we must cordially confess that  
this farce is not a fit subject for representation on the stage of a  
‘Family Theatre.’

এই অভিনয় সম্বন্ধে ১৮৬৫ সালের ৭ আগষ্ট তারিখে “সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়” লিখিয়াছিলেন—

“আমরা শুনিয়া যার পর নাই আহলাদিত হইলাম, শোভাবাজারের কয়েকজন  
জ্ঞানিকৃত যুবকের যত্নে তথায় মাইকেল মধুসূদন দত্ত প্রণীত ‘একেই কি বলে  
সভ্যতা’-প্রহসনের অভিনয় হইয়া গিয়াছে। অনেকদিন পরে আমরা অভিনয়ের  
কথা শুনিলাম।”

পুনরায়, ৯ই আগষ্ট তারিখের কাগজ হইতে জানিতে পারিতেছি :—“অভিনয় স্থানে বাবু  
কালীপ্রসন্ন সিংহ বাবু যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর বাবু দিগম্বর মিত্র প্রভৃতি সভ্যগণ উপস্থিত  
ছিলেন।”

(২) তালিকায় মাইকেলের ‘কৃষ্ণকুমারী’র প্রথম অভিনয়ের তারিখ “২৪ শে জুলাই ১৮৬৫” দেওয়া আছে।

মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির ‘সন্দর্ভ-সংগ্রহ’ পুস্তকের অন্তর্গত ‘রঙ্গভূমির ইতিহাস’-এর ২৫ পৃষ্ঠায় দেখিতেছি :—

“শোভাবাজার প্রাইভেট থিয়েট্রিক্যাল সোসাইটি।—১৮৬৪ খৃষ্টাব্দে শোভাবাজার রাজবাটিতে মাইকেল মধুসূদন দত্ত-প্রণীত ‘একেই কি বলে সভ্যতা’ প্রহসন অগ্রে অভিনীত হয়। তৎপরে ‘কৃষ্ণকুমারী’ অভিনীত করিবার উদ্যোগ। কৃষ্ণকুমারী ১৮৬৫। ২৪ শে জুলাই ( ১২৭২। ১০ই শ্রাবণ ) সোমবার প্রথম খোলা হয়।”

স্পষ্টতঃ না-বলিলেও মনে হয় স্মৃশীলবাবু এই তারিখই গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু ইহা যে ‘কৃষ্ণকুমারী’র প্রথম অভিনয়ের তারিখ নহে, ‘সন্দর্ভ-সংগ্রহ’র উদ্ধৃত বিবরণের পরবর্তী অংশে তাহার স্পষ্ট উল্লেখ আছে। তাহা এইরূপ :—

“১৮৬৬ খৃষ্টাব্দেও রিহাসেল চলে। ১৮৬৭। ১২ই ফেব্রুয়ারিতে ইহার প্রথম প্রকাশ্য অভিনয়।”

বিদ্যানিধির কথা অতি সাবধানে গ্রহণ করা উচিত। তাঁহার প্রদত্ত ‘কৃষ্ণকুমারী’র প্রথম অভিনয়ের এই তারিখও—১৮৬৭, ১২ই ফেব্রুয়ারি—ভুল। এই অভিনয় সম্বন্ধে ১৮৬৭, ১১ ফেব্রুয়ারি \* তারিখে ‘হিন্দু পেট্রিয়টে’ যাহা লিখিত হইয়াছিল, বিদ্যানিধির ‘রঙ্গভূমির ইতিহাস’ের ৩০-৩৪ পৃষ্ঠায় তাহাও মুদ্রিত হইয়াছে। ইহার নিম্নোক্ত অংশ হইতে স্পষ্ট বুঝা যাইবে যে কৃষ্ণকুমারী নাটকের প্রথম অভিনয়ের তারিখ—১৮৬৭, ৮ই ফেব্রুয়ারি :—

*The Shobha Bazar Theatre....on last Friday night the amateurs of the Shobha-Bazar Theatre entertained a respectable and select company with their first public performance of the well-known tragedy of Krishna Kumari...*

(৩) মাইকেল মধুসূদন দত্তের ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’র নাম তালিকায় নাই। ইহা ১৮৬৭ সালে কাঁসারিপাড়ায় বাধা ষ্টেজে অভিনীত হয়।

(৪) স্মৃশীলবাবুর তালিকায় মাইকেল মধুসূদন দত্তের ‘পদ্মাবতী’ নাটকের “প্রথম অভিনয়ের তারিখ”—“১৮৬৭—গরানহাটা জয়চন্দ্র মিত্রের বাটী” বলিয়া লিখিত হইয়াছে। কিশোরীচাঁদ মিত্রের প্রবন্ধেও এই তারিখ পাইতেছি। কিন্তু পদ্মাবতী নাটক ইহার অশ্লোক আগে—১৮৬৫ সালে অভিনীত হইয়াছিল। ১৮৬৫ সালের ১১ই ডিসেম্বর ( সোমবার ২৭ অগ্রহায়ণ ১২৭২ ) তারিখের “সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়” নামক সংবাদপত্রে দেখিতেছি :—

“বিগত শনিবার পাথরিয়াকাটা নিবাসী কোন বড় মাস্তুষের বাড়ীতে পদ্মাবতী নাটকের পুনঃ অভিনয় হইয়া গিয়াছে। ইতিপূর্বে আর দুইবার অত্রত্য কোন কোন ভদ্র লোকের বাড়ীতে ঐ নাটকের অভিনয় হইয়াছিল। বিগত শনিবারের অভিনয় পূর্ব্বেকার স্তায় হয় নাই। অনেক বিষয়ে ত্রুটি হওয়াতে অভিনয়ের কোন

\* এই তারিখ ঠিক আছে, কারণ হিন্দু পেট্রি়ট তখন প্রতি সোমবারে প্রকাশিত হইত এবং ১৮৬৭, ১১ই ফেব্রুয়ারি তারিখেও সোমবার পড়ে।

কোন অঙ্গের ব্যাঘাৎ হইয়াছে।...পদ্মাবতী একখানি বিদেশীয় নাটকের ভাব গ্রহণ করিয়া লিখিত হইয়াছে। শ্রোতৃবর্গের মধ্যে অনেকে গল্পটির মূল বৃত্তান্ত অনবগত ছিলেন। কোন পৌরাণিক গল্প না হইলে স্বভাবতঃ এ দেশীয় লোক তাহাতে আস্থা করেন না। পদ্মাবতীর ভাণ্ডে সেইটী ঘটিয়াছিল।...

হিন্দুদিগের সৌভাগ্যলক্ষীর সঙ্গে সঙ্গে যে সকল গুণাদির বিলোপ হইয়াছে, সঙ্গীত শক্তি ও তাহারদের সহগমন করিতে ক্রটি করে নাই। সংস্কৃত ভাষায় যে সকল নাটক দেখিতে পাওয়া যায়, কবিগণ উহা অভিনয়ের জন্যই রচনা করিয়াছিলেন, এরূপ বোধ হয়। স্বতরাং সংস্কৃত ভাষা ও হিন্দু রাজগণের প্রাধান্যকালে যে ঐ দেশে নাটকান্ধ-নয়ের প্রথা প্রচলিত ছিল, তাহার কোন সংশয় নাই। সৌভাগ্যস্বার্থের সঙ্গে সঙ্গে উহা অন্তর্হিত হইয়াছে। বর্তমান যাত্রা প্রণালীও অভিনয়ের অস্তিত্ব সপ্রমাণ করিতেছে। কেহ কেহ বলেন, পূর্বে পশ্চিমাঞ্চলে যাত্রার বাহুল্য প্রচার ছিল, ক্রমে ক্রমে উহা এদেশে আগমন করিয়াছে হইতেও পারে। যাহা হউক এরূপ অভ্যুদয়ের সময়ে যাত্রা আর লোকের মনে দরে না, রাধিকার বিচ্ছেদ, কৃষ্ণের মোহিনী বেশ সুশিক্ষিত অন্তঃকরণে তৃপ্তি প্রদান করিতে সমর্থ হয় না। কাণ্ডুয়া ভুলুয়া ও মেথরাণীর কথোপ-কথন শুনিতে বিজাতীয় হাসি যায়। গোপালে উড়ের দলের মালিনী, গোবিন্দ অধিকারির দ্বুতীব্র কেবল বারোয়ারি দলের মনঃমোহন করিতে সমর্থ।...এ সকল আর ভাল দেখায় না। অবকাশ ক্রমে কোন প্রকার আমোদজনক কার্যের অনুষ্ঠান করা যখন লোকের আকর্ষক ভাব হইল তখন যাত্রা ও কবিগোলাদিগের পরিবর্তে অভিনয়ের প্রথা পুনঃ প্রবর্তন করা নিতান্ত কর্তব্য হইয়াছে, অগ্ন্যস্ত্র সভা প্রধান দেশে অভিনয়ের প্রথাই প্রচলিত আছে। এদেশে উহার বাহুল্য প্রচার করিলে কোন হানি নাই,...। অত্রত্য কেহ কেহ নাটকের অভিনয় করিতেছেন তদ্বারা অভিনয় প্রথার আশান্তরূপ উন্নতি হয়। কিন্তু সাধারণে তাহাতে প্রবেশ করিতে পারে না। কলিকাতার সুশিক্ষিত দল ভিন্ন অতি অল্প লোক অভিনয়ের বিন্দু বিসর্গও জানেন না। যখন অভিনয় ব্যবসায়ী একদল যুটিবেন, তখন আমরা জানিব যে এদেশে অভিনয় প্রথার মূল প্রচার যথার্থ হইতেছে। হতএব আমরা অহুরোধ করি, একদল নাটকপ্রিয় সুশিক্ষিত এই কার্যে প্রবৃত্ত হউন। আপাততঃ এ দেশের পক্ষে অতি সুশিক্ষিত লোকের অভিনয় ব্যবসায় করা লজ্জাকর বিষয় বটে। কিন্তু ষাহারা অভিনয়ের প্রকৃত রসজ্ঞ তাহাদিগের নিকট অভিনেতাদিগের সম্মানের ক্রটি হইবে না।”

ষোড়াসাঁকো ঠাকুর বাড়িতে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর, গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুর, কৃষ্ণবিহারী সেন প্রভৃতির উদ্যোগে ১৮৬৪ (?) সালে প্রথমে মাইকেলের ‘কৃষ্ণকুমারী’, পরে ‘একেই কি বলে সভ্যতা’ অভিনীত হয়। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ যথাক্রমে কৃষ্ণকুমারীর জননী ও সার্জন সাজিয়াছিলেন।\*

### দীনবন্ধু মিত্রের নাট্যগ্রন্থাবলী

(১) স্থশীলবাবুর তালিকায় “বাগবাজার এমেচার থিয়েটার” কর্তৃক দীনবন্ধু মিত্র রচিত ‘সধবার একাদশী’ নাটকের প্রথম অভিনয়ের তারিখ দেখিতেছি—১৮৬৯ সাল। সালটিতে ভুল আছে; ইহা ১৮৬৮ হইবে। এই অভিনয়ে রাধামাধব কর একটি ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিলেন; তাঁহার স্মৃতিকথায় পাইতেছি:—

“গিরিশ বাবুর পরামর্শে ‘সধবার একাদশী’ অভিনয় করিবার ব্যবস্থা করা হইল।...

বাগবাজারে দুর্গাচরণ মুখুজ্যের পাড়ায় প্রাণকৃষ্ণ হালদারের বাড়ীতে ষ্টেজ বান্ধিয়া সপ্তমী পূজার দিন ‘সধবার একাদশী’ অভিনীত হইল। কোজাগর পূর্ণিমার নিশীথে শ্যামপুকুরে নবীনচন্দ্র সরকার মহাশয়ের বাড়ীতে পুনরায় অভিনয় করা হইল।... অল্পদিনের মধ্যেই... এটর্নি দীননাথ বসুর বাড়ীতে আমাদের তৃতীয় অভিনয় হইল।...১৮৬৯ খৃষ্টাব্দের শ্রীপঞ্চমীর দিনে রায় রামপ্রসাদ মিত্র বাহাদুরের ভবনে আমাদের অভিনয় হইবে, স্থির হইল।” \*

(১৫) স্থশীলবাবুর তালিকায় দীনবন্ধু মিত্রের লীলাবতী নাটকের “প্রথম অভিনয় তারিখ” ও “অভিনয়-স্থল”—“১৮৭১—বাগবাজার এমেচার থিয়েটার” বলিয়া লিখিত হইয়াছে। ইহা ঠিক নহে।

লীলাবতী নাটক ১৮৭১ সালে কৃষ্ণনগরে প্রথম অভিনীত হয় বলিয়া মনে হইতেছে। ১৮৭২ সালের ২৫ জানুয়ারি তারিখের “অমৃত বাজার পত্রিকা”য় প্রকাশিত একখানি পত্রে পাইতেছি:—

“মহাশয়—বিগত ১৩ই পৌষ তারিখে মহেশপুর গ্রামে লীলাবতী নাটক অভিনয় পুনঃ সংস্থাপন মহাসমারোহে সম্পন্ন হইয়াছে।...কৃষ্ণনগর, ১৩ই জানুয়ারি। শ্রীঅবিনাশচন্দ্র শর্মা।”

ইহার পর লীলাবতী নাটক চুঁচুড়ায় অভিনীত হয়। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, অক্ষয়চন্দ্র সরকার প্রভৃতির উদ্যোগে ১৮৭২ সালের <sup>৩৫১</sup> মার্চ ~~মার্চ~~ বিশেষ কৃতিত্বের সহিত এই নাটকের অভিনয় হয়। ১৮৭২, ৪ এপ্রিল তারিখের “অমৃত বাজার পত্রিকা”য় ইহার প্রশংসাসূচক দীর্ঘ সমালোচনা প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি—

“চুঁচুড়ায় সম্প্রতি লীলাবতী নাটক অভিনয় হইয়া গিয়াছে।...অভিনয়টি অতি সুচারু পূর্বক হইয়াছিল।...আমরা নাটক অভিনয়টি দেখিয়া পরম ক্রীতলাভ করিয়া আসিয়াছি। যদিও ইহা সম্পূর্ণ রূপে দোষ শূন্য হয় নাই তথাচ এদেশে যত উৎকৃষ্ট অভিনয় হইয়া গিয়াছে তাহার মধ্যে এটি একটা।”

চুঁচুড়ার অভিনয়ের মাস-দেড়েক পরে—১৮৭২, ১১ই মে—বাগবাজারের দল লীলাবতী নাটকের অভিনয় করেন। স্থশীলবাবু ভ্রমক্রমে এই অভিনয়ের তারিখ দিয়াছেন—“১৮৭১” সাল। অর্ধেন্দুশেখর মুখার্জি, গিরীশচন্দ্র ঘোষের চরিতকার অবিনাশচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়,

প্রভৃতিও ঠিক এই ভুলই করিয়া আসিতেছেন। ‘লীলাবতী’র অভিনয় সম্বন্ধে অর্দেন্দু-শেখর বলেন :—

“অনেক দিন রিহাস্যালের পর ১৮৭১—১২৭৮ সালের বর্ষাকালে রাজেন্দ্র পালের বাড়ীতে আমাদের ‘নিজের ষ্টেজে’ লীলাবতীর প্রথম অভিনয় হ’ল।...কথা উঠল থিয়েটারের কি নাম দেওয়া হবে?...নবগোপাল বাবু আমাদের থিয়েটারের নাম The Calcutta National Theatre রাখবার প্রস্তাব করেন। শেষে মতিবাবুর প্রস্তাব মত Calcutta টুকু বাদ দিয়ে কেবল The National Theatre রাখা হয়। প্রথম দিন ঐ নামেই অভিনয় হয়।

রাজেন্দ্র পালের বাড়ীতে পর পর তিনটা শনিবার তিনটা অভিনয় হয়।”\*

কিন্তু ‘লীলাবতী’র অভিনয়কাল ১৮৭১ নহে। গ্রাশনাল থিয়েটার নামক সাধারণ নাট্যশালা প্রতিষ্ঠার চার-পাঁচ মাস পূর্বে ১২৭২ সালের ৩০ বৈশাখ, অর্থাৎ ১৮৭২ সালের ১১ই মে তারিখে ইহার প্রথম অভিনয় হয়, এবং এই সময় বাগবাজারের অবৈতনিক দলের নাম ছিল ‘শ্রামবাজার নাট্যসমাজ’—‘গ্রাশনাল থিয়েটার’ নহে। ১২৭২ সালের ৬ই জ্যৈষ্ঠ তারিখে (শনিবার) ‘মধ্যাহ্ন’ নামক সাপ্তাহিক পত্রে লেখিতেছি :—

“সংবাদ।—...বিগত শনিবার রজনীযোগে শ্রামবাজার নাট্যসমাজ কর্তৃক প্রসিদ্ধ লীলাবতী নাটকের অভিনয় হইয়াছে এবং কয়েক সপ্তাহ হইবার কল্পনা আছে।...  
শুনিলাম রঙ্গভূমি সুসজ্জিত ও অভিনয় কার্য্যটা সাধারণতঃ উত্তম হইয়াছিল।”

পুনরাঃ, ১৬ আষাঢ় ১২৭২ সালের “অতিরেক মধ্যাহ্নে” ‘লীলাবতী নাটক’ অভিনয়’ নাম দিয়া একখানি পত্র প্রকাশিত হয়; তাহা হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“সম্পাদক মহাশয়!

কয়েক দিবসাবধি বাগবাজারস্থ কতকগুলি যুবকবৃন্দ শ্রীযুক্ত ঙায় দীনবন্ধু মিত্র বাহাদুর-প্রণীত লীলাবতী নাটকের অভিনয় করিতেছেন। তাঁহাদের অভিনয়ে কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দোষ সত্ত্বেও অস্তুাবধি যে সকল উৎকৃষ্ট অভিনয় হইয়া গিয়াছে তন্মধ্যে তাঁহাদেরও এক্ষণে গণনা করিতে হইবে।...

অভিনয়-ত্রয়-দিবসে অভিনেতৃবর্গের মধ্যে অনেকেই পুনঃ পুনঃ অভিনয়ের সজ্জাতেই রঙ্গভূমির বহির্ভাগে আগমন করিয়াছিলেন, তাহাতে অভিনয়েব গাভীর্ষ্য থাকে না।...  
কলিকাতা। ৬ আষাঢ়, ১২৭২ সাল।”

কলিৎ দর্শকঃ

উপরউদ্ধৃত বিবরণের সহিত স্বর্গীয় যুক্তি মহাশয়ের কতকগুলি কথা বোধ মিল দেখিতেছি,—যথা, “পর পর তিনটা শনিবার তিনটা অভিনয় হয়”, “বর্ষাকালে...আমাদের ...প্রথম অভিনয় হ’ল।” কিন্তু তাঁহার কোন কোন কথা নির্ভরযোগ্য নহে, যেমন,—অভিনয়ের প্রথম দিনেই থিয়েটারের The National Theatre নামকরণ, অথবা লীলাবতী নাটকের অভিনয়কাল ১৮৭১—১২৭৮ সাল।

‘মধ্যাহ্ন’ হইতে উদ্ধৃত অংশ দেখাইয়াছি ‘লীলাবতী’র প্রথম অভিনয় হয় ১২৭২, ৩০ বৈশাখ

\* “রঙ্গভূমি” ৬ই মাঘ ১৩০৭ শনিবার, ‘অর্দেন্দু বাবুর বক্তৃতা’ শীর্ষক প্রবন্ধ।—ঐতিহাসিক দলগণও প্রণীত “দ্বিপ্র-প্রতিভা” পুস্তকের ৭৭ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত।

(১৮৭২, ১১ই মে) তারিখে। রাধামাধব কর মহাশয়ের স্মৃতিকথ্যেও এই অভিনয়ের সঠিক তারিখ পাইতেছি। তাহাতে আছে :—

“১৮৭২ খৃষ্টাব্দের বৈশাখ মাসে রাজেন্দ্র পালের বাড়ীতে ‘লীলাবতী’ অভিনীত হইল।

মুক্ত আকাশতলে উঠানের উপর দর্শকবৃন্দের বসিবার আসন করা হইয়াছিল।

সন্ধ্যার সময় কালবৈশাখীর ঝড় বৃষ্টিতে সমস্ত ভিজিয়া গেল।...

বহুপূর্বে নবগোপাল মিত্র আমাদের সঙ্গে যোগ দিয়াছিলেন। Calcutta National Theatre নামকরণের প্রস্তাব আদৌ উল্লিখিত হয় নাই; নবগোপালের মুখ হইতে এরূপ অসঙ্গত নাম কখনই প্রস্তাবিত হইবার সম্ভাবনা ছিল না।”\*

(২) সুশীলবাবুর তালিকায় দীনবন্ধু মিত্রের ‘নবীন তপস্বিনী’, ‘কমলে কামিনী’, ‘জামাই বারিক’ ও ‘বিয়ে পাগলা বুড়ো’র নাম পাইলাম না। এগুলির প্রকাশকাল ও প্রথম অভিনয়ের তারিখ আমি পৌষ সংখ্যা ‘শনিবারের চিঠি’র (দীনবন্ধু সংখ্যা) “দীনবন্ধু মিত্র সম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ” প্রবন্ধে দিয়াছি, পুনরুল্লেখ নিম্নয়োজন।

### মনোমোহন বসুর নাট্যাগ্রন্থ

(১) মনোমোহন বসুর ‘রামাভিষেক’ নাটকের প্রকাশকাল ১৮৬৮ সাল না হইয়া ১৮৬৭ সাল হইবে; কারণ, প্রথম সংস্করণের পুস্তক হস্তগত না হইলেও অত্র সংস্করণে মুদ্রিত “প্রথমবারের বিজ্ঞাপন”-এর তারিখ দেখিতেছি—“শকাব্দ: ১৭৮২, ১৫ই জ্যৈষ্ঠ।” তাহা ছাড়া ১৮৬৭ সালের ১৭ই জুলাই তারিখের *The National Paper* নামক সাপ্তাহিক পত্রেও ইহার সমালোচনা দেখিতেছি।

(২) সুশীলবাবুর তালিকায় মনোমোহন বসুর ‘সতী নাটক’-এর প্রকাশকাল “১৮৭১,” এবং বহুবাজার অবৈতনিক নাট্যসমাজ কর্তৃক উহার অভিনয়ের তারিখ “১৮৭১” সাল বলিয়া দেওয়া হইয়াছে। এই উভয় তারিখই ভুল। সুশীলবাবু বোধ হয় ১৩৩০ সালের মাঘ সংখ্যা ‘বঙ্গবাণী’তে প্রকাশিত শ্রীযুত শৈলেন্দ্রনাথ মিত্রের “বহুবাজার অবৈতনিক নাট্যসমাজ” নামক সচিত্র প্রবন্ধ হইতে ঐ তারিখ দুইটি গ্রহণ করিয়াছেন।

‘সতী নাটক’-এর প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্রে “শকাব্দ: ১৭৯৪” এবং “কৃতজ্ঞতা স্বীকার” পত্রে “১৭ই মাঘ, ১২৭৯ সাল” পাইতেছি। স্পষ্ট জানা যাইতেছে, সতী নাটক ১৮৭৩ সালের প্রারম্ভে প্রথম প্রকাশিত হয়,—১৮৭১ সালে নহে। ১৮৭৩, ৩০এ জাম্বায়ি (১৮ মাঘ ১২৭৯) তারিখের “অমৃত বাজার পত্রিকা”য় প্রকাশিত নিম্নলিখিত পত্রে সতী নাটকের মন্তব্য ও মহলার কথা জনা যায় :—

“বহুবাজার নাট্যশালা। মহাশয়! সম্প্রতি কতিপয় ভদ্র যুবক কর্তৃক বহুবাজার নাট্যশালা নামক একটি নূতন নাট্য-সমাজ সংস্থাপিত হইয়াছে। ইহার একটি নূতন মাঠ লইয়া তথায় নূতন নাট্যমন্দির করিবেন মনঃ করিয়াছেন। পূর্বে ইহার রামাভিষেক অভিনয় করিয়া লোকের নিকট অতিশয় আদরগীয হইয়াছিলেন। ইহারাই



রামাভিষেক মুদ্রাঙ্কণ করিয়া সৰ্ব্ব প্রথমে অভিনয় করেন। এবারও ঐরূপ একখানি নূতন নাটকের মুদ্রাঙ্কণ কার্য প্রায় শেষ করিয়াছেন, শুণ্ড অভ্যাস আরম্ভ হইয়াছে এবং বহুবাজার এক্যতান সমাঙ্গহ সভ্যেরা ইহাদিগের সহিত সম্মিলিত হইয়াছেন। ইহার প্রায় ৪।৫ বৎসর শুক্লতর পরিভ্রম করিয়া ইংরাজী যন্ত্র সকল বাদন করিতেছেন। সম্প্রতি উক্ত এক্যতান সমাজে পাঁচ জন লোকের আবশ্যক হইয়াছে। পিওনো হারমোনিয়ম, কনসার্টিনা, সিকলে ফুট ও ফ্লাট ফুট বাদক। সঙ্কশ্য ও বিদ্বান ব্যক্তির আবেদন সৰ্ব্বাপেক্ষা আদরণীয় হইবে। এক্যতানের অধ্যক্ষ (ব্যাণ্ডমাষ্টার) শ্রীযুক্ত বাবু পার্শ্বতী চরণ দাস উহাদিগকে শিক্ষা দিবেন, নাট্যশালা হইতে যন্ত্র সকল দেওয়া হইবে এবং উপদেশক অবৈতনিক। ইহাদিগের ২৫ বৎসর বয়স হইয়াছে তাঁহারা ৪০ নং মদন বড়ালের গলিতে স্বয়ং অথবা পত্র দ্বারা তত্ত্ব করিলে সমস্ত আনিতে পারিবেন।

বহুবাজার এক্যতান সমাজ

২৬শে জামুয়ারি ১৮৭৩

বশব্দ।

ত্রীকামিকাচরণ বহু।”

পূজনীয় বঙ্গদেশ

সতী নাটক ১৮৭৪ সালের জামুয়ারি মাসে ২৫ নং বিদ্বান্থ মতিলালের লেনে\* প্রথম অভিনীত হয়,—১৮৭১ সালে নহে। ১৮৭৪ সালের ২২ জামুয়ারি (১০ মাঘ ১২৮০ বৃহস্পতিবার) তারিখে অমৃত বাজার পত্রিকা লিখিয়াছিলেন :—

“সংবাদ।...বহুবাজারে কতিপয় ধনাঢ্য ব্যক্তি একটি সখের নাট্যসমাজ সংস্থাপন করিয়া একটি রঙ্গ-গৃহ নির্মাণ করিয়াছেন। গত শনিবারে এখানে সতী নাটক অভিনীত হইয়াছিল। অভিনেতৃগণ আপন আপন অংশ অতি সুন্দররূপে অভিনয় করিয়াছিলেন। অভিনয়টা দেখিয়া আমরা পরম পরিতোষ লাভ করিয়াছি। প্রস্তুতি ও সতীর দীর্ঘ দীর্ঘ বাক্যগুলি কমাইয়া ফেলিলে ভাল হয়। নাট্যসমাজের এক্যতান-বাদনটি আমাদের অতি মধুর লাগিয়াছিল।”

১২৮০ সালে মাঘ মাসের ‘মধ্যাহ্নে’ (পৃ. ৬৯৩) সতী নাটকের দ্বিতীয় অভিনয়ের এইরূপ বিবরণ দেখিতেছি :—

“কলিকাতায় প্রথমজ্ঞেয় বলিয়া যে কয়টি নট-সম্প্রদায় গণ্য ছিলেন বা আছেন, তন্মধ্যে বহুবাজারের নাট্য-সমাজও প্রসিদ্ধ। তাহাদিগের দ্বারা রামাভিষেক নাটকের প্রথম অভিনয় প্রদর্শিত হয়—সৰ্ব্বপ্রথম এবং সৰ্ব্বপ্রধানও বটে! যেহেতু উক্ত নাটক বাঙ্গালার প্রায় সৰ্ব্ব দেশেই অভিনীত হইলেও তাহাদের দ্বারা সৰ্ব্বাঙ্গসুন্দর প্রদর্শন আর কোথাও যে হইয়াছিল, এমন আমরা শুনি নাই। সেই মহাশয়েরা এক্ষণে আবার ‘সতীনাটক’ নামা আর একখানি পৌরাণিক নাটকের অভিনয় করিতেছেন। তাহারা করমাইস করিয়া এই নাটকখানি রামাভিষেকের লেখক দ্বারা লিখাইয়া লইয়া আপনাদিগের ব্যয়ে যুক্তিত করিয়া দিয়াছেন।...আমরা দ্বিতীয় রজনীতে অভিনয় দেখিতে গিয়াছিলাম। বহুবাজার নাট্যসমাজকর্তৃক যে নবগৃহ নির্মিত হইয়াছে,

\* এই টিকানা এবং “শনিবার মাঘ ১২৮০” তারিখবৃত্ত “সতীনাটকভিনয়”-এর একখানি টিকিটের প্রতিগিপি ১৩০০ সালের মাঘ মাসের ‘বঙ্গবাসী’তে প্রকাশিত শ্রীযুক্ত ঈশ্বরপ্রসাদ মিত্রের এককথ প্রকাশিত হইয়াছে।

তদর্শনে পরম সন্তুষ্ট হইলাম, সেই স্বদীর্ঘ উচ্চগৃহ একরূপ রঙ্গভূমির সমাগ্ উপযোগী।  
গৃহসজ্জা, পট ও আলোকাদির ব্যবস্থা বিশেষ মনোমোহন...।”

(৩) ১২৮১ সালের পৌষ মাসে ( ১৮৭৪ ডিসেম্বর ? ) প্রকাশিত মনোমোহন বহুর  
‘হরিশ্চন্দ্র’ নাটকের নাম তালিকায় বাদ পড়িয়াছে। ১৮৭৪ সালের শেষাংশেই নাটকখানি  
বহুবাজারস্থ বঙ্গ-নাট্যালয়ে অভিনীত হয়। ১২৮১ সালের মাঘ মাসের ‘মধ্যাহ্নে’ পাইতেছি :—

“হরিশ্চন্দ্র নাটকভিনয়।—বহুবাজারের সুপ্রসিদ্ধ বঙ্গনাট্যসমাজের অবৈতনিক রঙ্গভূমিতে  
বাবু মনোমোহন বসুক্রত হরিশ্চন্দ্র নাটকের অভিনয় হইতেছে। আমরা বারম্বার দর্শন  
করিয়া পরম প্রীত হইয়াছি।...”

বহুবাজার অবৈতনিক নাট্যসমাজ সম্বন্ধে ১৮৭৪, ১৯এ মার্চ ( ৭ চৈত্র ১২৮০ ) হুহুস্পত্তিবার )  
তারিখের অমৃত বাজার পত্রিকায় লিখিত হইয়াছিল :—

“Last Saturday, Babu Nilcomal Mittra of Allahabad and others, pro-  
prietors of the Bowbazar amateur Theatre gave a brilliant  
entertainment to H. H. of Vizianagram, Raja Chandra Nath  
Bahadoor, and a few European gentlemen.”

### উপসংহার

এই আলোচনা অনেক দীর্ঘ হইয়া পড়িল, অথচ আরও কয়েকটি বিষয়ের অবতারণা না  
করিলে আমার বক্তব্য অসম্পূর্ণ থাকিয়া যায়। তাই যথাসাধ্য সংক্ষেপে কথা কয়টি বলিতে  
হইতেছে। এই আলোচনার প্রারম্ভেই বলিয়াছি স্থলীলবাবুর প্রবন্ধে অনেকগুলি অসঙ্গতি  
লক্ষিত হইল যাহার জন্য তাঁহার বক্তব্য বুঝিতে পাঠকের একটু অসুবিধা হইবার সম্ভাবনা।  
এই সকল অসঙ্গতির কয়েকটি উল্লেখ করিতেছি।

( ১ ) স্থলীলবাবুর প্রবন্ধের ৩৫ পৃষ্ঠায় আছে :—“এই [ জাম্বুয়ার ১৮৬৭ ] তারিখে,  
‘নব-নাটক’ পাথুরিয়াঘাটা ঠাকুর বাড়ীতে মহাসমারোহে অভিনীত হইয়াছিল।” আবার  
৫৩ পৃষ্ঠায় বাংলা নাটকের তালিকায় দেখিতেছি :—“৬ই জাম্বুয়ারী ১৮৬৭—জোড়াসাঁকো,  
নাট্যশালা কমিটি, গিরীন্দ্রনাথ ঠাকুরের বাটী।” দুইটি উক্তির কোনটিই নির্ভুল নহে।

( ২ ) প্রবন্ধের ৪৬ পৃষ্ঠার ৩৩ নং পাদটীকায় স্থলীলবাবু ‘আধ্যাত্তক’ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন :—  
“এই সংস্কৃত গ্রন্থ ১২৭৮ সালে ( = ১৮৭১ খৃঃ অব্দে ) রচিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল।” তাহার  
পরই আবার পূর্বোক্ত ৫৪ পৃষ্ঠায় ‘দ্রষ্টব্যে’ তিনি বলিতেছেন, “আধ্যাত্তকের তারিখ ১২৭৯  
হইবে।” কোন্ প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া স্থলীলবাবু এই তারিখটি পরিবর্তন করিয়াছেন,  
তাহার উল্লেখ তিনি করেন নাই। তবে মনে হয় গত আশ্বিন মাসের ‘প্রবাসী’তে প্রকাশিত  
‘নাটকে রামনারায়ণ’ প্রবন্ধের পরিণিষ্টে ‘আধ্যাত্তক’ের তারিখ ১২৭৯ বলিয়া প্রমাণ করা  
হইয়াছিল বলিয়াই তিনি এই পরিবর্তনটুকু করিয়াছেন। এই পরিণিষ্টটি আমারই লিখিত।  
বলা প্রয়োজন যে ‘আধ্যাত্তক’ প্রকাশের প্রকৃত তারিখ ১২৭৮ই—১২৭৯ নয়। এই  
ব্যাপারে আমার একটু ভুল হইয়াছিল ; কেন হইয়াছিল পরে বলিব। কিন্তু স্থলীলবাবু বিনা  
বিচারে আমার তারিখটি গ্রহণ করিয়া ভুলে পড়িয়াছেন এবং যে-যুক্তির বলে প্রথমে তিনি  
আধ্যাত্তক প্রকাশের তারিখ ১২৭৮ সাল বলিয়াছিলেন, তাহাও সম্পূর্ণ ভুল।

হুশীলবাবু অনেক জায়গায় রামনারায়ণের আত্মকথার উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহার প্রবন্ধের ৪৬ পৃষ্ঠায় ৩৩ নং পাদটীকায় আছে :—

“রামনারায়ণ লিখিয়াছেন যে, ‘বর্তমান বর্ষে আধ্যাত্মিক প্রস্তুত করিয়াছি’। এই সংস্কৃত গদ্য ১২৭৮ সালে... রচিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল; হুতরাং তাঁহার আত্মকথা এই সালেই লিখিত হইয়াছিল, এইরূপ অনুমান করা যায়।”

কিন্তু আধ্যাত্মিক এবং আত্মকথা যে ১২৭৮ সালে লিখিত হইতে পারে না রামনারায়ণের আত্মকথা হইতে তাহা প্রমাণ করা যায়। রামনারায়ণ লিখিতেছেন :—

“১২৭৮ সালে মহাবিগ্ধারাদন নামে দশমহাবিচার স্তোত্র ও গীতিকা এবং বর্তমান বর্ষে আধ্যাত্মিক প্রস্তুত করিয়াছি।”

ইহা হইতে কাহারও বুঝিতে অসম্ভব হইবে না যে, রামনারায়ণের স্মৃতি অনুযায়ী ১২৭৮ সালের পরে, যে-বৎসরে আধ্যাত্মিক প্রস্তুত হয় সেই বৎসরই আত্মকথা লিখিত হইয়াছিল। আমি এই উক্তির উপর নির্ভর করিয়া এবং ১২৭৯ সালের মাঘ মাসের ‘মধ্যাহ্নে’ আধ্যাত্মিকের সমালোচনা প্রকাশিত হইয়াছে দেখিয়া আধ্যাত্মিকের তারিখ ১২৭৯ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছিলাম। পরে অনুসন্ধান করিয়া আরও নূতন প্রমাণ পাওয়াতে দেখিতে পাইতেছি যে আধ্যাত্মিকের রচনাকাল সম্বন্ধে রামনারায়ণের নিজের উক্তিও অভ্রান্ত নয়;—অবশ্য ‘মহাবিদ্যারাদন’ ১২৭৮ সালেই প্রকাশিত হইয়াছিল, এই তারিখটি ছাপিবার সময়ে যদি কোন মুদ্রাকর প্রমাদ না ঘটিয়া থাকে। রামনারায়ণের আত্মকথা অধ্যাপক শ্রীযুত চারুচন্দ্র ভট্টাচার্য্য কর্তৃক ১৩২৩ সালের কার্তিক মাসের ‘ভারতবর্ষে’ প্রকাশিত হইয়াছিল। এই মুদ্রণে তারিখগুলি যে সর্বত্র নিতুলভাবে ছাপা হয় নাই, তাহার অন্ততঃ একটি দৃষ্টান্ত—অভিজ্ঞানশকুন্তলা নাটক রচনার তারিখ “১২৬৭” না হইয়া ১২৬৯ মুদ্রিত হইয়াছে। আমার মনে হয় আত্মকথার ক্ষেত্রে রামনারায়ণের নিজের ভুল হওয়া অপেক্ষা ছাপার ভুল হওয়াই বেশী সম্ভবপর।

কিন্তু সে যাহাই হউক আধ্যাত্মিক যে কিছুতেই ১২৭৯ সালে প্রকাশিত হইতে পারে না তাহার প্রমাণ দিতেছি।\*

(ক) ১২৭৮ সালের ২রা চৈত্র ( ১৪ মাচ' ১৮১২ ) তারিখের “অমৃত বাজার পত্রিকা”য় পাইতেছি :—

“পুস্তক প্রাপ্তি।—আমরা কৃতজ্ঞতার সহিত স্বীকার করিতেছি যে আমরা নিম্ন লিখিত পুস্তকগুলি প্রাপ্ত হইয়াছি।

১। আধ্যাত্মিক ( সংস্কৃত )

শ্রীযুক্ত পণ্ডিত রামনারায়ণ তর্করত্ন প্রণীত।...”

(২) ১৮৭২ সালের ১৮ই মাচ (— ৬ চৈত্র ১২৭৮ ) তারিখের ‘হিন্দু পেট্রিয়ারে’ আধ্যাত্মিকের সমালোচনা প্রকাশিত হইয়াছে দেখিতেছি। হুতরাং রামনারায়ণের ‘আধ্যাত্মিক’ যে ১২৭৮ সালে প্রকাশিত হইয়াছিল তাহা নিশ্চিত।

(৩) হুশীলবাবু আধ্যাত্মিক এবং আত্মকথার তারিখ ১২৭৮ অথবা ১২৭৯ বলিয়া

\* মহাবিদ্যারাদন গ্রন্থের শাস্ত্রী মহাশয়ের বিকট এক বাক্য ‘আধ্যাত্মিক’ দেখিয়াছিল, কিন্তু তাহার অধ্যাপকগণি ঠিক হইয়া গিয়াছিল।

উল্লেখ করিলেও, বলিবার ভঙ্গী হইতে সর্বত্র মনে হয় আত্মকথা রচনার ঠিক তারিখ সম্বন্ধে তাঁহার মনে সন্দেহ আছে। তিনি লিখিতেছেন :—

(ক) “যখন রামনারায়ণ তাঁহার আত্মকথা লিখিয়া রাখেন, তখনও বোধ হয় এই গ্রন্থখানি [স্বপ্নধন] মুদ্রিত হয় নাই” [পৃ. ৪৬]। অথচ স্বপ্নধন-প্রকাশের তারিখ ১২৮০ খ্রীশাব্দ লেখাতেই আছে !

(খ) “‘কংসবধ’ ১২৮২ সালে...রচিত ও মুদ্রিত...রামনারায়ণ তাঁহার আত্মকথায় ইহার কোন উল্লেখ করেন নাই” (পৃ. ৪৫)।

(গ) “‘ধর্মবিজয়’ নাটক...রামনারায়ণের আত্মকথাতে ইহারও উল্লেখ নাই” (পৃ. ৪৬), অথচ এই নাটকের প্রকাশকাল—১২৮২ সাল—খ্রীশাব্দ প্রবন্ধেই দেওয়া আছে !

• (ঘ) রামনারায়ণের “আত্মকথা এই সালেই ( ১২৭৮ ) লিখিত হইয়াছিল, এইরূপ অনুমান করা যায়। বোধ হয় এই কারণেই আত্মকথায় ‘কংসবধ’ ও ‘ধর্মবিজয়’ নাটকের উল্লেখ নাই।”

১২৭৮ অথবা ১২৭৯ সালে আধ্যাত্মিক এবং আত্মকথা লিখিত হইয়াছে, এ-কথা নিজে বলিয়াও খ্রীশাব্দ কেন যে এই সকল অনাবশ্যক কথা তুলিতেছেন তাহা বুঝিতে পরিলাম না। যে-আত্মকথা, তাঁহারই মতে, ১২৭৮ অথবা ১২৭৯ সালে রচিত, তাহাতে পরবর্তী কালের বিবরণ কেমন করিয়া স্থান পাইতে পারে ?

১৩, বেথুন রো,  
কলিকাতা

শ্রী ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

## ডক্টর খ্রীশুশীলকুমার দের মন্তব্য

‘পত্রিকা’র সম্পাদক মহাশয় অগ্রগৃহপূর্বক ব্রজেনবাবুর উল্লিখিত আলোচনাটি আমার মন্তব্যের জন্য পাঠাইয়াছেন। মন্তব্য করিবার বিশেষ কিছু নাই, কারণ ব্রজেনবাবু আমার প্রবন্ধের যে-সকল ত্রুটি ও অসম্পূর্ণতা দূর করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন, তাহার প্রমাণ তিনি সমসাময়িক কাগজপত্র হইতে দেখাইয়াছেন; হুতরাং মতভেদের সম্ভাবনা নাই। যখন আমি উক্ত প্রবন্ধটি লিখিয়াছিলাম, তখন এইরূপ আলোচনাই আমার উদ্দেশ্য ছিল, এবং ব্রজেনবাবুর আলোচনায় যে যথেষ্ট উপকৃত হইয়াছি তাহা বলা বাহুল্য। তদানীন্তন বাল্যলা সাহিত্যের ইতিহাস এখনও সম্পূর্ণরূপে লিখিত হয় নাই; এইরূপ আলোচনার দ্বারাই তাহার উপকরণ সংগৃহীত হইবে। ব্রজেনবাবু যে-সকল কাগজপত্র দেখিবার সুযোগ পাইয়াছেন, তাহা সকলের সুপ্রাপ্য নহে। বিশেষতঃ ঢাকায় থাকিয়া সেগুলি আমার অধিগম্য নহে। ব্রজেনবাবুর অমুসন্ধিৎসা ও অধ্যবসায়ও অসাধারণ। বর্তমান সমালোচনায় সমসাময়িক পত্রিকাদি হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া তিনি আমার ও অন্তের অনেক সন্দেহ ও ভ্রান্ত ধারণা দূর করিতে সক্ষম হইয়াছেন। অনেকগুলি বিষয়ে তাঁহার সিদ্ধান্ত এখন চূড়ান্ত নিশ্চিন্তরূপে গৃহীত হইবে; পরে আর এ-সম্বন্ধে সন্দেহের অবসর থাকিবে না। তাঁহার সমালোচনা আমার

প্রবন্ধের অনেক ক্রটি ও অসম্পূর্ণতা দূর করিয়া তাহাকে গৌরবান্বিত করিয়াছে তৎক্ষণাৎ শুধু আমার নহে, বান্ধালা সাহিত্যানুরাগীমাত্রেয়ই তিনি ধন্যবাদের পাত্র।

দু-একটি স্থলে, আমাৰ প্রবন্ধে রচনা বা অভিনয়ের তারিখে এক বৎসরের এদিক-ওদিক হইয়া গিয়াছে। তাহার কারণ বান্ধালা সন বা শকাব্দ হইতে ইংরাজী অব্দ দেওয়া সকল সময়ে নির্ভুল হয় নাই। এগুলির নিঃসন্দেহরূপে সংশোধন করিয়া ব্রজেন্দ্রবাবু যথেষ্ট উপকার করিয়াছেন।

পরিশিষ্টে বান্ধালা নাটকের যে তালিকা দেওয়া হইয়াছিল, তাহা খসড়ামাত্র; তাহা যে সম্পূর্ণ বা নির্ভুল নহে তাহা জানিতাম। যাহাতে সমালোচনার দ্বারা তথ্য নির্ণীত হইতে পারে তাহাই আমার উদ্দেশ্য ছিল। আশা করি ব্রজেন্দ্রবাবু পরে একটি সম্পূর্ণ ও নির্ভুল তালিকা, সমসাময়িক পত্রিকাদি হইতে প্রস্তুত করিয়া প্রকাশিত করিবেন।

অনেক স্থলে তাঁহার পূর্বের আলোচনা হইতে (বিশেষতঃ গত কয়েক সংখ্যা ‘প্রবাসী’ হইতে) অনেক তথ্য আমি সিদ্ধান্তরূপে গ্রহণ করিয়াছি, কিন্তু সর্বত্র ইহার স্বীকার করা সম্ভব হয় নাই। স্বীকার করার যে প্রয়োজন আছে তাহাও মনে হয় নাই, কারণ এ সম্বন্ধে তাঁহার পূর্ব প্রকাশিত লেখাগুলি অনুরাগী পাঠক মাত্রেয়ই দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছে, এইরূপ আমার ধারণা ছিল। এ ক্রটি স্বেচ্ছাকৃত অকৃতজ্ঞতা নহে, কারণ পূর্বগামীদের সিদ্ধান্ত অনুগামী লেখকের উপজীব্য স্বরূপ।

আমার প্রবন্ধে আরও কয়েকটি ভুল ও অসঙ্গতি রহিয়া গিয়াছে; ব্রজেন্দ্রবাবু অল্পগ্রহপূর্বক পরে এগুলির প্রতিও আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। এই উপলক্ষে সেগুলিও সংশোধন করিয়া লইতেছি।

(১) ৪৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছি :—“সর্বপ্রথম বান্ধালা নাটক ভদ্রার্জুনের রচয়িতা...”। কিন্তু ‘ভদ্রার্জুন’কে এখন আর সর্বপ্রথম নাটক বলা যায় না। সুতরাং ‘সর্বপ্রথম বান্ধালা নাটক’ কথাগুলি বর্জিত হইবে।

(২) ৫৪ পৃষ্ঠার পাদটীকায় “তাহা বোধ হয় ঠিক নয়,” এই স্থলে “বোধ হয়” এই বাক্য নিম্প্রয়োজন।

(৩) প্রবন্ধের বিভিন্ন স্থলে ‘কুলীনকুলসর্বস্ব’ ‘কুলীনকুল-সর্বস্ব’ ও ‘কুলীন-কুল-সর্বস্ব’ এইরূপ ছাপা হইয়াছে। হওয়া উচিত ছিল ‘কুলীন কুলসর্বস্ব’—রামনারায়ণ স্বয়ং নামটি এইরূপই দিয়াছেন। অথবা সর্বত্র একই প্রণালীতে ছাপা হওয়া উচিত ছিল।

(৪) ২৪ পৃষ্ঠায় রামনারায়ণের আত্মকথা হইতে উদ্ধার-চিহ্নের মধ্যে যে অংশটি তুলিয়া দেওয়া গিয়াছে তাহাতে সামান্য ভুল রহিয়া গিয়াছে। তাহা এইরূপ হইবে—“আমি বাল্যাবস্থাতে দেশে ও বিদেশে চৌবাড়িতে ব্যাকরণ, কাব্য ও শ্বতির কিয়দংশ এবং ন্যায়শাস্ত্রের অস্থমানখণ্ড অধ্যয়ন করি।”

(৫) ২৪ পৃষ্ঠায় রামনারায়ণের মৃত্যুর তারিখ ১৮৮৬ খ্রষ্টাব্দ হইবে। এবং সংস্কৃত কলেজে অধ্যাপক নিয়োগের তারিখ ১৮ই জুন হইবে।

## দৃষ্টব্য —

এই আলোচনার শেষাংশ মুদ্রণকালে, চাণ্ডিপোতা দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণ পাঠাগারের কর্তৃপক্ষ আমাকে কতকগুলি পুরাতন ‘সোমপ্রকাশ’ দেখাইয়াছেন। তাহা হইতে কিছু কিছু উদ্ধৃত করিবার প্রয়োজন আছে।

(১) ১২০ পৃষ্ঠায় রামনারায়ণ তর্করত্নের ‘মালতীমাধব’ নাটকের অভিনয়-কাল সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছি। নাটকখানি ১৮৬২, ৬ই ফেব্রুয়ারি তারিখে পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যাঙ্গণে অভিনীত হয়। ১৮৬২, ১৫ই ফেব্রুয়ারি (৫ ফাল্গুন ১২৭৫) তারিখের ‘সোমপ্রকাশে’ দেখিতেছি :—

মালতীমাধব নাটকের অভিনয়।—গত ২৫এ মাঘ শনিবার রাত্রিতে আমরা পাথুরিয়াঘাটায় মালতীমাধব নাটকের অভিনয় দর্শন করিতে গিয়াছিলাম।... গ্রন্থের নায়ক মাধব ; কিন্তু তাহার অভিনয় শ্রীতিকর হয় নাই।... মকরন্দর অভিনয়টি অতিশয় মনোহর হইয়াছে। তাহার অভিনয়ে, চতুরতা, তীক্ষ্ণবুদ্ধি, সদাশয়তা ও অকপট মিহানুরাগ প্রকাশ পাইয়াছে। অঘোরবটের পূজা মন্ত্রপাঠ, কপালকুণ্ডলার বলিদানের উত্তোগ হইয়াছে বলিয়া জিজ্ঞাসা এগুলি অতি সুন্দর হইয়াছিল। মাধব যখন মালতীর উদ্ধারসাধন করিলেন তখন তাহার মনোরম বিফল ও যোগসিদ্ধির ব্যাঘাত হইল দেখিয়া তাহার শ্রগাৎ ক্রোধ গালী না দিয়া দূত প্রতিজ্ঞা সহকারে কটবন্ধন, অব্যাকুলভাবে মাধবকে পড়াঘাৎ করিবার উত্তোগ, নয়নরক্তমা ও অঙ্গভঙ্গি এগুলি অতিশয় চমৎকার হইয়াছিল। বুদ্ধ মন্দির যোগিবেশ ও ঈশ্বরের উপরে নির্ভর করিয়া শোকসম্বরণ অশ্রীতিকর হয় নাই। মালতীর অভিনয় উত্তম হইয়াছে। কামন্দকীয় প্রত্যুৎপন্নমতিত্ব স্বীকৃত হইয়া প্রশান্ত সাহস ও চতুরতা অতিশয় আনন্দিত করিয়াছিল। চন্দ্রাবদ্য মেঘাডম্বর বিদ্রোহ জলপ্রপাত প্রভৃতিও যার পর নাই শ্রীতিকর হইয়াছিল। এখানকার একতানবাগের দ্বারা আমরা আর কোথায়ও শ্রবণ করি নাই।

(২) ১১৮ পৃষ্ঠায় ‘এঁরাই আবার বড়লোক’ পুস্তকের উল্লেখ করিয়াছি। ইণ্ডিয়া আপিস লাইব্রেরির বাংলা পুস্তকের তালিকায় ইহার প্রকাশকাল ১৮৬৮ সাল দেওয়া আছে। ১৮৬৮ সালের ১১ই মে (৩০ বৈশাখ ১২৭৫) তারিখের ‘সোমপ্রকাশে’ একজন দর্শক ইহার অভিনয়ের যে দীর্ঘ বিবরণ লিখিয়াছিলেন, তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

সম্প্রতি ঠনঠনিয়াতে একটা নাট্যাঙ্গণ হইয়াছে। গত শনিবার [ ২ মে ] তথায় ‘এঁরাই আবার বড়লোক’ নামে এক নাটকের অভিনয় হইয়া গিয়াছে। অভিনয়ের সঙ্গে একতান বাগ ও গীতও হইয়াছিল। নাটকখানির উদ্দেশ্য অতি প্রশংসার্হ। সুরাপানের দোষোপলেক্ষ করিয়া তাহা হইতে লোককে পরাভূম্ব করা ও সুরাপান প্রভৃতি কতিপয় কৃত্রিম্য আসক্ত-হওয়ারতাই নবা বাঙ্গালিয়া যে স্বদেশের রীতি পদ্ধতির সংস্কারে প্রবৃত্ত হইয়াও বিফলপ্রসঙ্গ ও পরিণামে হান্তাস্পদ হইতেছেন, তাহা প্রমাণ করা এই নাটকের উদ্দেশ্য।... গ্রন্থের যে দোষ থাকুক, অভিনয় অতি সুন্দর ও যাবতীয় শ্রোতৃবর্গের হৃদয়গ্রাহী হইয়াছিল। অঙ্গভঙ্গী, আর্তনাদ, রোদন, আহত হইয়া ভুতলে পতন ও মৃতকল্প হইয়া শয়ন এবং স্বর্গাশ্রয় বিদ্রোহ মেঘসর্জন ও বজ্রঘাত প্রভৃতি অতি সুন্দর ও প্রকৃতির অনুরূপ হইয়াছিল। ‘মাঠার কেট্টোঁকিশোর’ অতি চমৎকার অভিনয় করিয়াছিলেন।...

(৩) সুশীলবাবুর তালিকায় নিমাইচন্দ্র শীলের ‘চন্দ্রাবতী’ নাটকের “অভিনয়স্থল”—এর কোন উল্লেখ নাই। নাটকখানি ১৮৭০ সালের ১৫ই অক্টোবর তারিখে হুগলী ঘুটিয়াবাজারে সমারোহের সহিত অভিনীত হইয়াছিল। ১৮৭০, ১৪ই নভেম্বর (২২ কার্তিক ১২৭৭) তারিখের ‘সোমপ্রকাশে’ এই অভিনয়ের যে দীর্ঘ বিবরণ প্রকাশিত হয়, তাহার অংশ-বিশেষ উদ্ধৃত করিতেছি :—

গত ৩০এ অধিব শনিবার হুগলীর ঘুটিয়া বাজারের নব-নির্মিত রঙ্গভূমিতে চুঁচুড়া নিবাসী শ্রীহর বাবু নিমাইচন্দ্র শীলের বিরচিত চন্দ্রাবতী নাটকখানির প্রথম অভিনয় প্রদর্শিত হইয়াছে।...

শ্রীব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

এই সংখ্যার 'শুভপুরাণ' নামক প্রবন্ধের সহিত পাঠিতব্য

## উপ্পনী

বিহার ( ৭৮ পৃঃ )

বিহার ( চলিত নাম বেহার ) কোতুলপুরের দৈশানকোণে দ্বারকেশ্বরের বামকূলে । ইহার একমাইল পূর্বদিকে বামকূলে পরিখাপাড়া নামে এক ছোট গ্রাম আছে । এই গ্রাম উচ্চ ভাঙ্গা । ইহার পরে নিম্নভূমি । গ্রামে এক দীঘি আছে । মনে হয়, এই গ্রামে এক রাজপুরী ছিল, তাহার পরিখা হইতে গ্রামের নাম হইয়াছে । বোধ হয়, ঘনরাম এই পুরীর রাজার নাম মকরাক্ষ শুনিয়াছিলেন । এখন কোন বিষদস্তী নাই । কিন্তু এখানকার এঁটেল মাটিতে 'চম্পা' ( দ্বীপ ) সম্ভব বোধ হয় না । দুই তিন মাইল দক্ষিণে চম্পা আছে । তাহা হইতে চম্পা ও ঝুমুঝুমি নাম । বিহার নাম নূতন নয় । অনেক কাল যাবৎ "জ্যোত বিহার" বিষ্ণুপুরের রাজার ছিল । এই অঞ্চল সবিশেষ পরিদর্শন আবশ্যিক ।

ময়নাগড় ( পাদটীকা ৮০ পৃঃ )

সবিশেষ অহুসঙ্কান দ্বারা জানিলাম, ময়নাগড়ে ধর্মরাজ কিম্বা ধর্মরাজের মন্দির নাই । কিন্তু এক নির্দিষ্ট স্থানে বৈশাখ ও ভাদ্র সংক্রান্তির দিন ধর্মরাজের পূজা হয় । ( বোধ হয়, শিলাখণ্ডে । ) ময়নাগড়ের কিছু পূর্বদিকে দোবান্দা-কালাগুতা নামক গ্রামে এক মাহিষ্য পণ্ডিতের বাড়ীতে এক ধর্মরাজ আছেন । পণ্ডিত ইহার পূজার নিমিত্ত রাজবংশ হইতে ভূমি পাইয়াছেন । ময়নাগড়ের পূর্বে ও উত্তরে কাঁসাই নদী । পূর্বকালে নাকি এই কাঁসাইকে কালিন্দী, সংক্ষেপে কালিনী বলিত । কাঁসাই রূপনারাণে পড়িয়াছে । যে নদী এক বড় নদীতে পড়ে, সে নদীর নাম কালিন্দী, এখানেও এই সংজ্ঞা পাওয়া যাইতেছে । অর্থাৎ কালিন্দী নাম দ্বারা লাউসেনের ময়না চিহ্নিত হইতেছে না । ঘনরাম পদ্মার বিল পার হইয়াই কালিন্দী পাইয়াছিলেন । কোতুলপুরের নিকট লাউগ্রাম ও পদ্মা । এখন এই বিল বা জলা অনেক দক্ষিণে সরিয়া গিয়া বড়লা-র জলা নামে খ্যাত হইয়াছে । ইহার পরেই কালিন্দী ছিল ।

আষর জাঙ্গাল ( টীকা ১৫ পৃঃ )

টীকায় 'আষর' অর্থ কল্পনা করিয়াছি । সেটা ভুল । বোধ হয়, পৃথীতে 'তাষর' ছিল, পাঠে ভুল হইয়া 'আষর' ছাপা হইয়াছে । এই জাঙ্গাল রামাই পণ্ডিতের । তাষ তাহার লক্ষণ । গায়েন, তামা ও তাষ শব্দ দ্বারা দুই ধাতু মনে করিয়াছেন ।

ঐয়োগেশচন্দ্র রায়

## বাণেশ্বর বিড়ালঙ্কার\*

• বাণেশ্বর বিড়ালঙ্কারের বাড়ী গুপ্তিপাড়া। গুপ্তিপাড়া কাল্নার একটু দক্ষিণে গঙ্গার ধারে, শান্তিপুুরের প্রায় আরপার। এখানে বছদিন ধরিয়া অনেক সভাস্ত্র বাটীশ্রেণীয় ব্রাহ্মণের বাস। এখানকার ব্রাহ্মণেরা বড়ই স্পষ্টবাদী ছিলেন এবং বড়ই রসিক ছিলেন। শান্তিপুুর, গুপ্তিপাড়া, উলো, এই তিন জায়গায় ব্রাহ্মণেরা পরস্পর ঠাট্টা-বিদ্রুপ করিয়া বাঙালাদেশকে অনেকদিন সজাগ রাখিয়াছিলেন। শান্তিপুুরের লোক গুপ্তিপাড়ার লোককে বাদর বলিত এবং গুপ্তিপাড়ার লোক উলো শান্তিপুুরের লোককে পাগল বলিত। তাহাই লইয়া পরস্পর খুব ঠাট্টা বিদ্রুপ চলিত।

• বাণেশ্বর শোভাকরের সন্তান। শোভাকর দেবাবর ঘটকের গুরু ছিলেন। খ্রীষ্টীয় ১৪৮২ সালে দেবাবর রাঢ়ীশ্রেণীর বড় বড় কুলীনকে একত্র করিয়া তাহাদের মেলবন্ধন করেন। যোগেশ্বর পণ্ডিত ও দেবাবর মাস্তুতো ভাই ছিলেন। যোগেশ্বর বড় কুলীন, দেবাবর শ্রোত্রিয়, সেই জন্ত যোগেশ্বর পণ্ডিত মাসীর বাড়ী ভাত খান নাই। তাহাতে দেবাবর অত্যন্ত চটিয়া যান, এবং কুলীনের যত দোষ আছে, সেইগুলি প্রচার করিয়া দিবার জন্ত সব কুলীনদের লইয়া সভা করেন। সভায় সব বড় বড় কুলীন উপস্থিত ছিলেন। সভা হয় গুরু শোভাকরের বাড়ীতে। গুরুর বাড়ী ছিল আয়দায়। কাল্না হইতে ২ ক্রোশ দক্ষিণ-পশ্চিম। এই সভায় বত কুলীনের এক রকম দোষ ছিল, তাহাদের এক একটি মেল করিয়া দেওয়া হয়, তাহারা সেই মেলের মধ্যেই বিবাহ করিতে পারিবে, এ দিক্ ও দিক্ করিতে পারিবে না। সে সকল দোষ নানা রকম। সে সব পুরাণো কাশুন্দি আর ঘাঁটিয়া কাজ নাই। এইরূপে ছত্রিশটি মেলের উৎপত্তি হয়। বড় দোষে বড় মেল হয়।

শোভাকর ২৩ দিন দেবাবরের কাথ্যকলাপ দেখিয়া একদিন ব্যস্ত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, দেবাবর! আমার কি কুল হইল? তাহাতে দেবাবর উত্তর করিলেন,—

ডাক দিয়ে কয় দেবাবর।

নিষ্কুল শোভাকর।

শোভাকর বলিলেন,—

ডাক দিয়ে কয় শোভাকর।

নির্কংশ দেবাবর ॥

শোভাকরের কুল হইল না বটে, কিন্তু শোভাকরের বংশ নানা কারণে বাঙালায় খুব খ্যাতি প্রতিপত্তি লাভ করিল। শোভাকরের বংশ আয়দার চারি দিকে ছড়াইয়া পড়িল। সেই বংশে বাণেশ্বর বিড়ালঙ্কারের জন্ম।

• আয়দা হইতে গুপ্তিপাড়া বেশী দূর নয়। দেখানে শোভাকরের বংশ থাকা বিচিত্র নয় গুপ্তিপাড়া একটি গণগ্রাম। সেখানে বৃন্দাবনচন্দ্র নামে এক ঠাকুর আছেন। তাহার বিস্তর

\* ১৩৩৮। ২৭এ অগ্রহায়ণ তারিখে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ষষ্ঠ বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।



সম্পত্তি। একজন সন্ন্যাসী সেই সম্পত্তির মালিক। সেখানে শ্রীকৃষ্ণের বার মাসে তের পার্বণ হয়। রথে বেশ জাঁক হয়। রামসীতারও একটি মন্দির আছে। মন্দিরের কিছু সম্পত্তি আছে। অনেক ব্রাহ্মণপণ্ডিত সেখানে ছিলেন। গুপ্তিপাড়ায় পত্র দিতে হইলে ৫।৭ খানা পত্র প্রায় দিতে হইত। একখানি মাত্র পত্র দিতে হইলে একজন বড় নৈয়ায়িককে দিতে হইত; তাহাকে একপত্নী বলিত।

• শোভাকরের বংশে গুপ্তিপাড়ায় রাম নামে একজন পণ্ডিত ছিলেন। তিনি নৈয়ায়িক ছিলেন। বিচারে তাঁহার সহিত কেহ আঁটিয়া উঠিতে পারিত না। বিচারকালে তাঁহাকে সিংহের মত বলিয়া মনে হইত; অথচ তিনি বেশ কবিও ছিলেন, তাঁহার কবিতায় অনেকে মুগ্ধ হইয়াছিল। তাঁহার পুত্র রাঘবেন্দ্র; তাঁহার খুব খ্যাতি-প্রতিপত্তি ছিল। তাঁহার পুত্র বিষ্ণু সিদ্ধান্তবাগীশ; ইনি পিতার নিকট মন্ত্র পাইয়া সেই মন্ত্রে সিদ্ধিলাভ করেন। তাঁহার কাব্যে পাথরও গলিয়া যায়, বজ্রও শিরীষফুলের মতন নরম হইয়া যায়। তাঁহার বিদ্যার যশঃ চারি দিকে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। তাঁহার পুত্র রামদেব তর্কবাগীশ। রামদেবের পুত্র বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কার।

• বাণেশ্বর ছেলেবেলায় খুব চালাক-চতুর ছিলেন, এবং বোধ হয়, বড় দুষ্টও ছিলেন। পিতা রামদেব বাণেশ্বরের আকার-প্রকার দেখিয়া বলিয়াছিলেন,—কালে বাগুণ্ড পণ্ডিত হবে। হইয়াছিলও তাই। বাণেশ্বর গুপ্তিপাড়ার লোকের মত সাহসী এবং স্পষ্টবাদী ছিলেন। টোলের পড়া শেষ করিয়া তিনি রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের সভায় পণ্ডিত হইয়াছিলেন। কিন্তু একদিন কি রসিকতা করিয়া তিনি কৃষ্ণচন্দ্রের কোপে পড়েন। তাই তিনি কৃষ্ণনগর ত্যাগ করিয়া বর্দ্ধমানে যান এবং সেখানে রাজা চিত্রসেনের সভাপণ্ডিত হন। খ্রীষ্টীয় ১৬২৯ সালে বরদা পরগণার রাজা শোভাসিংহ যখন উড়িষ্যার পাঠানদের সহিত মিলিয়া রাঢ়দেশে মহা উৎপাত আরম্ভ করেন, তখন রাজা কৃষ্ণরাম বর্দ্ধমানের রাজা। তাঁহার কন্ঠাকে আক্রমণ করিয়া ক্রুরূপে শোভাসিংহ সেই কন্ঠার হাতে প্রাণ হারান, সে কথা ইতিহাসে প্রসিদ্ধ আছে। কৃষ্ণরামের পুত্র জগৎরায়। তাঁহার পুত্র কীর্তিচন্দ্র। কীর্তিচন্দ্রের খুব নাম হইয়াছিল। তাঁহার পর চিত্রসেন রাজা হন। চিত্রসেন রাজার সময় রাঢ়ে বর্গীর হাঙ্গামা হয়। রাজা চিত্রসেন, বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কারকে গুপ্তিপাড়া হইতে আনাইয়া আপনার সভাপণ্ডিত করেন এবং তাঁহাকে চিত্রচম্পু নামে আপনার এক জীবনচরিত লিখিতে বলেন। ১৭১৪ খ্রীষ্টাব্দে যখন বর্গীর হাঙ্গামা খুব চলিতেছে, সেই সময়ে চিত্রচম্পু লেখা হয়। গদ্য ও পদ্য মিশ্রিত হইয়া যে কাব্য হয়, তাহার নাম চম্পু। বাণেশ্বরের এই চম্পু বাঙ্গালার এক অপূর্ব কাব্য। এখন ইহার পুঁথি বড় পাওয়া যায় না। কোলকাতা সাহেব একখানি পুঁথি সংগ্রহ করিয়া লণ্ডনে ইণ্ডিয়া আফিসে দিয়াছেন। আর একখানি সংস্কৃত-সাহিত্য-পরিষদের পুঁথিখানায় আছে। ইহা হইতে আমরা বর্গীর হাঙ্গামার অনেক কথা জানিতে পারি। বর্গীর হাঙ্গামার সময় মহারাজা চিত্রসেন বর্গীদের সহিত অনেকবার লড়াই করিয়াছিলেন। তিনি বর্গীদের হাত হইতে প্রজাদের ধনপ্রাণ রক্ষা করিবার জন্য দক্ষিণ-প্রয়াগে অর্থাৎ ত্রিবেণীতে গমন করেন এবং ত্রিবেণী হইতে সমুদ্রের মধ্যে গজার পূর্বপারে এক প্রকাণ্ড দুর্গ নিৰ্ম্মাণ করেন। সে দুর্গের চিহ্ন এখনও আছে; উহাকে কাউগাছির গড় বলে। শ্যামনগর ষ্টেশনের প্লাটফর্মের কিছু

পূর্বে ঐ গড়ের খাদ এখনও দেখা যায়। ৭০ বৎসর পূর্বে সেখানে বড় বড় ফটক ছিল। সে ফটকের ভিতর দিয়া হাতী অনায়াসে চলিয়া যাইত। এইখান হইতে মহারাজা চিত্রসেন রাঢ়ে বগীরদের উপর খুব উৎপাত করিতেন ও তাহাদের তাড়াইয়া দিতেন। বগীররা গঙ্গা পার হইতে পারে নাই। এখন যেখানে হুগলীর পোল হইয়াছে, গঙ্গা সেখানে অতি সরু থাকায় পার হইয়া বগীররা একবার গরিফার হাতীবাগানে উপস্থিত হইয়াছিল এবং সেখান হইতে মাঠ দিয়া দক্ষিণ মুখে আসিতেছিল। সে সময়ে যশোরের চাঁচড়ার রাজারা আতপুরে থাকিতেন, সেখানে তাহাদের গঙ্গাবাসের বাটা ছিল। তাঁহারা মাঠে পগার কাটিয়া, তাহার উপর পাকাটা বিছাইয়া, তাহার উপর ঘাসের চাপড়া দিয়া এমন করিয়া রাখিয়াছিলেন যে, বগীররা টের পায় নাই, এখানে গর্ত আছে। যেমন ঘোড়া ছুটাইয়া আসিবে, অমনি গর্তে পড়িয়া ঘোড়ার পা খোঁড়া হইয়া গেল। তার পর তাহারা আর এ পারে আসিবার চেষ্টা করে নাই।

চিত্রসেন রাজার মাণিক্যচন্দ্র নামে একজন মন্ত্রী ছিলেন, তাঁহার বাড়ীও গুপ্তিপাড়ায় ছিল। কারণ, প্রেম-ভক্তি দেবী যখন চিত্রসেন রাজাকে স্বপ্নে নানা তীর্থ দেখাইয়া তাঁহার হৃদয়ের মধ্যে প্রবেশ করেন, তখন তিনি গুপ্তিপাড়ার উপর হইতে মাণিক্যচন্দ্র ও বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কারকে দেখাইয়া বলিয়া গিয়াছিলেন,—তুমি ইহাদিগকে প্রতিপালন করিও। বড় রাজার দাওয়ান হইতে হইলে যে সকল গুণ থাকা আবশ্যিক, মাণিক্যচন্দ্রের সে সকলই ছিল। বাণেশ্বর বলিয়াছেন,—তিনি বুদ্ধিতে বৃহস্পতি ছিলেন। তিনি সংস্কৃত শাস্ত্রে পণ্ডিত ছিলেন;—নিজেও গদ্য-পদ্য লিখিতেন এবং অগ্রে গদ্য-পদ্য লিখিলে তাহার গুণদোষের বিচার করিতে পারিতেন এবং তাহার রসগ্রহণ করিতে পারিতেন।

তিনি খুব যোদ্ধা ছিলেন। শত্রুপক্ষের সৈন্যসাগরের মধ্যে প্রবেশ করিয়া, তাহাদের বিহত বিধ্বস্ত করিয়া দিতে পারিতেন। তিনি যখন দল হইতে বাণ ছাড়িতেন অথবা তরবারি চালাইতেন, তখন শত্রুর মুণ্ডে পৃথিবী ছাইয়া যাইত। তিনি রামচন্দ্রের উপাসক ছিলেন। রাম, সীতা, লক্ষ্মণ ও হনুমান্—ইহাদের মূর্ত্তি নির্মাণ করিয়া তিনি মন্দির দিয়াছিলেন। নীতিশাস্ত্রে তিনি স্থনিপুণ ছিলেন। বর্দ্ধমানরাজের প্রকাণ্ড জমীদারী তিনি নখদর্পণের ত্রায় দেখিতে পারিতেন। তিনি যাহার উপর স্নেহের করিতেন, সে অট্টালিকায় বাস করিত, তাহার ঘরে হাতী বাঁধা থাকিত। একজন কবি তাঁহার সম্বন্ধে বলিয়া গিয়াছেন,—

রে বিজ্ঞা বিবিধাঃ কলাশ্চ সকলাঃ সঙ্গীতনৃত্যাদয়ো

রে বৈদম্ব্যবিলাস দেবি কবিত্তে ধীরাঃ কবীনাং করাঃ।

ক্রত ক্রত কথং কূতঃ ক হু ভবেদ্বিশ্রান্তিলেশোহ্যদ্য বঃ

শ্রীমান্ বিজ্ঞশিরোমণিঃ ক্ষিতিতলে মাণিক্যচন্দ্রো ন চেৎ ॥

• বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কার মহারাজ চিত্রসেনের মৃত্যুর পর বর্দ্ধমান ছাড়িয়া আবার কৃষ্ণনগরে আসেন এবং মহারাজা কৃষ্ণচন্দ্রের সভাপণ্ডিত হন। তিনি মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রকে পুরাণ পড়িয়া শুনাইতেন। এই সময়ে পলাশীর যুদ্ধের পর ইংরাজের রাজত্ব আরম্ভ হয়। বাণেশ্বর সকল সময়ই ইংরাজদের সহায়তা করিতেন। ইংরাজেরা ধর্ম্মশাস্ত্রের ব্যবস্থা লইতে হইলে তাঁহারই কাছে লইতেন। কিন্তু অল্প দিন পরে তাঁহার একজন প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বী হইল। তিনি ত্রিবেণীর জগন্নাথ তর্কপঞ্চানন।

• একবার কোম্পানীর বহর কলিকাতা হইতে মুর্শিদাবাদ যাইতেছিল। সে দিন একটা যোগ ছিল। ত্রিবেণীর ঘাটে লোকে লোকারণ্য হইয়াছে। সকলেই স্নান করিতে উৎসুক; কিন্তু কোম্পানীর লুকুম হইল—বহর যতক্ষণ না চলিয়া যায়, ততক্ষণ কেহ জগে নাগিতে পারিবে না। জগন্নাথ দেখিলেন,—তাহা হইলে বোগ বহিয়া যায়; লোকের স্নান করা হয় না। তিনি অধ্যক্ষকে বলিয়া পাঠাইলেন,—বহর বরং একটু পরে যাইবে। ইহাদের বোগ বহিয়া যাইতে দেওয়া উচিত নয়। অধ্যক্ষ বলিয়া পাঠাইলেন,—আমরা বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কারের ব্যবস্থা পাইয়াছি। তখন জগন্নাথ লুকুম দিলেন, ‘তোমরা সব গঙ্গায় নাব’। কাজেই বহর ঘণ্টা দুই আটকাইয়া রহিল। বাণেশ্বর মরিলে কৃষ্ণনগরের রাজার বাড়ীতে জগন্নাথ তর্কপঞ্চাননের খুব প্রতিপত্তি হইয়াছিল এবং ইংরাজ কোম্পানীও তাঁহাকে খুব খাতির করিতেন।

• বাণেশ্বর বলিতেছেন,—কলিযুগের যখন ৪৮৪৩ বঙ্গাব্দ এবং শকাব্দ ১৬৬৪ অর্থাৎ খ্রীঃ ১৭৪২, সেই সময় বৈশাখ মাসের মাঝামাঝি রাজা সাহুর সৈন্যগণ বাদ্দালায় আসিয়া পড়িল। রাজা সাহু শিবাজীর পৌত্র। খ্রীঃ ১৬৮৯ সালে আওরঙ্গজীব শিবাজীর ছেলে শজুজীকে ধরিয়া ফেলেন এবং তাঁহার জিব কাটিয়া ফেলিয়া তাঁহার প্রাণ নাশ করেন। সেই সময়ে শজুজীর পুত্র ছোট শিবাজীকে আপনার রদমহলে আটক করিয়া রাখেন। শিবাজীর বয়স তখন অতি অল্প। আওরঙ্গজীব বড় শিবাজী ও শজুজীকে চোট্টা বা চোর বলিতেন; এই জন্ত ছোট শিবাজীকে তিনি সাহু বা সাধু বলিতেন। এমনি বিধাতার বিড়ম্বনা—শিবাজীর পৌত্র সাহু নামেই চলিয়া গেলেন। মহারাষ্ট্র এই সময় নামে রাজা সাহুর অধীন হইলেও কাজে অনেকগুলি রাজত্ব হইয়া পড়িয়াছিল। প্রথম—তাঁহার প্রধান মন্ত্রী (পঞ্চপ্রধান) পেশোয়া, রাজার সব ক্ষমতা নিজে গ্রাস করিয়াছিলেন এবং মালোয়ার সুবেদারী বাদশার নিকট হইতে কাড়িয়া লইয়া সিদ্ধিয়া, হোলকার ও উদোজী পোন্নারকে ভাগ করিয়া দেন। মহারাষ্ট্র রাজ্যের প্রধান সেনাপতি কুন্দেরাও ধাবাড়ে প্রায় সমস্ত গুজরাটই দখল করিয়া লন। কিন্তু পেশোয়া লড়াই করিয়া তাঁহার প্রাণবধ করেন। বন্দোবস্ত হয় যে, গুজরাটের অর্দ্ধেক পেশোয়ার ও অর্দ্ধেক কুন্দেরাও ধাবাড়ের ছেলের হইবে। কুন্দেরাও-এর ছেলে তখন খুব ছোট; কাজেই পিলেজি গুইকোয়াড় তাঁহার অভিভাবক হইলেন। ছেলেটি অল্পদিনেই মারা গেল। পিলেজির বংশ এখনও গুজরাটের অর্দ্ধেক ভোগ করিতেছেন। নাগপুরের ভোঁসলা রাজা সাহুর এক বংশের লোক এবং রাজা সাহুকে কিছু মানিয়াও চলিতেন। বাদ্দালায় বগীর হাজামা তাঁহারই কীর্তি। • বাণেশ্বর বিতালঙ্কার রাজা সাহুর উপর দোষ দিলেও, নাগপুরের রাজা যে বাদ্দালায় বগীর হাজামার কারণ—ইহা সকলেই জানে। মহারাষ্ট্র ভাষায় ঘোড়সোয়ার সৈন্যকে বারগির বলে; সেই জন্ত তাহাদের বাদ্দালা আক্রমণকে বারগির হাজামা বলে। বাদ্দালায় আমরা উহাদের বগীর বলি। সুতরাং ‘বারগির’ কথার শেষ র-টি বাদ্দালায় সন্মুখের চিহ্ন হইয়া গিয়াছে।

বাণেশ্বর বগীর হাজামার কিরূপ বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার নমুনা দেওয়া যাইতেছে। লোকে বলে,—সংস্কৃতে ইতিহাস নাই; আছে কি না, তাহা এই নমুনা হইতেও বুঝা যাইবে।\*

\* শ্রীযুক্ত চিত্তাহরণ চক্রবর্তী সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় ৩৫শ ভাগে ‘বাদ্দালায় বগীর হাজামার প্রাচীনতম বিবরণ’ নামক প্রবন্ধে বাণেশ্বর লিখিত সংস্কৃত সন্দর্ভ উদ্ধৃত করিয়াছেন। এবং স্তর শ্রীযুক্ত যদুনাথ সরকার মহাশয় প্রকাশিতে ( ১৩০৮—১৯ খৃঃ ) ‘বগীর হাজামা’ নামক প্রবন্ধে এই বিষয়ে আলোচনা করিয়াছেন।

বর্গীর দিনে শত যোজন পথ অতিক্রম করে। যাহাদের অস্ত্র নাই, যাহারা দীন—তাহাদিগকে মারিয়া ফেলে। স্ত্রী বালককেও ছাড়ে না। সমস্ত ধন হরণ করে। সাধ্বী স্ত্রীদিগকে লইয়া যায়। আর যুদ্ধ উপস্থিত হইলে চুপি চুপি দেশান্তরে পলাইয়া যায়। তাহাদের প্রধান বল—ছোট ছোট ঘোড়া। তাহাদের বেগ অপরিমিত।

বর্গীদের একরূপ স্বভাব-চরিত্র দেশময় রাষ্ট্র ছিল। তাহারা ই আবার মিলিত হইয়া আসিয়াছে। তাহাদের রোধ করা অতি কঠিন। তাহাদের সৈন্য সাগরের মত। এই কথা ভাবিয়া গোড়ের প্রজারা বড়ই ব্যাকুল হইয়া পড়িল। যেহেতু তাহারা স্বভাবতঃই ভীকু এবং অল্পেই ভাঙ্গিয়া পড়ে। তাহাদের মধ্যে শব্দ হইতে লাগিল—কি করা যায়, কোথায় যাওয়া যায়; কোথায় থাকা যায়, কি উপায়, কে আমাদের সহায় হইবে! হা দেবতা! তুমি এ কি অতি নিষ্ঠুর কার্য্য করিলে। মনে হইল, যেন অকস্মাৎ প্রকাণ্ড প্রচণ্ড বজ্রাঘাতে গণ্ডশৈল-সকল খণ্ডিত হইয়া পড়িতেছে ও তাহাতে প্রচণ্ড বন্বন শব্দ হইতেছে। বোধ হইতে লাগিল, যেন মন্দর পর্বতকে মন্বনদণ্ড করিয়া দেবাসুরের সমুদ্র মন্বন করিতেছে; মহাসমুদ্রের মহাজলরাশি উত্তাল তরঙ্গমালা বিস্তার করিয়া এমন ভীষণ শব্দ করিতেছে, তাহাতে দশদিক্ পরিপূর্ণ হইয়া যাইতেছে এবং ব্রহ্মাণ্ডভাণ্ডের মধ্যে অন্য শব্দ গ্রহণের অবসরও দিতেছে না।

সকলেই পলায়নপর। কেহ গাড়ীতে, কেহ পাক্কিতে, কেহ হাতীতে, কেহ ঘোড়ায়, কেহ নৌকায় পলাইতেছে। যানবাহন দিনরাত চলিতেছে। উটগুলি চারি দিকে ছড়াইয়া পড়িতেছে। নিয়ম নাই, শৃঙ্খলা নাই। যেন দশদিক্ ছাইয়া ফেলিতেছে। পৃথিবী ও আকাশের মধ্যস্থান ভরিয়া দিতেছে। অথচ তাহারা পলাইতেছে, তাহারা দ্রুত যাইতে পারিতেছে না। তাহাদের ধনজন, ভার সব সঙ্গে রহিয়াছে। স্ত্রতরাং দীরে দীরে যাইতে হইতেছে। মহাধনীরা যখন যাইতেছেন, তাঁহাদের ঘরের যত কিছু মূল্যবান বস্তু, সব সঙ্গে লইয়া যাইতেছেন। ব্রাহ্মণগণ যাইতেছেন—তাঁহাদের কোলে চঞ্চল বালক, গলদেশে গৃহদেবতা শালগ্রামশিলা ঝোলান, পৃষ্ঠে সজ্জিত নানাবিধ পুথির বিষয় বোঝা;—দেহ এই প্রকার নানা ভারে পীড়িত, মনটিও এতদিনে সজ্জিত পুঁথিগুলি নষ্ট হইয়া যাইবে, এই চিন্তায় সমুদ্র। স্ত্রীলোকেরা যাইতেছেন;—কেহ বা গর্ভভারহেতু, কেহ বা আপন দেহের গুরুত্ব হেতু মন্তরগমনা;—পথে এখানে কর্দম, ওখানে কুশাক্ষর, সেখানে কণ্টক—এই ভয়ে পদে পদে শিহরিয়া উঠিতেছেন, দাক্ষণ গ্রীষ্মের মধ্যাহ্নে রৌদ্রের তীব্র তাপ সহ্য করিতে পারিতেছেন না, সন্দের ছেলেপুলেরা যথাসময়ে পানাহার না পাওয়ায় কাতরভাবে আর্তনাদ করিতেছে, তাহারা নিজেরাও ব্যাকুল হইয়া অতি করুণভাবে বোদন ও বিলাপ করিতেছেন,—তাঁহাদের মনে হইতেছে, যেন সমস্ত পৃথিবীই বর্গী-পূর্ণ। এইরূপ নানাবিধ আর্তনাদ ও বিলাপে সমগ্র পৃথিবী যেন বিস্কন্ধ হইয়া উঠিল।

বর্গীর হাঙ্গামায় রাঢ়দেশে বহু সম্পন্ন গৃহস্থকে দেশত্যাগ করিয়া গঙ্গার এ পারে আসিয়া বাস করিতে হইয়াছিল। প্রত্যেক গ্রামেই তাহার ভূরি ভূরি নিদর্শন পাওয়া যায়। যখন স্বয়ং বর্জমানের মহারাজাধিরাজ কাউগাছির গড়ে আসিয়াছিলেন, তখন ‘অন্যে পরে কা কথা’।

• আমাদের কিন্তু বর্গীর হাঙ্গামা লেখা উদ্দেশ্য নয়, উদ্দেশ্য—বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কারের জীবন-চরিত্র লেখা। তিনি অতি সাহসী পুরুষ ছিলেন। সে কালে ব্রাহ্মণ পণ্ডিতেরা চাকরী করিতেন

না, মাইনে লইতেন না, কাহারও হুকুমের তাঁবে থাকিতেন না। তবে কথাই আছে—  
‘অনাশ্রিতান তিষ্ঠন্তি পণ্ডিতা বনিতা লতাঃ’; সেই জন্য পণ্ডিত মহাশয়েরা একজন না একজনকে ধরিয়া থাকিতেন। পঠন-পাঠন তখন ব্যবসায় ছিল। যে যেমন পড়াইতে পারিত, তাহার তেমন বিদায়-আদায় বেশী হইত। বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কার রাজা কৃষ্ণচন্দ্রকে ছাড়িয়া রাজা চিত্রসেনকে আশ্রয় করেন, আবার বর্দ্ধমানের আশ্রয় ছাড়িয়া কৃষ্ণনগরে আসেন, আবার কৃষ্ণনগর ত্যাগ করিয়া মহারাজা নবকৃষ্ণের আশ্রয়ে আসেন এবং তাঁহার দেওয়া জমীতে কলিকাতায় বাড়ী তৈয়ারী করেন।

তিনি অতি সাম্বিক নিষ্ঠাবান্ হিন্দু ছিলেন। প্রতিদিন অরুণোদয় কালে অবগাহন স্নান করিয়া, তান্ত্রিক এবং বৈদিক সন্ধ্যা সমাপন করিয়া তিনি মন্দিরে প্রবেশ করিতেন। সেখানে সোনা ও রূপার পূজার পাত্রে নানাবিধ পূজার উপকরণ সাজান থাকিত। পুষ্পপাত্রে বকুল, বগুল, কেতক, কেতকী, কমল, কৈরব, চম্পক, কুরুবক, বক, ফোটা মুচুকুন্দ, কুন্দ, করবীর, কাঞ্চন, পলাশ, কদম্ব, কল্লার, রক্তপদ্ম, ককেলি, মালতী, মহুয়া, মাধবী, পুমাগ, নাগকেশর, যুথী, জাতী প্রভৃতি পুষ্প রাশি রাশি থাকিত; মন্দিরটি তাহাদের গন্ধে আমোদিত হইত। সেখানে কুঙ্কুম, যুগনাভি, চন্দন, বেণা, গুগ্গুলু এবং নানা রকম ধূপের গন্ধ তাহার সহিত মিশিয়া যাইত। পানিশঙ্খের উপর অষ্টাঙ্গ অর্ঘ্য সাজান থাকিত। নিষ্ঠাবান্ ব্রাহ্মণেরা ক্ষীর, ননী, দধি, চিনি, নানারূপ মোদক, পরিকার পরিচ্ছন্ন পিঠে, লাড়ু এবং তিপ্পান্ন ব্যঞ্জন দিয়া ভোগ উপস্থিত করিয়া দিতেন। রাজা তাহা দেবতাকে উৎসর্গ করিয়া দিতেন। সেই সকল ভোজ্য বস্তু দ্বারা পরে ব্রাহ্মণ ভোজন হইত। রাজা সোনার আসনে বসিয়া, সোনার অলঙ্কার পরিয়া, দুইখানি উত্তরীয় গ্রহণ করিয়া বৈষ্ণবমতে আচমন করিতেন। তাহার পর সামান্যার্থস্থাপন, দ্বারদেবতা ও গুরুপরম্পরাকে নমস্কার করিয়া ভূতশুদ্ধি করিতেন। পরে প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়া ভিতর ও বাহিরে সংহারমাতৃকাগ্রাস করিতেন। পরে আটত্রিশ ও পঞ্চাশ কলা কেশবাদিমাতৃকা, শ্রীকৃষ্ণ, কেশব, কীৰ্ত্তি প্রভৃতি গ্রাস করিয়া প্রাণায়াম করিতেন। তার পর পীঠমন্ত্র, ঋষাদিমন্ত্র পড়িয়া ও সর্পাঙ্গে ছাপা দিয়া ‘মুদ্রারচিতমূর্ত্তিপঙ্করকিরীটেন্দ্রিয়ব্যাপকগ্রাসো ধাত্মা’ বিশেষার্থস্থাপন করিয়া জলের ভিতর জপ আরম্ভ করিতেন।

চন্দ্রকাস্ত, সূর্য্যকাস্ত, নূতন প্রবাল, পদ্মরেখা, গোমেদ, হীরা, সবুজমণি, পুষ্পরাগ, নব্যা ইন্দ্রনীলমণি, রূপা, মহামরকত, চিন্তামণি প্রভৃতি দিয়া মন্দিরের প্রাচীর তৈয়ারী হইয়াছে, এবং কল্পবল্লী দ্বারা কুঞ্জাবলী প্রস্তুত হইয়াছে। সেখানে তাহার তোরণ, দ্বার উজ্জল এবং অদ্ভুত মহারত্নসমূহে প্রস্তুত। সে তোরণের মস্তক পর্য্যন্ত স্তরে স্তরে মুক্তার আসন বিছান। তাহার উপর নানা মণিমাণিক্যযুক্ত কালীর মূর্ত্তি, তাহা হইতে আলোর ছটা বাহির হইতেছে। মনে হইতেছে, যেন নূতন মেঘ হইতে বিদ্যুৎ প্রকাশ হইতেছে। দেবীমূর্ত্তি মুক্তাময় মঞ্চের উপর স্থাপিত; তাঁহার অঙ্গে নানা রত্নাদি নির্ম্মিত কেয়ূর, কঙ্কণ, কিরীট, হার, মঞ্জীর প্রভৃতি অলঙ্কার। তিনি দুইখানি স্বর্ণখচিত বিচিত্র প্রভাময় বস্ত্র এবং মনের মত সন্মল ও স্বাদু ভোগ-রাগের দ্বারা দেবীকে পূজা করিলেন। তার পর পুরাণাগমপ্রোক্ত স্তোত্র পাঠের সঙ্গে সঙ্গে নূতন কবিদের রচিত এবং নিজেরও রচিত স্তোত্র পাঠ করিলেন। তার পর মন্দির হইতে মামিয়া আসিয়া দেখিলেন, শ্রীতরুর পলাশ দিয়া জালান অগ্নিতে ধূনা, চন্দন, দ্ব্যতযুক্ত গুগ্গুলু, অশু

প্রভৃতি স্নগন্ধ দ্রব্য দেওয়ায় তাহার ঘূমে চারি দিক্ ভরিয়া গিয়াছে। কোথাও রুদ্রাদায় পাঠ হইতেছে, কোথাও ত্রিযমক-স্তুত পাঠ হইতেছে এবং সেই সন্দেহে সন্দেহ অনবরত গঙ্গাজল ঢালিয়া শিবের স্নান হইতেছে, কোথাও নারায়ণস্তব, কোথাও রাসপঞ্চাদায়ী পড়া হইতেছে, কোথাও গণেশের স্তব পড়া হইতেছে, কোথাও পুষ্পদন্ত গন্ধর্ব-রচিত মহিম্নস্তব পাঠ হইতেছে, কোথাও উচ্চৈঃশব্দে নীলকণ্ঠ-স্তব পাঠ হইতেছে, কোথাও শৈলপুত্রীমাহাত্ম্য সপ্তশতী পাঠ হইতেছে। সেখানে তাঁহাদের পূর্বপুরুষ-প্রতিষ্ঠিত গুরুষার্থের চরম উৎকর্ষরূপ মহামন্দিরের মধ্যে অবস্থিত প্রসন্নমুখী লিঙ্গময় মহাদেবকে প্রণাম করিয়া ও পুষ্পাঞ্জলি দিয়া, গুরুর চরণে নমস্কার করিয়া গঙ্গা নামে গোবৃটিকে ডাকিলেন। গঙ্গাও তাঁহার ডাক শুনিবামাত্র মহাহর্ষভরে অনেক পঙ্ক ফল আহ্বারের লোভে রাজার দিকে দৌড়িয়া আসিল। কামদেহুও বুঝি কল্পবৃক্ষের কাছে একপ ছুটিয়া আসে না। নানারূপ ফলে গঙ্গার তৃপ্তি সাধন করিয়া, তাহাকে প্রদক্ষিণ করিয়া, তাহার পুচ্ছ দ্বারা নিজের সমস্ত অঙ্গ মাৰ্জ্জনা করিয়া তাহার আরতি করিলেন। অবশেষে তাহাকে রাসীকৃত উত্তম ভোজ্য দ্রব্য দিয়া, ব্রাহ্মণদিগকে দান করিয়া, বন্ধু-বান্ধব সমেত আহার করিতে বসিলেন।

• ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে পলাশীর যুদ্ধের পর ইংরাজরা একরকম বাঙ্গালার মালিক হইয়া উঠিলেন। সে সময়ের কৃষ্ণনগরের রাজা ইংরাজদের একজন প্রধান সহায়। বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কার কৃষ্ণচন্দ্রের সভাপণ্ডিত। সুতরাং বাণেশ্বরও ইংরাজদের বন্ধু হইয়া দাঁড়াইলেন।

• পলাশীর যুদ্ধের পর ইংরাজরা দেশের কর্ত্তা হইলেন বটে; কিন্তু আইন-মত তাঁহারা কেহই নহেন। দিল্লীর বাদশাহ্ ভারতের সম্রাট্; মীরজাফর বাঙ্গালার স্ববেদার; রাজা দুর্লভরাম বাঙ্গালার দেওয়ান। অথচ ইংরাজ নহিলে বাঙ্গালী বেহারের কোন কাজই হয় না। ১৭৬৫ অব্দে এ রকম বে-আইনী অনেকটা উঠিয়া গেল। ইংরাজরা সেই বৎসর দিল্লীর বাদশাহের নিকট বাঙ্গালার দেওয়ানী পাইলেন। দুর্লভরাম এবং তাঁহার বংশের দেওয়ানী লোপ হইল। কিন্তু ইংরাজরাও দেওয়ানী করিতে পারেন না; কাজেই মহম্মদ রেজা খাঁ ও রাজা সীতা-ব-রায়কে নায়েব দেওয়ান রাখিয়া বাঙ্গালী-বেহারের কাজ চালাইতে লাগিলেন। কিন্তু ইহাতেও ইংরাজের মনঃপূত হইল না। ১৭৭২ অব্দে ওয়ারেন্ হেস্টিংস্ গবর্নর হইয়া আসিয়া বলিলেন,—আমি দাওয়ান হইয়া দাঁড়াইতে চাই। সুতরাং নায়েব দেওয়ানদের চাকরা গেল। কোম্পানী দেওয়ানী লইলেন। কিন্তু দেওয়ানী লইলে দেওয়ানী মোকদ্দমা ত করিতে হইবে। মুসলমানদের দেওয়ানী আইন ছিল, সেই মতে কাজ চলিতে লাগিল। হিন্দুদের বেলায় কি হইবে? দেওয়ান মোকদ্দমার ব্যাপারটা বুঝিয়া লইতেন, তাহার পর আইন বা দশ্ম কি, জানিবার জন্য ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদের নিকট পাঠাইয়া দিতেন। ব্রাহ্মণ পণ্ডিতেরা প্রশ্ন পাইয়া তাহার উত্তর লিখিয়া দিতেন ও তজ্জন্য তৌলবট পাইতেন। মুসলমান আমলে এই ভাবেই দেওয়ানী চলিয়া আসিত। হেস্টিংস্ উহা পছন্দ করিলেন না। তিনি বলিলেন,—কোড চাই, সংহিতা চাই। তখন ইংরাজদের মধ্যে কেহই সংস্কৃত জানেন না; মুসলমানদের মধ্যেও অতি অল্প লোকে জানে। সুতরাং বাঙ্গালী বন্ধুদিগের সহযোগে ওয়ারেন্ হেস্টিংস্ এগার জন বড় বড় পণ্ডিত সংগ্রহ করিলেন। এই এগার জনের প্রথমেরই নাম হইতেছে—বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কার। তাহার পর পশুপুত্রের কৃপারাম; তাহার পর মবদীপের জোড়াবাড়ীর হুই পণ্ডিত—একজনের নাম

রামগোপাল তর্কপঞ্চানন, আর একজনের নাম কালীকিঙ্কর। আর সাত জনের কোন খবর পাওয়া যায় না। তাহার ভিতর একজন ছিলেন—তাহার নাম সীতারাম ভাট। ইহার এগার জনে একত্র হইয়া, দেওয়ানী আদালতের বহু দিনের নজীর দেখিয়া একখানি বই প্রস্তুত করিয়া দেন; সেখানির নাম—বিবাদার্ণবসেতু। হেষ্টিংস একজন সংস্কৃত-জানা মৌলবীকে দিয়া উহা পারসীতে তর্জমা করাইয়া লন এবং হালহেড নামক একজন ইংরাজকে দিয়া সেই পারসী হইতে ইংরাজীতে তর্জমা করাইয়া ১৭৭৬ সালে ছাপাইয়া দেন। উহার নাম হয়—হালহেড্‌স্‌ জেন্টু ল। পণ্ডিত মহাশয়েরা যত দিন এই কার্যে নিযুক্ত ছিলেন, তত দিন তাহাদের টোল খরচের জন্য রোজ একটি করিয়া টাকা পাইতেন। কার্য শেষ হইয়া গেলেও তাহারা সকলেই যত দিন বাঁচিয়া ছিলেন, একটি করিয়া টাকা রোজ পাইতেন। কেহ বা তাহাদের বাড়ীতে টোল থাকা পর্যন্ত সে টাকা পাইয়াছিলেন।

এই পণ্ডিতমণ্ডলীর প্রধান ছিলেন—বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কার। স্ততরাং এ গ্রন্থ প্রণয়নে তাহাকে বিশেষ পরিশ্রম করিতে হইয়াছিল এবং তিনিই যে সকলকে চালাইয়া লইয়াছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কয়েক বৎসর এই কোত্তাই সুপ্রীম কোর্টের ডরসা ছিল। তার পর সার উইলিয়ম জোন্স আসেন। তিনি নিজে সংস্কৃত জানিতেন এবং জগন্নাথ তর্কপঞ্চানন মহাশয়কে দিয়া বিবাদডঙ্কারব নামে একটি নূতন কোড তৈয়ারী করিয়া লন।

স্ততরাং বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কার যে শুধুই কবিতা লিখিয়া, চম্পু লিখিয়া বেড়াইতেন, তাহা নহে, স্মৃতিশাস্ত্রেও তাহার অগাধ পাণ্ডিত্য ছিল। ইংরাজের হাতে হিন্দু ল'এর ব্যবস্থা দিবার ভার তুলিয়া দিবার তিনিই একজন প্রধান হেতু। এই সময় হইতেই ব্রাহ্মণ পণ্ডিতেরা ধর্মশাস্ত্র সম্বন্ধে নিজেদের প্রাধান্য হারাতে লাগিলেন; ক্রমে ক্রমে এখন সব হারাওয়া বসিয়া আছেন।

বাণেশ্বর বিদ্যালঙ্কারের নামে অনেক উদ্ভট শ্লোক চলিত আছে। উদ্ভটসাগর ত্রীপূর্ণচন্দ্র দে, বি এ মহাশয়ের নিকট হইতে কয়েকটি সংগ্রহ করিয়াছি। নীচে সেগুলি তাহাদের প্রাসঙ্গিক ঘটনার সঙ্গে তুলিয়া দিলাম।

১। একবার কৃষ্ণচন্দ্র কয়েকটি পণ্ডিতকে সঙ্গে লইয়া নৌকাযোগে কলিকাতায় আসিতে-ছিলেন। ত্রিবেণীতে আসিয়া দেখেন যে, সেখানে গঙ্গায় স্রোতঃ কমিয়া গিয়াছে। তখন বাণেশ্বরকে কারণ জিজ্ঞাসা করায় তিনি বলিলেন,—

সগরসন্ততিসম্বরণেচ্ছয়া

প্রচলিতাতিজবেন হিমাচলাং ।

ইহ হি মান্যমুপৈতি সরস্বতী-

যমুনমৌর্বিবাহাদিব জাহ্নবী ॥

২। একদিন সন্ধ্যাকালে কৃষ্ণচন্দ্র বাণেশ্বর প্রভৃতি পণ্ডিতদ্বিগকে লইয়া ৬ কালীপূজার পূর্বে ৬ কালীদেবীকে দর্শন করিতে যান। কৃষ্ণকার সেখানে উপস্থিত ছিল। মহারাজ তাহাকে ও দেবীমূর্তিকে দেখিয়া বলিলেন,—“কিমভূতম্ ।” তখন বাণেশ্বর বলিলেন,—

শিবস্যা নিন্দয়া হি যাঃ ত্যজদ্ বপুঃ স্বকীয়কম্ ।

তদজিয পঙ্কজবয়ং শবে শিবে কিমম্মতম্ ॥

ইহা শুনিয়া রামপ্রসাদ সেন বাণেশ্বরকে ঠকাইবার জন্য কহিলেন,—

মহা যুদ্ধমধ্যে সদানন্দরূপা-

পদস্পর্শমাত্রাচ্ছবোহভূন্নহেশঃ ।

শিবে পাদপদ্মং ন দত্তং কদাচি-

চ্ছিবে পাদপদ্মং ন দত্তং কদাচিৎ ॥

৩। মাঘ মাসে কৃষ্ণচন্দ্রের মাতৃশ্রাদ্ধে বড়ই ধুমধাম হইয়াছিল । দানসাগর হইবে বলিয়া হাতী, ঘোড়া প্রভৃতিকে গঙ্গাস্নান করাইয়া আনা হইয়াছিল । হাতীগুলি শীতে কাঁপিতেছে দেখিয়া কৃষ্ণচন্দ্র বাণেশ্বরকে কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন । বাণেশ্বর বলিলেন,—

হস্তন্যতকুশোদকে অগ্নি ন ভূঃ সর্কংসহা বস্পতে

দেবাগ্নারতয়েব কাঙ্কনপিরিচ্ছিতে ন ধতে ভদ্রম্ ।

অজ্ঞাতদ্বিপভক্ষ্যভিস্তুবনপ্রস্থানদুঃস্থায়ী

বেপস্তে মদদন্তিনো নরপতে হস্ত্যতমাস্তাবকাঃ ॥

৪। বাণেশ্বর, কৃষ্ণচন্দ্রকে ত্যাগ করিয়া বর্দ্ধমানরাজের শরণাগত হন । কিন্তু সেখান হইতে পুনর্বার কৃষ্ণচন্দ্রের নিকট আসেন । কৃষ্ণচন্দ্র দেখিবামাত্র তামাশা করিয়া তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“আপনি কে ? আপনার পরিচয় দিন ।” ইহা শুনিয়া বাণেশ্বর বলিলেন,—

চিন্তাচক্রে ভ্রমতি নিয়তং মম্মনোমূর্ত্তকেয়ং

আদ্রীভূতা নয়নসলিলৈর্ভ্রাম্যতে দৈন্যদৈগুঃ ।

আশাকুস্তাঃ কতি কতি কৃতান্তেহদিতাঃ কৰ্ম্মশূদ্রৈ-

র্জাত্যা বিপ্রাঃ পুনরহমহো কুন্তকারোহস্মি বৃত্ত্যা ॥

৫। একবার বাণেশ্বর, বর্দ্ধমানের মহারাজের নিকট ছুটি লইয়া গুপ্তিপাড়ায় আসেন । বর্দ্ধমানে ফিরিলে মহারাজ তাঁহার পারিবারিক কুশল জিজ্ঞাসা করিলে তিনি কৌশলপূর্বক আপনার দায়িত্ব বর্ণনা করিতেছেন,—

লজ্জা মানহতা মমাদ্য বনিতা ভিক্ষাহপরা দৈন্যজা

তাতৈশ্বধ্যবিগর্কিতা বলবন্তী ভিক্ষা প্রগল্ভাহভবৎ ।

সাঁ লজ্জা নিহতা তম্ভৈব তনয়া শোকেন মানো যতো

ভিক্ষা দৈন্যহতা চিরাত পতিরতা নাদ্যাপি মাং মুকতি ॥

৬। বর্দ্ধমান ত্যাগ করিয়া বাণেশ্বর কৃষ্ণনগরে যাইলে, কৃষ্ণচন্দ্র তাঁহার স্ত্রীর অবস্থা জিজ্ঞাসা



করিলেন । উত্তরে তিনি বলিতেছেন,—

ন ভালে সিন্দূরং ন চ নয়নযোরঞ্জনরসে।  
 ন গাত্রে স্নেহাদিন চ খদিররাগোহধরপুটে ।  
 অবৈধব্যং কিঞ্চিৎ কথয়তি মদন্তোরুহদুশো-  
 নুষ্ঠ্যগ্রে বাহোর্বিগতকলহো লোহবলয়ঃ ॥

৩৭৭৭৭৭৭৭ শাস্ত্রী.

## গোপালদাসের ‘রসকল্পবল্লী’\*

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ৩৭শ ভাগের দ্বিতীয় সংখ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সাহিত্যরত্ন মহাশয় এই পুথিখানার বিস্তৃত পরিচয় দিয়া চমৎকার একটি প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। ডক্টর শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় তদীয় ‘বঙ্গভাষা ও সাহিত্য’ গ্রন্থে এই পুথির উল্লেখমাত্র করিয়াই ক্ষান্ত হইয়াছেন। পদাবলী-সাহিত্যের গহন বনে এই জ্ঞাতরচনাকাল অপূর্ণ রস-গ্রন্থখানা যে কেমন চমৎকার পথপ্রদর্শকের কাজ করিতে পারে, সাহিত্যরত্ন মহাশয়ের প্রবন্ধই তাহা বাংলাবার প্রাচীন-সাহিত্য-রসিকগণকে প্রথম দেখাইল। এই ব্রহ্ম সাহিত্যরত্ন মহাশয় সর্বাস্তঃকরণে ধন্যবাদার্থ।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথিশালায় যে পুথিখানা অবলম্বন করিয়া সাহিত্যরত্ন মহাশয় তাঁহার প্রবন্ধ লিখিয়াছেন, সেই পুথিখানা তেমন প্রাচীন বা স্থলিখিত নহে। সৌভাগ্যক্রমে ঢাকা মিউজিয়মের পুথিশালায় রসকল্পবল্লীর চমৎকার একখানা পুথি আছে। এই পুথিখানা ৩১ পত্রে সম্পূর্ণ। অতিমৃদু পাকা হাতের লেখা। নকলের তারিখ ১৬৬ [ ০ ] শকাব্দ। অর্থাৎ পুথি-রচনার মাত্র ৬৫ বৎসরের পরের নকল। তারিখ না থাকিলেও এই পুস্তকে ৫ এর ৫ রূপ দেখিয়া এবং ৭ এর ৭ রূপ দেখিয়া পুথিখানা যে প্রায় ২০০ শত বছরের প্রাচীন, তাহা কতকটা নিশ্চিততার সহিতই বলা যাইতে পারে। পুথিখানার প্রত্যেক পৃষ্ঠায় ১২ ছত্র করিয়া লেখা। ঢাকার উকীল, প্রথম যৌবনে প্রশংসনীয় প্রত্নোৎসাহসম্পন্ন শ্রীযুক্ত বীরেন্দ্রনাথ বসুঠাকুর ঢাকার পশ্চিমস্থ সাজার হইতে এই পুথিখানা সংগ্রহ করিয়া ঢাকা মিউজিয়মে উপহার দিয়াছিলেন। দুর্ভাগ্যক্রমে পুথিখানি অভ্যন্তরে প্রায় এক তৃতীয়াংশ পণ্ডিত—২, ৩, ৪, ৯, ১১, ১৭, ১৮, ২০, ২১, ২২, ২৩, এই এগার পাতা নাই। যাহা হউক, যাহা আছে, তাহাই অমূল্য বলিয়া বিবেচনা করিতে হইবে।

সাহিত্যরত্ন মহাশয়ের আলোচিত প্রসঙ্গগুলিতে এই পুথিখানা অবলম্বনে কোন নূতন আলোকপাত করা যায় কি না, তাহাই দেখা যাক।

### ১। গ্রন্থরচনাকাল

বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথিতে আছে,—

আরম্ভ করিল গ্রন্থ প্রথম বৈশাখে।

বাণ অঙ্গ শর ব্রহ্ম নরপতি শকে ॥

আমাদের পুথিতে অবিকল ইহাই আছে ( ৩০ পাতা ২য় পৃষ্ঠা ), কিন্তু ‘অঙ্গ’ স্থানে পরিষ্কার ‘অঙ্ক’ লিখিত আছে। কাজেই ১৫২৫ শকাব্দ যে গ্রন্থ রচনার তারিখ, সেই বিষয়ে নিশ্চিত হওয়া গেল।

২। জস রাখা ( ? )। হরেকৃষ্ণ বাবুর প্রবন্ধ, পৃঃ ১০১, ছত্র ২২

আত্মপরিচয়াদ্বক পদ্যাবলিতে আমাদের পুথিতে এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথিতে বিস্তার পাঠ-ভেদ আছে। পাঠকগণের তুলনার স্ববিধার জন্য দুই পুথি হইতে এই স্থানের পাঠ উদ্ধৃত করিলাম।

### বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথি

একমাত্র জন্ম থগে বৈদ্যবংশে ।  
 দুই চারি উপর পুরুষ বৈষ্ণবে প্রশংসে ॥  
 বৈষ্ণবের নাম কহিতে অণ্ডের নাম হয় ।  
 উপাধি করিয়ে নাহি কেবল পরিচয় ॥  
 ধনন্তরি কুলে বীজ রাঘব সেন নাম ।  
 নানা সমাজ হইতে বৈদ্য আনিল অমুপাম ॥  
 তাহার বংশাবলি অনেক বিস্তার ।  
 কবি পণ্ডিত খ্যাত বৈষ্ণব অপার ॥  
 দামোদর কবির চিরঞ্জীব স্থলোচন ।  
 জস রাখা ( ? ) আর শ্রীকবিরঞ্জন ॥  
 চিরঞ্জীব স্থলোচনের কথা আছয়ে বর্নন ।  
 চক্রপানি মহানন্দ আর তাঁহি দুইজন ॥  
 নীলাচল গেলা দোহে মহাপ্রভুর গোচর ।  
 রঘুনন্দনের সেবক কৃপা করিল বিস্তার ॥  
 দুই ভাইএর শিরে চরণ ঠেকাইল ।  
 কৃষ্ণ সেবা করিতে দুইজনে আজ্ঞা দিল ॥  
 মহানন্দে কহিল ইহো অকিঞ্চন বৈষ্ণব ।  
 চক্রপানিকে কহিলেন ইহার হইবে বৈভোব ।

### ঢাকা মিউজিয়মের পুথি

একমাত্র ভাগ্য জন্ম বৈদ্য বংশে ।  
 দুই চারি বৈষ্ণব পূর্ক পুরুষে প্রশংসে ॥  
 বৈদ্যথগু গ্রাম রাঘবসেন নাম ।  
 সমাজ করিল বৈদ্য অতি অমুপাম ॥  
 তাহার বংশাবলি অনেক বিস্তার ।  
 কবি পণ্ডিত আর বৈষ্ণব অপার ॥  
 জসরাজ খান দামোদর মহাকবি ।  
 কবিরঞ্জন আদি সবে রাজসেবি ॥  
 চিরঞ্জিব স্থলোচন মহাভাগবত ।  
 চৈতন্যচরিতামৃতে এষব বিদিত ॥  
 চক্রপানি মহানন্দ দুই মহাসয় ।  
 নীলাচলে দুই ভাই প্রভুকে মিলয় ॥  
 রঘুনন্দনের সেবক বলি প্রিত করিলা ।  
 দুই জনার মণ্ডকে নিজ চরণ ধরিলা ॥  
 মহানন্দকে কহেন বৈষ্ণব অকিঞ্চন ।  
 সেবাদ্য করি করহ সাধন ॥  
 চক্রপানিকে কহেন সংশারী বৈষ্ণব ।  
 পুত্র পৌত্রাদি তোমার অনেক বৈভব ॥

আর অধিক উদ্ধৃত করা অনাবশ্যক। মিউজিয়মের পুথির পাঠ যে সঙ্গততর, তাহা পাঠক মাঝেই বুঝিতে পারিবেন। রসমঞ্জরী-ধৃত যে পাঠের উপর সাহিত্যরত্ন মহাশয় উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাই যে প্রকৃত প্রাচীন পাঠ, তাহাও সপ্রমাণ হইল।

### ৩। কবিরঞ্জন

গোপালদাস লিখিয়াছেন, তাহার বংশের যশোবংশ খা, দামোদর, কবিরঞ্জন, চিরঞ্জীব, স্থলোচন ইত্যাদি বিখ্যাত পুরুষের কথা চৈতন্যচরিতামৃতে আছে। প্রকৃতই পাওয়া যায় কি না, অমুসন্দেয়। হরেকৃষ্ণবাবু লিখিয়াছেন,—“গোপালদাস গ্রন্থমধ্যে ত্রীখণ্ডের বিখ্যাত ব্যক্তিদের সঙ্গে কবিরঞ্জনের নাম করিয়াছেন—” প্রকৃতপক্ষে গোপালদাস কবিরঞ্জনকে নিজবংশীয় বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

“উদয়ল কুন্তল ভারা” পদটি আমাদের পুথিতে স্পষ্ট বিদ্যাপতির নামেই আছে ; কাজেই

কবিরঞ্জনর দাবী এখানে অগ্রাহ্য। (ঢা-মি-পুং, ২৮১১) উল্লেখযোগ্য যে, মাত্র দুইটি ছত্র আছে। যথা,—“উদঙ্গল কুন্তল ভারা। কামিনি করত পুরুষ ব্যবহার।”

কবিরঞ্জনর একটি চমৎকার পদ ক-বি-পুথিতে এলোমেলো এবং অসম্পূর্ণভাবে আছে। ঢা-মি-পুথি হইতে উহার পাঠ উদ্ধৃত হইল।

পশু পিছল নিষি কাজর কাঁতি ।  
পাতরে ভৈ গেল দিগভরাঁতি ॥  
চরণে বেটল অহি তাঁহে নাহি সঙ্ক ।  
সুন্দরি হৃদয়ে নুপুর পরিবন্ধ ॥  
কি কহব মাধব পিরীতি তোহারি ।  
তুয়া অমুরাগে না জিয়ে বর নারী ।  
বরাহ-মহিষ-মৃগ পাল পলায় ।  
অমুরাগিনি দেখি বাঘ ডরায় ॥  
কহে কবিরঞ্জন না করহ রোষ ।  
আজুক আর বিলম্বে থেম সব দোষ ॥

এই পদটি নগেন্দ্রাবু তাহার বিদ্যাপতিতে (পৃঃ ১৮১) রসমঞ্জরী হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন। তাহার পাঠ হইতে ঢা-মি-পুথির পাঠ স্থানে স্থানে সঙ্গততর বলিয়া বোধ হয়; কিন্তু নগেন্দ্রাবুর পাঠে দুইটি চমৎকার ছত্র বেশী আছে,—

ফনি মনি দীপভরমে দেই ফুক ।  
কত বোরি লাগল নগিনি মুখে মুখ ॥

নগেন্দ্রাবু পাঠ দিয়াছেন,—

“সুন্দরি হৃদয় নুপুর পুর বন্ধ।” এবং অর্প করিয়াছেন,—“সুন্দরীর নুপুরের হৃদয়ে (ভিতরে) পঙ্ক পূর্ণ হইল!” বর্তমান সঙ্গততর পাঠে অর্থ অতি সরল—সাপে পা জড়াইয়া ধরিল—সুন্দরীর হৃদয়ে তাহা বাঁকা নুপুর বলিয়া অল্পভূত হইল।

পরবর্তী পদের পাঠে হরেকৃষ্ণাবু লিখিয়াছেন,—

চরণ নখ রমনিরঞ্জন ছান্দ ।  
ধরনি লোটাঅল গোকুলচান্দ ॥

এখানে কলহাস্তরিতা রাধার পায়ে কৃষ্ণের পড়িবার প্রসঙ্গ হইতেছে। কাজেই রাধার পায়ের নখ ‘রমনীরঞ্জন’ ছন্দের হইবার কোন সার্থকতা নাই। প্রকৃত পাঠ হইবে,—

চরণ নখর গণিরঞ্জন ছান্দ ।

এবং এই পাঠেই ছন্দ বজায় থাকে; হরেকৃষ্ণাবুর পদচ্ছেদে ছন্দভঙ্গ হয়। পদটি ঢা-মি-পুথিতে কবিরঞ্জনর নামেই আছে। (১২১২)

#### ৪। বড়ু চণ্ডীদাস

রসকল্পবল্লীতে বড়ু চণ্ডীদাসের নাম পাইয়া হরেকৃষ্ণাবু ভরসাশ্রিত হইয়া উঠিয়াছিলেন। আমাদের পুথি তাহাকে নির্ভরসা করিবে। “কিনা হৈল্য মোরে সেই কাছর পিরিতি” পদটি

ক-বি-পুথিতে কাটাকুটি করিয়া বড় চণ্ডীদাসের নামে আছে ;—টা. মি. পুথিতে উহা স্পষ্ট জ্ঞানদাস ঠাকুরের বলিয়া লিখিত আছে (টা-মি-পুথি—১৬৭২)। আবার পদামৃতসমুদ্র (আত্মমানিক ১৬৫০ শকাব্দ অর্থাৎ বর্তমান পুস্তকের রচনার অর্দ্ধশতাব্দী পয়ের সংগ্রহ) খুলিয়া দেখিলাম—পদটি নরহরির নামে আছে (৪১৫ পৃঃ)। আশ্চর্য্য ! বস্তুতঃ চণ্ডীদাসের নাম আমাদের পুথিতে কোথাও খুঁজিয়া পাইলাম না, বিলুপ্ত পত্রগুলিতে ছিল কি না, কে জানে ? হরেকৃষ্ণবাবু লিখিয়াছেন,—“গোপালদাসের পূর্বেই দীন চণ্ডীদাসের পদ প্রচারিত হইয়াছিল, ইহা নিশ্চিত।” এই তথাকথিত দীন চণ্ডীদাসের অস্তিত্ব সম্বন্ধে সন্তোষ-জনক প্রমাণ প্রদত্ত হইয়াছে বলিয়া আমার মনে হয় না। যাহা হউক, “সই, কেবা শুনাইল শ্রামনাম” ইত্যাদি বিখ্যাত পদও নাকি দীন চণ্ডীদাসের রচনা। ভাল কথা। কিন্তু দীন বা বড়ু কাহাকেই যে রসকল্পবল্লীতে পাওয়া যাইতেছে না, ইহা চণ্ডীদাস-সমস্যা কঠিনতর করিয়া তুলিবে, সন্দেহ নাই। গোপালদাস-পীতাম্বরদাসেরা পিতাপুত্রে এবং ক্ষণদায় বিশ্বনাথ চক্রবর্তী এমন কঠিন চণ্ডীদাস-বর্জন ব্রত গ্রহণ করিয়াছিলেন কেন, বড়ই রহস্যের বিষয়।

১৩৩৭ সনের সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ৪৮ পৃষ্ঠায় হরেকৃষ্ণবাবু দীন চণ্ডীদাস-রচিত একটি নরোত্তমবন্দনার পদ উদ্ধৃত করিয়া, ইহাকে কবি এবং নরোত্তমশিষ্য বলিয়া সম্রাণ করিতে সমুৎসুক। এই পদটি কোথায় পাইলেন, হরেকৃষ্ণবাবু এই স্থানে তাহার আভাস মাত্র দেন নাই। পরে পত্র লিখিয়া জানিতে পারিয়াছি, তিনি এই পদটি “একটা পাতড়ায়” পাইয়াছেন। কবি দীন চণ্ডীদাসের অস্তিত্বের প্রমাণ প্রকৃত পক্ষে এই পদটিই মাত্র। হরেকৃষ্ণবাবু আর একবার চৈতন্যচরিতামৃতে উদ্ধৃত বিখ্যাত চারি ছত্র,—

“হা হা প্রাণপ্রিয় সখি, কিনা হৈল মোরে” ইত্যাদি আরও ছয় ছত্র সমন্বিত একটি পূর্ণ পদের আকারে “এক টুকরা জীর্ণ কাগজে” পাইয়াছিলেন (ভারতবর্ষ, ভাদ্র, ১৩৩১, ৩৪৫ পৃষ্ঠা)। এই দুই আবিষ্কারই মহামূল্য, সন্দেহ নাই। কিন্তু দীন চণ্ডীদাসের নরোত্তম-বন্দনার পদটির প্রাপ্তিস্থান প্রবন্ধের যথাস্থানে জানাইতে বিন্দুতি এবং পাতড়ায় অথবা জীর্ণ এক টুকরা কাগজে পদাবলি-সাহিত্যের এই সকল শকটত্রাণ আবিষ্কার, মন্দমতি লোকে সন্দেহের চক্ষে দেখিতে পারে, ইহাই হিতৈষী জনের বিনীত নিবেদন।

প্রাচীন পদাবলি যতই পড়িতেছি, ততই পূর্বে চণ্ডীদাস সম্বন্ধে সদর্পে প্রচারিত আমার মতবাদ (ভারতবর্ষ, চৈত্র, ১৩৩৪, “দ্বিজ বা দীন চণ্ডীদাসের মাথুর পদাবলি”) ভ্রাম্যাক্স বলিয়া বুঝিতে পারিতেছি। এবং ইহাও বুঝিতে পারিতেছি যে, ঋষিকল্প ৩৯তীশচন্দ্র রায় মহাশয় তাঁহার আজীবন পদাবলি চর্চার ফলে ঠিকই বুঝিতে পারিয়াছিলেন যে, চণ্ডীদাসের নামে বর্তমানে প্রচলিত পদাবলির দুই চারিটিও চণ্ডীদাসের রচিত কি না, সেই বিষয়ে গুরুতর সন্দেহ আছে। কি করিয়া এই অদ্ভুত জাল সাহিত্য গড়িয়া উঠিল, কি করিয়া দ্বিজ, দীন, দীনহীন ইত্যাদি নকল চণ্ডীদাস জন্ম লাভ করিল, এই বিষয়ে কিছু কিছু প্রমাণ সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইয়াছি। “চণ্ডীদাসের নির্বাণ ও পুনর্জন্ম” প্রবন্ধে বিদ্বজ্জনসমক্ষে ঐ সকল প্রমাণ যথা-সময়ে দাখিল করিব।

“ধির বিজুরী বরণ গোরী” পদটি গোপালদাসের নামেই আছে।

#### ৫। অন্ত্যন্ত পদকর্তাগণ

অন্যান্য পদকর্তাগণের সমস্তগুলি পদের পাঠ বিচার করিতে বসিলে পুথি বাড়িয়া যাইবে। এই মাত্র বলা আবশ্যক যে, ক-বি-পুথির পাঠের অনেক গলদ টা-মি-পুথির সাহায্যে সংশোধিত হইতে পারে। জ্ঞাতরচনাকাল পদসংগ্রহ হিসাবে রসকল্পবল্লীখানার গুরুত্ব অত্যন্ত অধিক। ক-বি এবং টা-মি পুথি মিলাইয়া এই ক্ষুদ্রায়তন পুথিখানির একটি বিশুদ্ধ সংস্করণ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক প্রকাশিত হওয়া উচিত।

ঈনলিনীকান্ত ভট্টশালী

## ‘গোপালদাসের রসকল্পবল্লী’ প্রবন্ধ সম্বন্ধে নিবেদন\*

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার বর্তমান সংখ্যায় শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টশালী এম-এ মহাশয়ের ‘গোপালদাসের রসকল্পবল্লী’ নামক যে মূল্যবান প্রবন্ধটি প্রকাশিত হইল, তৎসম্বন্ধে আমি কিছু নিবেদন করিতেছি।

এ পর্য্যন্ত রসকল্পবল্লীর চারিখানা পুথির সন্ধান পাওয়া গিয়াছে। গত ১৩০৬ বঙ্গাব্দে রায় সাহেব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব মহাশয়ের সম্পাদকতায় পরিষৎ কর্তৃক পীতাম্বর দাসের ‘রসমঞ্জরী’ প্রকাশিত হয়। প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব মহাশয় এই গ্রন্থের ভূমিকার পাদটীকায় রসকল্পবল্লী হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়া পীতাম্বর দাসের পিতা রামগোপালের পরিচয় প্রদান করেন। রামগোপাল ( সংক্ষেপে গোপাল ) দাসই রসকল্পবল্লীর রচয়িতা। প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব মহাশয়ের উল্লিখিত পুথিখানা দক্ষিণখণ্ডের হুপ্রসিদ্ধ কীর্ত্তনীয়া স্বর্ণীয় রসিক দাস মহাশয়ের বাড়ীতে ছিল। আমি দাস মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত রাধাশ্যাম দাসের নিকট পত্র লিখিয়া জানিয়াছি, পুথিখানি তাঁহাদের বাড়ী হইতে লইয়া গিয়া কোন একজন বৈষ্ণব আর ফেরত দেন নাই। সম্ভবত পুথিখানা আর পাওয়া যাইবে না।

দ্বিতীয় পুথি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে আছে। পুথিখানি সম্পূর্ণ, কিন্তু লিপিকর-প্রমাদে পূর্ণ। পুথি নকলের তারিখ নাই। ১৩৩৭ বঙ্গাব্দের দ্বিতীয় সংখ্যা পরিষৎ-পত্রিকায় আমি এই পুথি অবলম্বনে একটি প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছিলাম।

তৃতীয় পুথি ঢাকা মিউজিয়মে আছে। শ্রীযুক্ত ভট্টশালী মহাশয় একটি প্রবন্ধে এই পুথির সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদান করিয়াছেন।

চতুর্থ পুথি বীরভূমের প্রসিদ্ধ সাহিত্যিক শ্রীযুক্ত শিবরতন মিত্র মহাশয়ের রতন লাইব্রেরীতে আছে। পুথির নম্বর ২২২০, পুথিখানি গোড়ার দিকে খণ্ডিত, ১৪ পৃষ্ঠা হইতে ৪৪ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত আছে। কোন পৃষ্ঠায় ৮ সারি, আবার কোন পৃষ্ঠায় ১১ সারি লেখা। পুথির লিপিকাল ১৬২৭ শকাব্দা, খ্রীষ্টাব্দ ১৭৭৫। মিত্র মহাশয় পুথিখানি ব্যবহারের অহুমতি দিয়া অহুগৃহীত করিয়াছেন।

পূর্বোক্ত তৃতীয় পুথি অবলম্বন করিয়া লিখিত আলোচ্য ভট্টশালী মহাশয়ের প্রবন্ধের বিষয় ধরিয়া আমাদের বক্তব্য নিবেদন করিতেছি।

### ১। গ্রন্থরচনার কাল

ভট্টশালী মহাশয়ের আলোচ্য পুথিতে ‘বাণ অঙ্গ’ স্থলে ‘বাণ অঙ্গ’ পাঠ আছে। হুতরাং তিনি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, পুথির রচনাকাল ১৫২৫ শকাব্দ। রতন লাইব্রেরীর পুথিতে “অঙ্গ” পাঠই আছে; কিন্তু কবিতাটির উপরে ১৫২৫ অঙ্কে লিখিত আছে। ভট্টশালী মহাশয়ের সঙ্গে এই পুথির লিপিকারের মত মিলিতেছে।

রসমঞ্জরীর ভূমিকায় প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় 'বাণ অঙ্ক শর ব্রহ্ম' পাঠ ধরিয়া ১৫৬৫ শকাব্দ নির্দেশ করিয়াছেন। বীরভূম-বিবরণ, তৃতীয় খণ্ডে আয়ুর্কোদেয় অষ্টাঙ্কের হিসাবে ১৫৮৫ শকাব্দ হইবে, আমি এই মত প্রকাশ করিয়াছিলাম। পদকল্প-তরুণ ভূমিকায় স্বর্ণগত পণ্ডিত সতীশচন্দ্র রায় মহাশয় আমার মতের প্রতিবাদ করিয়া ১৫৬৫ শকাব্দই রসকল্পবল্লীর রচনা-কাল স্থির করিয়া গিয়াছেন। নানা কারণে এখন এ বিষয়ে মতামত প্রদান করা নিরাপদ মনে হইতেছে না। কারণ, যদি ধরিয়া লওয়া যায়, শ্রীমন্ন্যাসপ্রভুর গৃহ-ত্যাগের পর অন্ততঃ ১৫ বৎসর পরে চক্রপাণি ও মহানন্দ পুরীধামে গিয়া মহাপ্রভুর সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন, এবং সে সময় চক্রপাণির পুত্র-পৌত্রাদি অনেক বৈভব,—এই কথিতাংশের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া যদি বিচার করা যায়, তাহা হইলে পাঁচ পুরুষে ১২৫ বৎসর ধরিয়া ১৫২৪ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৬৪৯ খ্রীষ্টাব্দের পরে পছঁছানো অসম্ভব হইয়া উঠে। ১৫৬৫ শকাব্দ লিপিকাল ধরিলে ১৬৪৩ খ্রীষ্টাব্দ পাই। অবশ্য চাকার পুথি এবং রতন লাইব্রেরীর পুথি হইতে দেড় শত দুই শত বৎসর পূর্বের লোকে যে ১৫৯৫ শকাব্দই ঐ পুথির রচনা-কাল মনে করিতেন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকিতেছে না। এ দিকে পুরুষ গণনায় অত দূর পছঁছিতে কেমন বাধ-বাধ ঠেকিতেছে। তবে প্রতি পুরুষে গড়ে ত্রিশ বৎসর ধরিলে কোন গোল থাকে না। এ বিষয়ের বিচারভার ঐতিহাসিক ভট্টশালী মহাশয় গ্রহণ করিলেই ভাল হয়। পশ্চিম ত্রিশের হেরফের তাঁহারাই ভাল বুঝিবেন।

## ২। জসরাজ খাঁন বা যশরাজ খান

শ্রীমদ্রায় দাসের রসমঞ্জরীতে জসরাজ খান ভণিতার এই পদটি পাওয়া যায়—

সঙ্করাভিসারিকা

‘এক পআধর চন্দন লোপিত আরে সহজই গৌর ।  
 হেম ধরাধর কনক ভূসন কোলে মিলন জোর ॥  
 মাধব তুষা দরশন কাজে ।  
 আধ পদ চালন করিঞা স্তম্ভরী বাহির দেহলী মাঝে ॥ (ঞ)  
 ডাহিন লোচন কাজরে রঞ্জিত ধবল রহল বাম ।  
 নীল ধবল কমল দুঅ চান্দ পূজল কত কোটা কাম ॥  
 শ্রীযুত হসন (হসন) জগত ভুবন মোহ এ রস জান ।  
 পঞ্চ গোড়েশ্বর ভোগপুন্দর ভনে জসরাজ খান’ ॥

শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় ‘ভোগ পুন্দর’ হইতে পুন্দর বসু এই পদের রচয়িতা এবং তাহার জসরাজ খান উপাধি ছিল, এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। কিন্তু ‘ভোগ পুন্দর’ শব্দটি যে ‘পঞ্চ গোড়েশ্বর হুসেন সাহ’-এর বিশেষণ, সে বিষয়ে সন্দেহের কোন কারণ দেখি না। ‘ভোগ পুন্দর’—‘মর্তের ইন্দ্র’, অথবা ‘ভোগে অর্থাৎ ঐশ্বর্ঘ্যে ইন্দ্র’ এই অর্থই সম্ভব বলিয়া মনে

হইতেছে। পুরন্দর বহু, মালাধর বহু আত্মীয় ; এবং মালাধরের ‘গুণরাজ খান’ উপাধি ছিল ; অতএব পুরন্দরের জসরাজ খান উপাধি ধরিয়া তাঁহাকেই পদকর্তা স্থির করিলে দেখিতে শুনিতে মন্দ হইত না। কিন্তু রামগোপাল চৌধুরী মহাশয়ের রসকল্পবল্লী সে সাধে বাদ সাধিল। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথিতে কবির যে আত্মপরিচয় আছে, তাহা লিপিকর-প্রমাদ বলিয়াই মনে হয়। রতন লাইব্রেরীর পুথিতেও এক স্থানে এমনি লেখা আছে, কিন্তু স্থানটি ঢেড়াসই দ্বারা কাটিয়া দেওয়া হইয়াছে। ঢাকা মিউজিয়মের পুথির অনুরূপ পাঠ রতন লাইব্রেরীর পুথির ৪২ পত্রাক্ষের পূর্বপৃষ্ঠায় পাওয়া যায়। যথা,—

‘যশরাজ খা দামোদর মহাকবি।

কবিরঞ্জন আদি সবে রাজসেবি ॥’

এই কবিতাংশ হইতে যশরাজ খান, দামোদর এবং কবিরঞ্জন—এই তিন জন কবির নাম পাওয়া যাইতেছে। ‘রাজসেবী’ অর্থে রাজসেবক অর্থাৎ রাজকর্মচারী বলিয়া মনে হইতেছে। যশরাজ খানের সঙ্গে গোড়েশ্বর হুসেন শাহ-এর ঘনিষ্ঠ পরিচয়ের কথা উপরি উদ্ধৃত যশরাজ ভণিতায়ুক্ত পদ হইতে পাওয়া যায়। রামগোপালের উক্তি ইহা সমর্থন করিতেছে। শ্রীখণ্ডের মুকুন্দ সরকার মহাশয় গোড়ের দরবারে চাকরী করিতেন, তিনি রাজবৈদ্য ছিলেন। যশরাজ খান কোন্ পদে নিযুক্ত ছিলেন, আজি আর তাহা জানিবার উপায় নাই। চণ্ডীদাসের পরবর্তী কবিগণের মধ্যে মহাপ্রভুর পূর্ববর্তী কবি গুণরাজ খান ও কবি কুন্তিবাসের নাম সর্বজনবিদিত। কিন্তু ইহাদের রচিত কোন পদ পাওয়া যায় না। গুণরাজ খানের শ্রীকৃষ্ণবিজয়ে কোনো পদ আছে বলিয়া স্মরণ হইতেছে না। সুতরাং শ্রীমুখ্যপ্রভুর সমকালে বাঙ্গালা দেশে যশরাজ খানই আদি বাঙ্গালী পদকর্তা, পদাবলী সাহিত্যের ইতিহাসে ইহা নিঃসংশয়িত সত্যরূপে গৃহীত হইতে পারে। অতঃপর রামানন্দ রায়ের দ্বারা যশরাজ খানকেও ব্রজবুলির পদরচনার অন্ততম প্রবর্তকরূপে উল্লেখ করিতে হইবে। শ্রীখণ্ডের এই বৈদ্য কবির অপরাপর পদ এবং বিস্তৃত পরিচয় অনুসন্ধানযোগ্য।

মহাকবি দামোদর সুপ্রসিদ্ধ গোবিন্দ কবিরাজের মাতামহ। দামোদরের জামাতা চিরঞ্জীব সেনও শ্রীখণ্ডেরই অধিবাসী ছিলেন। চিরঞ্জীব সেন নরহরি সরকার মহাশয়ের সম-সাময়িক, এবং প্রেমবিলাস-রচয়িতা শ্রীখণ্ডনিবাসী নিত্যানন্দ দাস মহাশয়ের রচনা হইতে জানা যায় যে, চিরঞ্জীবের সঙ্গে নরহরি সরকার মহাশয়ের বিশেষ সৌহার্দ্য ছিল। সুতরাং কবি দামোদরকে নরহরি সরকার অপেক্ষা বয়োজ্যেষ্ঠ বলিয়া মনে হইতেছে। এই দামোদরের কথা ভক্তিরত্নাকর প্রভৃতি গ্রন্থে বর্ণিত আছে। যশরাজ খান ইহার উপাধি হইলে ঐ সমস্ত গ্রন্থে নিশ্চয়ই তাহার উল্লেখ থাকিত। কবিরাজ গোবিন্দ দাস স্বরচিত ‘সন্নীতমাধব নাটকে’ লিপিয়াছেন,—

পাতালে বাসুকীকর্ত্তা স্বর্গে বস্তা বৃহস্পতিঃ।

গোড়ে গোবর্দ্ধনো বক্তা খণ্ডে দামোদরঃ কবিঃ ॥

দামোদরের কোন গ্রন্থ বা সংস্কৃত কিংবা বাঙ্গালা পদ পাওয়া যায় না। ইনি গোড়ে কোন্ কাণ্ডে নিযুক্ত ছিলেন, তাহারও কোন পরিচয় পাই না।



## ৩। কবিরঞ্জন

কবিরঞ্জন একজন বিখ্যাত কবি। রামগোপাল দাস স্মরণিত 'শাখানির্ঘয়' গ্রন্থে রঘুনন্দন শাখায় ইহাঁকে কালিদাস ও বিদ্যাপতির সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন। দেখিতেছি, ইনিও রাজসেবক ছিলেন। বীরভূম জেলায় বোলপুরের নিকটবর্তী রূপপুর গ্রামে ইহাঁর সমাধি আছে। প্রবাদ, ইনি রূপপুরের তদানীন্তন ভূমিদারের সভাকবি ছিলেন। যশরাজ ও দামোদরের ছায় ইনিও কি গোড়ের দরবারে চাকরী স্বীকার করিয়াছিলেন? অথবা রাজবৈদ্য মুকুন্দ সরকার মহাশয়ের সুপারিশে এই তিন জন কবি গোড়-দরবার হইতে কোন বিশেষ বৃত্তি লাভ করিয়াছিলেন এবং সেই সূত্রে মাঝে মাঝে দরবারে হাজিরা দিতেন বলিয়া রামগোপাল ইহাদিগকে 'রাজসেবী' বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন? গত ১৩৩৬ বঙ্গাব্দের ভাদ্র মাসের ভারতবর্ষে 'বঙ্গালী বিদ্যাপতি' শীর্ষক প্রবন্ধে আমি কবিরঞ্জনের পরিচয় দিয়াছি। ইহাঁর রচিত কয়েকটি উৎকৃষ্ট পদ আজিও মিথিলার বিদ্যাপতির নামে চলিতেছে।

চরিতামৃত চিরঞ্জীব স্থলোচনের কথা আছে, যশরাজ থান বা কবিরঞ্জনের কথা নাই।

'উদসল কুন্তল-ভারা' পদটি ঢাকার পুথিতে বিদ্যাপতির নামে পাওয়া গিয়াছে। ঢাকার পুথিতে এই পদের মাত্র দুইটি পংক্তি আছে। ভণিতা থাকিলে বুঝা যাইত, পদটি কাহার! আমার প্রধান আশংকার কথা এই যে, মিথিলার বিদ্যাপতির 'কবিরঞ্জন' উপাধি ছিল না। সুতরাং পদে কবিরঞ্জন ভণিতা থাকিলে এ পদ মিথিলার বিদ্যাপতির হইবে না, ইহাই আমার বক্তব্য। আর পদের ভণিতায় যদি বিদ্যাপতির নাম থাকে, তবে এ পদ শ্রীখণ্ডের কবিরঞ্জনের বলিয়া গ্রহণ করা চলিবে না। কারণ, রামগোপাল বা তৎপুত্র পীতাম্বর দাস, মিথিলার বিদ্যাপতির কোন উপাধির উল্লেখ না করিয়া তাঁহার পদে বিদ্যাপতি নামই উল্লেখ করিয়াছেন, এবং কবিরঞ্জনের পদে ছোট বিদ্যাপতি বা বিদ্যাপতি উপাধি ব্যবহার করেন নাই। এইরূপেই পিতা-পুত্র কল্পবল্লী ও রসমঞ্জরী গ্রন্থে শ্রীখণ্ডের কবিরঞ্জন ও রঘুনন্দনের অন্ততম শিষ্য রায়শেখরকে বিদ্যাপতি হইতে পৃথকভাবে চিহ্নিত করিয়া গিয়াছেন। 'উদসল কুন্তল-ভারা' পদটি রতন লাইব্রেরীর পুথিতে নাই।

ভট্টশালী মহাশয় শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত মহাশয়ের পদসংগ্রহের উদাহরণস্বরূপ কবিরঞ্জনের একটি পদ তুলিয়া দিয়াছেন। কিন্তু নগেনবাবুর ভুল তো ঐ একটিই নয়। তিনি যে বিদ্যাপতির নামে পদ বোঝাই করিতে গিয়া পদকর্তা সিংহভূপতিকেও বিদ্যাপতির উপাধিরূপে জুড়িয়া দিয়াছেন। নগেনবাবুর হস্তে কবিরঞ্জন, চম্পতি, শেখর রায় সকলেই বিদ্যাপতিতে লীন হইয়া গিয়াছেন।

'চরণ নখ রমণিরঞ্জন ছান্দ' অথবা 'চরণ নখর মণিরঞ্জন ছান্দ'—কবিরঞ্জনের এই পদের কোন পাঠ ঠিক, ভট্টশালী মহাশয় তৎসম্বন্ধে সংশয় তুলিয়াছেন। পদের যে পাঠই ঠিক হউক, এখানে রাধার পায়ের কথা আসিতেই পারে না। যে গোকুলচান্দ শ্রীরাধার পায়ে ধরিয়া ধরণী লোটাইয়াছিলেন, কবি এখানে তাঁহারই পদনখের কথা বলিয়াছেন। 'চরণ নখর মণিরঞ্জন ছান্দ'—ইহার কোনও অর্থগ্রহ হইতেছে না। পণ্ডিত সতীশচন্দ্র রায় মহাশয়ও 'চরণ-নখ রমণিরঞ্জন-ছান্দ' পাঠই গ্রহণ করিয়াছেন।

## ৪। বড় চণ্ডীদাস

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথিতে ‘কিনা হৈল মোরে সহি কানুর পীরতি’ পদটি অগ্ন জনের নামে ছিল। সেই নাম কাটিয়া কেহ বড় চণ্ডীদাসের নাম বসাইয়া দিয়াছেন। কিন্তু মাথুর-বিরহের একটি পদের পূর্বে সুস্পষ্টরূপে বড় চণ্ডীদাসের নাম পাওয়া যায়। পদটির আরম্ভ এইরূপ—‘আজ গোকুল হুতু ভেল। হরি কিয়ে মধুপুর গেল।’ এই পদটি ঢাকার পুথিতে পাওয়া যায় কি না, ভট্টশালী মহাশয় তাহা লেখেন নাই। পদকল্পতরু গ্রন্থে এই পদ বিদ্যাপতির ভণিতায় আছে ( ১৩৩৮ সংখ্যক পদ )। অতএব ইহা বিদ্যাপতির নামে প্রচলিত। কিন্তু রতন-লাইব্রেরীর পুথিতে এই পদ মহাজনস্য বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে, অথচ ভণিতায় গোবিন্দদাসের নাম পাওয়া যাইতেছে ( “গোবিন্দ দাস দুখদাতা” )। ইহা একটি জটিল রহস্য। আরও পুথি না পাওয়া গেলে এ রহস্যের সম্বোধন হইবে না। বাঙ্গালা সাহিত্যে—বিশেষ পদাবলী-সাহিত্যে—চণ্ডীদাস একটি জটিলতম সমস্যা। এ সমস্যা মীমাংসা করিবার মত উপকরণ এখনও পাওয়া যায় নাই। কবে পাওয়া যাইবে, কখনও পাওয়া যাইবে কি না, কে জানে? তবে বাঙ্গালার দুইটি বিশ্ববিদ্যালয় ও বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ বিশেষরূপে উদ্যোগী হইয়া আরও হাতের লেখা পুরাতন পুথি-সংগ্রহের ব্যবস্থা করিলে হয়তো এই সমস্যার দুর্গম পথে কথঞ্চিৎ আলোকসম্পাত হইতে পারে।

দীন চণ্ডীদাসের সম্বন্ধে ভট্টশালী মহাশয় কেন যে আজিও সংশয়হীন হইতে পারিলেন না, তাহা বুঝিতে পারিতেছি না। গত ১৩৩৩ বঙ্গাব্দের পৌষ মাসের ভারতবর্ষে সর্বপ্রথমে আমিই দীন চণ্ডীদাসের পরিচয় প্রকাশ করি। তাহার পর ১৩৩৩ বঙ্গাব্দের চতুর্থ সংখ্যা সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রমোহন বহু এম-এ মহাশয় দীন চণ্ডীদাসের পদের পুথির সংবাদ প্রদান করেন। দীন চণ্ডীদাসের রচিত নরোত্তম-বন্দনার পদটি আমি অগ্নাশ্রু পুথির সঙ্গে বিষ্ণুপুরে ( বাঁকুড়ায় ) একটি পাতড়ায় পাইয়াছিলাম। পাতড়াটি আমার নিকট আছে। বিষ্ণুপুরের তদানীন্তন সাব-ডেপুটি কালেক্টর স্বহস্তের শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র শীল মহাশয়ের উদ্যোগে ইহা সংগ্রহ করিতে পারিয়াছিলাম। আমার ধারণা, দীন চণ্ডীদাস ছাতনায় বাস করিতেন, এবং সেখানকার রাজবাটীর কুলদেবতা বাসলী ঠাকুরাণীর সেবাহিত ছিলেন। ছাতনার রাজারা রাপাকৃষ্ণ-শীলার পদ লিপিতেন, অথচ দানপত্রাদিতে ‘বাসলীচরণ শরণ’ লইতে বিষ্মত হইতেন না। দীন চণ্ডীদাসও সেইরূপ রাজবাটীর মন জোগাইতে গিয়া পদে বাসলীর ভণিতা দিতেন। এই জন্য নাম্নুরের বাসলীসেবক বড় চণ্ডীদাসের পদের সঙ্গে দীন চণ্ডীদাসের পদের এমন গোলযোগ ঘটিয়াছে। ছাতনার বাসলী বৌদ্ধ দেবতা; নাম্নুরের বাসলী বাগীশ্বরী, চতুর্ভূজা, জপমালা, বীণা ও পুষ্পকহস্তা সরস্বতী। ছাতনার চণ্ডীদাসের সঙ্গেই ত্রিখণ্ডের কবিরঞ্জন বিদ্যাপতির মিলন ঘটিয়াছিল। এবং সেই মিলনের পদ লইয়াই মিথিলায় ও নাম্নুরে মিলনের গোঁজামিল গবেষণার সৃষ্টি হইয়াছে। পরিষৎ হইতে যে চণ্ডীদাসের পদাবলী প্রকাশিত হইবে বলিয়া স্থির হইয়াছে, তাহার ভূমিকায় আমরা এ সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা করিব।

‘হাহা প্রাণপ্রিয় সখি, কি না হৈল মোরে’—চণ্ডীদাসের এই পদটি সম্পূর্ণরূপে যে পাতড়া-

খানিতে আমি পাইয়াছিলাম সেখানি বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎকে অর্পণ করিয়াছি, সেটি এখন পরিষৎ-পুথিশালায় রক্ষিত আছে।

‘কেবা শুনাইল আশুনাথ’ পদ দীন চণ্ডীদাসের লেখা, এ কথা কে বলিল ?

ভট্টশালী মহাশয়ের প্রবন্ধে ‘রসকল্পবল্লী’র পাঠোদ্ধারে বিশেষ সাহায্য হইবে। কবির আত্মপরিচয় হইতে পদাবলী-সাহিত্যের ইতিহাসে একটি নূতন অধ্যায় সংযোজিত হইবে। ভট্টশালী মহাশয়কে ধন্যবাদ জ্ঞাপনপূর্বক তাঁহার কথার প্রতিধ্বনি করিয়া ‘রসকল্পবল্লী’র একখানি বিস্তৃত সংস্করণ প্রকাশ করিবার জন্য বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎকে অনুরোধ করিতেছি।

শ্রীহরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়,

## মালাধর-বসু ( গুণরাজ-খান )-প্রণীত শ্রীকৃষ্ণবিজয়\*

### গ্রন্থকার ও গ্রন্থের রচনাকাল

শ্রীচৈতন্যের পূর্ববর্তী বাঙ্গালা সাহিত্যের মধ্যে কেবল শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় কাব্যতেই কবির পরিচয় ও কাব্য-রচনা কালের স্পষ্ট নির্দেশ পাওয়া যায়। ইহা এই কাব্যটির একটি বড় বিশেষত্ব। কাব্যটি ১৬৯৫ শকে আরম্ভ হইয়া ১৮০২ শকে সমাপ্ত হয়। স্তবরাং কাব্যটি চৈতন্যদেবের জন্মগ্রহণ করিবার ৫ বৎসর পূর্বে রচিত হইয়াছিল।

কবি গ্রন্থের আরম্ভের দিকে ও শেষে কিঞ্চিৎ আত্মপরিচয় দিয়া গিয়াছেন।

বাপ ভ গী র থ মোর মাতা ই ন্দু ম তী ।

যাঁহার পুণ্যে হইল মোর কৃষ্ণচন্দ্রে মতি ॥

যক্ষ রক্ষ সর্প জনে করিয়া বিনয় ।

মা লা ধ র ব স্ কহে শ্রী কৃষ্ণ-বি জয় ॥ [ ২১ ] ॥

গুণ নাহি অধম মুঞি নাহি কোন জ্ঞান ।

গৌ ড়ে শ্বর দিলা নাম গু ণ রা জ-খা ন ॥

স ত্য রা জ-খা ন হয় হৃদয়-নন্দন ।

তারে আশীর্বাদ কর যত সাধুজন ॥ [ ২১৭ ] ॥

কায়স্থ কুলেতে জন্ম কু লী ন গ্রা মে বাস । [ ২১৭ ] ॥

গ্রন্থমধ্যে কবি ভণিতায় স্বীয় নাম এবং গৌড়েশ্বর-প্রদত্ত উপাধি দুইই ব্যবহার করিয়াছেন।

হেনক অদ্ভুত কথা শুন একমনে ।

মা লা ধ র ব স্ বলে গোবিন্দচরণে ॥ [ ১২ ] ॥

কৃষ্ণ চিন্ত কৃষ্ণ গাও না করিহ আন ।

হরির চরণে ভণে গু ণ রা জ-খা ন ॥ [ ৭৬ ] ॥

একস্থলে কবি গুণরাজ খান-এর পরিবর্তে রাজা গুণরাজ এই ভণিতা দিয়াছেন [ ৭০ ] ।

গৌড়েশ্বর-প্রদত্ত এই রকম উপাধি পরে আরও দুই একটি পাওয়া যায়। মালাধর বসুর এক পুত্রের উপাধি সত্যরাজ-খান। কবি এই নামেই আত্মজের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। মুদ্রিত শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় গ্রন্থের প্রকাশকের মতে ইহার প্রকৃত নাম ছিল লক্ষ্মী কা স্ত ব স্ কহে। আমরা অতঃপর দেখাইতে চেষ্টা করিব যে, ইহারই নামান্তর রা মা ন ন্দ ব স্ কহে। ইনি মহাপ্রভুর একজন পুরাতন পার্শদ ছিলেন। অপর এক যশো রা জ-খা নে র একটি ব্রজবুলি পদ পীতাম্বর দাসের রসমঞ্জরীতে পাওয়া যায়। ইনি ভণিতায় হ সে ন শা হ্-এর উল্লেখ করিয়াছেন। সম্ভবতঃ উপাধিটি ইহারই প্রদত্ত।

\* ১৩৩৮ বঙ্গাব্দের ২৪এ মাঘ তারিখে কলীন্দ্র-সাহিত্য-পরিষদের অষ্টম মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

২১. পৃষ্ঠা ৩। পুণ্ডরিক নাম উল্লেখ না থাকিলে শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় বৃক্ষিত হইবে। শ্রীরাধিকা প্রসাদ দত্ত-প্রকাশিত সংস্করণ অবলম্বিত হইয়াছে।

### সত্যরাজ-রামানন্দ

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় গ্রন্থের প্রকাশকের মতে রামানন্দ বঙ্গ গুণরাজ খানের পুত্র নহেন পৌত্র, সত্যরাজের পুত্র [ উপক্রমণিকায় বংশলতা দ্রষ্টব্য ; সতীশচন্দ্র রায়, পদকল্পতরু, পঞ্চম খণ্ড, পৃ ২০২ ]। ইহা কুলীনগ্রামের বঙ্গবংশের কুলজী-মত কি না জানিনা। তবে ইহার বিরুদ্ধে যথেষ্ট প্রমাণ আছে। প্রথমতঃ, শ্রীচৈতন্যের একতম পারিষদ সত্যরাজ ছিলেন এবং রামানন্দও ছিলেন (যদি অবশ্য তিনি সত্যরাজ হইতে ভিন্ন হন)। কিন্তু গুণরাজ-খান শ্রীচৈতন্যের জন্মগ্রহণের অত্যন্ত কাল পূর্বেই কাব্যটি রচনা করিয়া যান। সুতরাং তিনি যে ১৪০২ শকাব্দের পরেও জীবিত ছিলেন, তাহা অযৌক্তিক নহে। এই কারণে তাঁহার পৌত্রের পক্ষে শ্রীচৈতন্যের গৃহস্থশ্রমের পারিষদ হওয়া অনেকটা অসম্ভব প্রতীয়মান হয়। দ্বিতীয় প্রমাণ আরও প্রবল। শ্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত মহাপ্রভুর চরিতগ্রন্থের মধ্যে শ্রেষ্ঠতম এবং সর্দাপেক্ষা ঐতিহাসিকতাব্যূহিত। ইহার রচয়িতা শ্রীকৃষ্ণদাস-কবিরাজ গোস্বামীর মতে সত্যরাজ রামানন্দ অভিন্ন ব্যক্তি। কবিরাজ গোস্বামী যে যে স্থলে সত্যরাজের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার অব্যবহিত পরেই রামানন্দের নাম করিয়াছেন [ আদি লীলা, দশম পরিচ্ছেদ ; মধ্য লীলা, একাদশ, পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ ]। ইহা হইতেই অবশ্য প্রমাণ হয় না যে, ইহার অভিন্নত্বক। আরও প্রমাণ আছে।

দক্ষিণ হইতে ফিরিবার পর মহাপ্রভু গোড়ীয় ভক্তদিগের সহিত রথযাত্রার সময় মিলিত হইলেন। সেই বৎসর রথযাত্রার দিন মহাপ্রভুর রথাগ্রে নৃত্য এক অদ্ভুত এবং স্মরণীয় ব্যাপার। ইহা রূপ-গোস্বামী প্রমুখ সকল বৈষ্ণব কবি উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। এই নৃত্যের প্রারম্ভে মহাপ্রভু কীৰ্ত্তনীয়াগণকে সাত সম্প্রদায়ে বিভক্ত করিলেন, এবং প্রত্যেক সম্প্রদায়ে এক একটি মহাজনকে নৃত্য করিতে আদেশ করিলেন।

নিত্যানন্দ অদ্বৈত হরিদাস বক্রেশ্বরে।

চারিজনে আঞ্জা দিল নৃত্য করিবারে ॥

প্রথম সম্প্রদায় কৈল স্বরূপ-প্রধান।

আর পঞ্চজন দিল তার পালিগান ॥

দামোদর নারায়ণ দত্ত গোবিন্দ।

রাঘব-পণ্ডিত আর শ্রীগোবিন্দানন্দ ॥

অদ্বৈত-আচার্য্য তাঁহা নৃত্য করিতে দিল।

শ্রীবাস-প্রধান আর সম্প্রদায় কৈল ॥

গঙ্গাদাস হরিদাস শ্রীমান্ ভট্টানন্দ।

শ্রীরামপণ্ডিত তাঁহা নাচে নিত্যানন্দ ॥

বাসুদেব গোপীনাথ মুরারি যাঁহা গায়।

মুকুন্দ-প্রধান কৈল আর সম্প্রদায় ॥

শ্রীকান্ত বল্লভসেন আর দুইজন।

হরিদাস-সঠাকুর তাঁহা করেন নর্ত্তন ॥

গোবিন্দ ঘোষ-প্রধান কৈল আর সম্প্রদায়।

হরিদাস বিষ্ণুদাস রাঘব যাঁহা গায় ॥

মাধব বামুদেব আর দুই সহোদর ।

নৃত্য করেন তাঁরা পণ্ডিত বক্রে স্বর ॥

কুলীনগ্রামের এক কীর্তনীয়া-সমাজ ।

তাঁরা নৃত্য করেন রামানন্দ সত্যরাজ ॥

শান্তিপুত্র-আচার্য্যের এক সম্প্রদায় ।

অচ্যুতানন্দ নাচে তাঁরা আর সব গায় ॥

খণ্ডের সম্প্রদায় করে অগ্ৰত কীর্তন ।

নরহরি নাচে তাঁরা শ্রীরঘুনন্দন ॥ [ মধ্যালীলা, ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ ] ॥

ইহা হইতে দেখি যে, প্রত্যেক সম্প্রদায়ে একজন করিয়া মহাজন নৃত্য করিয়াছিলেন । সুতরাং ইহা হইতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, সত্যরাজ রামানন্দ একই ব্যক্তি ছিলেন ।

জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গল দেখিলে এ বিষয়ে আর কোন সন্দেহ থাকে না । সম্ভ্রাস গ্রহণ করিয়া উৎকলে যাইবার সময়ে মহাপ্রভু কুলীনগ্রামে উপস্থিত হইলেন । জয়ানন্দ ইহা এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন ।—

গুণরাজ ছীত্র (?) তনয় মহাশয়

নানা মহোৎসব করি ।

দেখিঞা প্রকাশ ঠাকুর হরিদাস

রহাইল চরণে ধরি ॥

জত পুত্র-রমণী জত মহা গুণী

সভে দেখিল গৌরচন্দ্রে ।

তিন দিবসে চলিলা গৌর

কৃপা করিঞা রামানন্দে ॥

আরও একটি অবাস্তব প্রমাণ আছে । গুণরাজ-খান কবি ছিলেন । তাঁহার পুত্র অবশ্যই শিক্ষিত ব্যক্তি ছিলেন । আর সেই সময়ে শ্রীচৈতন্যের পারিষদের মধ্যে শিক্ষিত ও সম্ভ্রান্ত সকলেই কিছু না কিছু পদ লিখিয়া নিজের ভক্তির পরিচয় দিয়া গিয়াছেন । সুতরাং সত্যরাজের ভণিতায়ুক্ত দুই একটি পদের অস্তিত্ব আমরা স্বচ্ছন্দেই আশা করিতে পারিতাম । কিন্তু এরূপ কোন পদের অস্তিত্ব নাই । উপরন্তু রামানন্দ বন্দুর অনেকগুলি কবিতা আছে । সুতরাং ইহা হইতে আমরা অনুমান করিতে পারি না কি যে, সত্যরাজ-রামানন্দ একই ব্যক্তি ছিলেন, এবং তিনি পদরচনার সময় নিজের প্রকৃত নামই ভণিতায় ব্যবহার করিয়া গিয়াছেন ? ইহার কারণও ছিল । তিনি বৈষ্ণব ছিলেন, সেই জন্ত তিনি ভণিতায় এমন নাম ব্যবহার করিতে পারেন না, যাহা ভগবানের নাম নহে পরন্তু যাহা নিজের ঐশ্বর্য বা দম্ভ-প্রকাশক মাত্র ।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের রচনা-কাল ১৩২৫-১৪০২ শকাব্দ । ইহা কবি নিজেই উল্লেখ করিয়াছেন ।

তের শ পঁচানই শকে গ্রন্থ আরম্ভন ।

চতুর্দশ দুই শকে হৈল সমাপন ॥ [ ২১৭ ]

### মুদ্রিত গ্রন্থের বিবরণ

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের কোন প্রাচীন পুথির অস্তিত্ব জানা নাই । বটতলা হইতে এই বই প্রথম

ছাপা হইয়াছিল। যে সংস্করণ অবলম্বন করিয়া আমরা বর্তমান আলোচনা করিতেছি, তাহা “সম্রাট শ্রীরাধিকাপ্রসাদ দত্ত, কর্তৃক ১৮১নং গাণিকতলা ষ্ট্রীট, কলিকাতা, রামবাগান, বৈষ্ণব-ডিপজিটারী বা ভক্তিগ্রন্থালয়ার্থে শ্রীযুত বাবু কেদারনাথ দত্ত ভক্তিবিনোদ মহাশয়ের অনুমত্যা-নুসারে” ৪০১ খ্রীশ্ৰীচৈতন্যে প্রকাশ করেন। প্রকাশক মহাশয় উপক্রমণিকায় বলিয়াছেন, “আমরা যে হস্তলিপি অবলম্বন করিয়া এই গ্রন্থ মুদ্রিত করিলাম তাহাতে পাওয়া যায় যে শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর আবির্ভাবের দুই বৎসর পূর্বে ১৪০৫ শকাব্দায় শ্রীদেবানন্দ বহু কর্তৃক ঐ গ্রন্থ লিখিত হয়।... হস্তলিপি খানি মণ্ডের তুলট ছাঁচের কাগজে লিখিত, অত্যন্ত জীর্ণ ও স্থানে স্থানে উদ্ধার করা হইয়াছে।” মোটামুটি বইটি বটতলারই শুদ্ধ সংস্করণ। প্রকাশক মহাশয়েরা প্রাচীন পুথিটি ব্যবহারে লাগাইতে পারিয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয় না। তবে আধুনিক কালে এই পুস্তকের প্রচলন বেশী না থাকার দরুণই হউক, বা অথ কোন কারণেই হউক, বর্তমান ছাপা পুস্তকটিতে গ্রন্থখানির প্রাচীন রূপ ও ধারা অনেক অংশে রহিয়া গিয়াছে।

অনেক স্থলেই কিন্তু প্রকাশক বা সম্পাদক প্রকৃত পাঠ ধরিতে না পারিয়া গোলযোগ করিয়া ফেলিয়াছেন; এবং এই গোলযোগ অনেক সময় সাংঘাতিক রকম। একটি উদাহরণ দিতেছি। একস্থলে আছে—যেমতে পাইল আ মা দে র চক্রপাণি [ ১৭৩ ]। আ মা দে র এই পদের -দে র বিভক্তিটি যথেষ্ট অর্পাচীন, ইহার অস্তিত্ব শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের মধ্যে থাকার কথা নহে। এই পাঠ প্রামাণিক; প্রকৃত শুদ্ধ পাঠ হইবে—

যেমতে পাইল আ মা দে ব চক্রপাণি।

### কাব্যের পরিচয়

কাব্যের নাম হইতেই বুঝা যায় যে, ইহা শ্রীকৃষ্ণের চরিত-বর্ণনা। কবি শ্রীমদভাগবতের দশম ও একাদশ স্কন্ধের গল্পাংশ অত্যন্ত বর্ণনা করিয়াছেন। একাদশ স্কন্ধের তাত্ত্বিক অংশেরও সার-সংগ্রহ দিয়াছেন। কাব্যটির কোন পরিচ্ছেদ নাই। কেবল রাগ-রাগিনীর ভাগ আছে। ইহা প্রাচীন ধারারই অন্তর্গত বটে। সাধারণতঃ একটি রাগের শেষে (বা একই রাগের অন্তর্গত বিভিন্ন ঘটনার মধ্যে একটির বর্ণনার শেষে) কবির ভণিতা দেওয়া আছে। সেইখানেই কাব্যের আংশিক বিরাম।

কাব্যের আরম্ভ এইরূপ।—

শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণচরণেভ্যো নমঃ

নারায়ণং নমস্কৃত্য নরকৈব নরোত্তমম্।

দেবীং সরস্বতীকৈব ততো জয়মুদীরয়েৎ ॥

প্রণমহৌ নারায়ণ অনাদি-নিধন।

সৃষ্টি স্থিতি প্রলয় যত তাহার কারণ ॥

একভাবে বন্দে<sup>১</sup> হরি যোড়-করি-হাত।

নন্দ-নন্দন কৃষ্ণ মোর প্রাণনাথ ॥

ব্রহ্মা মহেশ্বর বন্দে<sup>২</sup> সৃষ্টির সহায়।

গণপতি প্রণমহৌ বিষ্ণু-হরতায় ॥

সৰ্বদেবগণের বন্দিয়া চরণ ।  
 কৃষ্ণের চরিত্র কিছু করিল রচন ॥  
 লক্ষ্মী সরস্বতী বন্দে । তাঁহার দুই নারী ।  
 যাঁহার প্রসাদে সৰ্বলোক পুরস্করি ॥  
 ত্রিভুবনেশ্বরী দেবী জগতজননী ।  
 প্রকৃতি-স্বরূপা দেবী সৃষ্টির পালনী ॥  
 যাঁহার পাদপদ্ম অরি হৈল ত্রিজগতের রাজা ।  
 ব্রহ্মা-আদি দেবগণে করে যাঁর পূজা ॥  
 শুভ-আদি অশুরের করিয়া নিধন ।  
 দেব ঋষি রক্ষা কৈল চরাচর-গণ ॥  
 যাঁহার প্রসাদ মোরে হৈল আচম্বিত ।  
 মুক্তি দাও করি বলি কৃষ্ণের চরিত ॥  
 গোসাঞীর জন্ম-কস্ম' কে বলিতে পারে ।  
 লোক-হিত কারণে যতেক অবতারে ॥  
 আকাশের তারা যদি একে একে গণি ।  
 সমুদ্রের জল যদি ঘটে প্রমাণি ॥  
 পৃথিবীর রেণু যদি করিয়ে গণন ।  
 তবু কি বলিতে পারি কৃষ্ণের কারণ ॥  
 বরিষার বৃষ্টি ধারা গণিবারে পারি ।  
 কৃষ্ণের চরিত তবু বলিবারে নারি ॥  
 সংসার-সাগর লোক করিবে তারণ ।  
 ভাগবত অবতারি হিতের কারণ ॥  
 ভাগবত শুনিল আমি পিণ্ডিতের মুখে ।  
 লৌকিকে কহিয়ে সার বুঝ মহাত্মখে ॥  
 ভাগবত-অর্থ যত পয়াবে বাঙ্কিয়া ।  
 লোক-নিস্তারিতে যাই পাঁচালী রচিয়া ॥  
 ভাগবত শুনিতে অনেক অর্থ চাহি ।  
 তে কারণ ভাগবত গীতজ্ঞে গাই ॥  
 কলিকালে পাপচিহ্ন হব সব নর ।  
 পাঁচালীর রসে লোক হইব বিস্তর ॥  
 গাইতে গাইতে লোক পাইব নিস্তার ।  
 শুনিয়া নিষ্পাপ হব সকল সংসার ॥  
 সাদরে শুনিহ লোক না করিহ হেলা ।  
 ভবসিদ্ধ তরিবারে এই হইল ভেলা ॥  
 ধর্ম অর্থ কাম মোক্ষ যে যার বাসনা ।  
 যেই যাহা কৈল তাহা করায় ঘটনা ॥



ইহা বুঝি লোক সব গুন সাবধানে ।

যাইবে বৈকুণ্ঠ পুরী চড়িয়া বিমানে ॥

সংসারের সার গোসাঞী কমল-লোচন ।

সবা কার বল গোসাঞী দেব নিরঞ্জন ॥ [ ১—২ ] ॥

মহাপ্রভু শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের আরাবের চতুর্থ চরণটি উদ্ধৃত করিয়া কুলীনগ্রামী সত্যরাজ-রামানন্দ ও তাঁহার সহযাত্রী-দিগকে অভিনন্দিত করিয়াছিলেন । যথা শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত—

কুলীনগ্রামীরে কহে সন্মান করিয়া ।

প্রত্যঙ্গ আসিবে যাত্রায় পট্টডোরী লৈয়া ॥

গুণরাজ-খান কৈল শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় ।

তাঁহা এক বাক্য তাঁর আছে প্রেমময় ॥

নন্দে নন্দন কৃষ্ণমোর প্রাণনাথ ।

এই বাক্যে বিকাইলু তাঁর বংশের হাথ ॥

তোমার কা কথা তোমার গ্রামের কুকুর ।

সেহ মোর প্রিয় অগ্ৰজন রহ দূর ॥ [ মধ্যলীলা, পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ ] ॥

গুণরাজ-খান প্রকৃতপক্ষেই একজন ভক্ত-কবি ছিলেন । এবং খুব সম্ভব তাঁহারই প্রযত্নে এবং প্রভাবে কুলীনগ্রাম একটি বৈষ্ণব-প্রধান স্থান হইয়া দাঁড়ায় । হরিদাস ঠাকুর, যিনি সাধারণতঃ যবন হরিদাস নামে পরিচিত, তিনি কিছুকাল যাবৎ কুলীনগ্রামে বাস করিয়াছিলেন । এই সকল কারণে মহাপ্রভু কুলীনগ্রামবাসীকে অত্যন্ত স্নেহ ও অহুগ্রহ করিতেন ।

প্রভু কহে কুলীনগ্রামের যে হয় কুকুর ।

সেহ মোর প্রিয় অগ্ৰজন রহ দূর ॥

কুলীনগ্রামের ভাগ্য কহনে না যায় ।

শূকর চরায় ডোম সেহ কৃষ্ণ গায় ॥ [ আদিলীলা, দশম পরিচ্ছেদ ] ॥

কাব্যটি বর্ণনাত্মক এবং ঘটনাবহুল বলিয়া ইহার মধ্যে কবিত্ববাহুল্য নাই । তথাপি সরল ভাষায়, আড়ম্বরহীন সাবলীল পয়ারছন্দের দ্রুততালের মধ্যে মধ্যে কবির ভক্ত-হৃদয়ের ও সহজ কবিত্বের পরিচয় পাঠককে মুগ্ধ করিয়া দেয় । যেমন—

অল্প ধন লোভ লোকে এড়াইতে পারে ।

কাহ্ন হেন ধন সখী ছাড়ি দিব কারে ॥ [ ৫০ ] ॥

কাব্যের শেষ এই রকম—

সব ঘটে থাকি সেহ সকল করায় ।

কেহ তাঁরে নাহি দেখে তাঁহার মায়ায় ॥

হৃদয় রূপ ব্রহ্মপদ ভাবিতে না পারি ।

সকল হৃদয়ে গোসাঞী রন তহু ধরি ॥

গোসাঞীর তনু চিস্তি পাই ব্রহ্মজ্ঞানে।  
 একান্ত হইয়া প্রভুকে ভাব একমনে ॥  
 সবাতে আছেন হরি এমন ভাবিহ।  
 আপনা হইতে ভিন্ন কাকে না দেখিহ ॥  
 নিজ আত্মা পর আত্মা যেই তাঁরে জানে।  
 তার চিন্তে কভু নাহি ছাড়ে নারায়ণে ॥  
 কর্ণধার বিনে যেন নৌকা নাহি যায়।  
 তেমতি প্রভুর মায়া সংসারে ভ্রময় ॥  
 ইহা বুঝি পণ্ডিত ভাই স্থির কর মন।  
 একভাবে চিন্ত প্রভু কমললোচন ॥  
 যত বুদ্ধি যত শক্তি যত মোর চিত।  
 ভাব মত রচিল কিছু কৃষ্ণের চরিত ॥  
 যত কৰ্ম্ম কৈল প্রভু নর-রূপ ধরি।  
 চতুশ্মুখে ব্রহ্ম আদি বলিতে না পারি ॥  
 ভক্ত অহুকম্পায় প্রভু ধরি নর-কায়।  
 সে তনু চিন্তিয়া ভক্ত ব্রহ্মপদ পায় ॥  
 অল্প বুদ্ধি অল্প মতি অল্প মোর জ্ঞান।  
 প্রভুর চরিত্র কিবা করিব বাঞ্ছান ॥  
 অনেক আছয় শাস্ত্র বেদ পুরাণ।  
 বিস্তর কহিল তায় প্রভুর বাঞ্ছান ॥  
 সাধারণ লোক তাহা বুঝিতে না পারে।  
 পাঁচালি প্রবন্ধে বৈল প্রভু অবতারে ॥  
 বিষম বিষয় বশে সবার বন্ধন।  
 ইহার আলাপে হয় সকল ভঞ্জন ॥  
 এ কথা শুনিতে যাহার হয় মতি।  
 ইহা হৈতে তার হয় বৈকুণ্ঠে বসতি ॥  
 অহনিশি লোক সব আছে মিছা কাজে।  
 অবশ্য শুনিবে ইহা দিবসের মাঝে ॥  
 শুনিতে শুনিতে হব মন যে নির্মল।  
 ঘরে বসি পাবে নর সৰ্ব্ব তীর্থ ফল ॥  
 পুরাণ পড়িতে নাহি শূদ্রের অধিকার।  
 পাঁচালি পড়িয়া তার এ ভব সংসার ॥  
 তার আগে পড়হ যাহার শুদ্ধ মতি।  
 শুনিতে শুনিতে তার কৃষ্ণে হবে মতি ॥  
 পাষণ্ড নিম্নুক জনে কভু না শুনাইহ।  
 ষোড় হাতে বলি আমি বচন পালিহ ॥

স্ত্রী পুরুষ শিশুগণে শুন একমনে ।  
 শ্রীকৃষ্ণবিজয় কথা অতি সাবধানে ॥  
 বক্ষ্যা স্ত্রী শুনিলে হয় পুত্রবতী ।  
 দারিদ্র্য ১ খণ্ডবে যদি শুনে একমতি ॥  
 রোগ শোক নাশ হয় সর্বদুঃখ হরে ।  
 বন্ধন মুক্ত হয় যদি থাকে কারাগারে ॥  
 তের শ পঁচানই শকে গ্রন্থ আরম্ভন ।  
 চতুর্দশ দুই শকে হৈল সমাপন ॥  
 গুণ নাহি অধম মুণ্ডি নাহি কোন জ্ঞান ।  
 গোড়েশ্বর দিলা নাম গুণরাজ-খান ॥  
 সত্যরাজ-খান হয় হৃদয়-নন্দন ।  
 তারে আশীর্বাদ কর যত সাধুজন ॥  
 দশে তৃণ ধরি বলি সকলের ঠাঞী ।  
 যদি দোষ থাকে গ্রন্থে ক্ষমা-ভিক্ষা চাই ॥  
 কায়স্থ কুলেতে জন্ম কুলীনগ্রামে বাস ।  
 স্বপ্নে আদেশ দিলেন প্রভু বাস ॥  
 তাঁর আজ্ঞামতে গ্রন্থ করি রচন ।  
 বদন ভরিয়া হরি বল সর্বজন ॥  
 ধর্ম মোক্ষ দুই হবে ইহাকে শুনিলে ।  
 ইহা বৈ ধন আর নাহি কলিকালে ॥  
 তপ জপ যজ্ঞ দান যত ফল পাও ।  
 তাহা হৈতে অধিক সুখ ঘরে বসি পাও ॥  
 স্ত্রী পুরুষ শিশু সব শুন একমনে ।  
 শ্রীকৃষ্ণ বিজয় গুণরাজ খান ভণে ॥ [ ২১৬-১৭ ] ॥

কবি শ্রীমদভাগবতের গল্পাংশ বর্ণনা করিয়াছেন। আক্ষরিক অনুবাদের চেষ্টা খুব অল্প স্থানেই দেখা যায়। যেমন—

জল-জন্তু স্থল-জন্তু স্তম্ভের রূপ ধরে ।  
 বৈষ্ণব-শরীর যেন সেবিয়া হরিরে ॥  
 বরিষার ধারা পাইয়া গিরি স্নিগ্ধ হইল ।  
 হরি সেবি লোক সব চৈতন্য পাইল ॥  
 দুই দিকে বন বাড়ি পথ আইসা (?) দিল ।  
 বেদ না জানিয়া যেন ঘিঞ্জ নষ্ট হইল ॥

মেঘের শব্দে যেন বিজুলি আসি যায় ।  
 নিধন পুরুষ যেন কামিনী না পায় ॥  
 মেঘের সঙ্কেতে যেন ময়ূর নৃত্য করে ।  
 বৈষ্ণব জন যেন বিষ্ণু-অমুচরে ॥  
 নানা রূপ ধরে গিরি বরিষার জলে ।  
 কোতুকে খেলায় কৃষ্ণ ছাওয়ালের মিসালে ॥ [ ৩২ ] ॥

ইহার সহিত মূল-গ্রন্থ তুলনীয়—

জলস্থলোকসং সর্পে নববারিনিষেবয়া ।  
 অবিন্দন ক্রচিরং রূপং যথা হরিনিষেবয়া ॥ [দশমস্কন্ধ, বিংশ অধ্যায়, ১৩]  
 গিরয়ো বর্ষধারাবির্ভূতমানা ন বিব্যাথুঃ ।  
 অভিভূয়মানা ব্যসনৈযথার্থোক্ষজচেতসঃ ॥ [ ১৫ ] ॥  
 মার্গা বভূবুঃ সন্দিগ্ধাস্তৃণৈশ্চরা হসংস্কৃতাঃ ।  
 নাভ্যাস্তমানাঃ শ্রুতয়ো দ্বিজৈঃ কালহতা ইব ॥ [ ১৬ ] ॥  
 লোকবন্ধুযু মেঘেষু বিদ্যুতশ্চলসৌহৃদাঃ ।  
 স্থৈর্য্যং ন চক্রুঃ কামিন্যুঃ পুরুষেষু গুণিষিব ॥ [১৭] ॥  
 মেঘাগমোৎসবা হৃষ্টাঃ প্রত্যানন্দন্ শিখণ্ডিনঃ ।  
 গৃহেষু তপ্তা নিক্ষিপ্তা যথাহ্রাতসমাগমে ॥ [২০] ॥

কৃষ্ণগীর রূপবর্ণনায় কবি যথেষ্ট দক্ষতা দেখাইয়াছেন,—

শ্রামা স্নকেশী রামা উন্নত পয়োধর ।  
 গভীর নাভি কক্ষকণ্ঠে শোভে হার ॥  
 রতন পূর্ণিমা শশী জিনিয়া বদন ।  
 সিন্দুরে মার্জিত দন্ত (?) মুক্তা জিনিয়া দশন ॥  
 পদে পদে ধ্বনি যেন রাজহংস করে ।  
 বাহু মৃণাল-সম কঙ্কণ দুই করে ॥  
 কুটিল কুস্তল চুড়া মাথার উপরে ।  
 তাহা বেড়ি রত্নমালা শোভে থরে থরে ॥  
 কৌস্তুরির মাঝে শোভে চন্দনের বিন্দু ।  
 রাহু গরাসিল যেন পূর্ণিমার ইন্দু ॥  
 কামের কামান' জিনি ভূক-যুগ বন্ধ ।  
 দিব্য বস্ত্র পরিধান হাতে দিব্য শঙ্খ ॥

শঙ্খের উপরে শোভে কণকের চূড়ী ।  
 পাট থোপ বাজুবন্দ তার মাঝে বেড়ি ॥  
 তাহার উপরে সাজে বিচিত্র কেয়ূর ।  
 স্ববলিত বাহু তাহে রতন প্রচর ॥  
 কনক অঙ্গুরী সাজে অঙ্গুলীর মাঝে ।  
 করতল উৎপল রাতুল বিরাজে ॥ [ ৮২ ] ॥  
 সর্কাদ্ধে সুন্দরী বামা গরুয়া<sup>১</sup> নিতম্ব ।  
 বাম হাতে সখী কাঙ্ধে করি অবলম্ব ॥  
 জাহ্নু ভজ্জা সুরতরু পায়েতে নূপুর ।  
 নূপুরের ধ্বনি অতি শুনিতে মধুর ॥  
 মত্ত-গজ-গামিনী রামা যায় ধীরে ধীরে ।  
 জগত-মোহিনী রামা লক্ষ্মী অবতারে ॥  
 রূপে আভরণে দেবী করে ঝলমল ।  
 চাহিতে লাগয়ে যেন সূর্য্যের মণ্ডল ॥  
 ষোল বৎসরের রামা রূপেতে অদ্ভুত ।  
 গুণরাজ-খান কহে ( দেখি ) কৃষ্ণের কৌতুক ॥ [ ৮৩ ] ॥

কবি রাসমণ্ডলে শ্রীকৃষ্ণের চারিধারে দণ্ডায়মানা গোপীগণের যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহা পরবর্ত্তী বৈষ্ণব-সাহিত্যের প্রচলিত বিবরণের সহিত একেবারেই মিলে না। কবি এখানে সম্ভবতঃ তাঁহার সময়ে প্রচলিত শ্রীচৈতন্যের পূর্ববর্ত্তী বৈষ্ণব-সাধনার বা বৈষ্ণবীয় তন্ত্র-পুস্তকের অনুসরণ করিয়াছেন। এ জায়গায় কবি স্পষ্টতই তন্ত্রের নাম করিয়াছেন। ঐ অংশটি সমগ্র উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি। একটা কথা বলা দরকার যে, শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের মত, রাধা ও চন্দ্রাবলী অভিন্ন নহে।

সম্মুখেতে চন্দ্রাবলী বামেতে রাধিকা ।  
 তিনে বেড়ি দাণ্ডায়েছে ষোড়শ নায়িকা ॥  
 ষোড়শ নায়িকা বেড়ি রমণী মণ্ডল ।  
 রূপ আভরণে সব করে ঝলমল ॥  
 সর্কাদ্ধে সুন্দরী সব চন্দনে সজ্জিতা ।  
 ভুবন মোহন রূপ গুণে অলঙ্কৃত ॥  
 রজা মেনকা রতি শচী উর্ব্বশী পার্শ্বতী ।  
 ইহারে জিনিয়া রূপ ব্রজের যুবতী ॥  
 ত্রিভুবনে নাহি ব্রজ-কন্যার তুলনা ।  
 তার রূপ গুণ সব তাহাতে গণনা ॥

গমন নাচন<sup>১</sup> তার কথা সব গীত ।  
 যার রূপ গুণে কৃষ্ণ হইল মোহিত ॥  
 বড় প্রিয়তমা কৃষ্ণের রাধা চন্দ্রাবলী ।  
 শশীরেখা চিত্তরেখা<sup>২</sup> দুহে সমতুলি ॥  
 প্রিয়া বনপ্রিয়া<sup>৩</sup> রমা মদনমঞ্জরী ।  
 ভুবন মোহন রূপ এ চারি স্তন্দরী ॥  
 শ্রীমতী মধুমতী মাধবী কাদাম্বিনী ।  
 নবরঙ্গা রতিলেখা কুস্তিনী সীমন্তিনী ॥  
 ষোড়শ নায়িকা সব কৃষ্ণের প্রিয়তমা ।  
 মধুরস মাধুরী কৃষ্ণের সব সমা ॥  
 ষোড়শ নায়িকা মধ্যে দুজনে প্রধান ।  
 রাধা চন্দ্রাবলী দুহে একই সমান ॥  
 সমান রূপ সমান বেশ সমান গুণ ধরে ।  
 রাধা কৃষ্ণ দুই জন একি কলেবরে ॥  
 একলা রাধিকা ধরে এই তিন নাম ।  
 বৃন্দাবন-বিলাসিনী নাম অমুপাম ॥  
 বৃন্দাবন-বিলাসিনী রাধা কৃষ্ণপ্রিয়া ।  
 তজ্জ্বল তিন নাম দিল প্রকাশিয়া ॥  
 সকল গোপীর শ্রেষ্ঠ একলা রাধিকা ।  
 রাধার অংশতে এই সকল গোপিকা ॥  
 অষ্টাদশ নায়িকা রাধা চন্দ্রাবলী সনে ।  
 চন্দ্রাবলীর অংশতে জানি অষ্ট জনে ॥  
 রাধার অংশতে জানিহ আর অষ্ট জনে ।  
 পরমতত্ত্ব কহি আমি তত্ত্বের বচন ॥  
 ষোল জনের অংশে হয় ষোল জন আর ।  
 অংশা-অংশী গোপীগণ কহিতে অপার ॥  
 ষোল জনায় অংশ আর ষোল জন কহি ।  
 এতেক কহিল ববে আছে ইহা বহি ॥  
 ষোল অংশে শুন আর ষোল জনার নাম ।  
 ভুবনে মোহন রূপ অতি অমুপাম ॥  
 রূপে গুণে অমুপমা ললিতা স্তন্দরী ।  
 স্তন-পরি লেপিয়াছে স্নগন্ধ কোস্তরি ॥  
 সামলা ধবলা রতি তাঁহার সমান ।  
 ভদ্রা পদ্মা হরিপ্রিয়া বিশাখা প্রধান ॥

ইন্দুমুখী স্নমুখী বল্লবী চন্দ্রিকা ।  
 বিলাসতি নিবসন্তি (?) অপ্সরা গোপিকা ॥  
 চতুরা মধুরা সনে ষোড়শ নায়িকা ।  
 যুথে যুথে অংশা-অংশী সকল গোপিকা ॥  
 এ সব গোপিকা সম্ভে নিতি নিতি রাস ।  
 ইহা শুনিতে লোকের বড় অভিলাষ ॥ [ ৫০-৫১ ] ॥

কাব্যটির মধ্যে পয়ারচ্ছন্দেরই আধিক্য। দুই এক স্থলে কেবল দীর্ঘ-ত্রিপদী দেখিতে পাওয়া যায়। এই রাগ-রাগিনীগুলির উল্লেখ আছে,—

শ্রী, করুণাশ্রী, ললিত, পঠমঞ্জরী, কল্যাণ, কল্যাণী, মল্লার, গোড়ীয়া মল্লার, মেঘমল্লার, কো, বেলাবলী, বিভাস, স্নহ, রামক্ৰীড়া, বসন্ত, কণ্ঠাট, বাবাড়ী ( = ? বরাড়ী ), তুড়ি, সারঙ্গ, যমক ( ছন্দ ), মাবাটী (?), ধানশ্রী, ভৈরব, ভৈরবী, পাহিজা ( = ? পাহিড়া ), গোড়, পাহাড়ি, সিন্ধুড়া, আসওয়ারী, হিল্লোল, কামোদ, মাউর, শ্রামগড়া, গুজ্জরী, মাথুর, বঙ্গাল বাবাড়ী ( = ? বরাড়ী ), ভূপালী, কেন্দার, গৌরী ।

### শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় ও শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় এবং শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন দুইই শ্রীচৈতন্যের পূর্ববর্তী বৈষ্ণব-সাহিত্যের রচনা। এই কারণ ইহাদের মধ্যে ভাব-গত কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য পাওয়া যায়। উভয়ই শ্রীকৃষ্ণ পরৈশ্বর্যময়, দেবতাদিগের অধিপতি, ‘ত্রিংশ-অধিকারী’, ‘দেবরাজ’। তবে শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে শুদ্ধ-ভক্তি ভাবের প্রাবল্য লক্ষণীয়। চণ্ডীদাস ছিলেন মূলতঃ কবিমাত্র, আর মালাধর-বসন্ত প্রকৃতপক্ষে ছিলেন ভক্ত, তাঁহার কবিত্ব আত্মসঙ্গিক মাত্র।

দুইটি কাব্যের মধ্যে সময়গত ব্যবধান অল্প নহে। তাহা সত্ত্বেও ইহাদের মধ্যে বাক্য ও বাক্যাংশ-গত মিল আশ্চর্য্যের বিষয়। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের মূলপুঁথি বা প্রাচীন প্রতিলিপি না পাওয়া গেলেও ইহার মূল্যাংশ অনেক পরিমাণে অবিকৃত রহিয়া গিয়াছে। নিম্নে সাদৃশ্যের উদাহরণ দিতেছি। [ বি = শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় ; কী = শ্রীকৃষ্ণকীর্তন ]।

#### (১) বাক্যগত মিল

আউট হাত প্রমাণ আমার কলেবরে [ বি ২৩ ] ;  
 আর্হু হাথ কলেবর তোর [ কী ৫৫ ] ।  
 হরি হরি কিনা বিধি লিখিল কপালে [ বি ৪৭ ] ;  
 কে না বিধি আগ বড়ায়ি লেখিল কপালে [ কী ৫১ ] ।  
 আপনা চিহ্নিয়া দেহ বস্ত্র অলঙ্কার [ বি ৩৩ ] ;  
 আপনা চিহ্নিঅ [রাখা] বাঁশী দেহ মোরে [কী ৩১২] ।

ঘরে ঘরে বলে সে পাতিয়া শ্রীকলা [ বি ১২ ] ;  
 তিরীকলা পাতি ভাণ্ডিবারেঁ চাহ কাহ্নে [ কী ৩১২ ] ।  
 নহেত জীবধ দিব তোমার উপরে [ বি ৪৪ ] ;  
 তিরীবধ দিবেঁ। কাহ্নাঞিঁ তোমার উপরে [ কী ১৫৭ ] ।  
 সম্মুখে আনিয়া তারে ভেটী দেয় কোল [ বি ৫০ ] ;  
 ভিড়ি দেহ আলিঙ্গন দানে [ কী ১৪২ ] ।

## (২) বাক্যাংশ-গত মিল

কেনে হেন কৈলি পাঁপ কু লে র খাঁ থা র [ বি ১৪০ ] ;  
 যে কামে হএ কু লে র খাঁ থা রে [ কী ২৬৩ ] ।  
 সর্দাঙ্গে স্তন্দরী রামা গ রু যা নি ত স্ব [ বি ৮৩ ] ;  
 গ রু অ নি ত স্ব পাট শিলা বিজ্ঞান্যে [ কী ১২৫ ] ।  
 মরি জিলে বাছা মোর রু পে র মু রা রি [ বি ১৪ ] ;  
 বাছড় এ কাহ্ন রু প মু রা রী [ কী ২৩২ ] ;  
 মহাবংশে পুত্র হইল যেন রুপের মুরারি [ রুতিবাস উত্তরকাণ্ড ] ।  
 কাঁদে উঠ বহি সব বৈ লো কা স্ত ন্দ রী [ বি ৪৫ ] ;  
 বৃন্দাবনে হারাইলোঁ বৈ লো কা স্ত ন্দ রী [ কী ১১ ] ।  
 ধাইতে যশোদা হইল ঘা মে তো ল বো লে [ বি ১৬ ] ;  
 তে কারণে দেহ মোর ঘা মে তো ল ব লে [ কী ১২৬ ] ।  
 চি যা ই ল প্র হ রী সব জন্মের শব্দ শুনি [ বি ১০ ] ;  
 তার রাএ কংসের প ছ রী চি আ ই ল [ কী ৫ ] ।  
 রুষ্ট হইয়া তুমি যদি ক রি বে গো হা রী [ বি ৩৩ ] ;  
 রাজা কংসাস্তরে মোএঁ ক রি বোঁ গো হা রী [ কী ৫৮ ] ।  
 কৃষ্ণকে চা হি যা বুলে সব গোপীগণে [ বি ৪৫ ] ;  
 বাপ নান্দঘোষ চা হি অঁ বুলে [ কী ১০৮ ] ।  
 অ হু মা ন ক রি সব গোপী গেলা ঘরে [ বি ৫৮ ] ;  
 ভাল অ হু মা ন তৌঁ ক রি লি রাহী [ কী ৬৮৭ ] ।  
 বৃন্দাবনে বং শী বাএ নন্দের নন্দন [ বি ৩২ ] ;  
 কে না ষী শী বা এ বড়ায়ি [ কী ২২৪ ] ।  
 রাবণের আগে বিস্তর বি রূ প ব লি ল [ বি ১৫৫ ] ।  
 কাহ্নাঞিঁ বু ই ল মোরে অনেক বি রূ প [ কী ১৩৬ ] ।  
 ব্রাহ্মণে পু ছি ল কিছু ঘরের উ স্ত র [ বি ১৭০ ] ;  
 আপনার মুখে বড়ায়ি ক হ তৌঁ উ স্ত র [ কী ১৬ ] ।



এত শুনি মে লা নি দি ল নন্দ মহাশয় [ বি ১২ ] ;  
 এবেঁ মে লা গী দে হ আ ক্ষা রে [ কী ৩৮৪ ] ।  
 কেমনে পুতনা মইল ক র স্তি বা থা ন [ বি ১২ ] ;  
 আক্ষা সমে রাধা তোঞ না ক র বা থা ন [ কী ১১৬ ] ।  
 যত দড়ি আনে রাগী বাঁধিতে না আ টে [ বি ১৭ ] ;  
 লাভেঁ মুলেঁ বিত্ত দানকে না টে [ কী ১২৩ ] ।  
 প রি হা র করিব গো শুন সৰ্বজনে [ বি ১৯ ] ;  
 প রি হা র কৈল তোক দেব চক্রপাণী [ কী ৩৬৯ ] ।  
 কোতুকে বা ছু র রা থে নন্দের নন্দনে [ বি ১৯ ] ;  
 গোকুলত থাকে বা ছা ক রা থে [ কী ৩০২ ]  
 চোর-রাজা থে ডি থে লে দেব বনমালী [ বি ৫৬ ] ;  
 থে ডী থে লা ই এ আক্ষে নন্দের ঘরে [ কী ৭৯ ] ।  
 মনে মনে প্রভাবতী গুণে পাঁচ সা ত [ বি ১৫৯ ] ;  
 কেহে রাধা মনত গুণ সি পাঁচ সা ত [ কী ১২৭ ] ।

এই দুইটির মধ্যে শব্দগত মিলও কম নাই । যথা—

#### করণা (—কাতরোক্তি)

ত্রক্ষার করুণা শুনি দেব শ্রীহরি [ বি ২৪ ] ; করএ করুণা বিনায়িকা [ কী ২৩৩ ] ।

#### দারুণী (—নিষ্ঠুরপ্রকৃতি)

বিপরীত রা কাড়ে রাক্ষসী দারুণি [ বি ১২ ] ; দারুণী বড়ায় গো দেহ প্রাণ-দান [ কী ৩৩৬ ] ।

#### পরিহার (—দোষাপনয়ন)

সত্যভামা দেবী বলে পরিহার করি [ বি ৯৪ ] ; পরিহার বোলে বনমালী [ কী ২৮৮ ] ;

বিনয় বচনে হেমন্ত করে পরিহার [ কৃত্তিবাস উত্তর কাণ্ড ৪ ] ।

#### অবস্থা (—দুর্গতি)

কি কারণে ভুঞ্জিলে তুমি এতক অবস্থা [ বি ১২২ ] ; নিজ পতি বিহানে আবখা মোর দেখ

[ কী ১৩৫ ] ।

#### রূপস (—সুন্দর)

ত্রৈলোক্যে না দেখিছ তোমা হেন রূপস [ বি ১৫১ ] ; এবেঁ তোকে দেখিএ রূপসে [ কী ৪৫ ] ।

#### স্বরূপে (—যথার্থতঃ)

সরূপে আমারে যদি বিধি অমূল [ বি ১৫৯ ] ; স্বরূপে তোরে कहিলোঁ [ কী ২০ ] ।

#### পিরীতি (—প্রীতি, সন্তোষ)

অতিথির মুখে আমার বড়ই পিরীতি [ বি ২০১, ইত্যাদি ] ; তাতে জগন্নাথ পাইল আধিক  
 পিরিতী ॥ [ কী ১৬২ ] । বারেক কাহ্নের মোর করাহ পিরিতী [ কী ২৭৯ ] ; কাহ্নের পিরিতী কর

রাহী [ কী ৩২৮ ] ; পুরী মনোরথ রাধার পিরীতি [ কী ৩৮২ ] ; রাবণের ঠাই গ্রহস্ত পাঠাইল পিরীতি [ কৃতিবাস, উত্তর কাণ্ড, ৩১ ; ইত্যাদি ] । একটি কথা এখানে বক্তব্য মনে করি, শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন, শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়, কৃতিবাসের অযোধ্যা-উত্তরকাণ্ড প্রভৃতি প্রাচীন গ্রন্থে বা পুথিতে কুত্রাপি পিরীতি শব্দ অপেক্ষাকৃত অর্কাচীন যুগের বৈষ্ণব-সাহিত্যে প্রচলিত নরনারীর প্রেম, এই অর্থে পাওয়া যায় না । শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে এই শব্দটি কেবল উদ্ধৃত স্থানচতুষ্টয়েই পাওয়া গিয়াছে ।

সহর ( = সাবধান )

বুঝিয়া সহর থাক না করিহ আন [ বি ৭ ] ; সহর হঅঁ রাহি থাক মাঝ নাএ [ কী ১৫৭ ] ।

চাহ্ ( = অন্বেষণ করা )

বাহুর চাহিতে গেলা আপনি গোপাল [ বি ১২ ] ; ডুইঁ মেলিঅঁ কাহাঞি চাহিল [ কী ৩৭৬ ]

ঘুচু ( = সরিয়া যাওয়া )

কেমনে ঘুচয় কালী চিন্তিল তথাই [ বি ২৫ ] ; এহা জাগী বাট ঘুচ আঙ্গার পাশে [ কী ১১৫ ] ।

পাত্ ( = কর )

পাতিয়া স্নিকলা [ বি ১২ ] ; পাতে নিতি নিতি থেলা [ বি ১৯ ] ; নানা মায়া পাতি [ বি ১৯ ] ; পাতিল অনর্থ [ বি ১৫৩ ] ; পাতিয়া চাতুরী [ বি ১৬১ ] ; তিরী-কলা পাতি [ কী ৩১৯ ] ; পাতসি নেহা [ কী ৭৯ ] ; পাতসি মায়া [ কী ১০১ ] ; কমণ ঝগড় রাধা পাতসি তৌ [ কী ৩৫৭ ] ; ইত্যাদি ।

বাস্ ( = অস্থব করা )

শত যুগাধিক বাসি সকল স্নন্দরী [ বি ৪৭ ] ; না বাসসি লাজ [ কী ৪৮ ] ; ইত্যাদি ।

বিচার, বিচার করু ( = অন্বেষণ করা )

করিহু বিচারে [ বি ৯৩ ] ; বিচারি [ বি ৯২ ] ; থানে থানে বন বিচারিঅঁ [ কী ২৯০ ] বিচারিঅঁ চাহ মোর দধির পসারে [ কী ৩২২ ] ।

পুরু ( = স্মরণ শব্দ করা )

কতিহৌ কোকিল-পাখি স্মরণ নাঁদ পুরে [ বি ২৪ ] ; হরিষে পুরিঅঁ কাহাঞি তাহাত ওঁকার । বাঁশীর শব্দে পারে জগ মোহিবাব ॥ [ কী ২৯৩ ] ।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে নাই, এমন অনেক প্রাচীন শব্দ শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে পাওয়া যায় । কতকগুলি উদাহরণস্বরূপ দিতেছি,—

মহাদেই, মহাদেবী ( = রাজমহিষী ) ; উভ ( = উৰ্দ্ধ ) ; মুকাইয়া ( = মুক্ত করিয়া ) ; বাস ঘর ( = living room ) ; গাণ্ডি ( = ধন ) ; আটু ( = হাঁটু ) ; হনে ( = হোম; করে ) ; আকটা ( = পাখী-মারা ) ; কর্তা ( = ঈশ্বর ) ; সমঝিল ( = বুঝিল ) ; ( পতিপদ ) যাঁতি ( = সম্বাহন করিয়া ; প্রাচীন অসমীয়া দ্রষ্টব্য ) ; ইত্যাদি ।

### শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের ভাষা

মুদ্রিত শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে পদের বানানের মধ্যে কোনরূপ প্রাচীনত্ব নাই বটে, কিন্তু শব্দ ও ধাতুরূপ ও পদের প্রয়োগাদিতে যথেষ্ট প্রাচীনত্ব বর্তমান আছে। নিম্নে এ বিষয়ে আলোচনা করা যাইতেছে।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে নির্দেশাত্মক খা নি ও গোটা শব্দের প্রয়োগ আছে, যেমন,—কণ্ঠাখানি, কানিখানি, পো-খানি, অস্তুর-গোটা, মংস্ত-গোটা, চারি-গোটা ইত্যাদি। কেবল “একটি” শব্দ ভিন্ন অগ্ৰত্ব ‘টা’ প্রত্যয়ের অস্তিত্ব নাই। সংখ্যাবাচক শব্দের সহিত ‘টা’ প্রত্যয়ের প্রয়োগ শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে পাওয়া যায়, যথা,—সোণার কটুআ দুটি মাণিকে পুরাণা [ ৭৫ ]। কুন্তিবাসের উত্তরকাণ্ডে [ ১৪৫ ] “একটা” শব্দ পাওয়া যায়।

বহুবচনের -রা প্রত্যয় শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে কেবল সর্কনামের মধ্যেই সীমা-বদ্ধ, বিশেষের সহিত একেবারেই প্রযুক্ত হয় নাই। যথা, তোরা দুজনকে [ ১৬০ ] ; আমরা দৌহারে [ ১৬০ ] ; তারা দুজনে [ ১৬০ ] ; তোমরা দুই জনে [ ১৬০, ১৬০ ] ; তারা তিনে [ ১৬৪ ] ; কে তোমরা [ ১৮৫ ] ; তারা জন কত [ ২০৮ ] ; ইত্যাদি। সর্কনামের সহিত -রা প্রত্যয় শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে শুধু তিন স্থানে পাওয়া যায়। [ The Origin and Development of the Bengali Language পৃ ৭৩৫ দ্রষ্টব্য ]। বিশেষ্য পদের সহিত -রা প্রত্যয়ের প্রয়োগ সর্কপ্রথম পাওয়া যায়, কুন্তিবাসের উত্তরকাণ্ডে [ ১৫৮০ ও ১৬০২ খ্রীষ্টাব্দের হস্তলিপি হইতে প্রস্তুত পরিষৎ সংস্করণ ]। যথা—রাবণের সে না রা সম্মুখ নহে রণে [ ৮৪ ]। এই স্থলেই -রা প্রত্যয়ের প্রয়োগও ব্যক্তির নামে প্রথম দেখিতে পাওয়া যায়। যথা,

স্নান সক্ষ্যা করি রা মে রা চারি ভাই।

সঙ্কল্প করি সবে হৈলা একু ঠাই ॥ [ ২৬৪ ]।

বহুবচনের -দিকে (-দি গে) বা -দের প্রত্যয় শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে একেবারেই নাই। মুদ্রিত পুস্তকে এক স্থলে আ মা দে র পাঠ আছে, তাহা আ মা দে ব হইবে, ইহা পূর্কেই বলিয়াছি। -দিকে(-দিগে),-দের প্রত্যয় কিন্তু কুন্তিবাসের উত্তরকাণ্ডে (পরিষৎ-সংস্করণ) পাওয়া যায়। যথা—

মধুদৈত্য রাবণে একোই স্থানে বসি।

তা হা দি কে অন্ন আনি দেন কুন্তনসী ॥ [ ১০৫ ] ॥

কেশরী পনস বটে দ্বোসহ ভাই।

তা হা দি গে ধরিআ আনহ গোর ঠাই ॥ [ ১৩৫ ]।

তোমাদের বরে জীবুক ব্রাহ্মণ কোঙর ॥ [ ১৯৪ ]।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের এক স্থলে -কের প্রত্যয়ান্ত সম্বন্ধ-পদের প্রয়োগ আছে। যথা,—

দেখিয়া রাম দামোদর বৎসকের সঙ্গে।

হাসিতে খেলিতে শিক্ষা বাজাইয়া রঙ্গে ॥

রণে হৈতে উলি অক্রর প্রশাম যে করি। [ ৫৭ ]।

আর একটি আপাত-কের বিভক্ত্যন্ত পদ আছে, নু তা কে র; কিন্তু ইহা প্রকৃতপক্ষে “নর্তকের” এই পদের “শুদ্ধ” রূপ।

শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে এই প্রত্যয়ান্ত পদ দুইটি পাওয়া যায়।

যেহ নদীকের বাণে। [ ১০৯ ]।

লক্ষকে র বৃন্দাবন মোর ফুল বাড়ী। [ ২১৯ ]।

ইহার মধ্যে লক্ষকের পদটি -কের প্রত্যয়ান্ত নাই হইতেও পারে। ইহাকে লক্ষক এই শব্দের -এর প্রত্যয়ান্ত পদ বলিয়া গণ্য করিলে অসঙ্গত হইবে না। শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে লক্ষক পদের প্রয়োগও আছে [ ৫৫ ]। শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে আর একটি আপাতদৃষ্টিতে -কের প্রত্যয়ান্ত পদ আছে,—

লাথেকের মুদড়ী দিবোর হাথ দাণ। [ ২৭৯ ]।

এই পদটি -কের প্রত্যয়ান্ত নহে। ইহা লাথেক (= লক্ষিক ) শব্দের -এর প্রত্যয়ান্ত সম্বন্ধ-পদ। লাথেক পদের প্রয়োগ শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে আছে। যথা,—

মাথাত গুলাল ফুলে।

তোর নহে সে লাথেক মূলে॥ [ ২৭৬ ]।

কৃতিবাসের উত্তরকাণ্ডে -কের প্রত্যয়ান্ত সম্বন্ধ-পদের একটি উদাহরণ আছে। যথা,—

তুই ভাই কে র পবন হৈঞা গেল সপা। [ ১৯ ]।

এই -কের বিভক্তিটি প্রকৃতপক্ষে যুগ্ম-সম্বন্ধ-বিভক্তি ( ক+এর )। আধুনিক বাঙ্গালায় -কের প্রত্যয় কেবলমাত্র এই দুইটি পদে পর্য্যবসিত—ক ত কে র, য ত কে র। এখানে যষ্টি-বিভক্তি-পরিমাণ বা মূল্য-বাচক। ক ত কে, য ত কে, এই দুই চতুর্থান্ত পদেরও প্রয়োগ আছে। এইগুলি কেবল মূল্য-বাচক। প্রাচীন বাঙ্গালায় এ তে ক, য তে ক, ত তে ক ইত্যাদি পদের খুবই প্রয়োগ আছে [ শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন, ইত্যাদি ]।

যষ্টির -কার প্রত্যয় শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের মধ্যে কেবল একটি সর্কনাম পদে পাওয়া যায়, স বা কা র [ ২, ইত্যাদি ]। এই পদটির প্রয়োগ পুরাতন সাহিত্যে প্রচুর পাওয়া যায়। আরও শুই একটি পদ পাওয়া যায়, দো হাঁ কা র, কো থা কা র [ শ্রীচৈতন্যভাগবত ]। আধুনিক বাঙ্গালায় -কার প্রত্যয় কেবল দিক্ ও সময়-বাচক শব্দের ব্যবহৃত হয়। যেমন, দু প র বেলা-কা র, পূ ব দিক্-কা র, নী চে কা র, ক বে কা র, য খ ন কা র, ইত্যাদি। শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে এই বিভক্তিটি ( একবার মাত্র ) কালবাচক শব্দের সহিত প্রযুক্ত দেখা যায়। যথা,—

যবে মো চুরী কৈলোঁ হাঁ নারী সতী।

তবেঁ কালসাপ খাইএ আ জি কা র রাতী॥ [ ৩২২ ]।

-কার বিভক্তিটিও যুগ্ম সম্বন্ধ-বিভক্তি। আজকে, কালকে, ইত্যাদি আধুনিক বাঙ্গালার পদে পূর্ববিভক্তিটি বর্তমান রহিয়া গিয়াছে [ তুলনীয়—The Origin and Development of the Bengali Language, পৃ ৭৫৫, পাদটীকা ]। আস্‌হুস্পার্গ-এর “কৃষ্ণার শব্দের অর্থভেদ”—এ আ জি কা শব্দের প্রয়োগ আছে।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে কচিৎ দুই এক স্থলে পয়ার-পংক্তির শেষে -রে বিভক্ত্যন্ত সম্বন্ধ-পদ পাওয়া যায়। যথা,—

পাশে পাশে রক্ষক তা হা রে। [ ১৪৭ ]।

শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে ঠিক অনুরূপ স্থলে ঈদৃশ সম্বন্ধ-পদের প্রয়োগ মোটেই বিরল নহে। কিন্তু চন্দঃ-পংক্তির ভিতরে—অর্থাৎ চরণের শেষ ভিন্ন অল্প স্থলে—একেবারেই পাওয়া যায় না। যেমন,

ডালিম সদৃশ তন তো স্কা রে।

তাহাত গজিল মন আ স্কা রে ॥ [ ২৪৩ ]।

ছত্র ধরিলে বোল ধরিবো তা হা রে ॥ [ ১২৬ ]। ইত্যাদি।

নিম্নে প্রদর্শিত পদগুলি শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের ভাষার প্রাচীনতম প্রত্যাশন করে। আঁ মা, রা জা যে, তা হা তে, কং শে তে ( দ্বিতীয়া ); লী লা য়ে-ত ( তৃতীয়া ) মো হে, তৌ হে ( চতুর্থী ); মে যে রে, কা রে, র থে হৈ তে, জ লে তে থা কি ( পঞ্চমী ); স প স্ত্রী ক ( ষষ্ঠী ); সা জি য়ে, বে লে ( সপ্তমী ); ইত্যাদি।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে অনেক সৰ্বনাম শব্দে প্রাচীন রূপ বর্তমান আছে। যথা,—তি হৌ, তিঁ হে, জি নি হৌ, কা হা (—কাহাকে), ক তি হৌ (—কোথাও), য বে (—যদি), হে ন ক (—এইরূপ), যে ন ক, ক হি, য তি ( য থি=সে স্থানে ) ত থি, যে ন, তে ন, হে ন ম তে, যে ন ম তে, তে ন ম তে, যে-ম নে, কে ম ন ( উপায়ে ), ইত্যাদি।

কথার গাত্রা হিসাবে প্রযুক্ত -ত প্রত্যয় শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের ভাষার অত্যন্ত প্রধান বিশেষত্ব। এই প্রত্যয়টি বিশেষত্ব, বিশেষণ, ক্রিয়ানির্কিশেষে ব্যবহৃত হইয়াছে। যথা,—

ছ লি য়া ত বলি নিল রসাতল পুর । [ ২ ]।

ব লি ব ত বাল্য ক্রীড়া যত যত কৈল । [ ৩ ]।

দে খি ল ত শ্রীহরি প্রতি ঘরে ঘরে । [ ৪ ]।

অ স্ত রে করয়ে নিধনে । [ ৫ ] ইত্যাদি।

শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনেও এই প্রয়োগ বিরল নহে। যথা,—

না জাণোঁ কি দি লেঁ ত ( রাহী ) ॥ [ ১০৮ ]।

নেত আঞ্চল সে দি আঁ ত ওহাড়ী ॥ [ ১০০ ]।

তো ক্ষে ভাগিনা কাহাঞী আ ক্ষে ত মাউলানী ॥ [ ৭৭ ]। ইত্যাদি।

ব ই ল (—বলিল), ক ই ল (—করিল), ম ই ল (—মরিল), মা ই ল (—মারিল), ইত্যাদি প্রাচীনতর দ্ব্যংশ শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে প্রচুর পাওয়া যায়।

‘আমি’ এই পদের সহিত ক্রিয়ার বহুবচনের রূপ (প্রকৃত পক্ষে প্রথমপুরুষের একবচনের রূপ) লক্ষণীয়। যথা,—

ভাগবত শু নি ল আ মি পণ্ডিতের মুখে । [ ১ ]। ইত্যাদি।

উত্তম-পুরুষের নিম্নোক্ত রূপগুলি প্রাচীনতমতম। প ড় হঁ, ক র হঁ, ভু ঙ্গ হৌ, প ড় হৌ, হৌ, ক রৌ, ক রো, চ লো, ইত্যাদি।

প্রথম-পুরুষের ভবিষ্যতের রূপ উত্তম-পুরুষের দ্বারা। ইহাও প্রাচীনত্বের পরিচায়ক। যথা,—

কলিকালে পাপচিত্ত হ ব সব নর।

পাচালীর রসে লোক হ ই ব বিস্তর ॥ [ ১ ]। ইত্যাদি।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে ই-কারান্ত অতীত কালের ক্রিয়ার প্রয়োগ অত্যধিক দেখিতে পাওয়া যায়। এই অতীতের সংখ্যা -ল কারান্ত অতীতের সংখ্যার অপেক্ষা কিঞ্চিৎ নান। যেমন,—

পিড়ির উপর পিড়ি দিয়া উড়ুথলে চ ড়ি।

সিকায় হাত দিয়া সিকায় ভাঙ পা ড়ি ॥ [ ১৬ ]।

আসিয়া দেখুক বলাইর গলা চাপি ধ রি।

ক্রোধে বলদেব তাকে এক লাথি মা রি ॥ [ ২৫ ]।

রাক্ষসী বেলাতে নন্দ যমুনাতে না ই।

ধরিয়া বরুণদূতে নন্দ লইয়া যা ই ॥ [ ৪০ ]।

লাথি মা রি ভৃগু কৃষ্ণে পরীক্ষা লইতে। [ ৪ ]। ইত্যাদি।

মধ্যম-পুরুষ কর্তৃ-পদের সহিত তৃতীয় পুরুষের ক্রিয়ার ( প্রকৃতপক্ষে কর্ম-বাচ্যের পদ ) প্রয়োগ লক্ষণীয়। যথা,—

ভক্তি করি জিজ্ঞাসিল কেবা তু মি হ ই ॥ [ ২৫ ]।

নিত্য-বৃত্ত অতীতের ভবিষ্যৎকালে প্রয়োগ এক স্থলে পাওয়া যায়। এই প্রয়োগটি খুবই লক্ষণীয়। যথা,—

প্রসেন উদ্দেশে আমি ক রি তা ম (= করিব ) গমন ॥ [ ৮৬ ]।

এইরূপ ত-কারান্ত অতীত বাঙ্গালার কোন কোন প্রত্যয় কথিত ভাষায় দেখা যায় [ The Origin and Development of the Bengali Language ২৬২ ]।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে ল-প্রত্যয়ান্ত ক্রিয়াপদের বিশেষণরূপে প্রয়োগ ( যাহা ইহাতে ইহার সমাপিকা ক্রিয়া-রূপে প্রয়োগ নিষ্পন্ন হইয়াছে ) একেবারে লুপ্ত হইয়া যায় নাই। যেমন,—

উ প জি ল পু ত্র নিল কংস বরাবরে। [ ৬ ]।

এখানে জ নিল ক ত্রা তোমার শত্রু নহে ॥ [ ১০ ]।

ম ই ল শ রী রে যেন পাইল পরাণি ॥ [ ২২ ]।

তবে কত দূরে দেখিল ম রি ল কে শ রী। [ ৮৬ ]

বলী বড় বলভদ্র জি নি ল ক ভু নয়। [ ১৪২ ]।

পা কি ল নারেঙ্গ হেন চাঁদের মণ্ডল। [ ১৫৮ ]।

-ল প্রত্যয়ান্ত পদের ভাববচনরূপে প্রয়োগ দ্রষ্টব্য। যথা,—

বিনা কৃষ্ণে না মারিলে না আসিব ঘরে। [ ৮৪ ]।

বিগি রতি পাইলো কাছাড়ি না এড়িব তোরে। [ ১২১ ]।

সীমার্থ অতীত, দুই একবার সমান্ত অতীত ( বা বর্তমান )রূপে প্রযুক্ত হইয়াছে। যথা,—

পাশরিল চিন্তিল উদরে ।  
 হরির মায়া সব হরি করে তারে ॥  
 কত দিনে বাপ মায়ে পালন ক'রিতে ।  
 ধ'রিতে অদ্বিত দেহ দে'খিতে অদ্বিতে ॥  
 যৌবন প্রবেশ হইলে আন নাহি মানে ।  
 কেমনে বিষয় ভুঞ্জে চিন্তে সৰ্ব্বক্ষণে ॥ [ ১২৭ ] ।

তুলনীয় শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন,—

ঘরের বাহির হৈতে তেলিনি তেল বিচিটে  
 কাল কাক রএ স্থান গাছের ডালে । [ ১১৬ ] ।  
 ঘোল শত গোপীজন করি কোলাহল ।  
 জায়িতে হরষিত মণে গায়িতে মঙ্গল ॥ [ ১৪৪ ] ।

নিম্নোক্ত তুর্মথ ভাববচনটি লক্ষণীয় । যথা,—

য'র যাতে অধিকার সেই তাতে থাকে ।  
 দেব ভিন্ন কেহ পারে না পারে দি'ব কে ॥ [ ১৬১ ]

ইহার সহিত তুলনীয় বৌদ্ধগান ও দোহা,—

কেড়ু আল নাহি কেঁ ( কি ) বাহবকে পারঅ ( পারই ) ॥ [ ৮, ৮ ] ।

-ইয়া ভাগ্যন্ত অসমাপিকার সমাপিকারূপে প্রয়োগ শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে বিরল নহে । প্রকৃতপক্ষে ইহা অসমাপিকা নহে, ইহা নিষ্ঠা প্রত্যয়ান্ত অতীত ক্রিয়া । যথা,—

শৃগালীর রূপে আগে দেবী মহামায়া ।  
 ফণা ছত্র ধরিয়া বাসুকি পাছে যায় ॥ [ ২৩ ] ।  
 নন্দ ঘোষ যশোদা পূর্বে তপ করি ।  
 তপ করি একমনে আরাধিয়া হরি ॥ [ ১৩ ] ।  
 কৃষ্ণের বচনে হেঁট শু'নি যা যুবতি ।  
 ঘোড় হাতে সবে তবে ক'রিয়া প্রণতি ॥ [ ৩৪ ] ।  
 তিন তালি মারি আমি সবাকে বলিয়া ।  
 ভাদ্র চতুর্থীর চন্দ্র কভু না দে'খিয়া ॥ [ ২৪ ] ।  
 সফল হ'ইয়া আজি আমার জীবন ॥ [ ১৮৩ ] ।  
 তথা যুধিষ্ঠির রাজা শোকাবুল হৈয়া ।  
 বৃদ্ধ রাজা গান্ধারী কুন্তীকে না দেখিয়া ॥ [ ২১৬ ] ।

তুলনীয় শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন,—

বিরহে পুড়িঅঁ কাহু হাকল বিকল ।  
 জরুআ দে'খি অঁ যেরু রুচক আশ্বল ॥ [ ৪২ ] ।

ক্রিয়াপদের সহিত স্বার্থে -ড়ি প্রত্যয় যুবাই লক্ষণীয় । পদটি যে ভ্রান্ত পাঠ হইতে উদ্ধৃত, তাহাতে সন্দেহ করিবার কারণ নাই । অশ্রুথায় ছন্দ মিলিবে না ।

ইঙ্গলা পিঙ্গলা তাহে দৌহে আছে বেড়ি ।

পিঙ্গলার দক্ষিণে বসি ইঙ্গলা আ ছ ড়ি ॥ [ ২০৩ ] ।

[ The Origin and Development of the Bengali Language ৯৯৯ পৃষ্ঠা দৃষ্টব্য ] ।

শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ে তিনটি -হে বিভক্তান্ত বর্তমানের ক্রিয়াপদ আছে । ক্রিয়াপদ দুইটি লিঙর্থ ( optative বা subjunctive ) । যথা,—

শুনহ প্রলম্ব ভাই ব লি হে তোমারে । [ ৩০ ] ।

মদে মত্ত ভাই তুমি তোমার যোগ্য নহে ।

সত্যভামা লয় যদি তোমাকে ছা ড় হে ॥ [ ৯৪ ] ।

না লি হে স্বামী মোর সেই ভাল হইল । [ ৩৫ ] ।

শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে এই রকম পদ কতকগুলি আছে । এই ক্রিয়াপদগুলি ভবিষ্যৎ কালের নয় [ তুলনীয়—The Origin and Development of the Bengali Language, ৯৬৪-৬৫ ], পরন্তু লিঙর্থ ( optative-subjunctive ) । যথা,—

যবে তোরে মা রি হে পরাণে ।

তবে তোক রাখিব কোণ জনে ॥ [ ৬৫ ] ।

পাছে কাহ্নাক্রিঁ মোকে না দি হে দোষে ॥ [ ১০০ ] ।

হাথ দিঠে লি হে কলিঅঁ । [ ১৮০ ] ।

কেহো যবে বেকত ক রি হে এহা কাজ [ ২৫১ ]

আর বার হেন না ক রি হে ।

পুরুষের আখি নি বা রি হে ॥ [ ২৬২ ] ।

নিমষ কাহ্নাক্রিকে মোক না জু ড়ি হে বাণে । [ ২৭৯ ] ।

স্বগী কি বু লি হে বাপ নান্দে । [ ৩১৪ ] ।

স্বগীঅঁ কি বু লি হে বলভদ্র ভাই । [ ৩২৩ ] ।

স্বগী সব দেবগণ কি বু লি হে আন্ধারে । [ ৩২৪ ] ।

যবে কাহ্ন না মি লি হে করমের ফলে ।

হাথে তুলিআ মো খাইবৌ গরলে ॥ [ ৩৩৬ ] ।

কুন্তিবাসের উত্তরকাণ্ডেও এইরূপ দুইটি ক্রিয়াপদের প্রয়োগ আছে । যথা,—

সংসারের দুস্তভ বর তাকে দিলেন্ত পার্কতী ।

তাহার হেন গর্ভে ধারা ধ রি হে স্ত্রীজাতি ॥ [ ২২ ] ।

আইস্কক ভৃগুরাম তবেসি প্রাণ জা ই হে ॥ [ ৫৯ ] ।

এখানেও ইহা লিঙর্থ, ভবিষ্যৎ নহে ।

এইরূপ পদের উৎপত্তি দুই রকমে হইতে পারে । এক, ভবিষ্যৎ অমুজ্ঞা + কৰ্মবাচ্যের ক্রিয়া ( ক রি হে = ক রি হ + ক রি এ ) । কৰ্ম- ( বা ভাব- ) বাচ্যের ক্রিয়ার লিঙর্থ প্রয়োগ প্রাচীন ষাণ্মাল্য যথেষ্ট পাওয়া যায় । যেমন,—

আঁট যবে হাটক জা ই এ । তবে মাঠে পসার বিচিএ ॥ [ কী ২৭১ ] । ইত্যাদি ।



অথবা, -হে অংশটি স্বার্থিক বা নিশ্চয়াত্মক। স্বার্থিক বা নিশ্চয়াত্মক -হে প্রত্যয় প্রাচীন বাংলায় বিরল নহে। যেমন,--

শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন—দিবেহঁ, পসরিলহে ( ২৮০ ), ইত্যাদি।

কুন্তিবাস উত্তরকাণ্ড—দিবহে ( ১২৪ )।

অতএব ক রি হে = ক রি ( কৰ্মবাচ্য বর্তমান ) + হে। তুলনীয় শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন—ধৰ্ম ছাড়ী কেহে হেন ক রী ( ৭৮ )। ভবিষ্যৎ ( -স্ত- ) হইতে ইহার উৎপত্তি সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না।

অথবা -হ-টি দুইটি স্বরবর্ণের মধ্যে আগত ধরা যাইতে পারে। যদিও ইহা সম্ভব নহে। এইরূপ আগত হ-কারের দুই একটি উদাহরণ শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে পাওয়া যায়—প ড়ি হা হে ( ৩২৪ ), পুড়িহাএ ( প্রতিভাতি, প্রতিভাতয়তি ) ; স্ত ই হে ( ১৪৪ ) = স্তইএ ( বস্তৃণ্যয়তি )।

শ্রীমুকুমার সেন

# দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস\*

১৮১৬—১৮২২

## হাতে-লেখা সংবাদে

আজকাল কোন সভ্য, জনপূর্ণ এবং সমৃদ্ধিশালী দেশেই সংবাদপত্র প্রকাশ ও বিতরণের স্বনোবস্ত না থাকিলে চলে না। ইউরোপীয় জাতিদের মধ্যে গত দুই শত বৎসর ধরিয়া ছাপা সংবাদপত্রের বহুল প্রচার হইয়া আসিতেছে। তাহার পূর্বে ইংলণ্ডের মফস্বলবাসী বড়-লোকেরা হাতে-লেখা সংবাদের চিঠি রাজধানী লণ্ডন হইতে পয়সা দিয়া আনাইতেন।

আমাদের দেশেও মোগল আমলে বাদশারা প্রতি প্রদেশে এবং বড় বড় শহরে চর রাখিতেন; এই চরেরা স্থানীয় সংবাদ সংগ্রহ করিয়া কখনও মাসে একবার, কখনও বা সপ্তাহে সপ্তাহে তাঁহাদের লিখিয়া পাঠাইত। রাজকীয় গোপনীয় কথা না থাকিলে এই সব সংবাদের চিঠি রাজদরবারে প্রকাশে পড়া হইত, এবং এইরূপে সভায় উপস্থিত সকল লোক নানা স্থানের সংবাদ পাইত। সেইরূপ বাদশাহের অধীন সেনাপতি শাসনকর্তা এবং করদ-রাজারা বাদশাহের দরবারের ঘটনা, তাঁহার উক্তি এবং রাজধানীর ও অগ্ৰান্ত প্রদেশের সংবাদ জানিবার জন্ত সম্রাটের সভায় নিজ নিজ সংবাদ-লেখক—‘ওয়াকিয়া-নবিস’—রাখিতেন। ফৌজদার, থানাদারের মত ছোটখাট রাজকর্মচারীরাও নিজ উপরিতন কর্মচারী, অর্থাৎ স্থবান্দার বা প্রাদেশিক শাসনকর্তার সভায় নিজস্ব পত্র-লেখক নিযুক্ত করিতেন। এই সকল লেখক নিজ নিজ প্রভুর নিকট নিয়মিতরূপে যে-সংবাদ লিখিয়া পাঠাইত তাহাই সাধারণতঃ মুখে মুখে সমাজে প্রচারিত হইত। বড় বড় মহাজন এবং ধনী বণিকেরাও নিজ নিজ কারবারের দূরবর্তী শাখাগুলিতে অথবা বড় বড় শহরে প্রবাসী স্বকীয় প্রতিনিধিদের নিকট হইতে নিয়মিত-রূপে স্থানীয় সংবাদ পাইবার ব্যবস্থা করিয়া রাখিতেন। এইরূপে মোগল-যুগে সমাজের প্রায় সকল স্তরের লোকেরই মধ্যে সংবাদ জানিবার জন্ত মাঝুষের যে একটা স্বাভাবিক কৌতূহল আছে, তাহা নিবৃত্তি করিবার উপায় ছিল। এই সকল সংবাদ-লিপির নাম ছিল ‘আখ্‌বার’ বা ডবল বছরচনে ‘আখ্‌বারাং’। এগুলি ফার্সীতে লিখিত; মাড়ওয়ারী মহাজনদের প্রতিনিধিরা হিন্দী ভাষা ব্যবহার করিত। সংবাদপূর্ণ হইলেও এই পত্রগুলি আধুনিক সুপরিচিত সংবাদপত্র হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন রকমের ছিল। আখ্‌বারাতে শুধু ঘটনার উল্লেখ মাত্র থাকিত,—রাজনৈতিক মন্তব্য অথবা শাসন-ব্যবস্থা সম্বন্ধে কোন সমালোচনা থাকিত না।

## প্রথম মুদ্রিত ইংরেজী সংবাদপত্র

ইংরেজ আমলে এই প্রাচীন ব্যবস্থার পরিবর্তন হইল। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে ভারতবর্ষে মুদ্রাযন্ত্র প্রথম স্থাপিত হয়। সেই সুযোগে সকল শ্রেণীর সাহিত্য-সৃষ্টির জন্ত দেশময়

উৎসাহ জাগিয়া উঠিল,—বিশেষতঃ সংবাদপত্র-প্রকাশে। ১৭৮০ সালের ২২ জাম্বুয়ারি তারিখে প্রকাশিত হিকি সাহেবের ‘বেঙ্গল গেজেট’ই ভারতবর্ষের প্রথম মুদ্রিত সংবাদপত্র। গভর্ণর-জেনারেল ওয়ারেন হেস্টিংসের স্ত্রী ও জনকয়েক পদস্থ লোকের বিরুদ্ধে মানহানিকর ঐবন্ধ প্রকাশ করিবার ফলে, দুই বৎসর সাইতে-না-সাইতেই এই সাপ্তাহিক কাগজখানির প্রচার বন্ধ করিয়া দেওয়া হয়। ইহার পর ‘ইণ্ডিয়া গেজেট’, ‘ক্যালকাটা গেজেট’, ‘হরকরা’ ও আরও কতকগুলি কাগজ বাহির হয়। সে-যুগের অধিকাংশ সংবাদপত্রেরই রচনা-ভঙ্গী উগ্র, এবং ভাষা ও ব্যবহার ইতর ও অলীল বলিয়া গভ্যেণ্ট মনে করিতেন। ১৭৯৯ সালের মে মাসে লর্ড ওয়েলেসলী সর্বপ্রথম সংবাদপত্রের স্বাধীনতার সন্মোচনবিধান করিলেন। নিয়ম হইল, অতঃপর সেক্রেটারীর দ্বারা পরীক্ষিত হইবার পূর্বে কোন সংবাদপত্রই প্রকাশিত হইতে পারিবে না; নিয়ম ভঙ্গ করিলে সম্পাদককে ইউরোপে নির্দাসিত হইতে হইবে। মনে রাখা দরকার, তখন পর্যন্ত সকল সংবাদপত্রই ইংরেজী ভাষাতে এবং ইউরোপীয়ের সম্পাদকত্বে প্রকাশিত হইত।

## ২। বাঙ্গাল গেজেট—প্রথম বাংলা সংবাদপত্র

ছাপার অঙ্করে প্রকাশিত দেশীয় ভাষার সংবাদপত্রের ইতিহাস খুব প্রাচীন নহে। ১৮১৬ সালের পূর্বে এদেশে কোন বাংলা সংবাদপত্রের প্রতিষ্ঠা হয় নাই। অনেকেই বলিয়া থাকেন, ত্রীশ্রামপুরের ব্যাপ্টিষ্ট মিশনারীগণ কর্তৃক ১৮১৮ সালের ২৩এ মে তারিখে প্রচারিত ‘সমাচার দর্পণ’ই বাংলার আদি সংবাদপত্র। এই মত স্থনিশ্চিত বলিয়া গ্রহণ করা চলে না। কারণ একজন বাঙালী হিন্দুই যে ১৮১৬ সালে প্রথম বাংলা সংবাদপত্র প্রচার করেন তাহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে।

১৮৩১, ২৮এ মে তারিখের ( ৬৮০ সংখ্যক ) সমাচার দর্পণে ‘দর্ম্মদত্ত’ এই নামে একজন লেখক একখানি পত্র প্রকাশ করেন; সেই পত্রের গোড়ায় আছে,—

“এতদ্দেশে বাঙ্গলা সমাচারপত্র এইক্ষণে অষ্টস্থানে অষ্টপ্রকার সৃষ্ট হইয়া অষ্টাহে অষ্টাহে স্পষ্টরূপে চলিতেছে। তদ্বিশেষঃ প্রথম সমাচার দর্পণ, দ্বিতীয় সম্বাদ কোমুদী, তৃতীয় সমাচার চন্দ্রিকা, চতুর্থ সম্বাদ তিমিরনাশক, পঞ্চম বন্দুত, ষষ্ঠ সম্বাদ প্রভাকর, সপ্তম সূধাকর, অষ্টম সভা রাজেন্দ্র।”

এই পত্রে ‘সমাচার দর্পণ’কে বাংলা ভাষায় প্রথম সংবাদপত্র বলায় ‘সমাচার চন্দ্রিকা’ নামে অপর একখানি বাংলা সংবাদপত্রে জনৈক পাঠক আপত্তি করিয়া লিখিলেন,—

“ত্রীষুত চন্দ্রিকা প্রকাশক মহাশয়েষু।—

বাঙ্গলা সমাচারপত্রের বিষয়ে কোন বিজ্ঞতম গত ৬৮০ সংখ্যক দর্পণে অনেক লিখিয়াছেন তন্মধ্যে এক কথা লেখেন যে—

‘এই অপূর্ক দর্পণাবতারের পূর্বে প্রায় কাহারো কর্ণকূহরে প্রবিষ্ট হইয়াছিল না যে বাঙ্গলা সমাচারপত্র নামে কোন পদার্থ আছে।’

উক্তর ঐ লেখক মহাশয় বৃষ্টি এতন্নগরবাসী না হইবেন কেননা ৬গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্য যিনি প্রথম অন্নদামঙ্গল পুস্তক ছবি সহিত ছাপা করেন তিনি বাঙ্গলা গেজেট নামক এক সমাচারপত্র সঙ্কলন করিয়াছিলেন তাহা নগরে প্রায় সর্বত্র গ্রাহ্য হইয়াছিল

কিন্তু ঐ প্রকাশক সাংসারিক কোন বিষয়ে বাধিত হইয়া তাঁহার নিজ ধাম বহরাগ্রামে গমন করিতে সে পত্র রহিত হয় তৎপরে দর্পণাবতার ঐ লেখক মহাশয়কে দর্শন দিয়াছেন। অতএব এ পদার্থ প্রথমে ব্রাহ্মণ কর্তৃক অনেকে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।” ( ১৮৩১, ৬ই জুন—২৫ জ্যৈষ্ঠ ১২৩৮ )

এই চিঠিখানি সম্বন্ধে ‘সমাচার দর্পণ’-সম্পাদক মার্শম্যান সাহেব মন্তব্য করিলেন,—

“ইহাতে আমারদের এই উত্তর যে আমারদের প্রথম সংখ্যক দর্পণ প্রকাশ হওনের দুই সপ্তাহ পরে অনুমান হয় যে বাঙ্গাল গেজেটনামে পত্র প্রকাশ হয় কিন্তু কদাচ পূর্বে নহে।” ( সমাচার দর্পণ—১৮৩১, ১১ই জুন, পৃ. ১২৪ )

দেখা যাইতেছে, ‘সমাচার দর্পণ’-সম্পাদক অতি স্পষ্টভাবে ‘বাঙ্গাল গেজেট’ পত্রের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেছেন, তবে তাঁহার “অনুমান” উহা না-কি প্রথম সংখ্যা সমাচার দর্পণ প্রকাশিত হইবার দুই সপ্তাহ পরে বাহির হয়। এ অনুমান সত্য না-ও হইতে পারে।

‘সমাচার চন্দ্রিকা’ একখানি সমকালিক সংবাদপত্র। ইহার সম্পাদক ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়েরও ধারণা ছিল যে বাঙ্গাল গেজেটই বাংলা ভাষার প্রথম সংবাদপত্র। ডাকমাণ্ডুল বৃদ্ধির ফলে ১৮৩৪ সালের নভেম্বর মাসে দ্বিসাপ্তাহিক সমাচার দর্পণের ‘বৃন্দবাসরীয়’ কাগজ বন্ধ করিবার প্রস্তাব উঠিলে ভবানীচরণ দুঃখ করিয়া লিখিয়াছিলেন,—

“আমরা অবশুই স্বীকার করি সমাচার দর্পণ উপকারক কাগজ এবং এতদেশীয় ভাষায় যে কএক কাগজের সৃষ্টি হইয়াছে এসকলের অগ্রজ অনুমান হয় ইহার পূর্বে বাঙ্গালা গেজেটনামক এক সমাচারপত্র সজ্জন হইয়াছিল বটে কিন্তু অতি শৈশবকালে তাহার কালপ্রাপ্তি হয়। অতএব সমাচার দর্পণ প্রাচীন এবং বিবিধ সংবাদপ্রদ।” ( সমাচার দর্পণ—১৮৩৪, ১৫ই নভেম্বর, পৃ. ৫৪৭ )

কবির দ্বৈধরচন্দ্র গুপ্ত তাঁহার ‘সংবাদ প্রভাকর’ পত্রে ১২৫২ সালের ১ বৈশাখ ( ১২ই এপ্রিল ১৮৫২ ) তারিখে বাংলা সংবাদপত্রের ইতিবৃত্ত প্রকাশ করেন। এই মূল্যবান প্রবন্ধটির ইংরেজী অনুবাদ সাপ্তাহিক ‘ইংলিশম্যান’ পত্রে প্রকাশিত হয়।\* গুপ্ত-কবির মূল প্রবন্ধটি সংগ্রহ করিতে না পারিলেও ইংরেজী অনুবাদ হইতে বাংলা ভাষায় প্রথম সংবাদপত্র সম্বন্ধে তাঁহার মন্তব্যটি উদ্ধৃত করিতেছি,—

“In the year 1222 or 23 ( B. E. ) appeared the first native paper. It was conducted by Gangadhar Bhattacharjee of Calcutta, who is said to have made a fortune by publishing an edition of Bharat Chunder's works. Thus it appears that journalism in Bengalee was not, as some would have us believe, projected by foreigners, nor has Serampore any right to arrogate to itself the credit of being

\* “আমরা গত বৎসর [ ১২৫২ ] প্রথম বৈশাখী পত্রে বাঙ্গালা সংবাদপত্রের ইতিহাস প্রকাশ করিতে তৎপারে পাঠক যাহেই অভ্যস্ত সজ্জ হইয়াছেন...বিশেষতঃ ১৮৫২ সালের ৮ই মে দিবসের সাপ্তাহিক ইংলিশম্যান পত্রে তৎসম্পাদক মহাশয় ভবিষ্যতের সম্পূর্ণ অবিকলানুবাদ প্রকটন করত...।”—সংবাদ প্রভাকর, ১ বৈশাখ ১২৬০ ( ১২ এপ্রিল ১৮৫৩ )।

the cradle of the indigenous press. Gangadhar's paper, the *Bengal Gazette*, did not continue long.\*

বাংলা ভাষায় প্রথম সংবাদপত্র যে শ্রীরামপুরের সমাচার দর্পণ নহে—কিন্তু গঙ্গাধর ভট্টাচার্য্যের 'বঙ্গাল গেজেট'—একথা গুপ্ত-কবি দৃঢ়তার সহিত উল্লেখ করিয়াছেন।

গুপ্ত-কবির বাংলা সংবাদপত্রের ইতিবৃত্ত প্রকাশিত হইবার তিন বৎসর পরে—১৮৫৫ সালে—পাদরি লঙ-ও, ১৮১৬ সালে প্রকাশিত গঙ্গাধর ভট্টাচার্য্যের 'বঙ্গাল গেজেট'কেই বাংলা ভাষায় প্রথম সংবাদপত্র বলিয়া উল্লেখ করেন।† ১৮৫০ সালে প্রকাশিত একটি প্রবন্ধে তিনি কিন্তু সমাচার দর্পণকেই বাংলা ভাষায় প্রথম সংবাদপত্র বলিয়াছিলেন।‡ পাঁচ বৎসর পরে তিনি যে এই মত পরিবর্তন করেন তাহার নিশ্চয়ই কোন সঙ্গত কারণ ছিল। আমার মনে হয়, পাদরি লঙ 'বঙ্গাল গেজেট' সম্বন্ধে গুপ্ত-কবির কথাই প্রতিধ্বনি করিয়াছেন।

গুপ্ত-কবি ও লঙ সাহেব উভয়েই 'অন্নদামঙ্গল'-প্রকাশক গঙ্গাকিশোরকে ভ্রমক্রমে 'গঙ্গাধর' বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। এই গঙ্গাকিশোরের বাড়ি ছিল শ্রীরামপুরের নিকটবর্তী বড়া গ্রামে। তিনি প্রথমে কিছুদিন শ্রীরামপুর মিশনারীদের ছাপাখানায় কম্পোজিটার ছিলেন, 'সমাচার দর্পণ' হইতে উদ্ধৃত নিম্নলিখিত অংশে তাহার প্রমাণ পাওয়া যাইবে,—

“এতদ্দেশীয় লোকের মধ্যে বিক্রয়ার্থে বাঙ্গালা পুস্তক মুদ্রিতকরণের প্রথমোক্তোৎসাহ কেবল ১৬ বৎসরাবধি হইতেছে ইহা দেখিয়া আমাদের আশ্চর্য্য বোধ হয় যে এত অল্পকালের মধ্যে এতদ্দেশীয় লোকেরদের ছাপার কর্মের এমত উন্নতি হইয়াছে। প্রথম যে পুস্তক মুদ্রিত হয় তাহার নাম অন্নদামঙ্গল শ্রীরামপুরের ছাপাখানার এক জন কর্মকারক শ্রীযুত গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্য তাহা বিক্রয়ার্থে প্রকাশ করেন।” (১৮৩০, ৩০এ জানুয়ারি)

গঙ্গাকিশোর পুস্তকের ব্যবসা করিয়া বেশ ছ-পয়সা করিয়াছিলেন। ১৮১৮ সালের অক্টোবর মাসেও যে কলিকাতায় তাঁহার আপিস ছিল তাহার প্রমাণ 'সমাচার দর্পণ' পক্ষে প্রকাশিত এই বিজ্ঞাপনটিতে পাওয়া যাইবে,—

“নূতন কেতাব। ইংরেজী বর্ণমালা অর্থ উচ্চারণ সমেত প্রথম বর্ণাবধি সাত বর্ণ পর্য্যন্ত বাঙ্গালা ভাষায় তর্জমা হইয়া মোং কলিকাতায় ছাপা হইয়াছে...। যে মহাশয়ের লইবার বাসনা হইবে তিনি মোং কলিকাতায় গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্যের আপীসে কিনা

\* “The Probhakar's History of the Native Press”—*The Englishman and Military Chronicle*, 8 May 1852.

† “In 1816, the *Bengal Gazette* was started by Gangadhar Bhattacharji who had gained much money by popular editions of the *Vidya Sundar*, *Betal* and other works, illustrated with woodcuts; the paper was shortlived.”—*Descriptive Catalogue of Bengali Works*, by Rev. J. Long, (1855), p. 66.

‡ “Early Bengali Literature and Newspapers”—*Calcutta Review*, 1850, p. 145.

মোং শ্রীরামপুরের কাছারি বাটার নিকটে শ্রীজান দে রোজারু সাহেবের বাটীতে তত্ত্ব করিলে পাইতে পারিবেন।” ( ১৮১৮, ৩রা অক্টোবর )

‘বাঙ্গাল গেজেট’-এর অস্তিত্বের আরও একটি পরোক্ষ প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। সম্প্রতি শ্রীযুত সজনীকান্ত দাস মহাশয় আমাকে একখানি প্রাচীন পুস্তক দিয়াছেন। তাহার আখ্যাপত্রটি এইরূপ :—

অথ ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ ॥

প্রকৃতি থণ্ড ॥

তত্ত্বাযা ॥

শ্রীল শ্রীযুক্ত রামলোচন দাস কবিরত্ন

কর্তৃক পঞ্চছন্দে বিরচিত ॥

শিষ্ট বিশিষ্ট ধর্মিষ্ট জনগণের হিতার্থে ॥

ঐগঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্য মহাশয়স্য

বাঙ্গাল গেজেট যন্ত্রালয়ে

শ্রীমহেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় দ্বারা

শ্রীভবানীপ্রসাদ চট্টোপাধ্যায়স্বাস্থ্যমুখ্যতাহ্মসারে

ছাপা হইল বহরা গ্রামে

শকাব্দা ১৭৬৬

বাঙ্গাল গেজেট অল্পদিনই জীবিত ছিল। এই কারণেই বোধ হয় ইহার নাম সাধারণের মধ্যে তেমন প্রচলিত ছিল না। ইহার কোন সংখ্যা এখনও আবিষ্কৃত হয় নাই; কিন্তু তাই বলিয়া ইহার অস্তিত্ব উড়াইয়া দিতে পারা যায় না।\*

\* ১৩৩৬ সালের কার্তিক মাসের ‘পঞ্চপুষ্প’ নামক মাসিকপত্রে প্রকাশিত “প্রাচীনপঞ্জী—বাঙ্গালার প্রথম” প্রবন্ধে ( পৃ. ২২৪ ) পণ্ডিত শ্রীযুক্ত অমূল্যচরণ বিদ্যাহুগুণ মহাশয় লিখিয়াছেন :—

“সমসাময়িক বর্ণনের পূর্বে কোন বাঙ্গালী সংবাদপত্র বাহির হইয়া থাকিলে...সমসাময়িক অন্ত কোন কাগজে তাহার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যাইত। অন্ততঃ সমসাময়িক বর্ণনও তাহার নাম করিত।...তৎপরে বিষয় কেহই প্রত্যাক্তি Bengal Gazette নামি দর্শন করেন নাই। বাঙ্গালী Bengal Gazette কোনদিন বাহির হয় নাই। এই ভ্রান্ত প্রবাদের মূল লঙ্ সাহেব। আর লঙ্ সাহেব তাহার লেখার ক্ষণে ভুল করিয়াছেন—এটা নূতন নয়। আমরা বিশেষ অমুসন্ধান করিয়া দেখিয়াছি যে, ১৮১৬ খৃষ্টাব্দে কোনও বাঙ্গালী সংবাদপত্র বাহির হয় নাই।”

সমসাময়িক বর্ণন ও অন্ত সমকালিক সংবাদপত্রে বাঙ্গাল গেজেটের অস্তিত্বের যে প্রমাণ আছে তাহা আমি দেখাইয়াছি। সুতরাং উপরিউক্ত সন্দেহ গ্রহণ করা বাইতে পারে না।

## লর্ড হেস্টিংসের নূতন বিধি

প্রকাশের পূর্বে সংবাদপত্রের সমস্ত লেখাই—এমন কি বিজ্ঞাপন পর্যন্ত—মঞ্জুর করিবার জ্ঞত সরকারের সেক্রেটারীর নিকট পেশ করিবার রীতি ছিল। সংবাদপত্র-শাসন কিরূপ কঠিনভাবে চলিয়াছিল তাহা শ্রীরামপুরের পাদরি জে. সি. মার্শম্যানের একখানি চিঠির এই অংশটি পাঠ করিলেই বেশ বুঝা যাইবে,—“সম্পাদকীয় মন্তব্যের স্থলে সংবাদপত্রের অনেক স্তম্ভই তারকা-চিহ্নিত হইয়া বাহির হইত; কেন-না সে-সব অংশে ‘সেনসর’ তাহার সাংঘাতিক কলম চালাইয়াছেন,—শেষ মুহূর্ত্তে শূন্য অংশগুলি পূরণ করিয়া দেওয়া সম্ভব হয় নাই।” সংবাদপত্র-শাসন এইভাবে প্রায় ১৭ বৎসর চলিবার পর, ১৮১৮ সালের ১২এ আগষ্ট বড়লাট লর্ড হেস্টিংস সম্পাদকদের এই বন্ধন-দশা মোচন করিলেন। তিনি সংবাদপত্র-পরীক্ষকের পদ তুলিয়া দিয়া তাহার পরিবর্তে সম্পাদকদের পথনির্দেশ-স্বরূপ এমন কতকগুলি সাধারণ নিয়ম বিধিবদ্ধ করিলেন যাহাতে সরকারের কর্তৃত্বহানিকর অথবা লোকহিতের পরিপন্থী কোন আলোচনা সংবাদপত্রে স্থান না পায়। তখন দোষী সম্পাদকের একমাত্র শাস্তি ছিল ভারতবর্ষ হইতে নির্বাসন, এ’ দণ্ড ভারতীয় সম্পাদকের উপর প্রয়োগ করা অসম্ভব। সুতরাং দেশীয় সম্পাদকগণকে শাসন করিবার ক্ষমতা তখন সরকারের হাতে না থাকায় কেবলমাত্র ইউরোপীয় সম্পাদকগণের জ্ঞত সেন্সরের পদ বাহাল রাখা লর্ড হেস্টিংস সঙ্গত মনে করেন নাই।

## ২। সমাচার দর্পণ

প্রথম পর্যায়, ১৮১৮—১৮৪১

বাংলা গেজেট প্রকাশিত হইবার দুই বৎসর পরে, ১৮১৮ সালের এপ্রিল মাসে শ্রীরামপুরের ব্যাপটিষ্ট মিশনারীরা ‘দিগদর্শন’ নামে একখানি বাংলা মাসিকপত্র প্রকাশ করেন। ইহার মাসখানেক যাইতে-না-যাইতেই মিশন ‘সমাচার দর্পণ’ নামে একখানি সাপ্তাহিক সংবাদপত্র প্রকাশে উত্তোঙ্গী হইলেন। সমাচার দর্পণ বাংলা ভাষায় দ্বিতীয় সংবাদপত্র। জে. সি. মার্শম্যানের সম্পাদকত্বে ১৮১৮, ২৩এ মে ( ১০ই জ্যৈষ্ঠ ১২২৫ ) ইহার প্রথম সংখ্যা বাহির হয়। প্রথম তিন সপ্তাহ বিনামূল্যে দেওয়া হইয়াছিল। সমাচার দর্পণ প্রতি শনিবার শ্রীরামপুর হইতে প্রকাশিত হইত।

প্রথমাবস্থায় পণ্ডিত জয়গোপাল তর্কালঙ্কারই প্রধানতঃ ‘সমাচার দর্পণ’ সম্পাদন করিতেন। এই কর্ম ত্যাগ করিয়া ১৮২৪ সালে তিনি কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক হন। ১৮৩৬, ২ জুলাই তারিখে সমাচার দর্পণ-সম্পাদক লিখিয়াছিলেন :—

“ঐ কবিবর [ জয়গোপাল তর্কালঙ্কার ] পূর্বে অনেক কালাবধি দর্পণ সম্পাদনাকুল্লো নিযুক্ত ছিলেন এইক্ষণে দশবৎসর হইল কলিকাতার গবর্ণমেন্টের প্রধান সংস্কৃত বিদ্যামন্দিরে কাব্যাদ্যাপকতায় নিযুক্ত আছেন।”

১৮১৭ সালে হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠার সঙ্গে সঙ্গে এদেশবাসীর মধ্যে ইংরেজী শিখিবার প্রবল আগ্রহ প্রকাশ পাইতেছিল; এই কারণে শ্রীরামপুর মিশন ১৮২২ সাল হইতে সমাচার দর্পণকে দ্বিভাষিক ( বাংলা ও ইংরেজী ) করিবার ব্যবস্থা করিলেন। ১১ই জুলাই ১৮২২ ( ২২ আষাঢ় ১২৩৬ ) তারিখের কাগজে দেখিতেছি :—

“পাঠকবর্গেরদের প্রতি বিজ্ঞাপন। সমাচারদর্পণ প্রকাশক এগার বৎসরের অধিক কালাবদি কেবল বাঙ্গলা ভাষায় এই কাগজ প্রকাশকরণ নস্তর বর্তমান তারিখ অবদি সম্বাদ ইংরেজী ও বাঙ্গলা ভাষায় প্রকাশ করিতে মনস্থ করিয়াছেন। কিন্তু কাগজের মূল্য মাসিক এক টাকা করিয়া যেরূপ পূর্বে স্থির হইয়াছিল তদতিরিক্ত কিছু না লইতে স্থির করা গিয়াছে। বাঙ্গলা তর্জমায় মূল কথা’র ভাব থাকিবে কিন্তু তাহা এতদেশীয় পত্রে’র সহিত ঐক্য থাকিবে। প্রকাশক এই ভরসা করেন যে যাহারা সম্বাদ-প্রাপণেচ্ছুক আছেন কেবল যে তাঁহাদের উপকারক এমত নহে কিন্তু যাহারা ইংরেজী ভাষা শিক্ষাকরণবিষয়ে বাগ্ন আছেন তাঁহাদেরও উপকার দর্শিবে। কলিকাতা’স্থ এতদেশীয় সমাচারপত্র হইতে যাহা বাচনী করিয়া লওয়া যাইবে তাহাকেও ইংরেজী পরিচ্ছদ দেওয়া যাইবে।”

১৮৩২ সালে সমাচার দর্পণ দ্বিমাস্তাহিক পরিণত হয়। ১৮৩১, ৩১এ ডিসেম্বর তারিখে লিখিত হইল :—

“প্রতিমাস্তাহে দর্পণ তুইবার প্রকাশকরণের আবশ্যক হওয়াতে দেড় টাকা করিয়া মূল্য স্থির করা গেল...।

“অতিরিক্ত দর্পণের প্রথম সংখ্যা আগামি ১১ জানুয়ারি বুধবার প্রকাশ পাইবে।”

সমাচার দর্পণের দ্বিমাস্তাহিক সংস্করণ বৈশাখীনে স্থায়ী হয় নাই। ১৮৩৪, ৫ই নভেম্বর বুধবার তারিখের কাগজে লিখিত হইল :—

“পাঠক মহাশয়েরদিগকে অতিথেদপূর্বক আমরা জ্ঞাপন করিতেছি যে ইহার পূর্বে এতদেশীয় সম্বাদপত্রে যে মাসুল নির্দিষ্ট ছিল তাহা সংপ্রতি গবর্ণমেন্টের হুকুমক্রমে দ্বিগুণ হওয়াতে ইহার পর অবধিই আমাদের বুধবারীয় দর্পণ প্রকাশ রহিত করিতে হইল।”

সমাচার দর্পণ ১৮৩৪, ৮ই নভেম্বর হইতে পুনরায় প্রতি শনিবার প্রকাশিত হইতে লাগিল। তখনও জে. সি. মার্শম্যান সম্পাদকতা করিতেছিলেন।\* ১৮৪০ সালে মার্শম্যানের উপর অণ্ড একখানি বাংলা কাগজের সম্পাদন-ভারও পড়িল। ১৮৪০, ১লা জুলাই ‘গবর্ণমেন্ট গেজেট’ নামক সাপ্তাহিক পত্র প্রচারিত হইল। মার্শম্যান এই রাজকীয় বার্তাবহের সম্পাদকের কাৰ্য্য গ্রহণ করিবার অন্তদিন পরেই সমাচার দর্পণের প্রচার বন্ধ হইয়া গেল। ১৮৪১, ২৫এ ডিসেম্বর তারিখে ইহার শেষ সংখ্যা প্রকাশিত হয়।

সমাচার দর্পণ বন্ধ করিবার মূল কারণ যে সম্পাদকের কর্মবাহল্য, তাহা ত্রীরামপুর হইতে প্রকাশিত ‘ফ্রেন্ড অফ ইণ্ডিয়া’ (The Friend of India) নামক সাপ্তাহিক পত্রের ৩০ ডিসেম্বর, ১৮৪১ তারিখের সংখ্যায় পাওয়া যাইতেছে :—

\* ১৮৩৪, ১৫ই নভেম্বর (১ অগ্রহায়ণ ১২৪১) তারিখের কাগজে পাইতেছি :— “চল্লিকাসম্পাদক মহাশয়... লিখিয়াছেন দর্পণ পত্র প্রথমতঃ ৩ ডাক্তর কেরী সাহেবকর্তৃক প্রকাশিত হয় ইহা প্রকৃত নহে দর্পণের এইকণকার সম্পাদক যে ব্যক্তি কেবল সেই ব্যক্তির নৃ’কিহেই বোল বৎসরেরও অধিক হইল অর্থাৎ দর্পণের আরম্ভাবদি এই পর্যন্ত প্রকাশ হইয়া আসিতেছে। কনতঃ ডাক্তর কেরী সাহেব তালিয়াছিলেন যে এতদেশীয় ভাষাতে কোন সম্বাদপত্র ব্যক্তি



"THE SUMACHAR DURPUN.—The Editor of the *Sumachar Durpun* finds himself under the necessity of closing that journal with the termination of the present year. With two other journals, the *Friend of India* and the *Bengalee Government Gazette*, to attend to, it is not possible to do that justice to the *Durpun*, whether in reference to the supply of editorial observations and intelligence, or to the translation of them into Bengalee, which a due regard for the interests of his subscribers and his own reputation, require. The claims of this paper, coming as they did week after week, immediately between those of two others, left none of that leisure which the mind of every individual who attempts to write for the public, demands. The pleasure which the publication of the journal once afforded, has changed into a severe task, and it appeared most judicious to bring it at once to a close..." (P. 817).

দ্বিতীয় পধ্যায় ১৮৪২—৪৩

শ্রীরামপুর মিশন হাল ছাড়িয়া দিলেন বটে, কিন্তু বাঙালীদের চেষ্টায় সমাচার দর্পণ শীঘ্রই পুনর্জীবিত হইল। দৈনন্দিন গুপ্তের সংবাদপত্রের ইতিবৃত্তের ইংরেজী অনুবাদে প্রকাশ, সমাচার দর্পণের প্রচার রহিত হইলে বাবু দীননাথ দত্তের আত্মকল্যাণে উহা কিছুদিনের জন্ত পুনর্জীবন লাভ করিয়াছিল। দ্বিতীয় পধ্যায়ের 'সমাচার দর্পণ' ইংরেজী ও বাংলা—উভয় ভাষায় ১৮৪২ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে প্রকাশিত হয় বলিয়া মনে হইতেছে, কারণ ১৮৪২, ২৪এ ফেব্রুয়ারি তারিখের 'ফ্রেণ্ড অফ ইণ্ডিয়া'য় দেখিতেছি :—

"NATIVE NEWSPAPERS.—We are happy to perceive that the *Sumachar Durpun*, which the Editor was constrained to discontinue at the close of last year for want of sufficient leisure to do it justice, has been taken up and continued in Calcutta. Two numbers have already appeared. The first efforts of the Editors necessarily demand indulgence ; and they will, we hope, receive it. They exhibit a strong desire to satisfy public expectations, but leave much room for improvement. We trust the spirited proprietors will not be discouraged by the disappointments inseparable from a novel undertaking,...Theirs is the only journal which now appears in both English and Bengalee ; and they must not lie on their oars because there is no direct competition..."

ইহা সম্পাদন করিতেন—কলিকাতার অপর একজন বাঙালী সম্পাদক। 'ফ্রেণ্ড অফ ইণ্ডিয়া'য় আছে,—

অভিবেচনাপূর্বকও প্রকাশিত হয় তথাপি তাহাতে গবর্ণমেন্টের অসন্তোষ হইতে পারে অতএব তিনি এই যৈষ ব্যাপারে অল্পকাল না থাকিয়া যত্ন একপ্রকার প্রতীকূলই ছিলেন..."

“THE SUMACHAR DURPUN.—...It was discontinued in 1841, or rather transferred to a native editor in Calcutta, in whose hands it soon drooped or died.” (May 15, 1851, p. 309.)

তাহা হইলে স্পষ্ট জানা যাইতেছে যে, ১৮৪১ সালে সমাচার দর্পণের প্রচার রহিত হইলে, “কলিকাতার জনৈক দেশীয় সম্পাদকের” হস্তে কাগজখানি কিছুদিনের জন্ত পুনর্জীবনলাভ করিয়াছিল। কলিকাতার এই দেশীয় সম্পাদকটি কে?

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন, ‘সমাচার চন্দ্রিকা’-সম্পাদক ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ই সমাচার দর্পণের সম্পাদকীয় ভার গ্রহণ করিয়াছিলেন। \* ইহা ভুল। যিনি দ্বিতীয় পর্যায়ের সমাচার দর্পণ বাহির করিয়াছিলেন তিনি ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় নহেন,—১২৪৭ বঙ্গাব্দে প্রকাশিত ‘জ্ঞানদীপিকা’ নামক সাপ্তাহিক পত্রের সম্পাদক ভগবতীচরণ চট্টোপাধ্যায়। কারণ ১৮৫১, ১৪ই এপ্রিল (২ বৈশাখ ১২৫৮) তারিখের ‘সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়ে’ প্রকাশিত “তিরোধান প্রাপ্ত” সংবাদপত্রগুলির দীর্ঘ তালিকার ৭ নম্বরে (পৃ. ৪) তাঁহার নাম পাইতেছি,—

“সাপ্তাহিক।

সমাচার দর্পণ

...

জ্ঞান মাসমান সাহেব

”

...

ভগবতীচরণ চট্টোপাধ্যায়।”

অন্ত প্রমাণও আছে। ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের মৃত্যুর (২০ ফেব্রুয়ারি ১৮৪৮) কিছুদিন পরে ভগবতীচরণ চট্টোপাধ্যায় ‘সমাচার চন্দ্রিকা’র “হেড” ক্রয় করিলে গুপ্ত-কবি লিখিয়াছিলেন :—

“বাবু ভগবতীচরণ চট্টোপাধ্যায়, যিনি একবার মৃত দর্পণের প্রাণ দান করত মাসমান সাহেব হইয়াছিলেন, তিনিই আরবার চকোর হইয়া চন্দ্রিকায় চক্ষুপ্রহার পূর্বক স্বেচ্ছাপূর্বক করিবেন।” (সংবাদ প্রভাকর, ১৭ এপ্রিল ১৮৫২—৬ বৈশাখ ১২৫৯)

তৃতীয় পর্যায়ের সমাচার দর্পণ প্রকাশিত হইলে গোবিন্দচন্দ্র তর্কবাগীশ তাঁহার ‘সম্মান ভাস্করে’ (৬ মে ১৮৫১) লিখিয়াছিলেন :—“একবার শ্রীরামপুরের গঙ্গায় দর্পণ বিসর্জন হয়, দ্বিতীয়বারে ভগবতী খড়্গে বলিদান হইয়াছে, এইবার তৃতীয়বার দিব্যদেহ হইয়া দেখা দিয়াছে,.....।”

তাহা হইলে দেখা গেল, “কলিকাতার যে দেশীয় সম্পাদক” কিছুদিনের জন্ত সমাচার দর্পণ পুনঃপ্রকাশ করিয়াছিলেন, তিনি ‘জ্ঞানদীপিকা’-সম্পাদক ভগবতীচরণ চট্টোপাধ্যায়।

\* “Journalism in Bengal,” by Nabogopal Mitter. *The Bengal Academy of Literature*, I. No. 6, Jany. 6, 1894.

গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ও তাঁহার “বাংলা সংবাদ পত্রের ইতিহাস” প্রবন্ধে লিখিয়াছেন,—“কলিকাতা, কলুটোলা নিবাসী বাবু দীননাথ দত্তের সাহায্যে বাবু ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, মাসমান সাহেবের অনুমতি লইয়া কিছুকাল ‘সমাচার দর্পণ’ পুনরায় প্রকাশ করেন। দীনবাবু প্রাণত্যাগ করিলে, ‘সমাচার দর্পণ’ আবার উঠিয়া যায়।”—অক্ষয়চন্দ্র সরকার সম্পাদিত “নবজীবন,” ২য় বর্ষ, ১২শ সংখ্যা, আষাঢ় ১২৯৩, পৃ. ৭২৫-৩৭।

+ এই তালিকাটি ১৮৫১, ২২এ এপ্রিল তারিখের ‘ইংলিশম্যানে’ ভাষান্তরিত হয়; তাহা হইতে আবার ‘ক্লেভ ইন্ডিয়া’ পত্রিকায় ১ মে তারিখে তালিকাটি পুনর্মুদ্রিত করিয়াছিলেন (পৃ. ২৮১)।

তৃতীয় পর্ধ্যায়, ১৮৫১—১৮৫২

সমাচার দর্পণ বন্ধ হইবার কয়েক বৎসর পরে ১৮৫০, ৪ মে শনিবার ( ২৩ বৈশাখ ১২৫৭ ) ‘সত্যপ্রদীপ’ নামে একখানি বাংলা সাপ্তাহিক সংবাদপত্র বাহির হয়। ইহা ‘শ্রীরামপুরের যন্ত্রালয়ে প্রিন্টেড সাহেব কর্তৃক প্রকাশিত।’ সত্যপ্রদীপ এক বৎসর চলিয়াছিল। ইহার প্রচার বন্ধ করিয়া সমাচার দর্পণ পুনঃপ্রকাশের কল্পনা জন্মনা চলিতে লাগিল। ১৮৫১, ২২এ মার্চ ( ১৭ চৈত্র ১২৫৭ ) ৪৮ সংখ্যক সত্যপ্রদীপে ঘোষিত হইল :—

“সমাচার দর্পণ। ঐ সুপ্রসিদ্ধ নাম কে না শুনিয়াছেন। ১৮.৮ সালের ২৩ মে দিবসে

শুভলগ্নে ভারতবর্ষে জন্ম লইয়া দ্বাবিংশতি বৎসর পর্য্যন্ত রাজা প্রজা ইতর বিশেষ সর্ব শ্রেণীর মঙ্গলার্থী ও সতৃপকারী হইয়া ১৮৪০ সালের ডিসেম্বর মাসের ২৬ তারিখে \* নিধনগত হন।...পাঠক ও গ্রাহক মহাশয়েরদের আন্তরিক্যক্রমে সত্যপ্রদীপের এক বৎসর অবসান হইলে তৎপরিবর্তে সমাচার দর্পণ পুনঃপ্রকাশ করিব।...

“সমাচার দর্পণ আগামি মে মাসের ৩ তারিখ শনিবারে প্রকাশিত হইবেক।”

যথাসময়ে ১৮৫১, ৩ মে শনিবার ( ২১ বৈশাখ ১২৫৮ ) তারিখে নবপর্ধ্যায়ের সমাচার দর্পণ “১ বালাম, ১ সংখ্যা” প্রকাশিত হইল। ইহার মুখপত্র হইতে ‘সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়ে’ এই অংশটি উদ্ধৃত হইয়াছে :—

“সমাচার দর্পণের নমস্কার। পাঠক মহাশয়েরদের সমীপে প্রাচীন দর্পণের নামে ও আকার-প্রকারে উপস্থিত হওয়াতে ভরসা করি অনেক পাঠক মহাশয় আমারদিগের বহুকালীন বৃদ্ধবন্ধুস্বরূপ দর্শন করিয়া গ্রহণ করিবেন। যখন ১৮৪১ সালের ২৫ ডিসেম্বর তারিখে দর্পণের আদর্শন হইল তখন পুনরোদয় হওনের প্রত্যাশা ছিল না পরন্তু দেখুন পুনরুত্থিত হইলাম। এই দর্পণের নাম ও বেশ বৃদ্ধ প্রবীণের, সাহস ও শক্তি নবীনের। পূর্বেকার দর্পণে সাধারণ লোকের অনেক হিত বিষয় প্রতিবন্ধিত হইত। বর্তমান দর্পণেও তদনুরূপ হওয়াই বাঞ্ছা। বিশেষ ব্যক্তিদের ম্লানি প্রকাশ করণ সম্বাদপত্রের প্রধান অভিপ্রায়, এমত যাঁহারা বোধ করেন তাঁহাদের সঙ্গে আমারদের কোনমতে ঐক্য নাই। তাদৃশ ব্যাপার হইতে সর্বতোভাবেই নিলিপ্ত থাকিব। গোপাল যদি রামের চতুর্দশ পুরুষের ম্লানি করিয়া দ্বেষপূর্ণ করিতে ইচ্ছা করেন করুন কিন্তু এমন সংকার্য্য দর্পণের দ্বারা করিতে পারিবেন না কিন্তু কোন বিশেষ ব্যক্তিদিগের কদাচরণ প্রকাশ করণ সমুচিত হইলে ক্ষান্ত হইব না। অনেক প্রতিজ্ঞা ও অনেক ক্রটি এই দুই প্রায় সমান কথা। অতএব এইমাত্র প্রতিজ্ঞা করিতেছি এক বৎসর পর্য্যন্ত যথাসাধ্য উদ্যোগে যাহা করিতে পারি তাহাই করিব।

“দর্পণের বিভাষিতা গুণের বিষয়ে এই বক্তব্য। দুই ভাষার বিশেষ বিদ্যমান্যে আমারদের মত প্রকাশ করিতে মনস্থ করিতেছি এই হেতুক কখনও পদের অবিকল অমুবাদ করা হইবেক না সামান্ততঃ উভয় ভাষার রস যথাসাধ্য রক্ষা করিয়া ভাষান্তরী কৃত হইবেক। অনেকে কহিয়া থাকেন বক্তব্য অতি নীরস প্রযুক্ত ইংলণ্ডীয়

\* এই তারিখটি ভুল, — ইহা ১৮৪১, ২৫ ডিসেম্বর হইবে।

কথার সম্পূর্ণ রস তাহাতে প্রকাশ হয় না। পরন্তু এই কথার অনর্থকতার প্রমাণ এই পত্র হয় এতদ্রূপ আমাদের সম্পূর্ণ আশা। দর্পণ, ২১ বৈশাখ ১।\*

নবপরিচয়ের 'সমাচার দর্পণ' দেড় বৎসর চলিয়া একেবারে লুপ্ত হয়। ইহার প্রমাণ আছে। ১ বৈশাখ ১২৬০ ( ১২ এপ্রিল ১৮৫৩ ) তারিখের সংবাদ প্রভাকরে প্রকাশিত "১২৫৯ সালের সাংসারিক ঘটনার সংক্ষেপ বিবরণ" মধ্যে পাইতেছি :—

"অগ্রহায়ণ ( ১২৫৯ ) ।...সমাচার দর্পণ পত্র শ্রীরামপুরে গঙ্গার জলে প্রাণ ত্যাগ করে।"

ঐ সংখ্যা সংবাদ প্রভাকরে গুপ্ত-কবি সম্পাদকীয় মন্তব্যের একস্থলে লিখিয়াছিলেন :—

"গত বৎসর [ ১২৫৯ ] যেমন কয়েকখানি পত্র জন্ম গ্রহণ করিয়াছে, তেমনি আবার কয়েকখানি পত্র প্রাণত্যাগ করিয়াছে।...শ্রীরামপুরে দর্পণ, জ্ঞানাক্রোধ এবং শশধর তিনখানি পত্রের পঞ্চত্ব লাভ হইল।"

সমাচার দর্পণ একখানি উৎকৃষ্ট সমাচারপত্র ছিল। দেশী বিলাতি সংবাদ, নানাবিষয়ক প্রবন্ধ, ইংরেজী বাংলা সাময়িক পত্রের সারসঙ্কলন প্রভৃতিতে ইহার কলেবর পূর্ণ হইত।

'সমাচার দর্পণ'-এর ফাইল।—

- (১) বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগার :—২৩ মে ১৮১৮ (১০ জ্যৈষ্ঠ ১২২৫) হইতে ১৪ জুলাই ১৮২১ (৩২ আষাঢ় ১২২৮)। উক্তরীক্ষণীলকুমার দে এই ফাইলগুলি হইতে কিছু কিছু তথ্য তাহার 'সমাচার দর্পণ' শীর্ষক প্রবন্ধে (সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ৩য় সংখ্যা, ১৩২৪, পৃ. ১৪৯-৭০) উদ্ধৃত করিয়াছেন, কিন্তু সমাচার দর্পণের ইতিহাস সম্পর্কে অনেক খবর ঠিক মত দিতে পারেন নাই।
- (২) বঙ্গীয় এশিয়াটিক সোসাইটি :—১৮২৪ সাল।
- (৩) কলিকাতার ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরি :—১৮৩১ সাল হইতে ১৮৩৭ সাল (অসম্পূর্ণ)।
- (৪) রাজা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি :—১৪ এপ্রিল ১৮২১ (৩ বৈশাখ ১২২৮) হইতে ১১ এপ্রিল ১৮৪০ (৩০ চৈত্র ১২৪৬)। আমি এই-সকল ফাইল হইতে জ্ঞাতব্য তথ্যগুলি সংকলন করিয়া "ভারতবর্ষে" (চৈত্র ১৩৩৭—আখিন ১৩৩৮) প্রকাশ করিয়াছি।

### ৩। সম্বাদ কোমুদী

সংবাদ-প্রকাশ বিষয়ে লর্ড হেষ্টিংসের নূতন নিয়ম-প্রবর্তন লোকে অতি আনন্দের সহিত গ্রহণ করিল এবং উৎসাহবশে কলিকাতায় দেশীয় ভাষায় ও ইংরেজীতে অনেকগুলি সংবাদপত্রের সৃষ্টি হইল। তন্মধ্যে সিদ্ধ বাকিংহামের 'ক্যালকাটা জর্নাল' (২ অক্টোবর ১৮১৮) ও 'সম্বাদ কোমুদী'র নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

সম্বাদ কোমুদীর আবির্ভাবের আরও একটা কারণ ছিল। পরধর্মের কুংসা বা খ্রীষ্টধর্মের মাহাত্ম্য প্রচার 'সমাচার দর্পণ'ের উদ্দেশ্য না হইলেও প্রথমাবস্থায় তাহাতে এমন কতকগুলি "প্রেরিত পত্র" প্রকাশিত হয় যাহাতে হিন্দুশাস্ত্রের যুক্তিহীনতা, কুলীনদের কুংসা প্রভৃতি ছিল। ইহার ফলে হিন্দুরা একখানি বাংলা সমাচার পত্রের অভাব বিশেষ করিয়া অল্পভব করিতেছিলেন। এমন সময় কলুটোলা-নিবাসী তারারচাঁদ দত্ত এবং ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় 'সম্বাদ কোমুদী' নামে একখানি বাংলা সাপ্তাহিক পত্র প্রকাশ করিলেন। প্রথম সংখ্যায় বঙ্গীয় জনসাধারণকে

উদ্দেশ্য করিয়া এই মর্মে লেখা হইয়াছিল :—“লোকহিতসাধনই এই সংবাদপত্র-প্রচারের প্রধান লক্ষ্য ।... দেশবাসীর অভাব-অনুযোগের কথাও ইহাতে ভদ্রভাবে প্রকাশ করা হইবে ।”

সম্বাদ কোমুদীর প্রচার-কাল লইয়া নানা মূনির নানা মত আছে । ১৮২১ সালের ৪ঠা ডিসেম্বর ( ২০ অগ্রহায়ণ ১২২৮ ) সম্বাদ কোমুদীর প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয় । ২২এ ডিসেম্বর ১৮২১ ( ৯ পৌষ ১২২৮ ) তারিখে ‘সমাচার দর্পণ’ সম্পাদক লিখিয়াছিলেন :—

“সম্বাদ কোমুদী । এই মাসে সম্বাদ কোমুদী নামে এক বাঙ্গালি সমাচার পত্র মেং কলিকাতাতে প্রকাশ হইয়াছে এবং তাহার তিন সংখ্যা পর্যন্ত ছাপা হইয়াছে ইহাতে আমরা অধিক আহলাদ প্রাপ্ত হইয়াছি যেহেতুক দর্পণ বল কিম্বা কোমুদী বল অথবা প্রভাকর বল যাহাতে এতদেশীয় লোকেরদের জ্ঞান সীমা বিস্তার হয় তাহাতে আমরা তুষ্ট....।”

সম্বাদ কোমুদী প্রতি মঙ্গলবারে প্রকাশিত হইত । রাজা রামমোহন রায় ইহার সহিত বিশেষভাবে সংশ্লিষ্ট ছিলেন এবং নিয়মিতভাবে প্রবন্ধদানে সাহায্য করিতেন ।\* তিনি সম্বাদ কোমুদীতে সহগমনের প্রতি কটাক্ষ করিয়া প্রবন্ধ লিখিত আরম্ভ করিলেন । ইহাতে ধর্মহানি এবং সমাজে মানহানির আশঙ্কা করিয়া ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় সম্বাদ কোমুদীর সংশ্রব ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন । তিনি ইহার প্রথম ১৩ সংখ্যা পরিচালন করিয়াছিলেন মাত্র ।

ভবানীচরণের পর, তারিচাঁদ দত্তের পুত্র হরিহর দত্তের নামে কাগজ চলিতে লাগিল । কার্যতঃ সম্পাদক ছিলেন—রামমোহন রায় । আড়াই মাস পরে স্বত্বাধিকারী হরিহর দত্ত ‘কোমুদী’র আর্থিক উন্নতি সম্বন্ধে হতাশ হইয়া অবসর গ্রহণ করেন ( মে, ১৮২১ ) । গোবিন্দচন্দ্র কোঙার নামে এক ব্যক্তি কোমুদী পরিচালনের ভার গ্রহণ করিলেন । ২৪ সংখ্যক ( ১৪ মে ১৮২২ ) সম্বাদ কোমুদীর গোড়ায় বাহা লিখিত হইয়াছিল তাহার মর্ম এইরূপ :—

- ১ । পাঠকগণের প্রতি পূর্ব সম্পাদক—হরিহর দত্তের বিদায়-বাণী ।
- ২ । বর্তমান সম্পাদক—গোবিন্দচন্দ্র কোঙারের নিবেদন ।†

\* “The *Cowmoody* set up by Baboo Ram Mohun Roy, to counteract the force of the *Chundrika*, has been engaged in treating on general subjects, taking liberal views of them, though coming only as far as half the way on religion and politics.—*Enquirer*.”—“The Bengali Newspapers,” *Asiatic Journal*, Jany.—Apr. 1833, ( *Asiatic Intelligence*—Calcutta, p. 9. )

রামমোহন রায়ের এক বিশিষ্ট বক্তৃতা লিখিয়াছিলেন :—

“He [ Rammohun ] established and conducted two native papers, one in Persian, and the other in Bengali, and made them the medium of much valuable political information to his countrymen.”—*A Lecture on the Life and Labours of Rammohun Roy*, by W. Adam, p. 20.

† “Contents of the *Sungbaud Cowmoody*, No. xxiv”—*The Calcutta Journal*, 14 May 1822, p. 193,

এই নূতন ব্যবস্থাতেও সম্বাদ কোমুদী বেশীদিন চলিল না। চারি মাস পরেই ইহার প্রচার বন্ধ হইল। সম্বাদ কোমুদী হিন্দুর কতকগুলি প্রচলিত গ্রন্থা—বিশেষতঃ সহগমনের বিরুদ্ধে লেখনী ধারণ করায় জনসাধারণের বিরাগভাজন হইয়াছিল

‘সমাচার চন্দ্রিকা’ নামে গোঁড়া হিন্দুপক্ষীয় এক নূতন বাংলা পত্র প্রচার ‘কৌমুদী’র অনেক গ্রাহক ভাঙিয়া লইয়াছিলেন।

কিন্তু ‘সম্বাদ কোমুদী’ একেবারে মরিল না; পর বৎসর (১৮২৩) এপ্রিল মাসে আনন্দচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের সম্পাদকত্বে পুনরায় দেখা দিল। মিলিটারী বোর্ড আপিসের কেরানী গোবিন্দচন্দ্র কোঙার ছিলেন ইহার মুদ্রাকর ও প্রকাশক।†

১৮২৯ সালের ১২এ ডিসেম্বর (পৃ. ৩৪৬-৪৭) তারিখের “বঙ্গদূত” নামক বাংলা সাপ্তাহিক পত্রে প্রচলিত ইংরেজী ও বাংলা সাময়িক পত্রের একটি তালিকা মুদ্রিত হয়। তাহাতে ‘সম্বাদ কোমুদী’র সম্পাদকরূপে হলধর বসুর নাম পাইতেছি।

১৮৩০ সালের গোড়া হইতে সম্বাদ কোমুদী দ্বিসাপ্তাহিক হয়। ১৮৩০, ৩০ জ্যাজ্যয়ারি তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ দেখিতেছি :—

“সম্বাদ কোমুদী এখন সপ্তাহে দুইবার প্রকাশ হইতেছে।”

রামমোহনের বিলাতগমনের পর তাঁহার জ্যৈষ্ঠপুত্র রাধাপ্রসাদ রায় কিছুদিন সম্বাদ কোমুদী পরিচালন করিয়াছিলেন। ১৮৩২ সালের ২১ জ্যাজ্যয়ারি তারিখের সমাচার দর্পণে ‘সম্বাদ তিমিরনাশক’ নামক বাংলা সংবাদপত্র হইতে এই অংশ উদ্ধৃত হইয়াছিল :—

“এক্ষণে শ্রীযুত বাবু রামমোহন রায়ের পুত্র শ্রীযুত বাবু রাধাপ্রসাদ রায় কোমুদীনামে কাগজ করিতেছেন ঐ কাগজের গ্রাহক কেবল সতীদেখী কএক মহাশয়েরা আছেন শুনিয়াছি তাহার ব্যয়নিমিত্ত শ্রীযুত বাবু কালীনাথ মুন্সী ১৬ টাকা আর শ্রীযুত বাবু দ্বারিকানাথ ঠাকুর ১৬ টাকা দেন ইহাতেই তাহার জীবনোপায় হইয়াছে নচেৎ কোমুদী এত দিনে কোন স্থানে মিলাইয়া যাইতেন....।”

\* “The Paper which was considered so fraught with danger, and like to explode over all India like a spark thrown into a barrel of gunpowder, has long since fallen to the ground for want of support; chiefly we understand because it offended the Native community, by opposing some of their customs, and particularly the Burning of Hindoo Widows...The innocent *Sungbad Cowmuddy*, the object of so much unnecessary alarm, was originally established in the month of December 1821, and relinquished by the original Proprietor for want of encouragement in May 1822, after which it was kept alive by another native till the September following, when about the commencement of the Doorga Pooja Holidays, it first was suspended, and then fell to rise no more.”—“Danger of the Native Press,” —*Calcutta Journal*, 14 Feby, 1823, pp. 618-19.

† . Affidavit dated 18 Apr. 1823.—*Public Consultation* 8 May 1823, No 42.

১৮৩২ সালের ৫ই ডিসেম্বর তারিখের সমাচার দর্পণে ‘কৌমুদী’ হইতে এই অংশটি উদ্ধৃত হইয়াছিল :—

“সর্বজনকে বিজ্ঞপ্তি দেওয়া যাইতেছে যে পূর্বে কৌমুদীর লেখক ও সাহায্যকারী যিনি ছিলেন তেঁহ কোন আবশ্যকতাতে বাধিত হইয়া ঐ কৰ্ম হইতে অবসর প্রাপ্ত হইয়াছেন এক্ষণে তাঁহার পরিবর্তে নবীন লেখক ও সাহায্যকারী এই দিসেম্বর মাসের প্রথমহইতে হইলেন....।—কৌমুদী।”

ইহার কিছু দিন পরেই ‘সম্বাদ কৌমুদী’ উঠিয়া যায়।

‘সম্বাদ কৌমুদী’র ফাইল।—

সম্বাদ কৌমুদীর কোন ফাইল আমি দেখি নাই। তবে ১৮২১—২২ সালের “ক্যালকাটা জর্নাল”-এর ‘এশিয়াটিক ডিপার্টমেন্ট’ বিভাগে ইহার অনেকগুলি সংখ্যার বিষয়-মুদ্রিত ও অনেক প্রবন্ধের ইংরেজী অনুবাদ দেওয়া আছে। ইহার কতকংশ আবার বিলাত হইতে প্রকাশিত “এশিয়াটিক জর্নাল” নামক মাসিক পত্রের ১৮২২ সালে ( আগষ্ট পৃ. ৩৩৬-৩৭, সেপ্টেম্বর পৃ. ২৮৪-৮৭, ও অক্টোবর পৃ. ৩৮৪-৯৪ ) পুনর্মুদ্রিত হয়।

সম্বাদ কৌমুদী সম্বন্ধে আমি ১৯৩১ সালের এপ্রিল মাসের Modern Review পত্রে প্রকাশিত “Rammohun Roy as a Journalist” প্রবন্ধে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়াছি।

## ৪। সমাচার চন্দ্রিকা

সতীদাহ প্রথাকে উৎপাত করিবার জন্ত রামমোহন রায়কে বন্ধুপরিষদ দেখিয়া রক্ষণশীল হিন্দুর দল চটিলেন। প্রধানতঃ এই প্রথার সপক্ষে আন্দোলন চালাইবার জন্তই তাঁহাদের পক্ষ হইতে একখানি সাপ্তাহিক পত্রের আবির্ভাব হইল। সেখানি ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘সমাচার চন্দ্রিকা’। এই ভবানীচরণই সম্বাদ কৌমুদীর প্রথম ১৩ সংখ্যা পরিচালন করিয়াছিলেন। সমাচার চন্দ্রিকা প্রকাশের সঠিক তারিখ কোথাও দেখিয়াছি বলিয়া মনে পড়ে না। ১৮২২ সালের ৫ই মার্চ ( ২৩ ফাল্গুন ১২২৮ ) তারিখে ‘সমাচার চন্দ্রিকা’র প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। ১৮২২, ২৩ এ মার্চ ( ১১ চৈত্র ১২২৮ ) তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ দেখিতেছি :—

“ইস্তাহার। কলিকাতার কলুটোলা গ্রাম নিবাসী শ্রীযুত ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় সকল বিজ্ঞ সম্বিবচক মহাশয়েরদিগকে বিজ্ঞাপন করিতেছেন যে তিনি সম্বাদ কৌমুদী নামক সমাচার পত্র ১ প্রথমাবধি ১৩ সংখ্যা পর্যন্ত প্রকাশ করিয়াছেন সম্প্রতি সমাচার চন্দ্রিকানামক এক পত্র প্রকাশ করিতেছেন তাহাতে নানাদিগদেশীয় বিবিধ সমাচার অনায়াসে জানা যায়। প্রথম পত্র ২৩ ফাল্গুন মঙ্গলবার প্রকাশ করিয়াছেন ২ দ্বিতীয় পত্র সোমবার প্রকাশিত হইয়াছে এবং পরেও প্রতিসোমবারে প্রকাশিত হইবে। এই পত্রগ্রাহক মহাশয়েরদিগের প্রতিমাসে ১ টাকা মূল্য দিতে হইবে। এবং এতৎ পত্র গ্রহণে আকাজক্ষী যে২ মহাশয় হইবেন তাঁহার নাম সম্বলিত পত্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাটীতে পাঠাইবামাত্র তাঁহার নিকট চন্দ্রিকা পত্র পাঠান যাইবেক ইতি।”

সম্বাদ কৌমুদীর সহিত সমাচার চন্দ্রিকার ঘোর মসিয়ত চলিল। ১৮২২, ৩০এ মার্চ তারিখের সমাচার দর্পণে দেখিতেছি :—

“প্রেরিত পত্র।...সম্বাদ কৌমুদীকারক মহাশয়েরা পূর্ণ এক হইয়া কাগজ প্রকাশ করিতে ছিলেন। পরে ১৪ সংখ্যাতে তাহারা ভিন্ন হইয়া সম্বাদ কৌমুদী ও সমাচার চন্দ্রিকা নামে দুই কাগজ প্রকাশ করিতেছেন। কিন্তু উভয়ে পরস্পর বিবাদ জনক অসামু ভাষাতে পরস্পর নিন্দা স্বং কাগজে ছাপাইতেছেন ইহাতে আমার খেদ হইতেছে যেহেতুক সম্বাদ আর সমাচার নামে খ্যাত কাগজ। নানাদেশীয় নানাবিধ নূতন স্বশ্রাব্য বিষয়রহিত হইয়া কেবল পরস্পানি সূচক হইলে নামের বিপরীত হয়।...”

১৭৫১ শকের বৈশাখ ( ১৮২৯ এপ্রিল ) হইতে সমাচার চন্দ্রিকা সপ্তাহে দুইবার করিয়া বাহির হইতে থাকে :—

“এই চন্দ্রিকা পত্র ১৭৪৩ শকে সাপ্তাহিক অর্থাৎ প্রতি সোমবারে প্রকাশ হইত ১৭৫১ শকের বৈশাখাবধি দুইবার অর্থাৎ সোমবার ও বুধসপ্ততিবার প্রকাশমান হইতেছে।”\*

“সতীনিবারণের বিরুদ্ধে ইংলণ্ড দেশে আপীলকরণার্থে এবং হিন্দুদিগের ধর্ম বজায় রাখিবার নিমিত্তে” কলিকাতার বড়লোকেরা মিলিয়া ১৮৩০, ১৭ই জানুয়ারি তারিখে ধর্মসভার প্রতিষ্ঠা করেন। ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় এই সভার সম্পাদক হন। ১৮৩০, ১৩ই ফেব্রুয়ারি সমাচার দর্পণ লিখিয়াছিলেন,—“চন্দ্রিকাকার ধর্মসভার কৌমুদীকার ব্রহ্মসভার সাহায্যকারক।... সতীবিষয়ক ব্যাপার সংপ্রতি ঐ উভয় সমাচারপত্রে লিখিত বাদান্তবাদমাত্রেয় আশ্রয় হইয়াছে...।”

এই সময় সমাচার চন্দ্রিকার প্রাধান্ত বিশেষরূপে বাড়িয়াছিল; গ্রাহক-সংখ্যাও অল্প বাংলা সাময়িকপত্রগুলির তুলনায় বেশী ছিল। ইহা গোঁড়া হিন্দুসম্প্রদায়ের মুখপত্র ছিল।

১৮৪৮ সালের ২০ ফেব্রুয়ারি ( ২ ফাল্গুন ১২৫৪ ) ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের মৃত্যু হয়। তাঁহার মৃত্যুর পর তৎপুত্র রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় কিছুদিন ‘সমাচার চন্দ্রিকা’ সম্পাদন করিয়াছিলেন।† সংবাদ প্রভাকর, সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয় প্রভৃতি উচ্চাঙ্গের বার্তাবাহের আবির্ভাবে সমাচার চন্দ্রিকার প্রসার-প্রতিপত্তি কমিয়া আসিয়াছিল। রাজকৃষ্ণবাবু শীঘ্রই ঋণজালে জড়িত হইয়া ইনসলভেন্ট হইলেন। সমাচার চন্দ্রিকার “হেড” ক্রয় করিলেন—ভগবতীচরণ চট্টোপাধ্যায়। ১৮৫২, ১৭ই এপ্রিল তারিখের ‘সংবাদ প্রভাকরে’ দেখিতেছি :—

“এত দিনের পর আমারদিগের পিতামহী পোচীনা চন্দ্রিকা দেবী পর হস্তে পতিতা হইলেন।

এসাইনি সাহেব ‘২৫০ টাকা মূল্যে ঠাকুরাণ্ দ্বিবার ‘হেড’ অর্থাৎ মণ্ডক বিক্রয় করিয়াছেন, শুনিতে পাঠ ‘ভবানীচরণস্মৃতি চন্দ্রিকা’ ‘ভগবতীচরণস্মৃতি চন্দ্রিকা’ হইবেন।”

অচিরে নূতন ‘সমাচার চন্দ্রিকা’ প্রকাশিত হইল। ১৮৫২, ৭ই মে তারিখের ‘সংবাদ প্রভাকরে’ দেখিতেছি :—

\* সমাচার চন্দ্রিকা, ১ বৈশাখ ১২৩৭ ( ১২ এপ্রিল ১৮৩০ )।—“ভারতী,” ভাদ্র ১৩২৯, পৃ. ৪২৮।

† ১৮৪৮, ১৬ই মে তারিখের ‘সংবাদ প্রভাকরে’ আছে,—“ধর্মসভা তথা চন্দ্রিকা সম্পাদক।—অবগতি হইল, গত রবিবার বৈকালে কলিকাতার ধর্মসভার গৃহে ধর্মসভার এক অতিরিক্ত সভা হইয়াছিল, ঐ সভাতে আমারদিগের প্রধান সহযোগি চন্দ্রিকা অভিনব সম্পাদক বাবু রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় সম্পাদকের পদে অতিবিক্ত হইয়াছেন, উক্ত বাবু পিতৃপদ গ্রাপ্ত হইয়া পিতার স্মার সর্বতোভাবে বশবী হয়েন.....” ১৮৫২, ১৪ই আগষ্ট তাঁহার মৃত্যু হয়।



“শ্রীযুত বাবু ভগবতীচরণ চট্টোপাধ্যায়ের নূতন চন্দ্রিকা আমারদিগের দৃষ্টিপথে বিহার করিয়াছেন, ইহার আকার প্রকার পুরাতন চন্দ্রিকার<sup>দৈনিক</sup> ছায়া। এবং পূর্বকার সেই অসংখ্য সংখ্যা ও শ্লোকটিও রহিয়াছে...।

“এই বিষয় যন্ত্রাঙ্ক হওন কালে শ্রবণ করিলাম পুরাতন চন্দ্রিকার নূতন সম্পাদক নূতন চন্দ্রিকার নূতন এডিটর ও নূতন প্রোপ্রাইটরের নামে উকিলের চিঠি দিয়াছেন, ফলে তিনি দিতে পারেন, কারণ রাজকৃষ্ণ বাবু ইস্তালাবেণ্ট গ্রহণের অনেক পূর্বেই চন্দ্রিকা বিক্রয় করিয়াছেন।”

পুরাতন সমাচার চন্দ্রিকাও মাঝে মাঝে বাহির হইতে লাগিল। ১৮৫৩, ৪ঠা ফেব্রুয়ারি ‘সংবাদ প্রভাকর’ লিখিয়াছিলেন :—

“কোন দৈব ব্যাঘাতে প্রাচীন চন্দ্রিকা এত দিন বিড়ম্বনা-রূপ বারিদ জালে আচ্ছাদিত ছিলেন, পাঠক চকোরের তৃপ্তি জন্মাইতে পারেন নাই, অবগতি হইল অল্প প্রচুরতর প্রযত্ন-রূপ প্রবল প্রভঞ্জন প্রঘাতে উক্ত মেঘমালা দূরীকৃত হওয়াতে চন্দ্রিকা পুনর্বার প্রকটিতা হইয়াছেন।”

কিন্তু কয়েক মাস পরেই পুরাতন চন্দ্রিকার মৃত্যু হয়। ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ১৮৫৩ সালের ১২ই এপ্রিল তারিখের সংবাদ প্রভাকরে লেখেন :—

“আমারদিগের প্রাণাধিক প্রিয়বন্ধু বাবু ভগবতীচরণ চট্টোপাধ্যায় যেমন এসাইনির নিকট হইতে হেড ক্রয় করত নূতন চন্দ্রিকা প্রকাশ করিলেন তেমনি আবার এ পক্ষের পুরাতন চন্দ্রিকাখানি একবার জন্ম, একবার মৃত্যু, একবার মৃত্যু, একবার জন্ম, এইরূপ পাঁচ ছয় আছাড় খাইয়াই প্রাণত্যাগ করিলেন।”

১৮৫২ সালে প্রকাশিত ভগবতীচরণ চট্টোপাধ্যায়ের নূতন ‘সমাচার চন্দ্রিকা’ সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক প্রাণকৃষ্ণ বিজ্ঞাসাগর কিছুদিন সম্পাদন করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হইতেছে। ১৮৫৮ সালের চৈত্র মাসের ‘বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ’ নামক মাসিক পত্রে প্রকাশিত একটি সমালোচনায় দেখিতেছি :— “এই সময়ে সংস্কৃত কলেজের পূর্বতন সম্পাদক ও সমাচারচন্দ্রিকা নামক সংবাদপত্রের বিখ্যাত সম্পাদক পণ্ডিতপ্রধান মৃত প্রাণকৃষ্ণ বিজ্ঞাসাগর মহাশয় ধর্ম সভাবিলাস নামে একখানি সংস্কৃত চম্পু প্রকাশ করেন।”

সমাচার চন্দ্রিকা পরে প্রাত্যহিক পত্রে পরিণত হইয়াছিল, এবং শেষ দিকটায় ‘দৈনিক’-এর সহিত মিলিত হইয়া বাহির হইত।

‘সমাচার চন্দ্রিকা’র ফাইল।—

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ :—১৮৩১, এপ্রিল—মে (অসম্পূর্ণ)।

১৮৭৭—১৮৭৮ ফেব্রুয়ারি (অসম্পূর্ণ) — এগুলি প্রাত্যহিক পত্র।

শ্রীযুত রামকমল সিংহ :—১৮৩১ সালের শেষ ছয় মাসের (ছিন্ন)।

ইন্সপিরিয়াল লাইব্রেরি :—১৮৪৩—১৮৪৬। অসম্পূর্ণ)।

ব্রিটিশ মিউজিয়ম :—১৮৩০, ১২ এপ্রিল—১২ এপ্রিল ১৮৩১। ইহা হইতে কিছু কিছু জ্ঞাতব্য তথ্য সংলন করিয়া ডক্টর ঐহাণীলকুমার দে ‘ভারতী’ (‘সমাচার চন্দ্রিকা’—১৩২৯ ভাগ, পৃ. ৪২৭-৩২) এবং Calcutta Review (Aug. 1922) পত্রে প্রকাশ করিয়াছেন।

[ ১৮২২ সালের Calcutta Journal পত্রে সমাচার চন্দ্রিকার অনেকগুলি সংখ্যার বিষয়-বস্তু ও কোন কোন প্রকের চুবক ইয়েলোতে বেগুনা আছে ]

## বাংলা মাসিকপত্র

## ১। দিগ্‌দর্শন

১৮১৮ সালের এপ্রিল মাসে শ্রীরামপুরের ব্যাপটিষ্ট মিশনরীরা “দিগ্‌দর্শন। অর্থাৎ যুবলোকের কারণ সংগৃহীত নানা উপদেশ।” নামে একখানি বাংলা মাসিকপত্র প্রকাশ করেন। ছাপার অক্ষরে ইহাই প্রথম বাংলা মাসিকপত্র।

‘দিগ্‌দর্শন’ ২৬ সংখ্যা পর্যন্ত বাহির হইয়াছিল। প্রথম খণ্ড—এপ্রিল ১৮১৮ হইতে মার্চ ১৮১৯; দ্বিতীয় খণ্ড—জানুয়ারি ১৮২০ হইতে ফেব্রুয়ারি ১৮২১।

‘দিগ্‌দর্শন’-এর ফাইল।—

সম্পূর্ণ ফাইল :—রাজা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগার।

## ২। গস্‌পেল মাগাজীন

এই মাসিক পত্রখানি দ্বিভাষিক ছিল। প্রত্যেক পাতার বাঁদিকে ইংরেজী, ডানদিকে তাহার বঙ্গানুবাদ। “গস্‌পেল মাগাজীন”-এর প্রথম সংখ্যার তারিখ—ডিসেম্বর, ১৮১৯। ইহার প্রকাশক—“B. A. M. S.” অর্থাৎ Baptist Auxiliary Missionary Society. ছাপাখানার নাম দেওয়া আছে,—“Printed at the School-Press, 38 Mot's Gully, Dhurumtula.” এই কাগজখানিতে কেবল খৃষ্ট-তত্ত্ব আলোচিত হইত। ১৫ দিন চলিয়া ইহার প্রচার বন্ধ হইয়া যায়।

‘গস্‌পেল মাগাজীন’-এর ফাইল।—

রাজা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি :—তিন চার সংখ্যা।

ব্রিটিশ মিউজিয়াম :—প্রথম সংখ্যা একটি।

## ৩। ব্রাহ্মণ সেবাসি

১৮২১, ১৪ই জুলাই তারিখের সমাচার দর্পণে প্রব্রজ্জলে হিন্দুশাস্ত্রের যুক্তিহীনতার উল্লেখ করিয়া একখানি পত্র প্রকাশিত হয়। রামমোহন রায় এই পত্রখানিকে মিশনরীদের তরফ হইতে অবস্থা আক্রমণ, এবং তাহার প্রতিবাদ সঙ্গত বলিয়া মনে করিলেন। তিনি ‘শিবপ্রসাদ শর্ম্মা’ এই ছদ্মনামে প্রব্রজুলির সতৃত্তর প্রকাশার্থ সমাচার দর্পণে পাঠাইলেন। কিন্তু পরবর্ত্তী ১লা সেপ্টেম্বর তারিখে সমাচার দর্পণ-সম্পাদক মন্তব্য করিলেন,—

“শ্রীযুত শিবপ্রসাদ শর্ম্ম প্রেরিত পত্র এখানে পহুঁছিয়াছে তাহা না ছাপাইবার কারণ এই যে সে পত্রে পূর্ব পক্ষের সিদ্ধান্ত ব্যতিরিক্ত অনেক অজিজ্ঞাসিতাভিধান আছে। কিন্তু অজিজ্ঞাসিতাভিধান দোষ বহিষ্কৃত করিয়া কেবল ষড়্দর্শনের দোষোদ্ধার পত্র ছাপাইতে অসুবিধা দেন তবে ছাপাইবার বাধা নাই অতীর্থা সর্ব সমতে অগ্রত্ব ছাপাইতে বাসনা করেন তাহাতেও হানি নাই।”

অগত্যা রামমোহন ‘শিবপ্রসাদ শর্মা’ এই নাম দিয়া ১৮২১ সালের সেপ্টেম্বর মাসে \* ‘Brahmunical Magazine ও ব্রাহ্মণ সেবধি’ নামে একপাঠান কাগজ প্রকাশ করিতে বাধ্য হইলেন এবং তাহারই সাহায্যে মিশনরীদের প্রচারিত হিন্দুশাস্ত্র-সম্বন্ধে ভ্রান্ত মত খণ্ডন করিতে লাগিলেন। ইহার এক পৃষ্ঠায় বাংলা ও অপর পৃষ্ঠায় তাহার ইংরেজী অনুবাদ প্রকাশিত হইত।

শিবপ্রসাদ শর্মার ছদ্মনামে ‘ব্রাহ্মণ সেবধি’ বাহির হইলেও, প্রকৃতপক্ষে রামমোহন রায়ই তাহার পরিচালক ছিলেন। রায়জীর প্রতিপক্ষ ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ‘সমাচার চন্দ্রিকা’য় লিখিয়াছিলেন :—

“...সহমরণ রহিত বিষয়ে তাঁহাকে [ রামমোহন রায়কে ] ইংরেজী সমাচারপত্রপ্রকাশকেরা প্রশংসা দিতেছেন তাহাতে আমরা দুঃখিত নহি...তিনি ব্রাহ্মণীকেল মেকজিন অর্থাৎ ব্রাহ্মণ সেবধিপ্রভৃতি গ্রন্থ করিয়া মিসনরিপ্রভৃতি খ্রীষ্টিয়ানেরদিগের নিকট অনেক প্রশংসা পাইয়াছিলেন...”।†

‘ব্রাহ্মণ সেবধি’র ফাইল।—

রাজা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি :—Brahmunical Magazine এর চতুর্থ খণ্ড।

রাজা রামমোহন রায়-প্রণীত গ্রন্থাবলি ( ১৭৯৫ খক ) :—ইহার ৪৫৫-৮৫ পৃষ্ঠায় প্রথম তিন সংখ্যা

ব্রাহ্মণ সেবধি মুদ্রিত হইয়াছে।

## ৪। পশ্চাবলী

কলিকাতা স্কুল-বুক সোসাইটি কর্তৃক এই বাংলা মাসিক পুস্তকখানি প্রকাশিত হয়। এক এক সংখ্যায় এক একটি জন্তুর বিবরণ, এবং পুস্তকের প্রথম পৃষ্ঠায় সেই সেই জন্তুর ছবি থাকিত। “পশ্চাবলী”র প্রথম সংখ্যার তারিখ দেখিতেছি—ফেব্রুয়ারি, ১৮২২। এই “পশ্চাবলী—Natural History of Beasts” পত্রের প্রথম পর্ধ্যায় লসন্ ও পিয়ার্স সাহেব পরিচালনা করেন।

প্রথম পর্ধ্যায়ের ‘পশ্চাবলী’র ফাইল।—

রাজা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি—কয়েক সংখ্যা।

দ্বিতীয় পর্ধ্যায়ের “পশ্চাবলি” পরিচালন করেন—শ্রীরামচন্দ্র মিত্র। ইহা ১৮৩২ সালে ‡

\* ব্রাহ্মনিক্যাল ম্যাগাজিনের প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড খুব অল্পদিনের ব্যবধানেই বাহির হইয়াছিল, কারণ শ্রীরামপুর মিশনরীদের প্রচারিত The Friend of India পত্রের ১৮২১ আগষ্ট সংখ্যায় ( নং ৩৮ ) দ্বিতীয় খণ্ড ব্রাহ্মনিক্যাল ম্যাগাজিনের প্রত্যুত্তর প্রকাশিত হইয়াছে দেখিতেছি। ইহা হইতে হঠাৎ মনে হইতে পারে যে ১৮২১ সালের জুলাই মাসেই ব্রাহ্মনিক্যাল ম্যাগাজিনের প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। কিন্তু তাহা হওয়া যে সম্ভব হইতে পারে না তাহার প্রমাণ—১৪ই জুলাই ১৮২১ তারিখের সমাচার দর্পণে প্রয়গুলি বাহির হইবার পরে ‘শিবপ্রসাদ শর্মা’ তাহার উত্তর রচনা করিয়া প্রকাশার্থ শ্রীরামপুরে পাঠান, এবং এসম্বন্ধে সম্পাদকীয় মন্তব্য ১ সেপ্টেম্বর ১৮২১ তারিখের সমাচার দর্পণে প্রকাশিত হয়। এই কারণে আমি ব্রাহ্ম সেবধির প্রকাশকাল ১৮২১, সেপ্টেম্বর বলিয়া মনে করি। ১৮২১ আগষ্ট মাসের ত্রেণ্ড অক ইতিয়া খুব সম্ভব সেপ্টেম্বর-অক্টোবরে প্রকাশিত হইয়াছিল।

† ১৮২৯, ১২ই ডিসেম্বর তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ উদ্ধৃত।

‡ Long’s Descriptive Catalogue of Bengali Works, p. 63.

প্রকাশিত হয়। প্রথম সাত সংখ্যা বাংলায়, এবং পরবর্তী সংখ্যাগুলি ইংরেজী ও বাংলায় বাহির হইয়াছিল। ইহা নিয়মিতভাবে প্রতিমাসে প্রকাশিত হইত না।\*

‘পঞ্চাবলি’র “Part II No. 1. Compiled and Translated by Ramchunder Mitter” প্রকাশিত হয় ১৮৩৪ সালের শেষার্শ্বে।

১৮৩৪ সালের ২৫এ অক্টোবর তারিখের সমাচার দর্পণে “জ্ঞানান্বেষণ” পত্র হইতে নিম্নলিখিত অংশ উদ্ধৃত হইয়াছিল :—

“পঞ্চাবলি। শ্রীযুত রামচন্দ্র বাবু কর্তৃক কৃত পঞ্চাবলিনামক গ্রন্থ তাহার দ্বিতীয় খণ্ডের প্রথমাংশ যে আমারদিগের প্রতি প্রেরণ করিয়াছেন ঐ গ্রন্থ ইংরেজী হইতে সংক্ষেপ করিয়া ইংরেজী অক্ষরে ও বাংলা অক্ষরে অমূল্যবাদ করিয়াছেন...”

দ্বিতীয় পর্যায়ের ‘পঞ্চাবলি’র ফাইল।—

রাজা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি :—১৮৩৪ হইতে ১৮৪৯ সালের মধ্যে প্রকাশিত কয়েক সংখ্যা।

## উর্দু সংবাদপত্র

### ১। জাম-ই-জাহান-নুমা

সেকালে আমাদের দেশের অতি অল্প লোকই ইংরেজী জানিত, আর হিন্দী বাংলা প্রভৃতি দেশীয় ভাষাগুলি তখন পর্য্যন্ত এত সংস্কৃত-ঘোঁষা ও কঠিন ছিল যে সে-ভাষা সংবাদপত্রে ব্যবহৃত হইলে তাহা কেহই সহজে পড়িতে পারিত না। অত্যাশ্চর্য ভাষার তুলনায় তখন ভারতবর্ষে উর্দু ভাষার—অবশ্য চলিত কথাবার্তায়—বহুল প্রচলন ছিল। প্রথম হিন্দুস্থানী বা উর্দু সংবাদ-পত্রের নাম—জাম-ই-জাহান-নুমা, অর্থাৎ প্রাচীন পারস্যরাজ জমশেদ যে-পেশালাতে সমস্ত জগতের প্রতিবিম্ব দেখিতে পাইতেন। ইহা ১৮২২, ২৮এ মার্চ তারিখে কলিকাতা হইতে প্রথম প্রকাশিত

\* কলিকাতা স্কুল-বুক সোসাইটির দশম কার্যবিবরণীতে আছে :—“The *Natural History in Bengalee*, of which one volume was completed by Messrs. Lawson and Pearce, is now taken up by Ram Chunder Mitr, who was formerly a scholar, but is now a teacher, in the Hindoo College. He has furnished the *History of the D g.* enlivened with a great number of interesting anecdotes, each arranged under the species of the animal of which he is treating. The first seven numbers of the work were printed only in Bengalee, but it was proposed that all succeeding numbers shall be Bengalee and English; and under existing circumstances, it did not appear wise to reject this proposal.”—The Tenth Report of the Calcutta School-Book Society’s Proceedings, ...Read the 21 Mar. 1834.

হয়।\* মৌলভী মুহম্মদ হসেন আজাদ তাঁহার ‘আবে হায়া’ পুস্তকে লিখিয়াছেন যে তাঁহার পিতাই ১৮৩৩ সালে দিল্লী হইতে উর্দু ভাষায় প্রথম সংবাদপত্র প্রকাশ করেন। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ইহার অনেক পূর্বে একাধিক উর্দু সংবাদপত্র কলিকাতা হইতে প্রকাশিত হইয়াছিল।

গ্রাহকের অগ্রতাবশতঃ ১৮২২ সালের ১৬ই মে (৮ম সংখ্যা) হইতে জাম-ই-জাহান-নুমার পরিচালকেরা উর্দু ও ফার্সী ভাষায় কাগজখানি প্রকাশ করিতে বাধ্য হইলেন।† অল্পদিন পরেই উর্দু অংশ বর্জিত হইয়া শুধু ফার্সীতেই কাগজখানি প্রকাশিত হইতে থাকে।

‘জাম-ই-জাহান-নুমা’র ফাইল।—

ইম্পিরিয়াল রেকর্ড আপিস, কলিকাতা :— ১৮২৪ হইতে ১৮৪৫ পর্য্যন্ত।

রাজা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি :— ১৮২৪ ১৮২৯-৩০ সাল।

‘কালকাটা জনাল’ পত্রে জাম-ই-জাহান-নুমার কয়েক সংখ্যার বিষয়-সূচি উদ্ধৃত হইয়াছিল। ইহার ৮ম সংখ্যার বিষয়-সূচিতে (ibid., 22 June 1822, p. 739) ‘ফার্সী’ ও ‘হিন্দুস্তানী’ বিভাগের প্রবন্ধের তালিকা দেগিতেছি। হুতরাং ৮ম সংখ্যা হইতেই কাগজখানি যে দ্বিভাষিক হইয়াছিল তাহা নিঃসন্দেহ।

### ফার্সী সংবাদপত্র

চলিত কথাবার্তায় উর্দু ভাষার বহুল প্রচলন থাকিলেও লেখ্য ভাষা হিসাবে ইহার তেমন চলন ছিল না। তখনকার দিনে দেশী সংবাদপত্রের পাঠকের সংখ্যা ছিল কম। যাঁহারা সংবাদপত্র পড়িতেন তাঁহারা দেশের সম্ভ্রান্ত লোক। এই শ্রেণীর লোকেরা আবার ফার্সী ভাষায় শিক্ষালাভ করিতেন, কাজেই তাঁহাদের নিকট উর্দু সংবাদপত্রের আদর ছিল না। সভ্যসমাজের ভাষাই ছিল ফার্সী। ব্রিটিশ-শাসিত ভারতবর্ষে প্রায় ১৮৩৬ সাল পর্য্যন্ত দেওয়ানী আদালতের রায়, নিম্ন রাজকর্মচারীদের রিপোর্ট এবং রাজনৈতিক পত্রাদি ফার্সী ভাষায় লিখিত হইত। কাজেই ফার্সী সংবাদপত্র পড়িবার ও পয়সা দিয়া কিনিবার মত গ্রাহক তখন এদেশের বড় বড় শহরে যথেষ্ট ছিল।

\* “The Jam-i-Jahan Numa made its first appearance on the 28th March last...is understood to be the property of, and to be principally conducted by an English Mercantile House in Calcutta.”—W. B. Bayley’s Minute, dated 10 Octr. 1822 ( See *Modern Review*, Novr. 1928, pp. 553-60.)

† “By a notice among our advertisements it will be seen that the Hindoostanee Paper [ *Jam-i-Jahan Numa* ] set on foot some time ago and which had reached the Sixth Number, is to undergo considerable modification as regards the language in which it is written.”—‘Native Press’—*The Calcutta Journal*, 8 May 1822, p. 109.

## ১। মীরাত-উল্-আখ্‌বার

ফার্সী ভাষায় প্রথম সংবাদপত্র প্রকাশের গৌরব রামমোহন রায়ের। ইহার নাম—‘মীরাত-উল্-আখ্‌বার,’ বা সংবাদ-দর্পণ। কলিকাতার ধর্মতলা হইতে মুদ্রিত হইয়া, ১৮২২ সালের ১২ই এপ্রিল ( ১ বৈশাখ ১২২৯ ) শুক্রবার এই সাপ্তাহিক সংবাদপত্রখানি প্রথম প্রকাশিত হয়।

প্রথম সংখ্যা মীরাত-উল্-আখ্‌বারের গোড়ায় রামমোহন রায় যাহা লিখিয়াছিলেন তাহার মর্ম এইরূপ :—

“সম্পাদক জনসাধারণকে জানাইতেছেন যে পাঠকগণের মনোরঞ্জনের জন্ত এই শহরে অনেকগুলি সংবাদপত্রের সৃষ্টি হইয়াছে সত্য, কিন্তু যাহারা ফার্সী ভাষায় সুপণ্ডিত অথচ ইংরেজীতে অনাভিজ্ঞ—বিশেষতঃ উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলের লোকেরা—তাহাদের পাঠের জন্ত একখানিও ফার্সী সংবাদপত্র নাই ; এই কারণে তিনি একখানি সাপ্তাহিক ফার্সী সংবাদপত্র প্রকাশের ভার লইয়াছেন।”

অতীত কৃতিত্বের সহিত এক বৎসর কাগজখানি চালাইয়া রামমোহন ইহার প্রচার বন্ধ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তাহার কারণ পরে জানা যাইবে।

‘মীরাত-উল্-আখ্‌বার’-এর ফাইল।—

এই ফার্সী সংবাদপত্রের ফাইল আমি কোথাও দেখি নাই। তবে ১৮২২-২৩ সালের ‘ক্যালকাটা জর্নাল’ ও ‘বেঙ্গল হারল্ড’ পত্রে ইহার অনেকগুলি সংখ্যার বিষয়-হুঁচি এবং অনেক প্রবন্ধের ইংরেজী অনুবাদ প্রকাশিত হয়। সেগুলি সংকলন করিয়া আমি ১৯৩১ সালের এপ্রিল ও আগষ্ট মাসের ‘মডার্ন রিভিউ’ পরে প্রকাশিত “*Rammohun Roy as a Journalist*” প্রবন্ধে পরিচিষ্ট করিয়াছি।

## নূতন প্রেস-আইন

ইংরেজী সংবাদপত্রগুলিতে—বিশেষতঃ সিন্ধ বাকিংহামের ‘ক্যালকাটা জর্নালে’—অনেক লেখা বাহির হইতে লাগিল যাহা সরকারের নিকট আপত্তিজনক ও অনিষ্টকর, অতএব লর্ড হেষ্টিংসের নিয়ম বিরোধী, বলিয়া মনে হইল। সরকার রূপে হইয়া সংবাদপত্র শাসনের জন্ত বিধি-প্রবর্তনের আয়োজন করিতে লাগিলেন। কলিকাতার লাটের মন্ত্রণা-পরিষদের সভ্যরা ইংরেজী সংবাদপত্র সম্বন্ধে প্রতিকূল মত নিজ নিজ মিনিটে প্রকাশ করিলেন। উইলিয়াম বাটারওয়ার্থ বেলী তাঁহার ১৮২২ সালের ১০ই অক্টোবর তারিখের দীর্ঘ মিনিটে দেশীয় ভাষার সংবাদপত্রে প্রকাশিত প্রবন্ধাদি হইতে সরকারের চক্ষে আপত্তিজনক অনেক অংশ উদ্ধৃত করেন। তিনি লিখিতেছেন,—

“বর্তমানে চারিখানি দেশীয় সংবাদপত্র কলিকাতায় প্রকাশিত হয় ; দুইখানি বাংলায় এবং দুইখানি ফার্সীতে। চারিখানিই সাপ্তাহিক।...ফার্সী কাগজগুলির নাম—‘জাম-ই-জাহান-নুমা’ এবং ‘মীরাত-উল্-আখ্‌বার’।...দ্বিতীয়খানি সুপরিচিত রামমোহন রায়ের। ধর্ম-সম্বন্ধীয় তর্ক-বিতর্কে সম্পাদকের প্রবণতা আছে—ইহা জানা কথা, এবং সেই প্রবণতার বশে একটি সুযোগ পাইয়া খৃষ্টীয় জিজ্ঞাসাবাদ সম্বন্ধে তিনি যে-সব মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা প্রচ্ছন্ন হইলেও অনিষ্টকারক।...

“ফার্সী ও বাংলা উভয় ভাষার সংবাদপত্রেই অনেক আপত্তিজনক অংশ আছে। ‘সত্যদাহ’ লইয়া বাংলা সংবাদপত্রে বহু তীব্র আলোচনা প্রকাশ করা হইতেছে। ইউরোপীয় মধ্যস্থতা ব্যতিরেকে, দেশের লোকেরা স্ব-ইচ্ছায় এই-সকল আলোচনা চালাইলে মঙ্গলের বিষয় হইবে।”

বেলী সাহেব দেখিতেছি স্পষ্টবাদী লোক; তিনি তাঁহার মিনিটে খোলাখুলি-ভাবে লিখিয়াছেন,—

“The liberty of the Press, however essential to the nature of a free State, is not in my judgment, consistent with the character of our institutions in this country, or with the extraordinary nature of their interests.”

বেলীর স্বদীর্ঘ মিনিট \* হইতে আমি যৎসামান্য উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহা হইতে দেশীয় ভাষার সংবাদপত্রের প্রতি সরকারের মনোভাব যে প্রসন্ন ছিল না তাহা বুঝিতে কাহারও বিলম্ব হইবে না।

১৮২২, ১৭ই অক্টোবর সেকোলিল লর্ড হেষ্টিংস সংবাদপত্রগুলিকে কঠিন শৃঙ্খলে বাঁধিবার উদ্দেশ্যে বিলাতের কর্তৃপক্ষের নিকট নূতন ক্ষমতা প্রার্থনা করিলেন। পর বৎসরের ২ই জানুয়ারি তারিখে লর্ড হেষ্টিংস বিলাত-বাত্রা করেন। অ্যাডাম অস্থায়িতাবে গভর্নর-জেনারেল হইলেন। তিনি বিলাতের কর্তৃপক্ষের সমর্থন পাইয়া ১৮২৩ সালের ৪ঠা মার্চ তারিখে এক কড়া প্রেস আইন লিপিবদ্ধ করেন। পরবর্তী এপ্রিল মাসের ৪ঠা তারিখে সুলীম কোর্টে রেজেষ্ট্রীকৃত হইয়া এই আইন জারি হইল। এই নূতন আইনের প্রথম ফলস্বরূপ রামমোহন রায়-সম্পাদিত ‘মীরাস-উল্-আখ্‌বারে’র প্রকাশ বন্ধ হইয়া গেল। পত্রের শেষ সংখ্যায় রামমোহন জানাইলেন যে এরূপ অপমানজনক সর্ত্তে রাজী হইয়া তিনি কাগজ প্রকাশ করিতে অসমর্থ।

শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

---

\* ১৯২৮ সালের নভেম্বর মাসের Modern Review পত্রে আমি সমগ্র মিনিটটি প্রকাশ করিয়াছি।

## ‘হিন্দু মহিলা নাটক’

বর্তমান সালের প্রথম সংখ্যা সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় পণ্ডিত রামনারায়ণ তর্কত্বের জীবনী ও তৎসহ তাঁহার নাট্যাগ্রহাবলীর পরিচয় প্রসঙ্গে তৎসমসাময়িক অপর গ্রন্থমালারও পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। ১৮৪১ খ্রীঃ হইতে ১৮৭৫ খ্রীঃ পর্য্যন্ত যে সকল নাট্যাগ্রন্থ রচিত ও মুদ্রিত হইয়াছিল, তৎসমুদয়ের অধিকাংশ সেই পরিচয়ে স্থান প্রাপ্ত হইয়াছে। কিন্তু “হিন্দু মহিলা” নামে একখানি নাটকের তাহাতে স্থান হয় নাই। প্রবন্ধ-লেখক মহাশয় বলিয়াছেন, তাঁহার তালিকা সম্পূর্ণ নহে; কারণ, ১৮৬০ সালের পর নাট্যাগ্রন্থের সংখ্যা এত বাড়িয়া গিয়াছিল যে, সবগুলির তালিকায় স্থান দেওয়া সম্ভব নয় বা বাঞ্ছনীয় নহে। আমরা বলি, সম্ভব না হইলেও ‘হিন্দু মহিলা নাটক’-এর গ্রন্থ তৎকালের শিক্ষিতসমাজে সমাদৃত এবং জোড়াসাঁকো নাট্যসমাজের প্রচারিত দুই শত টাকা পুরস্কারপ্রাপ্ত একখানি গ্রন্থের স্থান দেওয়া উচিত ছিল।

যৎকালে তর্করত্ন মহাশয় জোড়াসাঁকো নাট্যাশালা কমিটির দুই শত টাকা পুরস্কার প্রদানের ঘোষণা-প্রণোদিত হইয়া ‘নব নাটক’ রচনা করেন, ঠিক সেই সময়েই সেই জোড়াসাঁকো নাট্যাশালার অধ্যক্ষগণের দুই শত টাকা পুরস্কার প্রদান ঘোষণার ফলেই “হিন্দু মহিলা নাটকে”র উদ্ভব। ইহার রচয়িতার নাম বিপিনমোহন সেনগুপ্ত, নিবাস হুগলী জেলার সোমড়া গ্রামে। তিনি গ্রন্থের উৎসর্গপত্রে লিখিতেছেন,—

‘মাতৃবর শ্রীযুক্ত জোড়াসাঁকোস্থ নাট্যাশালাধ্যক্ষ মহোদয়গণ সমীপেষু—

সবিনয় নিবেদনমৈতং।

হিন্দু মহিলাগণের বর্তমান দুরবস্থা বিষয়ে একখানি নাটক রচনা করিলে উৎকৃষ্ট রচয়িতাকে মহাশয়েরা দিশত মুদ্রা পারিতোষিক প্রদান করিবেন, এই বিজ্ঞাপন “সোম-প্রকাশে” ও ইংরেজী সংবাদপত্রে দৃষ্টি করায় এই নাটকখানি প্রণীত হইল। নাটক লেখা এই আমার প্রথমোত্তম; এতন্মধ্যে যে কএকটি সচরাচর দৈনিক্ত বিষয় সন্নিবেশিত হইল, তাহাতে বোধ হয় সহৃদয় মহোদয় মাঝেই প্রাপ্ত হইয়া মহিলাগণের হীনাবস্থা সবিশেষ হৃদ্বোধ করিতে পারিবেন। অভিনয়-অল্পপযোগী হওনাস্বকায় ইহাতে পত্নাদি নানা ছন্দ সাধ্যপক্ষে পরিত্যাগ করিয়াছি, তবে যে স্থলে দুই একটা না রাখিলে নিতান্ত নাট্যালঙ্কারবিহীন হয়, এমত স্থানেই তত্তাবৎ নিবেশিত হইয়াছে। যাহা হউক, যদি কিঞ্চিৎ পরিমাণেও ইহা আপনাদিগের স্বদেশ-হিতৈষী এই সাধিয়সী চেষ্টার ফলোপধায়কতা সম্বন্ধে সাফল্য সম্পাদন করে, তাহা হইলে স্বীয় যত্নায়াসে পূর্ণাভীষ্ট বোধে, সমধিক স্বর্থী হইব নিবেদনমিতি

সোমড়া বাট

৩০শে বৈশাখ

শঃ ১৭৮৮।

ভবতামেকান্ত বশদ

শ্রীবিপিন মোহন সেনগুপ্ত,

গ্রন্থকার নাটকখানি প্রণয়ন করিয়া নাট্যাশালা-কমিটির নিকট প্রেরণ করেন। তাঁহার এই গ্রন্থ পুরস্কার লাভের যোগ্য কি না, তাহার বিচারার্থ পরীক্ষকদিগের নিকট পাঠাইয়া দেন। তাঁহার গ্রন্থের পরীক্ষক ছিলেন,—সংস্কৃত কলেজের তৎকালীন ইংরাজী ভাষার অধ্যাপক মনোমোহন প্রসন্নকুমার সর্কাধিকারী এবং প্রেসিডেন্সী কলেজের সংস্কৃতের অধ্যাপক পণ্ডিত কৃষ্ণকমল বিদ্যাসুখি ভট্টাচার্য। তাঁহারা এই নাটকখানি পাঠান্তে যে অভিমত প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইল।



২৫এ ফেব্রুয়ারী—১৮৬৭।

দুইখানি নাটক আত্মোপাস্ত পাঠ করিয়া বোধ হইতেছে যে বিপিনমোহন সেনগুপ্ত প্রণীত গ্রন্থখানিই সর্বাংশে উৎকৃষ্ট। যে যে গুণ বিद्यমান থাকিলে দৃষ্টকাব্য উপাদেয় বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে, অর্থাৎ বর্ণিত ব্যক্তিগণের চরিত্র নির্বাচন, ইতিবৃত্ত রচনার চাতুরী, ভাষার লালিত্য ও অবসরোচিত ভিন্ন ভিন্ন ভঙ্গী ধারণ প্রভৃতি যে যে বিষয় নাটকে থাকিলে লোকের মনোরঞ্জন ও তৎসহকারে সদুপদেশ প্রদান হইবার সম্ভাবনা, বিপিনমোহন সে সকল বিষয়েই তাঁহার প্রতিদ্বন্দী অপেক্ষা সমধিক নৈপুণ্য প্রদর্শন করিয়াছেন। ... ..

তথাপি জ্ঞানের প্রতি দৃষ্টিপাতপূর্বক আমাকে বিনা সঙ্কোচে জানাইতে হইতেছে যে, যে উদ্দেশ্যে এই পারিতোষিক বিতরণের অভিসন্ধি বিতরণ-কর্তাদিগের মনে উদয় হইয়াছিল, আমার মতে সে উদ্দেশ্য বিপিনমোহনের গ্রন্থ রচনার দ্বারাই বিশিষ্ট চরিতার্থতা লাভ করিয়াছে। স্মরণ্য অথও পারিতোষিক তাঁহারি পাওয়া উচিত বলিয়া আমার নিশ্চয় প্রতীতি হইতেছে। ইতি—

( স্বাক্ষর ) শ্রীপ্রসন্নকুমার সর্বাদিকারী।

আমার পরীক্ষা কাখ্যের সহযোগী মহাশয় যে যে অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার সর্বাংশেই আমার নিরবচ্ছিন্ন ঐকমত্য আছে।...

( স্বাক্ষর ) শ্রীকৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য।

‘হিন্দু মহিলা নাটক’ কি উদ্দেশ্যে রচিত হইয়াছিল, তাহা গ্রন্থকারের উৎসর্গপত্রের দ্বারা পরিব্যক্ত হইয়াছে। এক্ষণে গল্পাংশের কথা।—

নাটকখানি যখন দুই জন প্রবীণ পরীক্ষকের পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া প্রশংসা লাভ করিয়াছিল, তখন যে ইহার গল্পাংশ সুন্দর ও সুশ্রাব্য হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। তবে ইহার ভাষা যে কিরূপ, তাহা জানাইবার জন্ত এ স্থলে কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত হইল।

গল্প

“গৃহী হওয়া বহু দুঃখের আকর, তার সন্দেহ কি? এই সংসারে সার পদার্থ কিছুই নাই, তবে যে ব্যক্তি বহু ক্রেশে ধর্মরক্ষা করিয়া মৃত্যুদ্বারে উপস্থিত হন, তিনিই ধন্য; তিনি চরমে পরম পদ লাভে শক্য হন। সুখ দুঃখ অদৃষ্টায়ত্ত। তবে মন বুঝে না চেষ্টা করিতে হয়, বস্তুতঃ চেষ্টা করাও ভাল। যত্ন করিলে যদি সিদ্ধ না হয়, তবে দোষ কি? তবে কি জানেন, সুখ দুঃখ সকলই অদৃষ্টায়ত্ত।”

দিয়ে হাত তুড়ি,

উঠি তাড়াতাড়ি

পতি সনে গাড়ি, হাঁকাবে সবে।

পুরীতে রবে না

হাঁড়ি ধরিবে না,

মনের বেদনা ঘুচাবে এবে।

বাহিরে বসিয়া

হাসিয়া হাসিয়া,

কাঁচলি কসিয়া গুড়ুক খাবে;

পতি-সেবা ধন,

ভুলিয়ে তখন,

মনের মতন পুখী দেখিবে।

ছট করি গিয়া

বুট পায়ে দিয়া,

বাছিয়া বাছিয়া পতি বরিবে;

বিবাহের তরে, জনকের ঘরে,  
নতশির করে, নাহি রহিবে ।  
হয়ে পতিহীন, একাদশী দিন  
দেহ করি ক্ষীণ, আর কি রবে ।  
বিধবা হইয়া, চুল বাঁকাইয়া,  
ঢাকাই পরিয়া সধবা হবে ।

হিন্দু মহিলার মুদ্রাস্কন-কাল ১৮৬৮ খ্রীঃ । পরীক্ষকদ্বয় নিজেদের অভিমত প্রদান করেন—  
১৮৬৭ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে । গ্রন্থকার বিজ্ঞাপনে বলিয়াছেন,—“দুঃখের বিষয় ইহার পরীক্ষক  
মহাশয়েরা কিছু কাল-বিলম্বে স্ব স্ব অভিপ্রায় প্রকাশ করেন ।” ইহাতে বুঝা যাইতেছে যে,  
গ্রন্থখানি ইহার অভিমত প্রদানের বৎসরাধিক পূর্বে রচিত হইয়া পরীক্ষার্থে নাট্যশালা-কমিটির  
হস্তে অর্পণ করা হইয়াছিল, সন্দেহ নাই । আর একটা কথা, পরীক্ষকদ্বয় দুইখানি গ্রন্থ পরীক্ষার্থে  
পাইয়া “হিন্দুমহিলা নাটক” সর্কাংশে উৎকৃষ্ট ও পারিতোষিক পাইবার যোগ্য বলিয়া মত প্রদান  
করেন । অপর যে নাটকখানি অযোগ্য বলিয়া পরিত্যক্ত হইয়াছিল, সেখানি কোন্ নাটক এবং  
কাহার রচিত, অল্পসন্ধানবিশারদ প্রবীণ প্রবন্ধ-লেখক মহাশয় বলিয়া দিবেন কি ?

‘হিন্দু মহিলা নাটক’খানির টাইটেল-পেজ বা আখ্যাপত্র এইরূপ,—

A  
DRAMA  
ON THE HINDOO FEMALES.  
ENCOURAGED BY THE LATE JORASANKO  
THEATRICAL ASSOCIATION.  
BY  
BEPIN MOHUN SEN

## হিন্দু মহিলা নাটক ।

অর্থাৎ

হিন্দু যোষাদিগের হীনাবস্থা-ব্যঞ্জক দৃশ্য কাব্য  
ত্রিবিপিন মোহন সেনগুপ্ত  
প্রণীত ।

“যদুচ্যতে পার্জতি পাপবৃত্তয়ে  
ন রূপমিত্যব্যভিচারি তদ্বচঃ ।  
তথাহি তে শীলমদারদর্শনে  
তপস্বিনামপ্যুপদেশতাং গতম্ ।”

কুমারসম্ভব ।

“——Of all the gifts that God  
To man has given, the best is a good wife,  
The bad, the bitt’rest curse of human life.”  
Sir Walter Scott.

CALCUTTA.

Printed at J. G. Chatterjea & Co’s Press  
No. 22, Amherst Street.  
1888.

নাটকখানি হইতে বিজ্ঞাপনটিও উদ্ধৃত করিতেছি :—

## ‘বিজ্ঞাপন ।

ঘোড়াসাঁকো নাট্যাশালা-অধ্যক্ষ মহাশয়দিগকে লিখিত এতৎ পুস্তকে মুদ্রিত পত্রখানি পাঠে সাধারণ্যে এই নাটক প্রণয়নের উদ্দেশ্যাদি বিদিত হইবে । তৎপরে বিষয় এই যে, ইহার পরীক্ষক মহোদয়েরা কিছু, কালবিলম্বে স্ব স্ব অভিপ্রায় প্রকাশ করেন । বিশেষতঃ তৎপরেও প্রোক্ত নাট্যাশালা-সমাজ বিগতজীবন হওয়ায়, কোথা হইতে পুরস্কার প্রাপ্ত হওয়া যাইবে তন্নির্ণয়ে সমধিক সময় অতিবাহিত হয়, পরে গুণগণযুক্ত শ্রীযুক্ত অধ্যক্ষবিশেষের সবিশেষ প্রয়াসে পারিতোষিকে পরিতুষ্ট হইয়া এই পুস্তক মুদ্রিত করা গেল । এক্ষণে সাধারণের নিকট বিনীতভাবে প্রার্থনা, তাঁহার পুস্তকখানি আত্মোপাস্ত পাঠে আমাকে উৎসাহান্বিত ও সফল-প্রযত্ন করুন ।

বর্তমানে বহুবিধ নাটক রচিত ও তৎপাঠনা প্রায় সর্বত্র প্রচলিত হওয়ায়, দেশীয় কুরীতি কলাপ পরিবর্তন ও তনবিনিময়ে বিশ্বজ্ঞ প্রণালী প্রভৃতি প্রবর্তন বিষয়ে প্রভূত উপকার প্রদর্শিত হইতেছে, সন্দেহাত্মক । কিন্তু তত্তাবৎ যদি সাধারণ উৎসাহ সহকারে অভিনয়-মন্দিরে প্রদর্শিত হয়, তাহাতে বিবিধ উপকার লাভের সম্ভাবনা, প্রথমতঃ তত্ত্বমূলক কুরীতি আদি নিবারণ, ও উদ্দেশ্য কল্প সংসাধন ও সংরক্ষণের সোপান দর্শকবর্গের হৃদয়মন্দিরে স্বতঃই সংস্থাপিত হয় । দ্বিতীয়তঃ বর্তমানে যাত্রাদি প্রণালীর পরিবর্তনে নাট্যাভিনয়ের উপযোগিতা ও উচিত্য ক্রমশঃ সাধারণের হৃদয়ঙ্গম হইতে থাকে । সত্য বটে, এতদ্ব্যতিরিক্ত সম্পত্তিসম্পন্ন মহোদয়েরা সময়ে সময়ে অভিনয় সন্দর্শনে পরাঙ্মুখ নহেন, কিন্তু তাঁহাদিগের বিবেচনা করা উচিত যে চিত্তরঞ্জক পরিণতি মিলনসূচক সংস্কৃত অনুবাদিত ও অভিনব প্রণীত, নাট্যাভিনয় নিচয়, যখন অভিনয়ের সমীচীনতা সাধারণের অন্তর্নিহিত হইবে, তখন সহজেই তত্তাবৎ অল্পাঙ্কিত ও আচরিত হওয়া স্বদূরসম্ভব নহে । সে মতে স্বদেশহিতকরী চিত্তাকর্ষণী শোচনীয় ঘটনাবলীই সর্বাগ্রে তাঁহাদিগের ইপ্সিত ও অভিলষিত হওয়া কর্তব্য ।

পরিশেষে, এ নাটকের পরীক্ষকদ্বয়, সংস্কৃত কালেজের ইংরাজী অধ্যাপক ও অধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত বাবু প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারী মহাশয়, তথা প্রেসিডেন্সী কালেজের সংস্কৃত শাস্ত্রাধ্যাপক শ্রীযুক্ত বাবু কৃষ্ণকমল বিজ্ঞানসুধি ভট্টাচার্য্য মহাশয় যে অভিপ্রায় প্রকাশ করেন, তাহা ইহাতে সন্নিবেশিত হইল । তাঁহাদের সিদ্ধান্তে আমার এই প্রথমোদ্যমগ্রহত নাটকখানি যে এতদূর সর্বাঙ্গীন হইবেক, ইহা স্বপ্নেও বিবেচিত হয় নাই, কিমধিকং ইতি ।

কলিকাতা }  
২২শে কাঙ্কিক }  
শঃ ১৭২০ }

জীবিন মোহন সেনগুপ্ত ।’

মোক্তাম্মেল হক্

# জোড়াসাঁকো নাট্যশালা

## জোড়াসাঁকো নাট্যশালার সূত্রপাত

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর ও গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুর—উভয়েরই বালাকালে নাট্যকাভিনয়ের দিকে ঝোঁক ছিল। তাঁহাদের দুইজনের সমবেত চেষ্টায় জোড়াসাঁকোর ঠাকুর-বাড়িতে একটি নাটকীয় দলের সৃষ্টি হয়। অভিনয়ের আয়োজন, নাটক-নির্বাচন প্রভৃতি কাব্যের জন্ত Committee of Five গঠিত হয়। এই কমিটির সদস্য ছিলেন,—ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র সেনের ভ্রাতা কৃষ্ণবিহারী সেন, গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুর, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর, কবি অক্ষয় চৌধুরী এবং জ্যোতিবাবুর ভগ্নিপতি ৬যত্ননাথ মুখোপাধ্যায়। কৃষ্ণবিহারী সেনই অভিনয়-শিক্ষক হইলেন। তিনি ইতিপূর্বে [ ১৮৫৯ সনের এপ্রিল মাসে ] ‘বিধবা বিবাহ’ নাটকে পড়ুয়ার ভূমিকা অভিনয় করিয়াছিলেন।

ঠাকুর-বাড়িতে ‘প্রথমে মাইকেল মধুসূদন দত্তের ‘কৃষ্ণকুমারী’ এবং তাহার কিছুদিন পরে ‘একেই কি বলে সভ্যতা’ অভিনীত হইল। দুইবারই অভিনয় খুব ভাল হইয়াছিল। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর এই দুই অভিনয়ে যথাক্রমে কৃষ্ণকুমারীর মাতা ও সার্জনের ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিলেন।

তাঁহারা অভিনয়োপযোগী অথচ লোকশিক্ষার অল্পকূল উৎকৃষ্ট বাংলা নাটকের অভাব বিশেষভাবে অনুভব করিতে লাগিলেন। শেষে ‘কমিটি অফ ফাইভ’ ঠাকুর-বাড়ির ভূতপূর্ব গৃহশিক্ষক—ওরিয়েন্টাল সেমিনারীর প্রধান শিক্ষক ঈশ্বরচন্দ্র নন্দী মহাশয়ের শরণাপন্ন হইলেন এবং সামাজিক নাটকের উপযোগী বিষয় নির্বাচন করিয়া দিতে অনুরোধ করিলেন। বিষয় ঠিক হইয়া গেলে উৎকৃষ্ট বাংলা-নাটক-রচনার জন্ত সংবাদপত্রে পুরস্কার ঘোষণা করিয়া বিজ্ঞাপন দিবার ব্যবস্থা হইল।\*

### উৎকৃষ্ট বাংলা নাটকের জন্ত পুরস্কার-ঘোষণা

জোড়াসাঁকো নাট্যশালা কমিটি ১৮৬৫ সনের জুন(?) মাসে *Indian Daily News* পত্রে প্রথমে বহুবিবাহ-বিষয়ে একখানি উৎকৃষ্ট নাটকের জন্ত বিজ্ঞাপন দিয়াছিলেন। কিন্তু অল্প দিন পরেই কমিটি সংবাদপত্র হইতে প্রতিযোগিতার বিজ্ঞাপন প্রত্যাহার করিয়া, পণ্ডিত রামনারায়ণ তর্করত্নের উপর এই নাটক-রচনার ভার অর্পণ করেন।† সঙ্গে সঙ্গে কমিটি হিন্দু-মহিলাগণের দ্রববস্থা ‡ এবং পল্লীগামস্থ জমিদারগণের অত্যাচার—এই দুইটি বিষয়ে দুইখানি

\* জ্যোতিরিন্দ্রনাথের জীবন-স্মৃতি — শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়। পৃ. ৯৬, ৯৯, ১০০।

† সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর লিখিয়াছেন, তাঁহার বড় দাদা—জিৎসেননাথ ঠাকুরের সংস্কৃত অধ্যাপক ছিলেন পণ্ডিত রামনারায়ণ (‘ভারতী’ — ভাদ্র ১৩১৯, পৃ. ৪৫৪)

‡ এই বিষয়টিতে সে-সময় অনেকেরই দৃষ্ট আকৃষ্ট হইয়াছিল। ১৮৬৩ সালের ৩রা ডিসেম্বর তারিখের ‘সংবাদ প্রভাকর’ দেখিতেছি,—

উৎকৃষ্ট সামাজিক নাটকের জন্য সংবাদপত্রে বিজ্ঞাপন দিতে থাকেন। ১৮৬৫ সনের ১৫ই জুলাই তারিখের *The Indian Mirror* (তৎকালে পাক্ষিক) সংবাদপত্রে এই বিজ্ঞাপনটি বাহির হয় :—

### ADVERTISEMENTS.

The following Prizes are offered by the Committee of the Jorasanko Theatre for the best dramatic productions on the following subjects :—

No. 1.—Rs. 200.

The Hindoo Females, - Their Condition and Helplessness.

To be handed over to the Committee before the 1st of June 1866.

Adjudicators,—Babu Peary Chand Mitra.

Professor Krishna Comul Bhattacharjee, B. A.

Pundit Dwarka Nauth Bidyabhoosun.

No. 2.—Rs. 100.

The Village Zemindars

Period—Before the 1st of February 1866.

Adjudicators,—Pundit Eshwar Chunder Bidyasagar.

Pundit Dwaraka Nath Bidyabhoosun.

Baboo Raj Krishna Bannerjee.

The dramas are to be written in Bengalli, and must be dedicated to the Jorasanko Theatre.

The subject on Polygamy which, was advertized in the *Indian Daily News* of the 22nd instant [ June ? ], is, after due consideration, withheld from public competition, 'as the Committee have been able to secure the services of Pundit Ram Narian Turkorutno for the task. The following gentlemen have kindly taken upon themselves task of examining the same :—

Pundit Eshwar Chunder Bidyasagar.

Baboo Raj Krishna Banerjee.

১লা ও ১৫ই আগষ্ট তারিখের 'ইণ্ডিয়ান মিরার' পত্রেও বিজ্ঞাপনটি মুদ্রিত হইয়াছে। শেষোক্ত তারিখের কাগজে সম্পাদক মন্তব্য করিয়াছেন :—

"One of the most potent instruments of rectifying social vices and corruptions is popular drama, and every legitimate attempt to encourage it has our hearty sympathy. We feel sincerely gratified, therefore, to notice a movement in this direction set on foot by some of our countrymen

"হিন্দু মহিলাগণের হীনাবস্থা নামক এক থানি নূতন পুস্তক আমরা প্রাপ্ত হইয়াছি, আমরাদিগের বন্ধুবর জীহুত বাবু দুর্গাচরণ গুপ্তের সহধর্মিণী শ্রীমতী কৈলাসবাসিনী এই পুস্তক থানি অতি মূল্যবান অথচ কোমল সাধুভাষায় বিরচনা পূর্বক গুপ্ত যথেষ্ট পরিশ্রমের সহিত মুদ্রণ করিয়াছেন, আমরা ইহার আয়োজন পাঠে পরিতুষ্ট হইলাম, হিন্দু নারী প্রণীত কোন পুস্তক আমরা এ পর্যন্ত প্রাপ্ত হই নাই, ললনাদিগের বিরচিত গল্প পুস্তক পুস্তিত এবং সকল আমরা সময়ে প্রভাঙ্করে প্রকাশ করিয়াছি, অতএব এই বঙ্গদেশ মধ্যে বঙ্গভাষায় পুস্তক প্রকাশের অথবা কৈলাসবাসিনীর দ্বারা ইহার প্রকাশ হইল, ইহা সামান্য আনন্দজনক নহে,..."

জীহুত বঙ্গভাষায় চট্টোপাধ্যায় এই সংখ্যা 'সংবাদ প্রভাকর' দেবিতার হস্তোগ দিয়া আমাকে অতুগৃহীত করিয়াছেন।

"নূতন গ্রন্থ — হিন্দু মহিলাগণের হীনাবস্থা। এখানে শ্রীমতী কৈলাসবাসিনী গুপ্ত প্রণীত।... এতদ্বারা প্রকাশিত। এতদ্বারা প্রকাশিত। এতদ্বারা প্রকাশিত।... (সংবাদ প্রভাকর, ১৭ই আগষ্ট ১৮৬৬)।

in this city. The Jorasanko Theatre Committee, as will appear from our advertisement columns, have offered premia for the best dramatic productions on three very interesting topics, Polygamy, Hindoo Females and Village Zemindars."

### ‘নব-নাটক’ ও তাহার অভিনয়

উপরের বিজ্ঞাপনের শেষাংশেই প্রকাশ, বহুবিবাহ-বিষয়ক একখানি নাটক-রচনার জন্য জোড়াসাঁকো নাট্যশালা কমিটি কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের অব্যাপক পণ্ডিত রামনারায়ণ তর্করত্নের উপর ভার দিয়াছিলেন। রামনারায়ণ ইতিপূর্বেই কয়েকখানি নাটক—বিশেষতঃ ‘কুলীন কুলসর্দার’ রচনা করিয়া যথেষ্ট যশ অর্জন করিয়াছিলেন। তিনি অল্প দিনের মধ্যেই ‘বহুবিবাহ প্রভৃতি কুপ্রথা বিষয়ক নব-নাটক’ রচনা করিয়া দিলেন। পুস্তকের ‘বিজ্ঞাপন’ হইতে রচনার তারিখ—১৫ই বৈশাখ ১২৭৩—পাওয়া যাইতেছে। বিজ্ঞাপনে লেখা আছে,—“আমি জোড়াসাঁকো নাট্যশালা কমিটি কতৃক আদিষ্ট হইয়া এই বহুবিবাহ বিষয়ক নব-নাটক প্রণয়ন করলাম।...”

অবিলম্বে পুস্তকখানি মুদ্রিত হইল। ১৮৬৬ সনের ২রা জুন তারিখের *The Bengalee* নামক সাপ্তাহিক পত্রে “The Nobo Nattuek and the Bengalee Language” নামে একটি দীর্ঘ প্রবন্ধে নাটকখানি সমালোচিত হইয়াছে।

১২৭৩ সালের ২৩ বৈশাখ ( ৬ মে ১৮৬৬ ) অপরাহ্ন তিনটার সময় জোড়াসাঁকোর ঠাকুর-বাড়িতে একটি প্রকাশ সভা আহূত হয়। টেকচাঁদ ঠাকুর ওরফে প্যারীচাঁদ মিত্র এই সভার সভাপতিত্ব করিয়াছিলেন। সভাস্থলে বহু গণ্যমান্য ব্যক্তি উপস্থিত ছিলেন। সভাপতি মিত্র মহাশয় গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুরের প্রতিশ্রুত পুরস্কার-স্বরূপ একটি রোপ্যপাত্রে রক্ষিত দুই শত টাকা পণ্ডিত রামনারায়ণের হাতে দিলেন।\* শ্রীযুত গুণেন্দ্রনাথ ঘোষ ‘জ্যোতিরিন্দ্রনাথ’ পুস্তকে এবং শ্রীযুত বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় ‘জ্যোতিরিন্দ্রনাথের জীবন-স্মৃতি’ পুস্তকে ভ্রমক্রমে পাঁচ শত টাকা পুরস্কার-দানের কথা লিখিয়াছেন। তাহারা উভয়েই রামনারায়ণ তর্করত্নের আত্মকথা পড়েন নাই বলিয়া মনে হইতেছে। রামনারায়ণ লিখিয়াছেন,—

“নবনাটক ১২৭৩ সালে রচিত হয়। ইহাতে কলিকাতা জোড়াসাঁকোবাসি বাবু গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুর ২০০ টাকা পারিতোষিক দেন।”

এইবার নাটক অভিনয়ের আয়োজন। নাট্যশালা কমিটি পুনর্গঠিত হইয়াছিল এবং ‘বড়’র দল—গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রভৃতি—এই ব্যাপারে যোগদান করিয়াছিলেন। ‘জ্যোতিরিন্দ্রনাথের জীবন-স্মৃতি’ পুস্তক হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি,—

\* মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির ‘সন্দর্ভ-সংগ্রহ’ পুস্তকের ‘অন্তর্ভুক্ত ‘রঙ্গভূমির ইতিহাস’, পৃষ্ঠা ১৭ ংষ্টব্য জোড়াসাঁকো নাট্য-সমাজের অন্ততম অভিনেতা ও কমিটির সভ্য নীলকমল মুখোপাধ্যায়ের লিখিত বর্ণনা হইতে বিদ্যানিধি-মহাশয় এই অংশ গ্রহণ করিয়াছেন।

জ্যোতিষাবু বলিলেন—...এখন হইতে 'বড়'র দলই অভিনয়ের আয়োজন করিতে লাগিলেন। দোতলার হলের ঘরে ষ্টেজ বাধা হইল। তরশর পটুয়ারা আসিয়া সীন (scene) অঁকিতে আরম্ভ করিল। 'ডু প-সীনে' রাজহানের ভীমসিংহের সরোবরতটস্থ 'জগমন্দির' প্রাসাদ অঙ্কিত হইল। নাট্যোন্মিষিত পাত্রগুলির পাঠ আমাদের সহ্যকে বিলি করিয়া দেওয়া হইল। আমি হইলাম নট, আমার জ্যেষ্ঠভূত [?] ভগিনীপতি ৬ নীলকমল মুগোপাধ্যায় (পঃ গ্রেহামের বাড়ীর মুচ্ছুদি) সাজিলেন নট, আমার স্নিজের আর এক ভগিনীপতি ৬ যত্ননাথ মুগোপাধ্যায় 'চিত্ততোষ', আর এক ভগিনীপতি ৬ সারদাপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায় হইলেন গবেশবাবুর বড় দ্বী। হুপ্রসিক কমিক অক্ষয় মজুমদার লইলেন গবেশবাবুর পাঠ। বাকী আমাদের অজ্ঞাত আত্মীয় ও বন্ধুবান্ধবদের জন্ত নির্দিষ্ট হইল। (পৃ. ১০৪) ...শ্রীযুক্ত মতিলাল জেবতী 'কৌতুক'র পাঠ লইয়াছিলেন। (পৃ. ১১১) ...আমর এক স্থালক অমৃতলাল গঙ্গোপাধ্যায় ছোটগিন্নির ভূমিকায়...। ৬ বিনোদলাল গঙ্গোপাধ্যায় (অমৃতলালের জ্যেষ্ঠ) হুবোধের ভূমিকায়,... (পৃ. ১১২)।

অতঃপর ভূমিকা সমস্ত স্থির হইয়া গেল, দোতলার বড় ঘরে, খুব ঘটা করিয়া রিহার্সাল বসিয়া গেল। ...ছয় মাস কাল যাং দিনে রিহার্সাল, আর রাত্রি নিবিধ যত্নসহকারে কনসার্টের বহলা চলিল। আমি কনসার্টে হার্মোনিয়ম বাজাইতাম (পৃ. ১০৭)...

অভিনয় দর্শনের জন্ত কলিকাতার সমস্ত সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণ ও ভদ্রলোকেরা নিমন্ত্রিত হইয়াছিলেন। অভিনয়ও খুব নিপুণতর সহিত সম্পাদিত হইয়াছিল। তখনকার শ্রেষ্ঠ পটুয়াদিগের দ্বারা দৃশ্যগুলি (scene) অঙ্কিত হইয়াছিল। ষ্টেজও (রঙ্গমঞ্চ) যতদূর সাধ্য হৃদয়ঙ্গম হইতে করিয়া সাজান হইয়াছিল। দৃশ্যগুলিকে বাস্তব করিতে যতদূর সম্ভব, চেষ্টার কোনও ক্রটি করা হয় নাই। বনভূতের মীনখানিকে নানাবিধ তরলতা এবং তাহাতে জীবন্ত জোনাকী পোকা আটা দিয়া জুড়িয়া, অতি হৃদয় এবং হুশোভন করা হইয়াছিল। দেখিলে ঠিক সত্যিকারের বনের মতই বোধ হইত। (পৃ. ১০৮)

এই অভিনয়ে যে প্রোগ্রাম ছাপা হইয়াছিল তাহার শিরোবেষ্টনের প্রতিলিপি সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'আমার বাল্যকথা' প্রবন্ধে দেওয়া আছে। তিনি লিখিয়াছেন,—

“রঙ্গমঞ্চ যবনিকার শিরোবেষ্টনী বিক্রমসভার নবরত্নের নামে অঙ্কিত—

ধ্বস্তরি ক্ষণকামরসিংহ শঙ্কু-

বৈতালভট্ট ঘটকপূর কালিদাসাঃ !

খ্যাতো বরাহমিহিরো নৃপতে: সভায়াং

রত্নানি বৈ বরকটি ন'ব বিক্রমস্ত।

...এই নবনাটক আর মানময়ী নামক একটি গীতিনাট্য সর্বপ্রথম আমাদের বাড়ীতে অভিনীত হয়। পরে অলীকবাবু, হঠাৎ নবাব প্রভৃতি আরো অনেকগুলি নাটকের অভিনয় হয়।

'বান্ধুকি প্রতিভা' আর 'রাজা ও রাণী' এই দুই নাট্য আমাদের বাড়ীর মেয়ে পুরুষ সকলে মিলে গ'ড়ে তোলা গিয়েছিল।" (ভারতী—আশ্বিন ১৩১৯, পৃ. ৬৫০)

জ্যোড়াসাঁকো ঠাকুর-বাড়িতে নব-নাটকের প্রথম অভিনয় হয়—১৮৬৭ সনের ৫ই জাহুয়ারি (২২ পৌষ ১২৭৩) তারিখে। নবগোপাল মিত্র-সম্পাদিত *The National Paper* নামক সাপ্তাহিক পত্রে ইহার প্রথম অভিনয় সম্বন্ধে ৯ই জাহুয়ারি (বৃহবার) লিখিত হয় :—

JORASANKO THEATRE. On Saturday night last we had the pleasure of witnessing the Jorasanko Theatre, established at the family house of Baboo Gonendro Nauth Tagore, grandson of late Baboo Dwarka Nauth Tagore. The subject of the performance

was the celebrated *nobo natoek*, a tragic drama, depicting the vices of polygamy, and other obnoxious practises, which of late, have grown much into fashion in our society. Various have been the comments upon that work, and without entering into any controversy as to the particular merits and demerits of that production, we shall only say, that whatever faults it had, if any, they were all covered by the acting on the stage, which was pronounced by all present on the occasion to be of the most superior order. To choose out one or two or more amateurs for especial commendation, would we fear, be doing gross injustice to the rest, each acquitted himself so creditably. Beginning with the graceful bow of the *natee*, the representation of every succeeding character, elicited loud shouts of applause from all sides, and rendered the whole scene an object of peculiar amusement to the audience. The concert was excellent. It had no borrowed airs, and was quite in keeping with national taste.

This was expected, Baboo Dwarky Nauth's family being the first to introduce refined amusements of the kind in Bengal. \*

প্রথম অভিনয়-রজনীতে পণ্ডিত রামনারায়ণ তর্করত্ন দর্শক-রূপে উপস্থিত ছিলেন। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর তাঁহার স্মৃতিকথায় বলিয়াছেন,—

“প্রথম দিনের অভিনয়ে পণ্ডিত রামনারায়ণ তর্করত্ন উপস্থিত ছিলেন। অভিনয় শেষ হইলে, তিনি আনন্দে উৎফুল্ল হইয়া ‘যা—রা পলাট (plot) নাই, পলাট নাই বলে, এখানে এসে একবার দেখে যাক’—সমালোচকদের উপর এইরূপ মধুবর্ণ করিতে করিতে, তিনি আপনার আনন্দ-সাক্ষ্যে গর্জিত হইয়া খুব আশ্চর্যান্বিত করিয়াছিলেন।”

রামনারায়ণের আত্মকথা হইতে জানা যায়, ‘নব-নাটক’ উপযুক্ত পরি নয় বার ঠাকুর-বাড়িতে অভিনীত হইয়াছিল। নব-নাটকের একটি অভিনয় দেখিয়া সুপ্রসিদ্ধ সাপ্তাহিক পত্র ‘সোম-প্রকাশ’ ১৮৬৭, ২৮ জামুয়ারি তারিখে যাহা লিখিয়াছিলেন তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“শনিবার আমরা ঘোড়াসাঁকোর নাট্যশালায় নবনাটকের অভিনয় দর্শন করিতে গিয়াছিলাম। এখানে নাটক অভিনয়ের যে প্রণালী দর্শন করিলাম, তাহা যদি সর্বত্র প্রচলিত হয়, আমাদের বিশুদ্ধ আমোদ ভোগের একটি উৎকৃষ্ট উপায় হইয়া উঠে। নাট্যশালা প্রকৃত রীতিতে নিশ্চিত ও দ্রষ্টব্যগুলি স্পষ্ট বিশেষতঃ সূচ্যাত ও সন্ধ্যার সময় অতিমনোহর হইয়াছিল। অধিকতর আহ্লাদের বিষয় এই, এসমুদায়গুলি এতদ্দেশীয় শিল্পজাত। দর্শকদিগের উপবেশন প্রণালী অজ্ঞাপিত উৎকৃষ্ট হয়

\* *The National Paper*, January 9, 1867 (Wednesday).

ঐহৃত মধ্যমাধ্যম বোম্বাই প্রদেশের রচিত ১৮৬৭ সনের ‘জাতনাথ পেপার’ নামকে দেখিবার সুযোগ দিলাম।



নাই। এজ্ঞা গালারি করা আবশ্যক। সংকীর্ণ স্থানে অধিকসংখ্য চৌকি সন্নিবেশিত হয়। এককালে দ্বার উদ্ঘাটিত হওয়াতে যাবতীয় দর্শক প্রবেশ করিয়া সকলেই সম্মুখের আসন গ্রহণ করিবার চেষ্টা করেন, তাহাতে গোলযোগ, গাভ্রঘর্ষণ, ও আসনভঙ্গ ইহার ফল হইয়া উঠে। যত দিন গালারি না হইতেছে, ততদিন আগন্তুকদিগকে এক এক করিয়া উপবেশন করিতে দেওয়াই পরামর্শসিদ্ধ, নচেৎ প্রায় ১০ মিনিট কাল রেলওয়ে স্টেশনের তৃতীয় শ্রেণীর টিকিট লইবার জন্য গোলযোগ হইবে।

নবনাটকের গল্প এই,.....

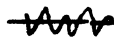
অভিনয়ের বিষয়ে বক্তব্য এই, অভিনেতৃগণ প্রায় সকলেই স্বকর্তব্য অভিনয়ক্রিয়া সুন্দররূপে সম্পন্ন করিয়াছেন। গবেশ ও চিন্ততোষের ত কথাই নাই, কৌতুক ও রসময়ীর অংশ উত্তম হইয়াছে এবং নাগর ও গ্রাম্যের চরিত্রও নৈসর্গিক হইয়াছে। রঙ্গভূমির নাগর আদি যাবতীয় যুবক কৃতবিদ্যের আদর্শ হন, তাহা হইলে দেশের পরম মঙ্গল হয়। এ ব্যক্তির অভিনয় দর্শনে সর্বিশেষ পরিতোষ লাভ হইয়াছে। সুধীর পণ্ডিতের চরিত্র অতি উৎকৃষ্ট হইয়াছে। সার্বিক দাসীর অংশটি জঘন্য হইয়াছে। সকলেরই বেশ প্রায় উত্তম হইয়াছিল, কিন্তু সার্বিকী না জীলোক না হিজড়ে রূপ ধারণ করে। এ ব্যক্তির কথার ভাবও তুষ্টিকর হয় নাই। সুবোধের শেষ অংশটি বিরক্তি উৎপাদন করিয়াছে। অর্দ্ধ ঘটিকা পর্যন্ত কেবল ক্রন্দন কোন্ ব্যক্তি প্রবণ করিতে পারেন? যে যুবক অভিমানে অনায়াসে দেশান্তরে গমন করিতে পারেন, তাহার জীলোকের জন্য ক্রন্দন সঙ্গত নয়।

উপসংহারকালে বক্তব্য এই, কোন কোন অংশে কিছু কিছু ত্রুটি থাকুক, সাকল্যে বিবেচনা করিলে গ্রন্থ ও অভিনয় উভয়ই উত্তম হইয়াছে।

### হিন্দু মহিলা নাটক

সংবাদপত্রে প্রকাশিত জোড়াসাঁকো নাট্যশালা কমিটির বিজ্ঞাপন হইতে দেখা যাইবে, বহুবিবাহ-বিষয়ক একখানি নাটক ছাড়া, আরও দুইখানি উৎকৃষ্ট নাটকের জন্ত পুরস্কার ঘোষিত হইয়াছিল। তাহার একখানির বিষয়—হিন্দু মহিলাগণের বর্তমান দুর্বস্থা; পুরস্কারের পরিমাণ দুই শত টাকা। ‘হিন্দু মহিলা নাটক’ রচনা করিয়া, সোমড়া-নিবাসী বিপিনমোহন সেন ৩১ ১৮৬৮ সনে এই পুরস্কারটি লাভ করেন।

১৮৬৮, ৩০এ নভেম্বর ( ১৬ অগ্রহায়ণ ১২৭৫ ) তারিখের ‘সোমপ্রকাশে’ হিন্দু মহিলা নাটকের এই বিজ্ঞাপনটি মুদ্রিত হইয়াছে :—



বিজ্ঞাপন।

“হিন্দু মহিলা নাটক।”

(যোড়াসাঁকো অভিনয়

সভা হইতে পুর-

স্কার প্রাপ্ত।)

উক্ত নাটকে হিন্দু মহিলাগণের দুরবস্থা বর্ণিত হইয়াছে। ঠনঠনে করণওয়ালিস ঈট ১৭৬ নং সংস্কৃত যন্ত্রের পুস্তকালয়ে প্রাপ্তব্য। মূল্য এক টাকা।

শ্রীবিপিনমোহন সেনগুপ্ত।

১৮৬৮, ৭ই ডিসেম্বর (২৩ অগ্রহায়ণ ১২৭৫) তারিখের ‘সোমপ্রকাশে’ নাটকখানির যে অতুল সমালোচনা প্রকাশিত হয়, তাহাও উদ্ধৃত করিতেছি :—

“নূতন পুস্তক।।।

৪। হিন্দুমহিলা নাটক। শ্রীবিপিনমোহন সেনগুপ্ত প্রণীত। ইহা হিন্দু মহিলাগণের বর্তমান হীনাবস্থাজ্ঞাপক দৃশ্য কাব্য। ইহার গল্পটী এই। কুপুর গ্রামে রূপারাম রায়নামক এক গৃহস্থের প্রসন্নকুমার ও বসন্তকুমার নামক দুইটা পুত্র এবং স্মৃতি-ও গোলাপী নামী দুটা বিধবা কন্যা ছিল। প্রসন্নকুমার পুত্র কামনায় দ্বিতীয় দারপরিগ্রহ করেন এবং দেশীয় প্রথাভ্রমারে অল্প বয়সেই বসন্তকুমারের বিবাহ হয়। নটবর বন্দ্যোপাধ্যায়নামক এক জন-প্রতিবেশী-বংশদ্ভ্রাতৃস্বাক্ষণের মনোরথনামী একটা সপ্তম-বর্ষীয় কন্যার অশীতি বর্ষাধিক বয়স্ক একটা বরপাত্রের সহিত বিবাহোপলক্ষে বাসর ঘরে এবং বসন্তকুমারের স্ত্রীর রজোদর্শন উপলক্ষে কাদার সময় স্ত্রীগণের নিলজ্জ ব্যবহার; প্রসন্নকুমারের স্ত্রীদ্বয়ের পরস্পর সাপত্তা ব্যবহার ও কোন্দল; প্রসন্নকুমারের দ্বিতীয় স্ত্রী শশীমুখীর শৃঙ্গ ও ননান্দ দিগের সহিত দুর্ব্যবহার; বসন্তকুমারের স্ত্রীর অল্প বয়সে গর্ভধারণ ও ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র সন্তানের মৃত্যু; গণক ও সম্মাসিদ্ধারা স্ত্রীদিগের অদৃষ্ট ও স্বামিসমাগমগণনা; হর নাপতিনীর নিকট শশীমুখী ও নিন্তারিণীর স্বামি বশীকরণ ঔষধগ্রহণ; স্বামিস্থে বঞ্চিত হইয়া কামিনীনামী একটা প্রতিবেশী কুলীনকন্যার গৃহ-ত্যাগ ও সোণাগাজিতে অবস্থান এবং তথায় তৎস্বামিসমাগম; প্রসন্নকুমারের প্রথম স্ত্রীর গভজাত শিশু সন্তানের পীড়া উপলক্ষে স্ত্রীদিগের ওঝাঘারা ডান ঝাড়ান; হর নাপতিনীর সাহায্যে রূপারামের কনিষ্ঠা বিধবা কন্যা গোলাপীর গৃহত্যাগ; প্রসন্নকুমারের পুত্রের মৃত্যু ও তৎ স্ত্রীর গলদেশে ক্ষুরপ্রদান এবং এই উপলক্ষে প্রসন্নকুমারের সস্ত্রীক বরুণাবাদে মাজিষ্ট্রেটের কাছারী গমন প্রভৃতি বর্ণনায় গ্রন্থ শেষ হইয়াছে। এখানি বেঁটুউদ্দেশে প্রণীত হইয়াছে, তাহা সুসিদ্ধ হইয়াছে। ইহাতে এদেশের স্ত্রীলোকদিগের অবস্থাসূচক ব্যবহারাদি সুন্দররূপে বর্ণিত হইয়াছে।”

‘হিন্দু মহিলা নাটক’ জোড়াসাঁকো নাট্যশালায় অভিনীত হয় নাই। নাটকখানির

‘বিজ্ঞাপন’ হইতে জানা যায়, ১৮৬৭ সনেই ঐ “নাট্যশালা-সমাজ বিগত-জীবন” হইয়াছিল।

এই সংখ্যায় প্রকাশিত ত্রিযুত মোজাম্মেল হকের আলোচনায় হিন্দু মহিলা নাটকের আখ্যা-

পত্র ও 'বিজ্ঞাপন' মুদ্রিত হইয়াছে। সেই সঙ্গে তিনি নাটকখানির পরীক্ষকদ্বয়ের মন্তব্যও উদ্ধৃত করিয়াছেন। এই মন্তব্যে প্রকাশ, বিপিনমোহন সেন গুপ্তের হিন্দু মহিলা নাটক ছাড়া আরও একখানি নাটক পরীক্ষার্থ আসিয়াছিল। বিপিনমোহনের রচনাই অথও পুরস্কারলাভের যোগ্য বিবেচিত হইয়াছিল, এবং তিনিই যে শেষ-পর্যন্ত এই পুরস্কার লাভ করিয়াছিলেন, তাহা নাটক-খানির 'বিজ্ঞাপনে'ই প্রকাশ। শ্রীযুত হক প্রস্ত করিয়াছেন,—“অপর যে নাটকখানি অযোগ্য বলিয়া পরিত্যক্ত হইয়াছিল, সেখানি কোন নাটক এবং কাহার রচিত?”

আমার মনে হইতেছে, পরিত্যক্ত নাটকখানিও 'হিন্দু মহিলা নাটক'। ইহার রচয়িতা বটুবোহারী বন্দ্যোপাধ্যায়, এবং প্রকাশকাল আগষ্ট, ১৮৬৯ সন। বিলাতের ইণ্ডিয়া আপিস লাইব্রেরির বাংলা পুস্তকের তালিকার ( Vol. II, Pt. iv ) ৬৪ পৃষ্ঠায় পর পর এই দুইখানি নাটকের নাম পাইতেছি :—

*Hindumahila natak. The Unfortunate Condition of Hindu Women. By Vatuvihari Vandyopadhyaya. pp. 139. Calcutta. 1869.*

*Hindumahila natak. By Vipinamohana Sengupta. pp. 8, 116. Calcutta, 1868.*

এই দুইখানি নাটকের কোনখানিই আমার দেখিবার সুবিধা হয় নাই। তবে শ্রীযুত জয়ন্তকুমার দাশগুপ্ত বিলাতের ইণ্ডিয়া আপিস লাইব্রেরি হইতে বটুবোহারী বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'হিন্দুমহিলা নাটক'খানির আখ্যাপত্র ও উৎসর্গপত্র নকল করিয়া আমাকে পাঠাইয়াছেন। নাটকখানির আখ্যাপত্র এইরূপ :—

## হিন্দুমহিলা নাটক।

শ্রীবটুবোহারী বন্দ্যোপাধ্যায়

প্রণীত।

A

Drama

on

Hindu Females,

Their Condition and Helplessness.

By

Butto Behary Bonnerjee.

Calcutta :

G. P. Roy & Co., Printers No. 67, Emambaree  
Lane, Bentinok Street.

1869.

নাটকখানির উৎসর্গপত্র এইরূপ :—

শ্রীযুক্ত বাবু কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য বি, এ,  
প্রফেসর প্রেসিডেন্সি কলেজ।

প্রিয় মহাশয়—

আজকাল সকলেই এক এক খানি গ্রন্থ প্রস্তুত করিতেছেন, ইহা দেখিয়া নিতান্ত নিরস্ত থাকিতে পারিলাম না, দেখি না কিসে কি হয়, কিন্তু মনে এরূপ আশা করি না, যে আমার এই রচনা এতাবধি সময়ে আদরণীয় হইবে, কারণ বিদ্যাসুভাগী ব্যক্তিদিগের নাটক গ্রহসন্ ইত্যাদি পাঠ করিয়া বিরক্তি জন্মিয়াছে, ইহাতে যে আমার সামান্য রচনা পাঠ করিয়া আদর করিবেন এ কেবল দুরাশা মাত্র, আরো হিন্দুমহিলায় কোন নূতন কথা নাই, বঙ্গদেশীয় ভ্রাতৃগণ যাহা দেখিতেছেন বা করিতেছেন তাহারই প্রতিমূর্তি, ইহাতে আমার বোধ হইতেছে যে, হিন্দুমহিলা আমাদের সময়ে আদরণীয় না হইয়া বরং ভবিষ্যতের গর্ভস্থ লোকদিগের আদরণীয় হইতে পারে, কারণ সে সময়ে রীতি নীতির পরিবর্তন হইবার সম্ভাবনা। আপনকার সহিত আমার গুরুতর সম্পর্ক ও আমাকে যথেষ্ট স্নেহ করিয়া থাকেন, বিশেষ বঙ্গভাষার উৎকর্ষ সাধনে আপনার যথেষ্ট অমুরাগ আছে, এই ভাবিয়া হিন্দুমহিলা আপনকার হস্তে সমর্পণ করিলাম, ইহা দেখিয়া আপনি যদি মৃদুহাস্য করেন, তাহা হইলেই আমার পরিশ্রম সফল জ্ঞান করিব অধিক লেখা বাহুল্য।

সিমুলিয়া।  
১লা ভাদ্র। ১২৭৬।

আপনকার চিরবাধিত  
শ্রীবটবেহারী বন্দ্যোপাধ্যায়।

এই নাটকখানিতে গ্রন্থকারের কোন বিজ্ঞাপন নাই। ইহা পাঁচ অঙ্কে সমাপ্ত। কলিকাতার কথিত ভাষায় ইহা রচিত হইলেও স্থানে স্থানে সংস্কৃতানুসারী বাংলা পাওয়া যায়, দু-এক স্থলে পুস্তকেরও বাবহার আছে।

দেখা গেল, নাটকখানি পণ্ডিত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্যকে উৎসর্গীকৃত। কৃষ্ণকমলবাবু হিন্দুমহিলাগণের দুরবস্থা বিষয়ক নাটক দুইখানির পরীক্ষকস্বয়ের একজন ছিলেন,—এ কথা শ্রীযুত হকের প্রবন্ধে আছে।

হিন্দুমহিলাগণের দুরবস্থা বিষয়ে আরও একখানি নাটকের সন্ধান পাওয়া যাইতেছে। নাটকখানি ১৮৬৮ সনের এপ্রিল মাসে প্রকাশিত হারাণচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের “বঙ্গকামিনী নাটক”। শ্রীযুত জয়ন্তকুমার দাশগুপ্ত এই পুস্তকখানিরও আখ্যাপত্র ও বিজ্ঞাপনের নকল ইণ্ডিয়া আপিস লাইব্রেরি হইতে সংগ্রহ করিয়া আমাকে পাঠাইয়াছেন। আখ্যাপত্রটি এইরূপ :—

বঙ্গকামিনী নাটক। শ্রীহারাণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় প্রণীত। কলিকাতা। বি. পি. এম্‌স যন্ত্র।

শ্রীকালীকুমার চক্রবর্তী দ্বারা মুদ্রিত। ১৫ নং ঝামাপুকুর লেন। ১২৭৫ সাল। মূল্য  
এক টাকা

নাটকখানির “বিজ্ঞাপন” পৃষ্ঠাটি উদ্ধৃত করিতেছি,—

“মনুষ্যজাতির স্বেচ্ছানুসারে পরিণীত হওয়া নিতান্ত আবশ্যিক, কর্তৃপক্ষীয়ের অমুরোধে বল-  
পূরক বিবাহিত হইলে, অস্থির সীমা থাকে না। যে সকল স্ত্রীলোক অতি শৈশবকালে  
বিবাহিত হয়, তৎকালে তাহাদের কোন প্রকার অসন্তোষ লক্ষণ লক্ষিত হয় না বটে,  
কিন্তু বয়োবৃদ্ধি সহকারে তাহারা প্রায়ই যৎপরোনাস্তি অস্থিত হইয়া থাকে। বাল্য  
বিবাহ যে একান্ত স্বভাববিরুদ্ধ ও নিতান্ত নিষিদ্ধ কর্ম, তাহাতে সন্দেহ নাই। নানা  
कारणे বয়োবৃদ্ধি হইলে যে সকল স্ত্রীলোকের বিবাহ হয়, স্বদেশীয় কুপ্রথার অমুরোধে  
তাহারাও প্রায় অত্যাচার পতি লাভে সমর্থ হয় না; তাহাদের কর্তৃপক্ষীয়েরা স্বার্থসিদ্ধির  
অমুরোধে তাহাদিগকে প্রায়ই অপাত্রে সমর্পণ করিয়া থাকে। এরূপ স্থলে বিবাহ  
সময় হইতেই তাহাদের সংসারে বিরক্তি জন্মে এবং তন্নিবন্ধন অশেষবিধ ভয়ঙ্কর অমঙ্গল  
সকল ঘটিয়া থাকে। যাহা হউক, আমাদের দেশে অসংসৃত বিবাহ প্রবর্তিত থাকিতে  
নানা প্রকার অনিষ্ট সংঘটন হইতেছে।

এদেশের স্ত্রীগণের অত্যন্ত দুর্বস্থা। ইহাদের ত্রায় হতভাগ্য রমণী প্রায় অল্প  
কোন সভ্য দেশে দৃষ্ট হয় না। অধিক কি, ইহারা জনক জননীর সন্তান বাৎসল্যেও  
বঞ্চিত হইয়া থাকে।

নিবোধই

শ্রীহারাণচন্দ্র শর্মা

১৫ই বৈশাখ, সংবৎ ১২২৫

“বঙ্গকামিনী নাটক” ছয় অঙ্কে সমাপ্ত। নাটকের ভাষা কলিকাতার কথিত ভাষা হইলেও  
সংস্কৃতানুসারী বাংলায়ও প্রয়োগ আছে। তাহার উপর স্থানে স্থানে পঙ্ক্তিরও ব্যবহার আছে।

**জোড়াসাঁকো নাট্যাশালা কমিটি কর্তৃক ঘোষিত তৃতীয় পুরস্কার**

পল্লীগ্রামস্থ জমীদারগণের অত্যাচারের বিষয়ে একখানি উৎকৃষ্ট নাটকের জন্মও জোড়াসাঁকো  
নাট্যাশালা কমিটি এক শত টাকা পুরস্কার ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু এই পুরস্কার কেহ  
পাইয়াছিলেন কি না, এখনও জানিতে পারি নাই।

তবে এই বিষয় লইয়া রচিত একখানি নাটক ১৮৭২ সনের গোড়ায় প্রকাশিত হইয়াছিল।  
নাটকখানি—মদনমোহন মিত্রের “মনোরমা” নাটক। ১৮৭২ সনের ১৫ই এপ্রিল তারিখের  
‘সোমপ্রকাশ’ পত্রে প্রকাশিত, ইহার সমালোচনায় দেখিতেছি,—

“মনোরমা নাটক। শ্রীযুক্ত বাবু মদনমোহন মিত্র ইহার প্রণয়ন করিয়াছেন।...ইহাতে  
স্বরাপানের অনিষ্টকারিতা ও গ্রাম্য জমীদারদিগের অত্যাচার বৃদ্ধান্ত সুন্দররূপে  
বর্ণিত হইয়াছে।”

মনোরমা নাটক ওরিয়েণ্টাল থিয়েটারে অভিনীত হয়। ইহাও ত্রাশনাল থিয়েটারের  
সমকালিক একটি বৈতনিক থিয়েটার ছিল, কিন্তু নাট্যাশালার ইতিহাসে কেহই ইহার নামোল্লেখ

করেন নাই। ১৮৭৩ সনের ১২ই ফেব্রুয়ারি তারিখের 'অর্শনাল পেপার' নামক ইংরেজী সাপ্তাহিক পত্রে দেখিতেছি,—

### NOTICE.

In the house of Babu Krishna Chunder Dev, Cornwallis Street No. 222, the Oriental Theatre will be held on the 29th February 1873 at 8 P. M., precisely, where in Manorama Natuck a tragedy named Manorama by Moddun Mohun will be acted. Tickets are sold at the following rates in these premises.

Reserved Class	...	...	Rs. 2
First Class	...	...	Rs. 1
Second Class	...	...	As. 8

শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়



## রামমাণিক্য বিদ্যালঙ্কার\*

বরিশাল জেলায় কলশকাঠী নামে একখানি গওগ্রাম আছে। তথাকার রায় মহাশয়েরা রাঢ়ী শ্রেণীর ব্রাহ্মণ, ভদ্র। তাঁহারা অনেক পুরুষ ধরিয়া কলশকাঠীতে কুলীন ব্রাহ্মণ বাস করাইতেছেন। প্রায় ২০০ বৎসর পূর্বে মুকুন্দরাম নামে এক ব্রাহ্মণ রায় মহাশয়দিগের আশ্রয়ে তথায় বাস করেন। তাঁহার বংশ বিস্তৃত না হইলেও অনেক পণ্ডিত এ বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। মুকুন্দরামের পৌত্র রামমাণিক্য ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দের কাছাকাছি সময়ে জন্মান। তাঁহার আর ভাই বা ভগিনী ছিল না। সুতরাং, তিনি বাপমার খুব আদরের ছেলে ছিলেন। তিনি বাড়ীতেই ব্যাকরণাদি বালশাস্ত্র পড়েন এবং গ্রামশাস্ত্রের কিছুদূর পড়িয়া, নৈহাটীতে মাণিক্যচন্দ্র তর্কভূষণ ভট্টাচার্য্যের নিকট আসিয়া ব্যাপ্তিধণ্ড ও শব্দধণ্ড অধ্যয়ন করেন। এখানে তাঁহার এক সহাধ্যায়ী জুটিয়া যায়। তাঁহার নাম শ্রীনাথ। তিনি তর্কভূষণ ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের দ্বিতীয় পক্ষের মধ্যম পুত্র। দুজনেই খুব বুদ্ধিমান এবং খুব উৎসাহশালী ছাত্র ছিলেন। দুজনের খুব ভাবও ছিল। এমন কি দুজনে প্রীতিজ্ঞা করিয়াছিলেন যে, একজনের ছেলে ও একজনের মেয়ে হইলে তাহাদের বিবাহ সূত্রে বন্ধ করিয়া দুজনে বৈবাহিক হইবেন।

মাণিক্যচন্দ্র তর্কভূষণের তখন খুব নাম। স্যার উইলিয়ম জোন্সের বিচারালয়ে তাঁহার কয়েকটি ব্যবস্থা গৃহীত হওয়ায় তাঁহার নাম খুব পড়িয়া গিয়াছিল। তাঁহার অনেক ছাত্র ছিল, একটা টোলে ধরিত না। তাঁহাকে দুইটা টোল করিতে হইয়াছিল। মেদিনীপুর, হুগলী, ২৪ পরগণা, যশোর, ফরিদপুর, বরিশাল এমন কি, বিক্রমপুর হইতেও ছাত্র আসিয়া তাঁহার টোলে পড়িতেন। ক্রমে শ্রীনাথ ও রামমাণিক্য পাঠ শেষ করিলেন। সে কালে অনেকে দ্বিতীয়াদি ব্যুৎপত্তিবাদ ও কুহুমাজলি পড়িয়া পাঠ সমাপন করিত। ইহার পাঠ সমাপন করিয়া একজন তর্কালঙ্কার ও আর একজন বিদ্যালঙ্কার উপাধি পাইলেন। উপাধি দিবার সময় অধ্যাপকই উপাধি দিতেন। কিন্তু ছাত্রদিগকে নিজ ব্যয়ে সমাজের সমস্ত পণ্ডিতগণকে নিমন্ত্রণ করিতে হইত। তাহাদিগকে খৈ দৈ-এর ফলাহার দিতে হইত ও কিছু কিছু বিদায়ও দিতে হইত। এই সকল পণ্ডিতেয়া ঐ ছাত্রদের নাম নিজ নিজ তালিকা-ভুক্ত করিয়া লইতেন এবং কর্ম উপস্থিত হইলে তাহাদিগকে নিমন্ত্রণ করিয়া বিদায় দিতেন।

উপাধি পাইয়াই দুবন্ধু বাড়ী হইতে পলায়ন করিলেন। কোথায় গেল, কোথায় গেল, কেহ স্থির করিয়া উঠিতে পারিল না। বৃদ্ধ ভট্টাচার্য্য সন্দেহ করিলেন—তাহারা মুরশিদাবাদে গিয়াছে। সে কালে বড় বড় নৈয়ায়িকদের বিচারের এক একটা পদ্ধতি ছিল, যে কোনরূপ আপত্তি অর্থাৎ ফাঁকি হউক না কেন তাহার উত্তর দিবার এক একটা প্রশ্নালী ছিল, নৈহাটির প্রশ্নালী খুব প্রসিদ্ধ ছিল। যে পুঁথিতে এই পদ্ধতি বা প্রশ্নালী লেখা হইত, তাহার নাম পাতড়া, পেঁতে বা ক্রোড় পত্র ছিল। ভট্টাচার্য্য মহাশয় ভাবিলেন, আমার দুই ছাত্র আমাদের সব পাতড়া দ্রুস্ত করিয়া, কৃককিকরের পাতড়া

\* ১৩৩৭ বঙ্গাব্দের ১৭ই আশ্বিন তারিখে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পঞ্চম বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।



শিখিবার জন্ত মুর্শিদাবাদে গিয়াছে। তিনি ইহাতে চটলেন। কারণ, কোন ভট্টাচার্য্যই ছাত্র ভিন্ন আর কাহাকেও আপন ঘরের পাতড়া দেখিতে দিতেন না। যক্ষের ধনের মত সঞ্চয় করিয়া রাখিতেন। আমার ছাত্র যদি আমার পাতড়া শিখিয়া অন্তের পাতড়া শেখে, সে ত উৎপাত ঘটাইতে পারে—এই ভাবিয়া তিনি উহাদের উপর চটলেন। ফলিলও তাই। বছর খানেকের তাঁরা দুই বন্ধু যখন ফিরিয়া আসিলেন, তখন তাঁহার। যে মুর্শিদাবাদ গিয়াছিলেন এবং কৃষ্ণকিরকের পাতড়া অভ্যস্ত করাই যে তাঁহাদের উদ্দেশ্য সেটা প্রকাশ হইয়া পড়িল। বাবা বড়ই চটিয়া গেলেন। ছেলেকে বলিলেন, তুমিই এখন টোল কর, আমি আর টোলে যাব না। রামমাণিক্য বিদায় হইয়া দেশে গেলেন।

শ্রীনাথ তর্কালঙ্কারের অদৃষ্ট বড় খারাপ। এই সব ব্যাপারের ছয় মাসের মধ্যে বর্ধমানের রাণী (যে প্রতাপচাঁদ পরে জাল হইয়াছিলেন তাঁহার মা) তুলাপুরুষ দান করিবেন কালনাথ—তাঁহাদের গঙ্গাবাসের বাড়ীতে। তর্কভূষণের পত্র আসিল; তিনি গেলেন না, বলিলেন ‘শ্রীনাথ যাক’। তিনি বাড়ী হইতে বড় বাহির হইতেন না। তাঁহার বয়স তখন প্রায় ১০০ হইয়াছিল। শ্রীনাথ গেলেন। অধ্যক্ষ বলিলেন, তর্কভূষণ আসেন নাই—প্রতিনিধি পাঠাইয়াছেন। তাঁহাকে চতুর্থাংশ বাদ বিদায় দেওয়া হউক। শ্রীনাথ রাজী হইলেন না। বলিলেন, আমি কি তেমনি প্রতিনিধি, আমার সঙ্গে বিচার হউক, দেখুন আমার বিদ্যাবুদ্ধির দৌড়। তাহার পর বিদায়ের ব্যবস্থা করা হইবে। বিচারে তাঁহার জয় জরকার হইল। মহারাজা সন্তুষ্ট হইয়া হুকুম দিলেন যে, তর্কভূষণের ত পূরা বিদায় দেওয়া হউক, শ্রীনাথকেও সেই খুঁটের বিদায় দেওয়া হউক। বিদায়ের প্রধান সামগ্রী এক একটা রূপার ঘড়া। এখনকার মত বিদায় শুধু টাকায় দেওয়া হইত না, তাহার সঙ্গে তৈজসপত্র ও বড় বড় সিধা থাকিত। শ্রীনাথ ছপ্রস্থ বিদায় লইয়া মহা আনন্দভরে বাড়ী ফিরিলেন। তখন যে রাস্তায় ঠেঙ্গাড়িয়ারা থাকে তাহা তাঁহার মনে পড়িল না। অগ্র অগ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের। পিছে পড়িয়া রহিলেন, তিনি ক্রোশ দুই আগাইয়া পড়িলেন। ডুমরদেহের নিকটবর্তী হইবামাত্র বাবুদের ঠেঙ্গাড়িয়ারা তাঁহাকে বধ করিয়া তাঁহার সমস্ত তলপী লুটিয়া লইল। ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের। একটা বটগাছের নিকট একটা পুকুর পাড়ে দেখিলেন রক্তের দাগ আর সিধার জিনিস সব ছড়াছড়ি। কি হইয়াছে বুঝিতে আর বাকী রহিল না। ক্রমে বাড়ীতে সব সংবাদ পহঁছিল। বৃদ্ধ পিতা উপযুক্ত পুত্রের অতর্কিত মৃত্যুতে ২১ মাসের মধ্যেই দেহত্যাগ করিলেন। শ্রীনাথের স্ত্রীও পতিশোক সহ করিতে না পারিয়া চার বছরের একটি ছেলে রাখিয়া দেহত্যাগ করিলেন।

এ দিকে রামমাণিক্য পাঠ শেষ করিয়া দেশে ফিরিয়া গেলেন। তাঁহার শ্বশুর একজন তালুকদার ছিলেন এবং ভদ্রব্রাহ্মণোচিত শাস্ত্রাদিও পড়িয়াছিলেন এবং মেয়েটিকে ব্যাকরণ সাহিত্য যথেষ্ট পড়াইয়াছিলেন। তাঁহার কন্যা নারায়ণী ৩০।৪০০ কবিতা বৃদ্ধ বয়স পর্য্যন্ত মুখে মুখে বলিতে পারিতেন। কলাপ ব্যাকরণ তাহার খুব অভ্যস্ত ছিল, জ্যোতিষও তাঁহার বেশ জ্ঞান ছিল। তিনি পাজি দেখিতে পারিতেন। সে এখনকার মত ছাপা পাজি নয়। তালপাতার শুদ্ধ অক্ষ বসান—এখনকার পাজির

ভান দিকে ঘেটি থাকে ঐটা মাত্র। তিনি কোণী দেখিতে পারিতেন, করকোণীও দেখিতে পারিতেন। শস্তর জ্বদ করিতে লাগিলেন—রামমাণিক্য, তুমি আমার এইখানে টোল কর। রামমাণিক্য রাজী হইলেন না। কলশকাঠীতে টোল করিলেন। আবার একদিন নৌকাযোগে শস্তর বাড়ী গিয়া স্নানের ঘাট হইতে জীকে চুরি করিয়া পলায়ন করিলেন। শস্তর পোয়পুত্র লইলেন। পোয়পুত্র লইলেও কন্টার একটা ভাগ পাওনা থাকে। নারায়ণী বা মাণিক্য তাহাও লইলেন না।

কিছু বেশীদিন তিনি কলশকাঠীতে থাকিতে পারিলেন না। অভয়াচরণ তর্কবাগীশ নামে আর একজন নৈয়ায়িক সেখানে টোল করিয়াছিলেন। দুজনের সেখানে সর্বদাই ঠোকাঠুকি লাগিত। ছাত্র ছাত্র প্রায়ই লাগিত, অনেক সময় পণ্ডিতে পণ্ডিতেও লাগিত। জেলার লোক উত্খত হইয়া উঠিল, দুই পণ্ডিতই দেশত্যাগ করিলেন। অভয়াচরণ গেলেন ঢাকায়, রামমাণিক্য আসিলেন বরাহনগরে।

কাশীপুরে তখন রামরত্ন রায় মহাশয় একজন বড় জমীদার। রাণী ভবানীর রাজস্ব ভান্দিয়া যে দুজন বড় জমীদার হইয়াছিলেন, তাহাদের মধ্যে রামরত্ন রায় একজন। তাঁহার ঠিকানা ছিল নড়াইল। কলিকাতার কাছে কাশীপুরেও তিনি বাড়ী করিয়াছিলেন, কেননা তখন ইংরেজ রাজা। ইংরেজের কাছে থাকা অনেক সময়ে জমিদারদের দরকার হয়। রামরত্ন রায় মহাশয় রামমাণিক্যের পরিচয় পাইয়া ও তাঁহার বিদ্যাবুদ্ধি ও আভিজাত্যে সন্তুষ্ট হইয়া তাঁহাকে আপনার সভাপণ্ডিত নিযুক্ত করিলেন এবং প্রথম স্ত্রযোগেই বরাহনগর হইতে উঠাইয়া আনিয়া কাশীপুর ঘাট রোডের উপর অনেক জমিজায়গা দিয়া টোল ও বাড়ী করিয়া দিলেন। রামমাণিক্যের অনেক ছাত্র জুটিল। সাতক্ষীরার জমিদারদের গুরুবংশের অনেকেই তাঁহার ছাত্র হইল। নেপালের রাজগুরুও তাঁহার নিকট পুত্রকে গ্রামশাস্ত্র শিখিবার জন্ত পাঠাইয়াছিলেন। রামমাণিক্য ত্রীনাথের ছেলের সঙ্গে আপন কন্টার বিবাহ দিয়া বাল্যবন্ধুর নিকট যে প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন, তাহা রক্ষা করিলেন।

বিচারে রামমাণিক্যের সহিত কেহ পারিয়া উঠিত না, দুই ঘরের যত কৌশল সব তাঁহার জানা ছিল। তাহার পর তিনি দেখিলেন, শিরোমণি মূলের উপর টকা করিয়াছেন, তাহাতে অবচ্ছেদক স্মরণই বড় কাজ। মূলে যেখানে বলিলেন ধূম, শিরোমণি সেখানে বলিলেন ধূমস্বাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন অর্থাৎ যেটা কথায় ব্যক্তিমাত্র বুঝাইত, তাহাকে জ্ঞাতি বুঝাইয়া দিলে। গো বলিলে গলকম্বলাদিমান বুঝায়, গোস্বাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন বলিলে সব গোকেই বুঝাইবে। রামমাণিক্য তাহার উপরও সন্তুষ্ট বাহির করিলেন; “অবচ্ছেদকিতা” বলিয়া একটা পদার্থ স্বীকার করিলেন। অবচ্ছেদক হইতে অবচ্ছেদকিতা আরও সূক্ষ্ম ও পরিষ্কার হইল। রামমাণিক্যের অবচ্ছেদকিতার ভিত্তর পড়িলে কাহারও উদ্ধার ছিল না।

বহুবৎসর এইরূপে দক্ষতা ও সম্মানের সহিত অধ্যাপনার পর রামরত্ন রায়ের সহিত তাঁহার মনান্তর ঘটিল। একদিন তিনি শুনিলেন, রামরত্ন রায় একটি ব্রাহ্মণের ছেলেকে চুনের পায়দে দিয়াছেন। শুনিয়াই তিনি হাস হাস করিতে লাগিলেন এবং নিজে চুনের

গারদে গিয়া ছেলেটি উদ্ধার করিয়া আনিলেন এবং তাহাকে খাওয়াইয়া কলিকাতায় পাঠাইয়া দিলেন। কলিকাতায় গেলে সেখানে জমিদারদের জোর জুলুম খাটিত না।

রামরত্ন রায় রাত্রে কাছারী করিতেন। তিনি যখন শুনিলেন ভট্টাচার্য মহাশয় তাঁহার কয়েদী ছাড়াইয়া দিয়াছেন, তখন তিনি ভট্টাচার্য মহাশয়কে তলপ করিয়া পাঠাইলেন। ভট্টাচার্য মহাশয় ঘুমাইতেছিলেন; তিনি উপস্থিত হইলে রায় মহাশয় বলিলেন, আপনি আমার কয়েদী ছাড়াইয়া দিয়াছেন কেন? তিনি বলিলেন—চক্ষের উপর ব্রহ্মহত্যা হয়, আমি দেখিতে পারি না। রায় মহাশয় বলিলেন, দেখুন, শাস্ত্র সন্মুখে আপনি যা বলিবেন, আমরা মাথা পাতিয়া লইব, কিন্তু বিষয় কর্ণে যদি আপনি হস্তক্ষেপ করেন ভাল হইবে না কিন্তু। তখন রামমাণিক্য বলিলেন, তবে ভাল না হউক, আমি এ অবস্থায় আপনার সভাপত্তি করিতে পারিব না।

এই বলিয়া রামমাণিক্য চলিয়া আসিলেন। ১৮২৪ সাল হইতে সংস্কৃত কলেজ স্থাপন হইয়া অবধি রামমাণিক্য বিদ্যালঙ্কারকে ত্রায়ের পণ্ডিত করিয়া লইয়া যাইবার অনেকবার চেষ্টা হইয়াছিল। কিন্তু বেতন লইয়া পড়ান—বিশেষ স্নেহ গবর্ণমেন্টের বেতন লওয়া তাঁহার অকার্য্য বলিয়া মনে হইত। এখন তিনি বলিলেন যে, খোষামোদ অপেক্ষা পাপ ভাল, খোষামোদ করিতে গিয়া ব্রহ্মহত্যাও দেখিতে হয়, পাপে আর সেটা হয় না। এইরূপ মনের ভাব লইয়া এবং বন্ধুবান্ধবদের কাছে এই সব কথা বলিয়া তিনি কলেজে আসিয়া নিজের কর্মপ্রার্থী হইলেন, তখন অগ্র কাছ খালি ছিল না, এ্যাসিষ্ট্যান্ট সেক্রেটারীর পদ খালি ছিল। ১৮৪৫ সালের মে মাসে তিনি ঐ পদ পান এবং ১৮৪৬ সালের বারুণীর দিন তাঁহার মৃত্যু হয়। দশ মাস মাত্র চাকরী করিয়া তিনি দেহত্যাগ করেন। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় এপ্রিল মাসে এ্যাসিষ্ট্যান্ট সেক্রেটারী হন।

এই পদের কার্য্য প্রধানতঃ পরীক্ষা করা ও কলেজ পরিদর্শন করা। কে আসিল, কে না আসিল, কে পড়াইতেছে, কে না পড়াইতেছে। প্রশ্ন ভাল হইল কি না হইল দেখিতে হইত এবং দরকার মত সকল শাস্ত্রেরই পরীক্ষার প্রশ্নপত্র প্রস্তুত করিতে হইত।

রামরত্ন রায়ের সহিত সখ্য বিচ্ছিন্ন হইলে রামমাণিক্য বিদ্যালঙ্কার এই কবিতাটি লিখিয়াছিলেন। অনেক ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের মুখে এই কবিতাটি এখনও শুনা যায়—

অস্মান্ বিচিত্রবপুষঃ চিরপৃষ্ঠলগ্নান্ কস্মাদ্ বিমূকসি বিভো যদি মুঞ্চ মুঞ্চ।

হা হস্ত কেবাবর হানিরিয়ং তবৈব গোপালমৌলিশিখরে ভবিতা হিতিনঃ ॥

আর একটি কবিতা তিনি যশোরে গিয়া তথাকার অবস্থা দেখিয়া লিখিয়াছিলেন।

রাজা কিশোরঃ সচিবঃ কিশোরঃ পুরোহিতো দম্ভময়ঃ কিশোরঃ

অহো যশোরে পরিতঃ কিশোরে কিশোরখেলাঃ পরিতঃ ক্ষুরস্তি।

পুণি সংগ্রহ করা ও পুণি নকল করান বিদ্যালঙ্কারের বাতিক ছিল। তিনি দুজন কায়স্থকে মাহিনা দিয়া রাখিয়াছিলেন, তাহারা ক্রমাগত পুরাণের পুণি নকল করিত। কিন্তু তাঁহার ও তাঁহার পুত্রের মৃত্যুর পর কলিকাতার একজন বড় মাহুয ১৬টি টাকা দিয়া তাঁহার সমস্ত পুণি তুলিয়া লইয়া আসেন। তাহার মধ্যে তাঁহার অবচ্ছেদকিতার পুণিও ছিল। ১১

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী

১। এই প্রবন্ধলেখক বর্ণিত শাস্ত্রী মহাশয় এই রামমাণিক্যের অপৌত্র। -পত্রিকাধ্যক্ষ।

# বাংলা ছন্দের মূলতত্ত্ব

( পূর্ব প্রকাশিতের পর )

( ২ গ )

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, অক্ষর বাংলা ছন্দের ভিত্তিস্থানীয় নয়। সংস্কৃত, ইংরেজী প্রভৃতি ভাষার ছন্দে প্রত্যেকটি অক্ষরের ঘেরূপ মর্যাদা, বাংলায় তদ্রূপ নহে। সাধারণতঃ পাশ্চাত্য ছন্দঃশাস্ত্রের লেখকগণের মতে অক্ষর-ই ছন্দের অণু। কিন্তু অন্ততঃ একজন পাশ্চাত্য ছন্দঃশাস্ত্রকারের ( Aristotle-এর শিষ্য—Aristoxemos-এর ) মত যে, পরিমিত কালবিভাগ অনুসারেই ছন্দোবদ্ধ হইয়া থাকে। বর্তমান যুরোপীয় সমস্ত ভাষার ছন্দঃ সম্বন্ধে অবশ্য এ মত সত্য না হইতে পারে, কিন্তু Aristoxemos সম্ভবতঃ প্রাচীন গ্রীক ও তৎসাময়িক প্রাচ্য ভাষায় প্রচলিত ছন্দের আলোচনা করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন।

যাহা হউক, বাংলায় গণ্য বা গণ্যপাঠের সময় প্রত্যেকটি অক্ষর বা তাহাদের কোন বিশেষ ধর্মের তারতম্য ততটা মনোযোগ আকৃষ্ট করে না বা শ্রবণেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য হয় না। বাঙালীর বাগ্‌যন্ত্রের বা বাঙালীর উচ্চারণের লঘুতা বা তদ্রূপ অল্প কোন গুণের জন্ম হয়তো এরূপ হইতে পারে। তবে এটা ঠিক যে, শব্দ ও তাহার মাত্রাই আমাদের কাণে স্পষ্ট ধরা দেয়, অক্ষরবিশেষ বা তাহার অল্প কোন ধর্ম গণ্য বা গণ্যে কোথাও তেমন স্পষ্টরূপে ধরা দেয় না। অক্ষর নয়,—পূরা শব্দই আমাদের ছন্দের মূল উপাদান এবং উচ্চারণের ভিত্তিস্থানীয়।

বাংলা ব্যাকরণের নিয়ম হইতেও বাংলা ভাষার এই লক্ষণটি বোঝা যায়। বাংলায় শব্দ হইতে inflexion বা পদ-সাধনের সময় প্রায়শঃ শব্দের সঙ্গে আর একটি শব্দ জুড়িয়া দেওয়া হয়। একবচন হইতে বহুবচন সাধনের জন্ত, নানা কারক, নানা ল-কার, কৃৎ, তদ্ধিত ইত্যাদির জন্ত শব্দের সঙ্গে বিভক্তি বা প্রত্যয়সূচক অল্প শব্দ যোগ করাই বিধি; সংস্কৃতের গ্রায় মাত্র আক্ষরিক পরিবর্তনের দ্বারা বাংলায় এ কার্য সম্পন্ন হয় না। এ দিক দিয়া suffix-agglutinating বা ‘প্রত্যয়-বাচক শব্দ-সংযোগময়’ ভাষাবর্গের সহিত বাংলার ঐক্য আছে।

বাংলার আর একটি রীতি—প্রত্যেকটি শব্দকে নিকটবর্তী অন্ত্যাল্প শব্দ হইতে অযুক্ত রাখা। বাংলায় দুই সন্নিকটবর্তী অক্ষরের সন্ধি করিয়া একটি অক্ষর-সাধনের প্রথা চলিত নাই। কেবলমাত্র তৎসম শব্দের মধ্যেই এরূপ সন্ধি চলিতে পারে। সমাসবদ্ধ হইলেও বাংলা শব্দের মধ্যে এ ধরনের সন্ধি চলে না, ‘কচু’, ‘আলু’, ‘আদা’, এই তিনটি শব্দ সমাসবদ্ধ করিলেও ‘কচুআদা’ হইবে না। সেই রকম ‘ভেসে-আসা’, ‘আলো-আধার’ ইত্যাদি সমাসবদ্ধ পদ হইলেও সেখানেও দুই অক্ষরের সন্ধি করিয়া এক অক্ষর করা হয় নাই, পদের অন্তর্ভুক্ত প্রত্যেকটি শব্দ অযুক্ত আছে। এমন কি তৎসম শব্দকেও খাটি বাংলা

রীতিতে ব্যবহার করিলে তাহাদেরও সমাসের মধ্যে অযুক্ত রাখা চলে। রবীন্দ্রনাথ 'বলাকা'য় 'স্নেহ-অশ্রু', 'বিচার-আগার' ইত্যাদি সমাস ব্যবহার করিয়াছেন।

বাংলা ছন্দের প্রকৃতি বুঝিতে গেলে বাংলা ভাষার এই রীতিগুলি মনে রাখা একান্ত দরকার। বাংলা ছন্দের এক একটি পর্বে কয়েকটি অক্ষরের সমষ্টি মনে না করিয়া কয়েকটি শব্দের সমষ্টি মনে করিতে হইবে। নতুবা বাংলা ছন্দের মূল স্বত্রগুলি ঠিক বুঝা যাইবে না। 'এ কথা জানিতে তুমি' এই পর্বটির মধ্যে ৮টি অক্ষর আছে শুধু তাহাই লক্ষ্য করিলে চলিবে না; ইহা যে, 'এ কথা', 'জানিতে', 'তুমি' এই তিনটি শব্দের সমষ্টি,—তাহাও হিসাব না করিলে বাংলা ছন্দের অনেক তথ্য ধরা যাইবে না।

সাধারণতঃ বাংলা শব্দ দুই বা তিন মাত্রার, কখন কখন এক বা চার মাত্রারও হয়। সমাসবদ্ধ বা বিভক্তিযুক্ত হইলে অবশ্য শব্দ ইহার চেয়ে বড় হইতে পারে, কিন্তু মূল বাংলা শব্দ ইহার চেয়ে বড় হয় না। চার মাত্রার চেয়ে বড় কোনও শব্দ ব্যবহৃত হইলে উচ্চারণের সময় স্বতঃই তাহাকে ভাঙিয়া ছোট করিয়া লওয়া হয়। বাংলা উচ্চারণের এই আর একটি উল্লেখযোগ্য রীতি, এবং ইহার সহিত বাংলা ছন্দের রীতির বিশেষ সম্পর্ক আছে। 'পারাবার' শব্দটি চার মাত্রার, কিন্তু 'পারাবারের' শব্দটি পাঁচ মাত্রার, এ জন্ত উচ্চারণের সময় ইহাকে স্বতঃই 'পারা—বারের' এই ভাবে ভাঙিয়া পড়া হয়। 'চাহিয়াছিল' শব্দটিকে 'চাহিয়া—ছিল' এই ভাবে উচ্চারণ করা হয়।

পর্বের মধ্যে যে কয়টি মূল শব্দ (বা সমুচ্চারণ্য শব্দাংশ) থাকে, তাহার প্রত্যেক স্বয়ং বা অপর দু' একটি শব্দের সহযোগে Beat বা পর্বের উপরিভাগ বা অঙ্গ গঠিত করে। ভারতীয় সঙ্গীতে যেমন প্রত্যেকটি বিভাগ কয়েকটি অঙ্গের সমষ্টি, বাংলা ছন্দে তেমনি প্রত্যেকটি পর্ব কয়েকটি অঙ্গের সমষ্টি। 'বিদ্যুৎ-বিদীর্ণ শূন্তে ঝাঁকে ঝাঁকে উড়ে চলে যায়' এই পংক্তিটির মধ্যে দুইটি পর্ব আছে—'বিদ্যুৎ-বিদীর্ণ শূন্তে' ও 'ঝাঁকে ঝাঁকে উড়ে চ'লে যায়।' প্রথম পর্বটি 'বিদ্যুৎ', 'বিদীর্ণ', 'শূন্ত' এই তিনটি অঙ্গের সমষ্টি; দ্বিতীয় পর্বটি 'ঝাঁকে ঝাঁকে', 'উড়ে চ'লে', 'যায়' এই তিনটি অঙ্গের সমষ্টি। প্রত্যেকটি অঙ্গের প্রারম্ভে স্বরের intensity বা গাভীর্ষ্য সর্কোপেক্ষা অধিক, অঙ্গের শেষে গাভীর্ষ্য সর্কোপেক্ষা কম। এই ভাবে স্বর-গাভীর্ষ্যের উত্থান-পতন অহুসারে অঙ্গবিভাগ বোঝা যায়। এই প্রবন্ধের ২র্থ পরিচ্ছেদে এক একটি অর্থবিভাগের কোন একটি বিশেষ অক্ষরের যে স্বরাধাতের কথা বলা হইয়াছে, তাহার সহিত এই স্বরগাভীর্ষ্যের ঐক্য নাই। এই স্বরগাভীর্ষ্য সে রকম কোন বিশেষ জোর নাই, ভালরূপে লক্ষ্য না করিলে ইহা ধরা যায় না। কিন্তু এই ভাবে অঙ্গবিভাগ হইতেই কবিতার পর্বে ছন্দোলক্ষণ প্রকাশ পায়, পর্বের মধ্যে স্পন্দন বা দোলন অহুভূত হয়। বাংলা ছন্দের বিশিষ্ট নিয়মাহুসারে পর্বাদ্ভগুলি না সাজাইলে ছন্দ:পতন অবশ্যম্ভাবী। কিন্তু পর্বাদ্ভগুলিকে বাংলা ছন্দের উপকরণ বলা যায় না—কারণ ইহাদের সমমাত্রা বা সমভাব হইতে ছন্দের ঐক্যবোধ জন্মে না। পর্বের অন্তর্ভুক্ত বিভিন্ন অঙ্গের মাত্রা ইত্যাদির লক্ষণ পৃথক্ হইতে পারে, এবং তজ্জন্ত পর্বের মধ্যেই কতকটা বৈচিত্র্যের বোধ হয়।

বাংলা ছন্দের রীতি—যতদূর সম্ভব এক একটি শব্দ সম্পূর্ণভাবে কোন একটি অঙ্গের অন্তর্ভুক্ত থাকিবে। অঙ্গ চার মাত্রার চেয়ে বড় হয় না, স্ততরাং চার-মাত্রার চেয়ে বড় শব্দ ভাঙিয়া ভিন্ন ভিন্ন অঙ্গের মধ্যে দিতে হয় ; কিন্তু যদি সম্ভব হয়, শব্দের মূলধাতু না ভাঙিয়া একই অঙ্গের মধ্যে রাখিতে হইবে। আর সময়ে সময়ে যেখানে ছন্দোবন্ধের সূত্র অত্যন্ত সুনির্দিষ্ট—বিশেষতঃ যে রকম ছন্দে স্বরাঘাতের প্রাধান্য খুব বেশী—সেখানে ছন্দের খাতিরে এই রীতির ব্যত্যয় করা যাইতে পারে। পরে এই সম্বন্ধে আরও বিস্তৃত আলোচনা করা যাইবে।

( ৩ )

অক্ষরের কোন না কোন এক বিশেষ ধর্মের উপর কোন এক বিশেষ ছন্দঃ পদ্ধতির ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত হয়। ইংরেজী ছন্দঃ মূলতঃ অক্ষরের উপর স্বরাঘাতের সহিত সংশ্লিষ্ট। উৎকৃষ্ট ইংরেজী কবিতায় অবশ্য অক্ষরের দৈর্ঘ্য ও ‘রঙ্’ ইত্যাদিও ছন্দ সৌন্দর্যের সহায়তা করে, কিন্তু স্বরাঘাতের অবস্থানই ইংরেজী ছন্দে সর্বাঙ্গাঙ্গী গুরুতর বিষয়। বাংলা, সংস্কৃত ইত্যাদি বহু ভাষায় অক্ষরের দৈর্ঘ্য অথবা মাত্রা অনুসারেই ছন্দোবচনা হইয়া থাকে। স্বরাঘাত ইত্যাদি যে বাংলা ছন্দে নাই এমন নহে, কিন্তু ছন্দের ভিত্তি—মাত্রা ; স্বরাঘাত বা অঙ্ক কিছু নহে।

মাত্রানুসারী ছন্দের মধ্যেও ভিন্ন ভিন্ন পদ্ধতি হইতে পারে। সংস্কৃতের বৃহৎছন্দে হ্রস্ব ও দীর্ঘ অক্ষরের সাজাইবার বৈচিত্র্যের উপর ছন্দের উপলব্ধি নির্ভর করে।

‘ছা য়া প ষে নে ব শ রং প্র স ম্’ ‘যা হু ণিঃ স্ব ঙ্গু রা দ্যা ব হ তি

বি ধি হ তং যা ই বি যা চ হো জী’ ইত্যাদি চরণে হ্রস্বের পর হ্রস্ব বা দীর্ঘ এবং দীর্ঘের পর দীর্ঘ বা হ্রস্ব অক্ষর থাকার জ্ঞাত প্রত্যাশিত ও অপ্রত্যাশিতের বিচিত্র সমাবেশ হেতু নানাভাবে ভাবের বিচিত্র বিলাস অল্পভূত হয়। ছন্দের হিসাবে সেখানে প্রতি অক্ষরটির মাত্রা ভাব উৎপাদনের সহায়তা করে, এবং স্পন্দন-বৈচিত্র্য আনাই সেখানে মুখ্য উদ্দেশ্য। সেখানে ঐক্যবোধ জন্মে প্রতি পাদে অক্ষরের সংখ্যা হইতে। ঐক্যসূত্র সেখানে প্রধান নহে, বৈচিত্র্যই সেখানে প্রধান।

বাংলা ছন্দঃ কিন্তু মাত্রাসমক জাতীয় ; অর্থাৎ ইহার প্রত্যেকটি বিভাগে মোট মোট একটা পরিমিত মাত্রা থাকা দরকার। চরণের, পর্কের, ও পর্কাক্ষরের মাত্রাসমষ্টি লইয়াই বাংলায় ছন্দোবিচার। বাংলা ছন্দে সাধারণতঃ বৈচিত্র্য অপেক্ষা ঐক্যের প্রাধান্যই অধিক। পরিমিত মাত্রার ছন্দোবিভাগগুলিকে উপকরণরূপে ব্যবহার করার উপরই ছন্দোবোধ নির্ভর করে। প্রত্যেকটি বিশেষ অক্ষরের মাত্রা বা কোন একটি ছন্দোবিভাগের মধ্যে তাহাদের সমাবেশের পদ্ধতি বাংলা ছন্দের ভিত্তিস্থানীয় নহে। বাংলা ছন্দে যে সমস্ত জায়গায় হ্রস্ব ও দীর্ঘ অক্ষরের সন্নিবেশ করা হইয়াছে, সেখানেও দেখা যাইবে যে, হ্রস্ব ও দীর্ঘের পারস্পর্য্য হইতে ছন্দোবোধ আসিতেছে না। যেমন—

হোথায় কি : আছে | আলয় : তোমার— = (৪+২) + (৩+৩)

উদ্ভিদমুখর | সাগরের : পার— = (৩+৩) + (৪+২)

মেঘচূষিত অন্তঃগিরির— = (২+৪) + (৩+৩)

চরণতলে ? = (৩+২)

এই কয় পংক্তিতে হ্রস্ব অক্ষরের সহিত দীর্ঘ অক্ষরের সুন্দর সমাবেশ হইলেও প্রতি পর্কে ছয়টি করিয়া মাত্রা থাকার জন্তই ছন্দের উপলব্ধি হইতেছে, হ্রস্ব ও দীর্ঘ অক্ষরের সন্নিবেশ হেতু, বৈচিত্র্যের জন্ত নহে।

অক্ষরগণের সংস্কৃত ও প্রাকৃত এবং উত্তর ভারতীয় সমস্ত তদ্ভব ভাষায় ছন্দের এই প্রধান লক্ষণ। ছন্দের এক একটি বিভাগের শব্দ উচ্চারণ করিতে যে সময় লাগে তদনুসারেই ছন্দোবিন্যাস হয়। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, উচ্চারণের এক এক ঝোঁকে যে পরিমাণ শব্দ ত্যাগ হয়, তাহাই উচ্চারণের পক্ষে সর্বাঙ্গপেক্ষা গুরুতর ব্যাপার। ইহাতে ফুসফুসের দুর্বলতা ও বাগ্‌যন্ত্রের শীঘ্র ক্লান্তি প্রভৃতি কয়েকটি জাতীয় লক্ষণ সূচিত হয়। সম্ভবতঃ ইহার মধ্যে ভারতীয় জাতিভেদের কোন দুর্বলতা সূত্র লুক্কায়িত আছে। আর্যেরা ভারতের বাহির হইতে আসিয়াছিলেন, তাঁহাদের উচ্চারণ-পদ্ধতি ও ছন্দের প্রকৃতি একরূপ ছিল; কিন্তু তাঁহারা ভারতে আসার পর তাঁহাদের ভাষা অনার্য্যভাষিত হইতে লাগিল। অনার্য্যের বাগ্‌যন্ত্রের লক্ষণ ও উচ্চারণ রীতি অনুসারে আর্য্য ভাষা ও তদ্ভব ভাষাতে উচ্চারণ ও ছন্দের পদ্ধতির পরিবর্তন হইয়া গেল। ছন্দের রাজ্যে ‘পরের সোণা কাণে দেওয়া’ চলে না, এক-এক জাতির নিজস্ব বৈশিষ্ট্যের উপর ইহার রীতি নির্ভর করে। যাহা হউক, বাঙালীর পক্ষে ঝোঁকে ঝোঁকে প্রস্থাসত্যাগই উচ্চারণের পক্ষে সর্বাঙ্গপেক্ষা অনবলীল ব্যাপার, সুতরাং ইহাকেই ভিত্তি করিয়া বাংলায় ছন্দোবিন্যাস হইয়া থাকে। জিহ্বা ও কণ্ঠনালীর পেশীর আকৃষ্টন ও প্রসারণ ইত্যাদির দ্বারা অক্ষরের উচ্চারণ অত্যন্ত অবলীলায় সম্পন্ন হইয়া থাকে, সুতরাং অক্ষরের সংখ্যা কম বা নানা রকমের অক্ষরের বিচিত্র সমাবেশ ছন্দের পক্ষে তেমন প্রধান নহে। প্রস্থাসের ঝোঁকের মাত্রাই বাঙালীর কাছে সর্বাঙ্গপেক্ষা প্রধান।

Symmetry বা প্রতিসমতা বাংলা ছন্দের আর একটি প্রধান গুণ। বাংলায় ছন্দের আদর্শ জোড়ায় জোড়ায় ছন্দোবিভাগগুলিকে সাজান। এই জন্ত দুই বা দুইয়ের গুণিতক চার—এই সংখ্যাগুলিরই ছন্দ-গঠনে অধিক প্রয়োগ দেখা যায়। ভারতীয় সঙ্গীতের কালবিভাগেও এই রীতি দেখা যায়; প্রতি আবর্তে বিভাগের সংখ্যা এবং প্রতি বিভাগে অঙ্কের সংখ্যা সাধারণতঃ দুই কিম্বা চার হইয়া থাকে। বাংলা কবিতার প্রতি চরণেও দুই বা চার পর্ক থাকে। প্রাচীন সমস্ত ছন্দেরই এই লক্ষণ। আপাততঃ জিপদী ছন্দকে অষ্টবিধ মনে হইতে পারে, কিন্তু আসলে জিপদী চৌপদীরই সংক্ষিপ্ত সংস্করণ। জিপদীর শেষ পর্কটি অপূর্ণ দুইটি পর্ক অপেক্ষা দীর্ঘ হইয়া থাকে; লক্ষ্য করিলে দেখা যাইবে যে, এই তৃতীয় পর্কটি প্রথম দুই পর্কের সমান একটি বিভাগ এবং অতিরিক্ত

একটি ক্ষুদ্রতর বিভাগের সমষ্টি। এই ক্ষুদ্রতর বিভাগটি চতুর্থ একটি পর্কের প্রচ্ছন্ন প্রতিনিধি। ষাঁহারা ভারতীয় সঙ্গীতের সহিত পরিচিত, তাঁহারা জানেন যে, লঘু ত্রিপদী ছন্দের কবিতাকে অতি সহজেই একতালায় এবং দীর্ঘ ত্রিপদী ছন্দের কবিতাকে সহজেই কাওয়ালী-জাতীয় তালে গাওয়া যাইতে পারে। একতালা ও কাওয়ালী, উভয় তালেই প্রতি বিভাগে চারিটি করিয়া অঙ্গ থাকে। সুতরাং ইহা হইতেও ত্রিপদী ছন্দের গুঢ় তত্ত্বটি বোঝা যায়। প্রায় সমস্ত বাংলা কবিতা, ছড়া, পদাবলী, গীত ইত্যাদিতে ছন্দের প্রতিসমতা লক্ষ্য করা যায়।

আধুনিক বাংলা কাব্যে অবশ্য প্রতিসমতার আধিপত্য তত বেশী দেখা যায় না। নানা ভাবে লেখকগণ প্রতিসমতার স্থলে বৈচিত্র্য আনার চেষ্টা করিতেছেন। তাঁহাদের লক্ষ্য—বিভিন্ন প্রকারের আবেগের দোতানা, এবং সেই জন্ত তাঁহারা আবেগ-সূচক বৈচিত্র্য আনার চেষ্টা করেন। কিন্তু তাঁহাদের রচিত ছন্দ: বিশ্লেষণ করিলে দেখা যাইবে যে, কোন কোন দিক্ দিয়া বৈচিত্র্য থাকিলেও প্রতিসমতা ছন্দের ভিত্তিস্থানীয় হইয়া আছে। যেমন, নূতন ধরণের ত্রিপদীতে অনেক সময় তৃতীয় পর্কটি প্রথম দুইটি পর্ক অপেক্ষা ছোট হইয়া থাকে, সুতরাং এ ধরণের ত্রিপদীকে প্রচ্ছন্ন চৌপদী বলা যায় না এবং তজ্জন্ত এখানে প্রতিসমতা নাই মনে হইতে পারে। কিন্তু লক্ষ্য করিলে বুঝা যাইবে যে, এই সব স্থলে ত্রিপদী দ্বিপদীরই রূপান্তর মাত্র, তৃতীয় পর্কটি অতিরিক্ত (hypermetric) পদ মাত্র। উদাহরণ স্বরূপে দেখান যাইতে পারে যে,

নদীতীরে বৃন্দাবনে                      সনাতন এক মনে  
জপিছেন নাম।  
হেন কালে দীনবেশে                      ত্রাঙ্গণ চরণে এসে  
করিল প্রণাম ॥

এই সব স্থলে চরণের তৃতীয় পর্কটি যেন প্রথম দুই পর্ক হইতে ঈষৎ বিচ্ছিন্ন এবং প্রথম দুই পর্কের ছন্দ:প্রবাহের পর সম্পূর্ণ বিরাম আসিবার পূর্বে বাগ্‌যন্তের প্রতিক্রিয়াজনিত একরূপ প্রতিধ্বনি। ইংরেজীতে

Where the quiet coloured end of ॥ evening smiles,  
Miles and miles  
On the solitary pastures ॥ where our sheep  
Half-asleep

প্রভৃতি কবিতায় দ্বিতীয় ও চতুর্থ পংক্তি যেরূপ প্রথম ও তৃতীয় পংক্তির শেষ পর্কের প্রতিধ্বনি, এখানেও প্রায় তদ্রূপ।

এতদ্বিন্ন বাংলা blank verse বা অমিতাক্ষর ছন্দ ও ‘বলাকা’ প্রভৃতি কবিতার তথাকথিত free verse বা মুক্তবদ্ধ ছন্দে প্রতিসমতা ত্যাগ করিয়া ভাবাহরূপ আদর্শে ছন্দ: গঠন করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। অমিতাক্ষর ও মুক্তবদ্ধ ছন্দে ছন্দের অবস্থান-বৈচিত্র্য এবং অতিরিক্ত পদের সমাবেশ ইত্যাদি কারণে বৈচিত্র্যের ভাব অধিক



অল্পভূত হইলেও, ছন্দের আসল কাঠামটিতে প্রতিসমতা আছে, অর্থাৎ যতির অবস্থানের দিক্ দিয়া প্রতিসমতা আছে। যথা,—

নিশার স্বপন সম | তোরা এ বারতা ।  
 রে দূত ! \* \* অমরবন্দ | যার ভুজ্বলে ।  
 কাতর, \* \* সে ধনুর্ধরে | রাঘব ভিখারী  
 বধিল সমুখ রণে ? \* \*

এই কয় পংক্তিতে ছন্দের অবস্থান-বৈচিত্র্য থাকিলেও যতির অবস্থানের দিক্ দিয়া প্রতিসমতা আছে। এ বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা পরে করা যাইবে।

প্রায় সকল প্রকারের সূকুমার কলায় প্রতিসমতার প্রভাব দেখা যায়। স্থাপত্য, ভাস্কর্য্য হইতে নৃত্যকলায় পর্য্যন্ত ইহা লক্ষিত হয়। মানবদেহে সমযুগ্মভাবে অঙ্গপ্রত্যঙ্গের অবস্থানের দরুনই বোধ হয়, ছন্দঃসৃষ্টিতে প্রতিসমতার এত প্রভাব। যাহা হউক, সব ভাষার কবিতাতেই ইহা দেখা যায়। প্রাচীন ইংরেজী কবিতার প্রত্যেক চরণ দুই ভাগে বিভক্ত হইত, আধুনিক ইংরেজীতেও সাধারণতঃ প্রতি চরণের মাঝে একটি করিয়া caesura থাকে। সংস্কৃতে ‘পদ্যং চতুষ্পদী’ এই সংজ্ঞা হইতেই প্রতিসমতার প্রভাব বুঝা যায়। কিন্তু বাংলার ছন্দঃ ও অগ্ন্যাগ্ন ভাষার ছন্দে প্রকৃতিগত পার্থক্য এই যে, বাংলায় প্রতিসমতা-বোধ ছন্দোবোধের মূল উপাদান। যতক্ষণ না দুইটি বিভাগের প্রতিসমতার উপলব্ধি হয়, ততক্ষণ বাংলায় ছন্দের ছন্দ-ত্ব প্রতীত হয় না। শুধু ‘রাত পোহাল’ বলিলে কোনরূপ ছন্দোবোধ হয় না, ‘রাত পোহাল ফরসা হ’ল’ যতক্ষণ না বলা হয়, ততক্ষণ কোনভাবে ছন্দের উপলব্ধি হয় না। কিন্তু ইংরেজীতে accent-যুক্ত এবং accent-হীন syllable-এর সমাবেশ হইতেই ছন্দোবোধ আসে; বিশেষ স্পন্দন ধর্ম্মবিশিষ্ট এক একটি foot-এর অন্তিম বা accent-এর অবস্থান হইতেই ছন্দোবোধ আসে। When the hounds | of spring | are on win | ter’s tra | ces—এই চরণটির মাঝখানে একটি caesura থাকিয়া ইহাকে দুইটি প্রতিসম অংশে ভাগ করিতেছে, কিন্তু ছন্দোবোধের জন্ত সমস্ত চরণটি পড়া দরকার হয় না। When the hounds of spring বলিলেই accent-এর অবস্থান হেতু ধ্বনিপ্রবাহে যে তরঙ্গ উৎপন্ন হয়, তাহাতেই ছন্দের বোধ জন্মে। সংস্কৃতেও ষষ্কার, মন্দাক্রান্তা প্রভৃতি ছন্দের এক একটি পাদ পূর্ণ হইবার পূর্বেই নানাবিধ গণের সমাবেশ-রীতিতে দীর্ঘ ও হ্রস্ব অক্ষরের বিচিত্র পারস্পর্য্য হইতেই ছন্দোবোধ জন্মে, বিশেষ এক ধরণের ভাব জন্মিয়া উঠে। এই সমস্ত ছন্দের প্রভাব, ভারতীয় সঙ্গীতের রাগ-রাগিণীর আলাপের ধেরূপ প্রভাব, তাহার অনুরূপ।

এই ধরণের rhythmic variety বা স্পন্দন-বৈচিত্র্য যে বাংলায় একবারে হয় না, তাহা নয়। তবে তাহা অক্ষরগত নহে, হ্রস্ব ও দীর্ঘ অক্ষরের সমাবেশ-বৈচিত্র্যের জন্ত তাহা সমুদ্ভূত নহে। কারণ, বাংলায় উচ্চারণ-পদ্ধতি ধেরূপ, তাহাতে প্রায় সমস্ত অক্ষরই প্রায় এক রকমের, এক ওজনের বলিয়া বোধ হয়। ইংরেজীতে accented ও unaccented এবং সংস্কৃতে দীর্ঘ ও হ্রস্ব ধেরূপ দুই বিভিন্ন জাতীয় বলিয়া বোধ হয়, বাংলায় সেরূপ হয় না।

এইখানে এ সম্বন্ধে একটি মত আলোচনা করা আবশ্যক। আধুনিক বাংলার মাত্রিক ছন্দের মধ্যে সংস্কৃতানুরূপ স্পন্দন-বৈচিত্র্য আনা যাইতে পারে, এরূপ কেহ মনে করিতে পারেন; কারণ, বাংলা মাত্রিক ছন্দেও দুই মাত্রার অক্ষরের বহুল ব্যবহার আছে। এ রীতির একটি উৎকৃষ্ট উদাহরণ লওয়া যাক্—

হাঃ কথন্ | সন্ধ্যা-বেলায়

নাম-হারা ফুল | গন্ধ এলায়,

প্রভাত-বেলায় | হেলাভরে করে

অরুণ কিরণে | তুচ্ছ

উদ্ধত যত | শাখার শিখরে

রডোডেন্ড্রন্ | শুচ্ছ।

আপাততঃ মনে হইবে যে, এখানে যখন এতগুলি দ্বিমাত্রিক অক্ষরের ব্যবহার হইয়াছে, তখন বাংলায় হ্রস্ব ও দীর্ঘের সমাবেশ-বৈচিত্র্য এবং সংস্কৃতের অনুরূপ ছন্দে আনা যাইবে না কেন? কিন্তু লক্ষ্য করিতে হইবে যে, শেষ পংক্তিতে যেখানে একটি ইংরেজী শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, সেখানে ছাড়া আর কোন পর্কেই উপযুক্ত দুইটি দ্বিমাত্রিক অক্ষরের ব্যবহার নাই, সুতরাং সংস্কৃতে পর পর অনেকগুলি দীর্ঘ অক্ষরের ব্যবহারের জ্ঞাত যে মন্তর গভীর উদাত্ত ভাব জন্মিয়া উঠে এবং মধ্যে মধ্যে হ্রস্ব অক্ষরের ব্যবহারের জ্ঞাত ধনি-প্রবাহ দ্রুতবেগে চলিয়া, আবার দীর্ঘ অক্ষরের গায়ে প্রতিহত হইয়া বেরূপ উচ্ছলিত হইতে থাকে, বাংলায় তাহার অনুকরণ করা এক রকম অসম্ভব; কারণ, বাংলায় দ্বিমাত্রিক অক্ষরের ব্যবহার কম, এবং একই শব্দের মধ্যে বা একই পর্কেদের মধ্যে উপযুক্ত দুইটি দ্বিমাত্রিক অক্ষর পাওয়াই কঠিন। দ্বিমাত্রিক অক্ষর-পরস্পরা যদি একই পর্কেদের অন্তর্ভুক্ত না হইয়া বিভিন্ন পর্কে বা পর্কেদের অন্তর্ভুক্ত হয়, তবে তো যতি ইত্যাদির ব্যবধানের জ্ঞাত সেই পারস্পর্যের কোন ফল পাওয়া যায় না। সুতরাং বাংলায় স্পন্দন-বৈচিত্র্যের স্থান অতি সঙ্কীর্ণ।

কিন্তু এই সঙ্কীর্ণ ক্ষেত্রেও চলিত মাত্রিক ছন্দে যেটুকু ধনিতরঙ্গ উৎপন্ন হয়, তাহাকে ঠিক ইংরেজী ও সংস্কৃতের অনুরূপ ছন্দস্পন্দন বলা যায় কি না, খুব সন্দেহের বিষয়। এ স্থলে ভিন্ন ভিন্ন ভাষার ধনির প্রকৃতি একটু সূক্ষ্মরূপে অনুধাবন করা আবশ্যক। বাংলায় সংস্কৃতের জ্ঞাত মৌলিক দীর্ঘস্বরের ব্যবহার নাই। মাত্রিক ছন্দে হলন্ত এবং যৌগিক স্বরান্ত অক্ষর দ্বিমাত্রিক বলিয়া গণনা করা হয়, তাহাদের উচ্চারণের কালপরিমাণ অজ্ঞাত অক্ষরের চেয়ে অধিক হয়। কিন্তু যথার্থ ছন্দস্পন্দন সৃষ্টি করিতে হইলে, দুই প্রকারের অক্ষর দরকার;

এই দুই প্রকারের মধ্যে গুণগত পার্থক্য অতি স্পষ্ট হওয়া দরকার! কিন্তু বাংলা মাত্রিক ছন্দের দ্বিমাত্রিক অক্ষরের মধ্যে এমন কি কোন গুণ আছে, যাহার জন্ত ইহাদের একমাত্রিক অক্ষর হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন জাতীয় বলিয়া মনে হইবে—অর্থাৎ ইহাদের উচ্চারণের জন্ত কি বাগ্মন্ত্রের স্পষ্ট অতিরিক্ত প্রয়োগ করিতে হয়?

পূর্বেই (২ক পরিচ্ছেদে) বলিয়াছি যে, বাংলা উচ্চারণে স্বরের সেরূপ প্রাধান্য নাই, বাংলায় স্বর অন্ত্যন্ত বর্ণকে ছাপাইয়া রাখে না। অনেক সময় এত লঘুভাবে স্বরের উচ্চারণ হয় যে, ছন্দের হিসাব হইতে তাহাকে বাদ দেওয়া যায়। উপরের পদ্যাংশে ‘অরুণ’ শব্দটিকে দুই অক্ষরের বলিয়া দেখান হইয়াছে, কিন্তু যদি তাহাকে তিন অক্ষরের বলিয়া কেহ

দেখান, অর্থাৎ অ রু ণ এই ভাবে পড়েন, তাহা হইলে ছন্দের কিছুমাত্র ব্যত্যয় হইবে না এবং পরিবর্তন কানেও বিশেষ ধরা পড়িবে না। কিন্তু সংস্কৃত বা ইংরেজীতে একরূপ করিতে গেলে ছন্দঃপতন হইত। বাংলা উচ্চারণে—বিশেষ করিয়া মাত্রিক ছন্দের আবৃত্তির সময়—স্বরের খুব লঘুভাবে উচ্চারণ হয়, সুতরাং যথার্থ দীর্ঘ ও হ্রস্ব স্বরের পার্থক্য মাত্রিক ছন্দে নাই; কারণ, প্রতি স্বরই অতি লঘু। প্রশ্ন হইতে পারে যে, মাত্রিক ছন্দে যৌগিক স্বরাস্ত্র এবং হলন্ত অক্ষর দ্বিমাত্রিক বলিয়া যখন ধরা হয়, তখন সেই অক্ষরগুলি কি দীর্ঘস্বরবিশিষ্ট নহে? যদিও অনেকেই বলেন যে, মাত্রিক ছন্দে বাংলায় হলন্ত ও যৌগিক স্বরাস্ত্র অক্ষর দীর্ঘস্বরবিশিষ্ট, তত্বেচ আমার মনে হয় যে, এ বিষয়ে সংস্কৃত ও বাংলা উচ্চারণে পার্থক্য আছে। ২গ পরিচ্ছেদে দেখাইয়াছি যে, বাংলার রীতি—প্রত্যেকটি শব্দকে নিকটবর্তী শব্দ হইতে অযুক্ত রাখা। ‘অরুণ্ কিরণে’ বা ‘শাখাৰ্ শিখরে’ প্রভৃতিকে আমরা ‘অরুণ্ কিরণে’ বা ‘শাখাৰ্শিখরে’ এই ভাবে পড়ি না। সংস্কৃতে এই ভাবে পড়িতে হইত। ব্যঞ্জন বর্ণের সংঘাত যত দূর সম্ভব, আমরা এড়াইয়া চলিতে চাই। ইহার কারণ হয়তো বাঙালীর ধাতুগত আরাম-প্রিয়তা। যাহা হউক, প্রত্যেক শব্দকে পরবর্তী শব্দ হইতে অযুক্ত রাখার জন্ত হলন্ত শব্দের পরে আমরা একটুখানি বিরাম লইয়া পরবর্তী শব্দ আরম্ভ করি। সেই বিরামের কাল লঘু-উচ্চারিত একটি স্বরের সমান ধরা যাইতে পারে। তা’ ছাড়া, বাংলায় প্রত্যেক শব্দের প্রথমে যে ঈষৎ একটা স্বরাঘাত পড়ে, তাহার জন্ত বাগ্মন্ত্রকে প্রস্তুত হইবার নিমিত্ত বোধ হয়, একটু সময় দিতে হয়, নহিলে আমরা পারিয়া উঠি না। এই জন্ত প্রায় সৰ্ব্বত্রই পদান্তের হলন্ত অক্ষর দ্বিমাত্রিক হইয়া থাকে। যাহা হউক, বাংলা উচ্চারণ-পদ্ধতিতে ‘অরুণ কিরণে’ এই শব্দদ্বয়কে ‘অরুন্ কিরনে = অ + রু + উন্ + কি + র + নে’ এই ভাবে পড়া হয় না, পড়া হয় ‘অ + রুন্ + ( ) + কি + র + নে’। এই জন্ত বঙ্কনী-নির্দিষ্ট ফাঁকের স্থানে ‘অ’ স্বরটি বসাইয়া দিলে ছন্দের বা ধ্বনি-প্রবাহের কোম পরিবর্তন হয় না।—এই তো গেল পদান্তের হলন্ত অক্ষরের কথা। কিন্তু আধুনিক মাত্রিক ছন্দে পদমধ্যস্থ হলন্ত অক্ষরও দ্বিমাত্রিক বলিয়া ধরা হয় কেন? বলা বাহুল্য, বাংলার চিরপ্রচলিত বর্ণমাত্রিক ছন্দে পদমধ্যস্থ হলন্ত অক্ষরকে দ্বিমাত্রিক ধরা হয় না; এবং আমাদের সাধারণ কথোপকথনের উচ্চারণ-পদ্ধতি বা গদ্যের উচ্চারণ-রীতি বিশ্লেষণ করিলে দেখা যাইবে, বিশেষ বিশেষ স্থল ব্যতীত পদমধ্যস্থ হলন্ত অক্ষর দ্বিমাত্রিক

ধরা হয় না ( দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে ইহার উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে )। চলিত মাত্রিক ছন্দে একটু উচ্চারণের কৃত্রিমতা আছে, ইহার ধ্বনিপ্রবাহ বা ধ্বনিতরঙ্গ সাধারণ কথোপকথন বা গদ্যের অনুযায়ী নহে। ইহাতে বর্ণসংঘাত-বিমুখতা একেবারে চরমে আসিয়া উঠিয়াছে, বাগ্‌যন্ত্রের আরামপ্রিয়তার চূড়ান্ত অভিব্যক্তি হইয়াছে। এখানে যৌগিক অক্ষর থাকিলেই বাগ্‌যন্ত্রকে একটু বিরাম দেওয়া হয়। পদমধ্যস্থ হলন্ত অক্ষরের উচ্চারণের পরও একটুখানি সময় পূর্ববর্তী ব্যঞ্জনের ঝঙ্কার বা বেশ থাকিয়া যায়, এবং তাহাতে আর একটি মাত্রা পূর্ণ হয়। ‘সন্ধে বেলায়’, ‘উদ্ধত যত’ ইত্যাদি শব্দগুচ্ছকে ‘সন্+ (ন)+ধে+বে+লায়+(-)’ এবং ‘উদ্+ (দ)+ধ+ত+জ+ত’ এই ভাবে পড়া হয়। যৌগিক স্বরের বেলাতেও তাহা করা হয়, যেমন ‘অতি ভৈরব’কে উচ্চারণ করা হয় ‘অ+তি+ভৈ+ (ই)+র+ব’ এই ভাবে।

সুতরাং বাংলা মাত্রিক ছন্দেও সংস্কৃতানুরূপ যথার্থ হ্রস্ব ও দীর্ঘ স্বরের ব্যবহার নাই, যদিও একমাত্রিক ও দ্বিমাত্রিক অক্ষরের ব্যবহার আছে। সুতরাং সংস্কৃতে যেরূপ ছন্দঃস্পন্দন হয়, বাংলায় সেরূপ হয় না। কবি সত্যেন্দ্র দত্তও সেই কথা বুঝিয়া বলিয়াছেন যে, সংস্কৃত বা হিন্দী বা মারাঠি বা গুজরাটিতে ‘দীর্ঘস্বরের দরাজ আওয়াজ বায়ুমণ্ডলে জোয়ার ভাটার যে কুহক সৃষ্টি করে, তা হয়তো বাংলায় সম্ভব হবে না’। মধ্যে মধ্যে একটু বিরাম বা ধ্বনির ঝঙ্কারের জগু যেটুকু সৌন্দর্য্য হইতে পারে, তাহাই মাত্রিক ছন্দে সম্ভব। কিন্তু সংস্কৃত প্রভৃতি ভাষার ছন্দঃস্পন্দন বাংলায় ঠিক অনুকরণ করা যায় না।

বাংলা স্বরমাত্রিক ছন্দে অবশ্য স্বরের প্রাধান্য অধিক, এবং সেখানে অক্ষর-বিশেষের উপর সুস্পষ্ট স্বরাঘাত পড়ে; সুতরাং সেখানে গুণগত সুস্পষ্ট পার্থক্য অনুসারে দুই জাতীয় অস্তিত্ব বেশ বুঝা যায়। কিন্তু বাংলায় স্বরমাত্রিক ছন্দে বৈচিত্র্য একেবারে কম। মাত্র এক ধরনের স্বরমাত্রিক ছন্দ বাংলায় ব্যবহৃত হয়। প্রতি পর্কে চার অক্ষর ও চার মাত্রা, দুই মাত্রার দুইটি পর্কাদ্বয়, এবং প্রথম পর্কাদ্বয়ে (সাধারণতঃ প্রথম অক্ষরে) স্বরাঘাত—স্বরমাত্রিক ছন্দের পর্ক-মাত্রেরই এই লক্ষণ। সুতরাং স্পন্দন-বৈচিত্র্য এ ধরনের ছন্দে দেখান যায় না।

বাংলায় চিরপ্রচলিত বর্ণমাত্রিক ছন্দে যেখানে যুক্তাক্ষরের স্বকোশলে প্রয়োগ হইয়াছে, সেখানে বরং কতকটা সংস্কৃতির বৃত্ত-ছন্দের অনুরূপ একটা মন্থর, গভীর, উদাত্ত ভাব আসে। এ বিষয়ে মাইকেল মধুসূদন দত্তই বাংলায় সব চেয়ে বড় কৃত্তী। ‘সশঙ্ক লঙ্কেশ শূর সুরিলা শঙ্করে’, ‘কিষা বিধাধরা রমা অম্বুরাশি-তলে’ প্রভৃতি পংক্তিতে এইরূপ একটা ভাব আসে। এ ছন্দে পদমধ্যস্থ হলন্ত অক্ষরকে দ্বিমাত্রিক ধরা হয় না, এবং তাহার পরে কোনরূপ বিরাম বা ঝঙ্কারের অবসর থাকে না। সুতরাং এখানে ব্যঞ্জনবর্ণের সংঘাত আছে। সুতরাং সেই কারণে যুক্ত ও অযুক্ত বর্ণের ব্যবহার-কোশলে একটা ধ্বনির তরঙ্গ সৃষ্টি হয়। অবশ্য এখানেও তরঙ্গের ক্ষেত্র সীমাবদ্ধ; কারণ, উপযুক্ত দুইটির অধিক যুক্তবর্ণ ব্যবহার করিতে গেলে একটিকে টানিয়া দীর্ঘ করিতে হয়; অর্থাৎ মাঝে একটু বিরাম দিতে হয়, তাহাতে ব্যঞ্জন বর্ণের সংঘাত আর থাকে না। তা’ ছাড়া বর্ণমাত্রিক ছন্দে এক প্রকারের দীর্ঘ টান আছে, সুতরাং এই ছন্দে স্বরের উচ্চারণ তত

লঘু না করিলেও চলে এবং ইচ্ছা করিলে স্বরের উপরই জোর দেওয়া যাইতে পারে। সুতরাং এইখানেই হলন্ত অক্ষরের অন্তর্গত স্বরবর্ণ যথার্থ দীর্ঘ হইতে পারে, যদিও তজ্জন্য হলন্ত অক্ষর দ্বিমাত্রিক বলিয়া গণ্য হয় না। সুতরাং এই রকমের ছন্দে বরং কতকটা সংস্কৃত বৃত্ত-ছন্দের প্রতিধ্বনি আনা যাইতে পারে; কারণ, এখানে দুই প্রকারের অক্ষরের জুতা বা গ্যজের দুই প্রকারের প্রয়াস আবশ্যক হয়। পরের পরিচ্ছেদে এ সম্বন্ধে আরও বিস্তারিত আলোচনা করা যাইবে।

কিন্তু সাধারণতঃ বাংলায় যে স্পন্দন-বৈচিত্র্য হইয়া থাকে, তাহা অক্ষর-গত নহে। ভিন্ন ভিন্ন জাতীয় অক্ষরের সমাবেশ হইতে এই বৈচিত্র্য হয় না, ভিন্ন ভিন্ন মাত্রার শব্দ ও শব্দসমষ্টির সমাবেশ হইতে ইহা উৎপন্ন হয়। বাংলা ছন্দে যতিপতন এবং তজ্জনিত ছন্দোবিভাগের দরুন ঐক্যত্ব পাওয়া যায়; কিন্তু বৈচিত্র্য আনা যায়—ছেদের অবস্থান এবং তজ্জনিত শ্বাসবিভাগ বা অর্থবিভাগের পারস্পর্য্য হইতে। অমিতাক্ষর ছন্দে এই ভাবেই বৈচিত্র্য আনা হইয়া থাকে। তথাকথিত মূলবন্ধ ছন্দে বৈচিত্র্য আনা হয় আর এক ভাবে। সেখানে যতি ও ছেদ প্রায় এক সঙ্গেই পড়িয়া থাকে, কিন্তু পর্কের মাত্রা এবং প্রতি চরণে পর্ক-সংখ্যা খুব বাধা-ধরা নয়, আবেগের তীব্রতা অনুসারে বাড়ি বা কমে। অবশ্য এই ভাবে বাড়ার বা কমারও একটা নির্দিষ্ট সীমারেখা আছে। তা' ছাড়া, মাঝে মাঝে অতিরিক্ত পদ ব্যবহারের দ্বারাও কিছু বৈচিত্র্য আসে। রবীন্দ্রনাথ ইহার উপরে আবার চরণের মধ্যেই মাঝে মাঝে ছেদ বসাইয়া এবং অন্ত্যাহুপ্রাসের বৈচিত্র্য ঘটাইয়া আরও একটু বৈচিত্র্য বাড়াইয়াছেন। এতদ্ভিন্ন পর্কের মধ্যে পর্কাদ্বয়গুলি সাজাইবার কায়দা হইতেও একটু বৈচিত্র্য আসিতে পারে, কিন্তু সেটা অত্যন্ত ক্ষীণ; কারণ, ছন্দ-পতন না হইলে অত ছোট ছোট ছন্দ-বিভাগের মাত্রা আমাদের শ্রবণকে বিশেষ আকৃষ্ট করিতে পারে না।

বাংলায় প্রতিসম ছন্দাংশগুলি সাধারণতঃ অবিকল এক ছাঁচের হয় না, কেবলমাত্র তাহাদের মোট মাত্রা সমান থাকে। বাংলা উচ্চারণে সাধারণতঃ খোঁচ-খাঁচ অত্যন্ত কম, সুতরাং কোন একটা বিশেষ ছাঁচে পর্কাদ্বয় বা পর্ক গঠন করিলে, তাহা তেমন চিত্তাকর্ষক হয় না; এবং বরাবর সেই ছাঁচে লেখার মত শব্দও পাওয়া যায় না। এই জুতা বাংলা ছন্দে ছাঁচের কারিগরি দেখাইবার সুযোগ কম, এবং এ জুতা কবির বিশেষ চেষ্টাও করেন নাই। কবি সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত মাঝে মাঝে একটা বিশেষ ছাঁচের পর্ক অবলম্বন করিয়া কবিতা লেখার চেষ্টা করিতেন। এ দিক্ দিয়া তাঁহার ‘ছন্দহিন্দোল’ প্রভৃতি কবিতা উল্লেখযোগ্য। কিন্তু তিনিও এই কবিতার দুই এক জায়গায় ছাঁচ বজায় রাখিতে পারেন নাই, এবং মাত্রাসমকত্ত্ব হিসাব করিয়াই তাঁহাকে ছন্দ-বিভাগগুলি মিলাইতে হইয়াছিল। চল্লি ভাষায় অবশ্য ঘন ঘন স্বরাঘাত স্পষ্ট পড়ে এবং হলন্ত অক্ষরের বহুল ব্যবহারের জুতা ব্যঞ্জন বর্ণের সংঘাত প্রায়ই ঘটে, এবং সে জুতা অবশ্য স্বরাঘাতযুক্ত ও স্বরাঘাতহীন এবং স্বরান্ত ও হলন্ত অক্ষরের বিভ্রাসের দ্বারা বিশেষ রকমের ছাঁচ গড়িয়া ওঠে ও অনেক দূর পর্য্যন্ত সেই ছাঁচ বজায় রাখাও সম্ভব। কিন্তু আবার স্বরাঘাতযুক্ত ছন্দে মাত্র এক ছাঁচের পর্কই বাংলায় চলে। এক ছাঁচে ঢালা কবিতাতেও কিন্তু

ছন্দ-বিভাগগুলির মাত্রাসমষ্টিই আমাদের ছন্দোবোধের পক্ষে প্রধান। ছাঁচ বদলাইয়া দিলেও মাত্রা সমান থাকিলে বাংলা ছন্দের পক্ষে কিছুমাত্র হানিকর হয় না; এমন কি, পরিবর্তনটাই অনেক সময় কানে ধরা পড়ে না।

মসৃণল্ : বুল্‌বুল্ | বন্‌ফুল্ : গন্ধে

বিল্কুল্ : অলিকুল্ | গুঞ্জরে : ছন্দে ॥

এই দুইটি পংক্তিতে পূর্বের ছাঁচ বরাবর একরকম নাই, দ্বিতীয় পংক্তিতে যথেষ্ট পরিবর্তন হইয়াছে, তত্রাচ পড়িবার সময় ছাঁচের পরিবর্তনটা বিশেষ লক্ষ্যীভূত হয় না, পর্ক ও পর্কাক্ষের সংখ্যা ও মাত্রা সমান আছে বলিয়া বরাবর ছন্দের ঐক্যই বোধ হয়, বৈচিত্র্যের আভাস আসে না।

মাত্রাষের অবয়বে প্রতিসম অঙ্গগুলি যেমন ঠিক এক মাপের হয় না, তেমনি ছন্দের প্রতিসম অংশগুলি মাত্রায় সর্বদা ঠিক সমান হয় না। সময়ে সময়ে পূর্ণচ্ছেদের (major breath pause-এর) ঠিক পূর্বের বিভাগটি একটু মাত্রায় ছোট হয়, এবং তদুদারাই পূর্ণচ্ছেদের অবস্থান পূর্ব হইতে বুঝা যায়।

এইখানে গদ্য ও পদ্যের মধ্যে পার্থক্যের কথা একটু বলা আবশ্যক। পূর্বের বলা হইয়াছে যে, বাংলা ছন্দের উপকরণ—পর্ক, এবং এক এক বারের ঝোঁকে বাক্যের যতটা উচ্চারণ করা হয়, তাহাকেই বলা যায় পর্ক। কিন্তু পর্কবিভাগ বাঙালীর কথন-নীতির একটি লক্ষণ, এবং গদ্যেও এইরূপ পর্কবিভাগ আছে। প্রায়শঃ গদ্যের পর্কগুলিও সমান হইয়া থাকে, কিন্তু গদ্যের পর্কগুলির পারস্পর্যের মধ্যে কোন নক্সা বা ছাঁচ দেখা যায় না। নিম্নের উদাহরণ হইতে সাধারণ গদ্যের লক্ষণ বুঝা যাইবে (বন্ধনীভুক্ত সংখ্যার দ্বারা পূর্বের মাত্রাবিভাগ হইয়াছে)।

দুকড়ি। কি চাই ? (৩) ॥

কাঙালী। আজে, (৩) ॥ মশায় হচ্ছেন (৬) | দেশহিতৈষী (৬) ॥

দুকড়ি। তা' ত (৩) ॥ সকলেই জানে (৬) ॥ কিন্তু (২) | আসল ব্যাপারটা (৬) | কি ? (২) ॥

কাঙালী। আপনি সাধারণের (৮) | হিতের জন্ত (৬) | প্রাণপণ—

দুকড়ি। —ক'রে (৬) |

ওকালতি ব্যবসা (৬)। চালাচ্ছি ॥ তাও (৬) |

কারো অবদিত নেই (৮) ॥

( হান্তকৌতুক, রবীন্দ্রনাথ )

দেখা যাইতেছে যে, সাধারণ বাংলা কথোপকথনের ভাষাতেও বিশেষ এক প্রকারের অর্থাৎ ছয় মাত্রার পর্ক বহুল ব্যবহৃত হয়। রবীন্দ্রনাথ এইটি বুঝিয়াই তাঁহার কবিতায় ছয় মাত্রার পর্ক খুব বেশী ব্যবহার করিয়াছেন।

ছন্দোলক্ষণাত্মক গদ্যে অনেক সময় সমমাত্রার বা কোন বিশেষ আদর্শাভিযায়ী

পরিমিত মাত্রার পর্কের সমাবেশ দেখা যায়। নিম্নের উদাহরণে আট মাত্রার পর্কের পারস্পর্য্য পাওয়া যায়।—

তখন | রমণীয় চিত্রকূটে (৮) | অর্ক ও কেতকী পুষ্প (৮) | ফুটিয়া উঠিয়াছিল (৮),  
আত্ম ও লোভ ফল (৮) | পর হইয়া (৬) | শাখাগ্রে ঢুলিতেছিল (৮) |

(রামায়ণী কথা, দীনেশচন্দ্র সেন)

তবে পদ্যে ও ছন্দোলক্ষণাত্মক গদ্যে তফাৎ কি? গদ্যে পর্কবিভাগ থাকিলেও, বিভাগের সূত্র ঝাঁকের বা ধনির দিক্ দিয়া নহে—সেখানে অর্থের দিক্ দিয়া; প্রত্যেক পর্ক একটি বাক্যাংশ বা অর্থবাচক বিভাগ (Sense Group)। ছন্দঃ সেখানে সম্পূর্ণরূপে অর্থবাচক বিভাগের অধীন। পদ্যে কিন্তু প্রত্যেকটি বিভাগের অর্থ অপেক্ষা ধনিরই প্রাধান্য অধিক, যদিও অনেক সময়ই পদ্যের এক একটি বিভাগ এক একটি বাক্যাংশ বা অর্থবাচক বিভাগের সহিত অভিন্ন। তত্রাচ পদ্যের মধ্যে অন্ত্যাহুপ্রাস, স্বরাধাত ইত্যাদির অবস্থান হইতে পদ্যে যে, ধনি অল্পসারেই এক একটি বিভাগ হইয়া থাকে, তাহা স্পষ্ট বুঝা যায়। কিন্তু গদ্য ও পদ্যের বৈলক্ষণ্য স্পষ্ট প্রতীত হয় যতির অবস্থান হইতে। পদ্যে প্রতি চরণের শেষে যতিও থাকিবে, পূর্ণযতি কিম্বা ছেদ না থাকিলেও অন্ততঃ অর্দ্ধযতি থাকিবে। যতির অবস্থান পদ্যে বিশেষ কোন নক্সা বা আদর্শ অনুসারে নিয়মিত হইয়া থাকে। গদ্যে কিন্তু যতির অবস্থান কোন নিয়ম বা নক্সা অনুযায়ী হয় না; বাক্য বা বাক্যাংশের শেষে অর্থবোধের পূর্ণতা অনুযায়ী ছেদ পড়ে। পদ্যে চার পাঁচটি পর্কের পরেই পূর্ণচ্ছেদ পড়া দরকার। গদ্যে আট, দশ বা আরও বেশী সংখ্যক পর্কের পরে পূর্ণচ্ছেদ পড়িতে পারে।

### মাত্রা

এইবার মাত্রার কথা কিছু বলা আবশ্যিক। গানে কবিতায়, উভয়ই মাত্রা অর্থে কাল-পরিমাণ বুঝায়।

পূর্বেই বলিয়াছি যে, বাংলা কাব্যে যদিও অক্ষরের মধ্যে মাত্রাভেদ দেখা যায়, তথাপি সে ভেদের দক্ষণ অক্ষরের মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন জাতিভেদ কল্পনা করা যায় না। সেই জ্ঞাত গ্রীক iamb, trochee, spondee প্রভৃতি foot এবং সংস্কৃতে ‘য’ ‘ম’ ‘ত’ ‘র’ প্রভৃতি গণ বিভিন্ন গুণের অক্ষরের বিশেষ সমাবেশ বলিয়া—বিশিষ্ট স্পন্দন-ধর্ম্ম-যুক্ত; বাংলায় পর্ক বা পর্কাদি সে রকম কিছু নয়।

ছন্দঃশাস্ত্রে মাত্রা বা কালপরিমাণের আসল তাৎপর্য্য কি, বুঝা দরকার। ছন্দঃ-শাস্ত্রের কাল পদার্থবিজ্ঞান কাল নহে, অর্থাৎ বিষয়-নিরপেক্ষ (objective) নহে, কালমানযন্ত্রে ইহা ঠিক ধরা পড়ে না। পর্কের মাত্রা বা কাল-পরিমাণ বলিতে পর্কের প্রথম অক্ষরের উচ্চারণ হইতে শেষ অক্ষরের উচ্চারণ পর্য্যন্ত যে নিরপেক্ষ কাল অতি-বাহিত হয়, তাহাকে নির্দেশ করা হয় না। অনেক সময় দেখা যায় যে, পর্কের মধ্যে বিরামস্থান, এমন কি—পূর্ণচ্ছেদের ব্যবস্থা রহিয়াছে, কিন্তু মাত্রার হিসাবের সময় বিরাম বা ছেদের কাল যে কোন অক্ষরের উচ্চারণের কাল হইতে দীর্ঘ হইলেও উপেক্ষিত হয়। যেমন—

মুগেন্দ্র কেশরী, |

- (ক) কবে, \* হে বীর কেশরী | সম্ভাষে শৃগালে |  
 (খ) মিত্র ভাবে ? \* অজ্ঞ দাস | বিজ্ঞতম ভূমি, |  
 (গ) অবিদিত নহে কিছু | তোমার চরণে । |

এই কয়টি পংক্তিতে ছন্দের নিয়মে ক=থ=গ, অথচ কয়টি পর্কের মধ্যে একটিতে কোনরূপ ছেদ নাই, একটিতে উপচ্ছেদ, অপরটিতে পূর্ণচ্ছেদ রহিয়াছে। যদি মাত্র নিরপেক্ষ কাল-পরিমাণের উপর মাত্রা-বিচার নির্ভর করিত, তবে এরূপ হইত না।

ছন্দের কাল বাহ্য জগতের নিরপেক্ষ কাল নহে। অক্ষরের উচ্চারণের নিমিত্ত বাগ্‌যন্ত্রের প্রয়াসের উপর ইহা নির্ভর করে। এই প্রয়াসের পরিমাণ অল্পসারে অক্ষরের মাত্রাবোধ জন্মে। পর্কের অন্তর্গত অক্ষরের মাত্রা-সমষ্টির উপরই পর্কের মাত্রা-পরিমাণ নির্ভর করে। স্তত্রাং ছেদ বা বিরাম পর্কের মধ্যে থাকিলে তাহাতে মাত্রাসংখ্যার ইতর-বিশেষ হয় না। মাত্রার ভিত্তি হইতেছে—বাগ্‌যন্ত্রের প্রয়াগ, মাত্রার আদর্শ চিত্তের অল্পভূতিতে। বিশেষ বিশেষ অক্ষরের উচ্চারণের জন্ত প্রয়াসের কাল অল্পসারে চিত্তে ভিন্ন ভিন্ন মাত্রার উপলব্ধি হয়,—কোনটি হ্রস্ব, কোনটি দীর্ঘ, কোনটি প্লুত বলিয়া জ্ঞান হয়। কিন্তু এইরূপ মাত্রার কাল, মোটামুটি উচ্চারণ-প্রয়াসের জন্ত আবশ্যক নিরপেক্ষ কালের অল্পঘায়াই হইলেও, ঠিক তাহার অল্পপাতের উপর নির্ভর করে না। যদি উচ্চারণের নিরপেক্ষ কাল হিসাব করা হয়, তবে দেখা যাইবে যে, দীর্ঘ বা দ্বিমাত্রিক অক্ষর মাত্রই পরস্পর সমান নহে, এবং হ্রস্ব বা একমাত্রিক অক্ষর মাত্রই পরস্পর সমান নহে; কিম্বা যে কোন দীর্ঘ অক্ষর যে কোন হ্রস্ব অক্ষরের দ্বিগুণ নহে। মাত্রাবোধের জন্ত ভাষার উচ্চারণ-পদ্ধতি, ছন্দের রীতি ইত্যাদিতে বৃৎপত্তি থাকা দরকার। কোন বিশেষ স্থলে একটি অক্ষরের অবস্থান, শব্দের অর্থগৌরব ইত্যাদিতেও ছন্দোবসিকের মাত্রাজ্ঞান জন্মে।

শুধু বাংলা নহে, সমস্ত ভাষাতেই ছন্দে অক্ষরের মাত্রার এই তাৎপর্য। এই উপলক্ষে ইংরেজী ছন্দের long ও short স্বরূপে Professor Saintsbury-র মত উদ্ধৃত করা যাইতে পারে—They (long and short) represent two values which, though no doubt by no means always identical in themselves, are invariably, unmistakably, and at once, distinguished by the ear;—it is partly, and in English rather largely, created by the poet, but that this creation is conditioned by certain conventions of the language, of which accent is one, but only one.

যাহা ইউক, বাংলাতেও বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে অক্ষরের মাত্রা পূর্বনির্দিষ্ট হয় না। ইংরেজীতে যেমন বেশীর ভাগ অক্ষর Common Syllable অর্থাৎ অবস্থা অল্পসারে হ্রস্ব বা দীর্ঘ হইতে পারে, বাংলাতেও তদ্রূপ। বাংলাতেও অনেক অক্ষরকেই ইচ্ছামত হ্রস্ব বা দীর্ঘ করা যাইতে পারে। বাংলা উচ্চারণে যে এইরূপ হইয়া থাকে, তাহার উদাহরণ পূর্বেই দিয়াছি। ঐচ্ছিক অক্ষরের হ্রস্বীকরণ ও দীর্ঘীকরণের রীতি বাংলা ছন্দের একটি বিশিষ্ট লক্ষণ। সংস্কৃত প্রভৃতি ভাষার ছন্দের তুলনায় বাংলা ছন্দের এই একটি প্রধান স্ববিধা কিংবা এই একটি প্রধান দুর্বলতা—উভয়ই বলা যাইতে পারে।



অধিকন্তু বাংলায় মাত্রা আপেক্ষিক ; অর্থাৎ সন্নিহিত অগ্রাণু অক্ষরের তুলনামতেই কোন অক্ষরকে দীর্ঘ বলা হয়, নিরপেক্ষ মিনিট সেকেন্ডে হিসাবে নহে। উচ্চারণে সেই সময় লাগিলেও অগ্রাণু সেই অক্ষরই সন্নিহিত অক্ষরের তুলনায় হ্রস্ব বলা যাইতে পারে। যেমন, ‘হে বন্ধ, ভাঙারে তব | বিবিধ রতন’ এই পংক্তিতে ‘বঙ্’ একটি হ্রস্ব অক্ষর, আবার ‘জননি বন্ধ ! ভাষা এ জীবনে | চাহি না অর্থ | চাহি না মান’ এই পংক্তিতে ‘বঙ্’ একটি দীর্ঘ অক্ষর। এই দুই জায়গাতে ঠিক ‘বঙ্’ অক্ষরটির উচ্চারণে যে কালের বেশী তারতম্য হয়, তাহা নহে। কিন্তু প্রথম ক্ষেত্রে সমস্ত চরণটি একটু স্থির করিয়া বা টানিয়া পড়া হয় এবং স্তত্রাং প্রত্যেকটি অক্ষরকেই প্রায় সমান করিয়া তোলা হয়। স্তত্রাং পরস্পরের সহিত সমান বলিয়া প্রত্যেক অক্ষরটিকেই হ্রস্ব বলা যায় ; দ্বিতীয় ক্ষেত্রে খুব লঘুভাবে স্বরের উচ্চারণ হয় বলিয়া হ্রস্ব ‘বঙ্’ অক্ষরটির উচ্চারণের কাল হইতে নিকটের অগ্রাণু অক্ষরের উচ্চারণের কাল স্পষ্ট কম বলিয়া অনুভূত হয় ; স্তত্রাং এখানে ‘বঙ্’ অক্ষরটিকে দীর্ঘ বলা হইয়া থাকে।

সূক্ষ্মরূপে বিচার করিলে দেখা যায় যে, সাধারণ উচ্চারণে বিভিন্ন অক্ষরের মাত্রার বহু বৈচিত্র্য হইয়া থাকে। একই অক্ষরেরও উচ্চারণে একই মাত্রা সব সময় বজায় রাখা যায় না, কিছু কিছু ইতর-বিশেষ সর্বদাই হইয়া থাকে। ধনবিজ্ঞানে সাধারণতঃ হ্রস্ব, নাতিদীর্ঘ, দীর্ঘ—অক্ষরের এই তিন শ্রেণী করা হইয়া থাকে। ছন্দঃশাস্ত্রে কিন্তু একমাত্রিক ও দ্বিমাত্রিক—এই দুই শ্রেণীরই অস্তিত্ব স্বীকার করা হয়, যদিও উচ্চারণের দ্রুত এক মাত্রা ও দুই মাত্রার মধ্যবর্তী যে কোন ভগ্নাংশ-পরিমিত কালের আবশ্যক হইতে পারে। কারণ, আসলে ছন্দের মাত্রা নির্ণয় হয় চিত্তের অনুভূতিতে, বৈজ্ঞানিকের কালমান-যন্ত্রে নহে।

বাংলা ছন্দে কদাচ কোন অক্ষরকে ছন্দের খাতিরে ত্রিমাত্রিক বলিয়া ধরা হইয়া থাকে।

এই স্থলে কাব্যছন্দের মাত্রা ও সঙ্গীতের মাত্রার মধ্যে পার্থক্য নির্দেশ করা উচিত। সঙ্গীতের মাত্রার একটি নির্দিষ্ট নিরপেক্ষ কালপরিমাণ আছে ; ঘড়ির দোলকের এক দিক্ হইতে আর এক দিকে গতির কাল অথবা এইরূপ অগ্রাণু কোন নিরপেক্ষ কালক্ হইহার আদর্শ। সঙ্গীতে তাল-বিভাগের কালপরিমাণ ঠিক ঠিক বজায় রাখার অগ্রাণু উচ্চারণের ইতর-বিশেষ করা হইয়া থাকে। কাব্যছন্দে কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন কবিতায় মাত্রার কালক্ বিভিন্ন হইয়া থাকে ; এমন কি, এক কবিতারই ভিন্ন ভিন্ন চরণে লয়ের পরিবর্তন ও মাত্রার কালক্কের পরিবর্তন হইতে পারে। লয়ের পরিবর্তন দ্বারা কবিতাতে অনেক সময়ে আবেগের হ্রাসবৃদ্ধি ও পরিবর্তন বুঝা যায়। যাহারা রবীন্দ্রনাথের ‘বর্ষশেষ’ কবিতার যথাযথ আবৃত্তি শুনিয়াছেন, তাঁহারা জানেন, কি স্বকৌশলে লয়ের পরিবর্তনের দ্বারা আসন্ন ঋটিকার ভয়ালতা, বৃষ্টিপাতের তীব্রতা, ঝঞ্ঝার মত্ততা, বায়ুবেগের হ্রাসবৃদ্ধি, এবং ঋটিকার অন্তে শিথিল শান্তি,—এই সব রকমের ভাব প্রকাশ করা হইয়া থাকে। এতদ্বিধ কাব্যছন্দে বত দূর সম্ভব, সাধারণ উচ্চারণের মাত্রা বজায় রাখিতে হয় ; সঙ্গীতে যেমন যে কোন অক্ষরকে সিকি মাত্রা পর্য্যন্ত হ্রস্ব এবং চার মাত্রা পর্য্যন্ত দীর্ঘ করা যায়, কবিতায় ততটা করা চলে না।

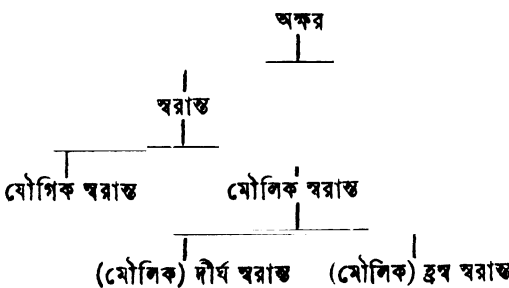
অবশ্য ভারতীয় সঙ্গীতের সহিত ভারতীয়, তথা বাংলা কাব্য-ছন্দের সম্পর্ক অতি ঘনিষ্ঠ। ভারতীয় কাব্য ও সঙ্গীতের পদ্ধতি মূলতঃ একই, প্রাচীন সঙ্গীত ও প্রাচীন কবিতার মধ্যে সৌসাদৃশ্য এত বেগী যে, তাহাদের ভিন্ন করিয়া চেনাই কঠিন। বাংলা কবিতায় প্রচলিত ছন্দগুলি যে সঙ্গীতের তালবিভাগ হইতে উৎপন্ন, তাহাও বেশ বুঝা যায়। পরে কিন্তু সঙ্গীত ও কাব্য-ছন্দ ক্রমেই পৃথক্ পৃথক্ পথ অবলম্বন করিয়াছে। সঙ্গীতে সুরের সন্নিবেশের দিক্ দিয়া নানা বৈচিত্র্য আসিয়াছে, কিন্তু তাল-বিভাগের পদ্ধতি বরাবর প্রায় একরূপ আছে। বাংলায় কিন্তু পর্কবিভাগের মধ্যে ক্রমেই বৈচিত্র্য আসিতেছে; বিশেষতঃ blank verse বা অমিতাক্ষর ছন্দে ও তথাকথিত মূক্তবদ্ধ ছন্দে নানাভাবে বৈচিত্র্যকেই মূল ভিত্তি করিয়া ছন্দঃ গঠনের চেষ্টা করা হইয়াছে।

### মাত্রাপদ্ধতি

এক হিসাবে বাংলা ছন্দের প্রকৃতি—সংস্কৃত, আরবী, ইংরেজী ছন্দের প্রকৃতি হইতে বিভিন্ন। অগ্রান্ত ভাষার স্থায় বাংলায় ছন্দঃ উচ্চারণের অল্পগামী নহে। বরং এক একটি বিশেষ ছন্দ-পদ্ধতি অল্পসারেই বাংলা কাব্যে উচ্চারণ স্থির হয়। পূর্বোল্লিখিত বাংলা উচ্চারণ-পদ্ধতির পরিবর্তনশীলতার জগ্ৰহই এরূপ হওয়া সম্ভব। অবশ্য বাংলা কবিতার যে কোন চরণে যে কোন ছন্দঃ চাপাইয়া দেওয়া যায় না; কারণ, যতদূর সম্ভব, সাধারণ কথোপকথনের উচ্চারণ কবিতায় বজায় রাখা দরকার। কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত ছন্দপদ্ধতি অল্পসারেই কবিতায় শব্দের ও অক্ষরের মাত্রা ইত্যাদি স্থির হইয়া থাকে।

বাগ্‌বন্ধের স্বল্পতম প্রয়াসে শব্দের ষেটুকু উচ্চারণ করা যায়, তাহারই নাম syllable বা অক্ষর। অক্ষরই উচ্চারণের মূল উপাদান। প্রত্যেক অক্ষরের মধ্যে মাত্র একটি করিয়া স্বরবর্ণ থাকে। অক্ষরের অন্তর্গত স্বরের পূর্বে ও পরে ব্যঞ্জনবর্ণ থাকিতে পারে বা না-ও থাকিতে পারে। স্বল্পভাবে বলিতে গেলে, এক একটি অক্ষর syllabic ও non-syllabic-এর সমষ্টি মাত্র। সাধারণতঃ স্বরবর্ণই syllabic এবং ব্যঞ্জনবর্ণ non-syllabic হইয়া থাকে। কিন্তু ষাঁহারা ধ্বনিবিজ্ঞানের খবর রাখেন, তাঁহারা জানেন যে, সময়ে সময়ে ব্যঞ্জনবর্ণও syllabic এবং স্বরবর্ণও non-syllabic হইয়া থাকে।

ছন্দের দিক্ হইতে নিম্নলিখিত ভাবে বাংলা অক্ষরের শ্রেণীবিভাগ করা যাইতে পারে,—



বলা বাহুল্য যে, ছন্দোবিচারের সময়, syllable বা অক্ষর, vowel বা স্বর, consonant বা ব্যঞ্জন, diphthong বা যৌগিক স্বর ইত্যাদি ভাষাতত্ত্বের ব্যবহৃত অর্থে বুঝিতে হইবে। লিখনপদ্ধতির বা লৌকিক ব্যবহারের চলিত অর্থে বুঝিলে প্রমাদগ্রস্ত হইতে হইবে। মনে রাখিতে হইবে যে, যদিও বাংলা বর্ণমালায় মাত্র ‘ঐ’ এবং ‘ঔ’ এই দুইটি যৌগিক স্বর দেখান হয়, তত্রাচ বাংলায় বাস্তবিক পক্ষে বহু যৌগিক স্বরের ব্যবহার আছে। ‘ধাই’, ‘দাও’ প্রভৃতি শব্দ বাস্তবিক একাক্ষর ও যৌগিক স্বরাস্ত। তেমনি মনে রাখিতে হইবে যে, বাংলায় মৌলিক স্বর মাত্রেরই সাধারণতঃ ব্রহ্ম; ‘ঈ’, ‘উ’, ‘আ’, ‘এ’, ‘ও’ প্রভৃতির ব্রহ্ম উচ্চারণই হইয়া থাকে।

গঠনের দিক দিয়া অক্ষরের মধ্যে স্বরই প্রধান। স্বরের পূর্বে ব্যঞ্জনবর্ণ থাকিলে তদ্বারা স্বরের একটি বিশিষ্ট আকার দেওয়া হয় মাত্র। কিন্তু অক্ষরের মধ্যে যদি স্বরের পরে ব্যঞ্জনবর্ণ থাকে, তবে অক্ষরের দৈর্ঘ্য কিছু বাড়িয়া যায়। প্রায় সকল ভাষাতেই সাধারণতঃ স্বরের দৈর্ঘ্য অহসারে মাত্রা-নিরূপণ হইয়া থাকে।

নিত্য-দীর্ঘ মৌলিক স্বরবর্ণ বাংলায় নাই। স্ততঃকাল মৌলিক স্বরাস্ত অক্ষর মাত্রই সাধারণতঃ ব্রহ্ম বলিয়া ধরা হইয়া থাকে। কিন্তু হলন্ত অক্ষর ও যৌগিক স্বরাস্ত অক্ষরের কিছু বৈশিষ্ট্য আছে। একই লয়ে একটি যৌগিক স্বরাস্ত ও একটি হলন্ত অক্ষর পড়িলে দেখা যাইবে যে, হলন্ত অক্ষরের উচ্চারণে কিছু সময় বেশী লাগে। কিন্তু কিছু দ্রুতলয়ে হলন্ত অক্ষর পড়িলে মধ্য লয়ের স্বরাস্ত অক্ষরের সমান হইতে পারে। ইহাকেই বলে ব্রহ্মীকরণ; বাংলা ছন্দের ইহা একটি বিশেষ গুণ। বাঙালীর বাগ্‌যন্ত্র নমনীয় বলিয়া যে কোন সময়েই ব্রহ্মীকরণ চলিতে পারে। যেমন ব্রহ্মীকরণ, তেমনি হলন্ত অক্ষরের দীর্ঘীকরণও বাংলায় চলে। বিলম্বিত লয়ে হলন্ত অক্ষর পড়িলে বা হলন্ত অক্ষরের অন্ত্য ব্যঞ্জনবর্ণের পরে একটু বিরাম লইলে, হলন্ত অক্ষর মধ্য লয়ের স্বরাস্ত অক্ষরের দ্বিগুণ হইতে পারে।

কিন্তু যথেষ্ট ব্রহ্মীকরণ বাংলায় চলে না। কোন এক পর্বের মধ্যে পর পর দুইটি অক্ষর পর্যন্ত এইরূপ ব্রহ্মীকরণ চলিতে পারে; তাহার বেশী আর চলে না, বাগ্‌যন্ত্রের ক্ষমতার অতিরিক্ত প্রয়াস আবশ্যক হয়, কিঞ্চিৎ বিরাম আবশ্যক হইয়া উঠে। স্ততঃকাল পর পর দুইটি হলন্ত অক্ষরের ব্রহ্মীকরণ করিলে ঠিক পরেও যদি সেই পর্বের মধ্যে হলন্ত অক্ষর থাকে, তবে সেটিকে দীর্ঘ বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে। এজন্য ‘দিঘাণ্ডল,’ ‘ধক্ ধক্ ধক্,’ ‘খঞ্জন চোখ’ প্রভৃতি পদ অন্ততঃ চার মাত্রার বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে।

যৌগিক স্বরাস্ত অক্ষর সঘঞ্জেও হলন্ত অক্ষরের অহরূপ বিধি। যৌগিক স্বরের মধ্যে দুইটি স্বরের উপাদান থাকে। তন্মধ্যে প্রথমটি পূর্ণোচ্চারিত ও প্রধান, দ্বিতীয়টি অপ্রধান, non-syllabic, প্রায় ব্যঞ্জনের সমান (consonantal)। অবশ্য যৌগিক স্বরকে ভাঙিয়া দুইটি পৃথক্ স্পষ্টোচ্চারিত স্বরে পরিবর্তন করা চলে, কিন্তু বধন তাহার। দুইটি পৃথক্ অক্ষরের অন্তর্ভুক্ত হয়। ‘যাও’ শব্দটি একাক্ষর যৌগিক স্বরাস্ত; কিন্তু ‘যেও’ শব্দটি দ্ব্যক্ষর। ‘ঘর থেকে’ বেরিয়ে যাও’ এবং ‘আমাদের বাড়ী যেও’ এই দুইটি বাক্য

তুলনা করিলেই ইহা বুঝা যাইবে। যাহা হউক, যথার্থ যৌগিক স্বরাস্ত অক্ষর মৌলিক স্বরাস্ত অক্ষর অপেক্ষা দ্বিগুণ দীর্ঘ। সুতরাং ইহাকে হয় ত্র্যক্ষীকরণের দ্বারা একমাত্রিক, না-হয় দীর্ঘীকরণের দ্বারা দ্বিমাত্রিক বলিয়া ধরিতে হইবে। এবং উপর্যুপরি দুইটির বেশী যৌগিক স্বরের ত্র্যক্ষীকরণ একই পর্বের মধ্যে চলিতে পারে না। এই জন্য ‘আয় আয় সই’ প্রভৃতি পদ অন্ততঃ চার মাত্রার সমান হইবে।

বাংলা ছন্দে যেমন ত্র্যক্ষীকরণের ক্ষেত্র সীমাবদ্ধ, ইংরেজী ছন্দে তেমনি accent বসাইবার ক্ষেত্রও সীমাবদ্ধ। Professor Elton লক্ষ্য করিয়াছেন যে, ইংরেজীতে the ear will not bear more than three consecutive accents without forming a new foot.

ছন্দের মধ্যে ব্যবহার করিতে হইলে হলস্ত ও যৌগিক স্বরাস্ত অক্ষরের ত্র্যক্ষীকরণ ও দীর্ঘীকরণ আবশ্যক বলিয়া ইহাদের একটি পৃথক্ শ্রেণীতে ফেলা যাইতে পারে। Prof. Saintsbury যেমন Common Syllable নাম দিয়া যে সমস্ত Syllableকে ইচ্ছামত short বা long ধরা যাইতে পারে, তাহাদিগকে নির্দেশ করিয়াছেন, সেইরূপ হলস্ত ও যৌগিক স্বরাস্ত অক্ষরকে আমরা ‘ইচ্ছাদীর্ঘ’ বা ‘সামান্ত’ অক্ষর বলিতে পারি।

অক্ষরের মাত্রা সম্বন্ধে এই কয়টি রীতি লিপিবদ্ধ করা যাইতে পারে—

[১] বাংলায় মৌলিক স্বরাস্ত সমস্ত অক্ষরই ত্র্যক্ষ বা একমাত্রিক।

[১ক] কিন্তু স্থানবিশেষে ত্র্যক্ষ স্বরও আবশ্যক মত দীর্ঘ বা দ্বিমাত্রিক হইতে পারে; যথা—

(অ) Onomatopoeic বা একাক্ষর অঙ্কুর শব্দ এবং interjectional বা আহ্বান আবেগ ইত্যাদিসূচক শব্দ।

যথা—হী হী শব্দে | অটবী পুরিছে (ছায়াময়ী, হেমচন্দ্র)

না—না—না | মানবের তরে (সুখ, কামিনী রায়)

(আ) যে শব্দের অন্ত্য অক্ষর লুপ্ত হইয়াছে, তাহার শেষ অক্ষর—

যথা—নাচ’ত : সীতারাম | কাঁকাল : বৈকিয়ে (গ্রাম্য ছড়া)

(ই) তৎসম শব্দে যে অক্ষর সংস্কৃত-মতে দীর্ঘ, তাহাতে স্বরাধাত পড়িলে—

যথা—ভীত বননা | পৃথিবী হেরিছে (ছায়াময়ী, হেমচন্দ্র)

[২] সামান্ত অক্ষর অর্থাৎ হলস্ত ও যৌগিক স্বরাস্ত অক্ষরকে দীর্ঘ ধরা যাইতে পারে, এবং ইচ্ছা করিলে ত্র্যক্ষও ধরা যাইতে পারে। কিন্তু একই পর্বের পর পর দুইটির বেশী সামান্ত অক্ষরের ত্র্যক্ষীকরণ চলিবে না।

[২ক] শব্দের অস্তিত্ব হ্রস্ব অক্ষর থাকিলে তাহাকে দীর্ঘ ধরাই সাধারণ রীতি ।

উপরি-লিখিত নিয়মগুলিতে মাত্র একটা সাধারণ প্রথা নির্দেশ করা হইয়াছে । কিন্তু ছন্দের আবশ্যক মতই শেষ পর্য্যন্ত অক্ষরের মাত্রা স্থির হয় । পরবর্তী প্রবন্ধে বাংলা ছন্দের সূত্র নির্দেশ করিবার চেষ্টা করিব ।

শ্রীঅমূল্যধন মুখোপাধ্যায়

## বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদে সংস্কৃত পুথি\*

/বাঙ্গালা ভাষার প্রাচীন পুথি সংগ্রহ, সমালোচন ও প্রকাশ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের অন্যতম মুখ্য কার্য্য হইলেও, পরিষৎ ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশের সাহিত্য ও অগ্র বিষয়ের কীর্তিকলাপ সংগ্রহ ও সংরক্ষণের চেষ্টার ক্রটি করেন নাই। পরিষদের পুথিশালায় তাই প্রচুর বাঙ্গালা পুথির মধ্যে সংস্কৃত, আসামী, তিব্বতী, উড়িয়া ও হিন্দী পুথিও দেখিতে পাওয়া যায়। পরিষৎ-পুথিশালায় সংগৃহীত সংস্কৃত পুথির সংখ্যা নিতান্ত কম নহে। এ যাবৎ যতগুলি পুথি তালিকাভুক্ত হইয়াছে, তাহাদের সংখ্যা ১৬৫২। কোন কোন স্থলে একাধিক গ্রন্থ একই পুথির মধ্যে এক সঙ্গে লিখিত হওয়ায় তাহা একই সংখ্যার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। তাহা ছাড়া, পরীক্ষিত ও তালিকাভুক্ত হয় নাই, এরূপ সংগৃহীত পুথির সংখ্যাও প্রায় দুই শত। এতদ্ব্যতীত, পরলোকগত চিত্তরঞ্জন দাশ মহাশয় কর্তৃক পরিষৎ-পুথিশালায় প্রদত্ত পুথিসংগ্রহের মধ্যেও কতকগুলি সংস্কৃত পুথি রহিয়াছে।

অগ্রান্ত পুথিসংগ্রহের দ্বায় পরিষদের এই সংস্কৃত পুথিসংগ্রহেও প্রয়োজনীয় অপ্রয়োজনীয়, স্থলভ দুলভ নানারকম পুথি আছে। বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথ, স্বপ্রসিদ্ধ প্রত্নতত্ত্ববিদ রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র, প্রাগভোষিণী প্রভৃতি বিবিধ গ্রন্থসঙ্কলয়িতা প্রাণকৃষ্ণ বিশ্বাস প্রভৃতি প্রখ্যাতনামা সুধীগণের স্ব স্ব সংগৃহীত ও পরিষদে প্রদত্ত রত্নসম্ভারে এই সংগ্রহ সুসমৃদ্ধ। সম্প্রতি পরিষৎকর্তৃপক্ষের নির্দেশে আমি এই সংগ্রহের বিষয়াক্রমিক বিবরণপূর্ণ তালিকা সঙ্কলন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। এই কার্য্যে পরিষদের পুথিশালায় কর্মচারী পণ্ডিত শ্রীযুক্ত তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের নিকট হইতে যথেষ্ট সাহায্য প্রাপ্ত হইয়াছি। সে জন্য আমি তাঁহাকে আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি। পরিষদের পুথিসংগ্রহের যে সকল পুথি অজ্ঞাত বা অল্পজ্ঞাত বলিয়া বিশেষ প্রয়োজনীয় বোধ হইয়াছে, কেবল তাহাদেরই কিঞ্চিৎ বিবরণ আমি এই প্রবন্ধে প্রদান করিব। //

### অক্ষর

পরিষৎসংগৃহীত সংস্কৃত পুথিগুলির অধিকাংশই বাঙ্গালা দেশের; অন্তরাং বঙ্গাক্ষরে লিখিত। তবে নাগরাক্ষরে লিখিত পুথির সংখ্যাও নিতান্ত কম নহে। বঙ্গাক্ষরে লিখিত পুথির মধ্যে কতকগুলি বৈদিক পুথি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। বঙ্গাক্ষরে লিখিত উপনিষদের পুথিই সাধারণতঃ পাওয়া যায়। পরিষদের পুথিশালায় বিস্তৃত বঙ্গাক্ষরে লিখিত সংহিতা ও স্মৃতিাদির কয়েকখানি পুথিও রহিয়াছে। এই সকল পুথি এবং গুণবিষ্ণুকৃত ছান্দোগ্যমন্ত্রভাষ্য ( ১০৪২, ১৪৪ ), রামকৃষ্ণকৃত ‘মন্ত্রকৌমুদী’ ( ১০২৮ ), হলায়ধকৃত ‘নবগ্রহমন্ত্রবাখ্যা’ ( ১৩২৪ ) প্রভৃতি একাধিক বঙ্গীয়-পণ্ডিত-রচিত বৈদিক মন্ত্র বাখ্যার গ্রন্থ দেখিয়া স্পষ্টই মনে হয় যে, বাঙ্গালা দেশে বেদালোচনার অত্যন্ত অভাব ছিল না।

\* ১৩০৮ বঙ্গাব্দের ১৫ই কাঙ্কন তারিখে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের নবম বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।

### প্রাচীনতা

বাক্সালা দেশে খুব বেশী প্রাচীন পুথি পাওয়া যায় নাই, প্রাচীন পুথির আলোচনা যাহারা করেন, তাঁহারা সকলেই এ কথা জানেন। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পুথিশালায় যতগুলি প্রাচীন সংস্কৃত পুথি আছে, তাহাদের মধ্যে মহাভারত আদিপর্ব ( ১২৭৩ ) একখানি ও রঘুবংশ একখানি প্রাচীনতম। মহাভারতের পুথিখানি ১৪২২ শকাব্দায় ( ১৫০০ খ্রীষ্টাব্দে ) লিখিত।<sup>১</sup> রঘুবংশের পুথিখানির নকলের তারিখ ১৪৫২ শক ( ১৫৩০ খ্রীষ্টাব্দ ) ৩রা ভাদ্র। ইহা ছাড়া, শক অব্দের ষোড়শ শতকের আরও কয়েকখানি পুথিও আছে।

### বেদ

বৈদিক গ্রন্থের মধ্যে বাজসনেয়িসংহিতা দীর্ঘপাঠ, শ্রৌতাদান সাম, আনন্দবোধকৃত কাণ্ডবেদমন্ত্রভাষ্যসংগ্রহ, শুক্লকৃষ্ণমশাখীয় অগ্নিহোত্রযজ্ঞপ্রমাণ ও প্রয়োগ ( ৫৪৪ ), দেবীসূক্ত, পুরুষসূক্ত ও রুদ্রাধ্যায়ের ব্যাখ্যা, জগন্নাথকৃত ঋগ্বেদসর্বাহুক্রমণীবিবরণ, মাধবাচার্যের ছান্দসিকাবিবরণ ( ২৭৬ ), প্রণবাস্থকল্প ( ১৪৭ ), বজ্রসূচ্যপনিষৎ ( ১১২৬ ), বিভিন্ন উপনিষদের কয়েকখানি টীকা প্রভৃতি গ্রন্থ উল্লেখযোগ্য।

‘শতপথরহস্য দেবীসূক্তের’ বিদ্যারণ্যস্বামিকৃত ব্যাখ্যার রামানন্দকৃত সংগ্রহের দুইখানি পুথি ( ২২৪, ৫৭৮ ) পরিষদে আছে। এই গ্রন্থের পুথি অত্র কোথাও পাওয়া গিয়াছে বলিয়া জানি না। এ স্থলে ইহা উল্লেখ করা কর্তব্য যে, রামানন্দ তাঁহার যথার্থমঞ্জরী নামক গ্রন্থে স্বকৃত অত্র গ্রন্থের মধ্যে দেবীসূক্তটীকার উল্লেখ করিয়াছেন।

রুদ্রাধ্যায়ের একখানি বেনামী ব্যাখ্যার পুথি ( ১৮৯ ) পরিষদে আছে। ব্যাখ্যাকার মঙ্গলাচরণে কৃষ্ণকে নমস্কার করিয়াছেন।<sup>২</sup> ইনি লিখিয়াছেন—‘হলায়ুধ ও গুণবিষ্ণু যে সকল প্রসিদ্ধ মন্ত্র ব্যাখ্যা করেন নাই, আমি সেইগুলি ব্যাখ্যা করিতেছি।’

গুণবিষ্ণুকৃত ছান্দোগ্যমন্ত্রভাষ্যের কয়েকখানি পুথি পরিষদে আছে। ইহাদের মধ্যে ১০৪২ সংখ্যক পুথিতে গ্রন্থের নাম দেওয়া হইয়াছে ‘মন্ত্রব্যাখ্যান’। পুথিখানি অত্যন্ত জীর্ণ। ১৪৪ সংখ্যক পুথিতে গ্রন্থশেষে নিম্ননিদিষ্ট শ্লোকটি পাওয়া যায়।<sup>৩</sup> সংস্কৃত-সাহিত্য-পরিষৎ হইতে এই গ্রন্থের যে মনোরম সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা হইতে জানা যায় যে, এই শ্লোকটি পরিবর্তিতরূপে একখানি পুথিতে গ্রন্থপ্রারম্ভে পাওয়া গিয়াছে।

১। সঙ্গোষ্ঠীপতিসংপত্তিশ্রীমৎসনাতনস্ববুদ্ধিমিশ্রসচরিতে( ৭ ) মহাভারতমাদিপর্কেতি। বৈদ্য-শ্রীকমলাকরদাসেন লিখিতমিদমিতি। শুভমঙ্গল শক[ ক ] ১৪২২ আশ্বিন মাসে ১৬ ভৌমিবাশরে।

২। রাজেন্দ্রলাল মিত্র—*Notices of Sanskrit Manuscripts* ( এই গ্রন্থ অস্তঃপর ‘মিত্র’ এই সংক্ষিপ্ত নামে দ্রুতি হইয়াছে )—২। ১০২৭

৩। আনন্দসূক্তিঃ ত্রজহ্মল্লরীণং নেত্রোৎসবং নন্দকিশোরমন্তঃ।

নিধার গুঢ়ার্ণপদানি পদ্মাস্ত্রশেষতঃ কচ্ছিদভিব্যানক্তি।

৪। হলায়ুধেন যে কাণ্ডে কোথমে গুণবিষ্ণুনা।

খ্যাতা ন মন্তা ব্যাখ্যাতান্তান ব্যাখ্যাতুমিহৌচমঃ।

৫। তত্ত্বত্বর্কপ্রয়োগার্থং পাঠম্বলনতীর্ণা।

গুণবিষ্ণুনা ছান্দোগ্যমন্ত্রোচ্চারো বিধীয়তে।

শ্রোতাধানসাম (৮৩১) গ্রন্থে সামশাখীয় ও কাত্যায়নশাখীয় যজ্ঞমানের পক্ষে লাটায়ন ও কাত্যায়নস্বত্বানুসারে আধানসামগুলি নির্দিষ্ট হইয়াছে।

নীলকণ্ঠ-কৃত বৃহদারণ্যকোপনিষদব্যাখ্যার (২৬১) নাম নীলকণ্ঠী। এই গ্রন্থখানি অনালোচিত-পূর্ব বলিয়া মনে হয়। গ্রন্থকার গ্রন্থারম্ভে নাতিনীর্ণ মুখবন্ধে দেবতা, গুরু ও পিতামাতাকে প্রণাম করিয়াছেন। তিনি হরপার্বতীর তৃপ্তির জন্য এই গ্রন্থ লিখিয়াছেন বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।<sup>১</sup> শাক্তর ভাষ্য ও বাস্তবিক আলোচনা করিয়া তিনি এই গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন। ইনিই বোধ হয়, বিখ্যাত শৈব পণ্ডিত নীলকণ্ঠ। গ্রন্থারম্ভে এই উপনিষদের সহিত কর্মকাণ্ডের সম্বন্ধ বিস্তৃতভাবে আলোচিত হইয়াছে।

২৩৬ সংখ্যক উপনিষৎ পুস্তকে টীকাকারের নামের উল্লেখ নাই। গ্রন্থারম্ভে একটা মঙ্গলাচরণ-শ্লোক আছে। উহাতে গ্রন্থকার গুরুকে ও তৃষ্ণিরাজকে নমস্কার করিয়াছেন।<sup>২</sup>

বজ্রহুতী উপনিষদে প্রকৃত ব্রাহ্মণের লক্ষণ নির্দেশ করা হইয়াছে। হড্‌সন-কৃত ইংরেজী অম্ববাদ সহ বজ্রহুতী ১৮৩২ সালে ভূপালের পলিটিক্যাল এজেন্ট এন্ড উইল্কিন্সন কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছিল। এই সঙ্গে স্ববাজিবাপু-কৃত বজ্রহুতীর প্রত্যুত্তর ‘লঘুটক’ নামক গ্রন্থও মুদ্রিত হইয়াছিল। উইল্কিন্সন-প্রকাশিত গ্রন্থ অশ্বঘোষ কর্তৃক রচিত ‘হুত’, এইরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে। উইল্কিন্সন-প্রকাশিত গ্রন্থে ব্রাহ্মণ্যশাস্ত্র হইতে যত বচন-প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে, পরিষদের পুথিতে তত নহে। পরিষদের পুথিতে অশ্বঘোষের নামগন্ধও নাই। বস্তুতঃপক্ষে বজ্রহুতীর রচয়িতার নাম লইয়া মতদ্বৈধ আছে। কাহারও কাহারও মতে ইহা শঙ্করাচার্য্য-রচিত।

বেদের মন্ত্র অনেক স্থলে পৌরাণিক ও তান্ত্রিক কার্য্যে ব্যবহৃত হইয়া থাকে, ইহা সুপ্রসিদ্ধ। এই সমস্ত পরবর্ত্তী প্রয়োগের মধ্যে পরিষদের পুথিশালার পুরুষহুতের বেনামী টীকায় (১১৭৮) উক্ত বিনিয়োগ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। পুরুষহুতের স্বকৃতি সাধারণতঃ শালগ্রামাশলার স্নানে ব্যবহৃত হয়। এই টীকায় নরসিংহপুরাণের বচন উদ্ধৃত করিয়া

- ১। কানীনাথগুরুঃ নবী শ্রীধরাধাগুরুঃ তথা।  
শঙ্করা সংযুতো ভাষ্যবাস্তিকে স্ববলোক্য চ ॥৩॥  
মাধ্যমিনীরাশাখায়াং বৃহদারণ্যকাতিথ্য।  
যা চাত্তোপনিষদুপা তস্তা ব্যাখ্যা যথামতি ॥৭॥  
নীলকণ্ঠীতি নামেরঃ কলকণ্ঠীরতোপমা।  
শিতিকণ্ঠশিবাশ্রিত্যে নীলকণ্ঠেন তন্ততে ॥৮॥

গ্রন্থের শেষ প্লিকি এইরূপ,—

ইতি শ্রীশৈবোপনামকরজনাত্মতলম্মাগর্ভজনীলকণ্ঠকৃতে মাধ্যমিনীরাশাখাবৃহদারণ্যকোপনিষদব্যাখ্যানেন নীলকণ্ঠাঃ ষষ্ঠঃ প্রণাঠকঃ সমাপ্তঃ ॥

বারাণসীপুরে তুলসীরাম এই গ্রন্থ লিখিয়া বিক্রয় করিয়াছিলেন, সে কথা স্পষ্টভাবে গ্রন্থান্তে স্বীকৃত হইয়াছে।

- ২। ব্যাখ্যা গুরুপদবন্দ্যঃ তৃষ্ণিরাজঃ প্রণম্য চ।  
টীকা তলবকারীরবিবৃতঃ ক্রিয়তে সুখা ॥
- ৩। অশ্বঘোষো বজ্রহুতঃ হুত্বমসি যথামতম্।



নরমেধে ইহার বিনিয়োগ, এইরূপ নির্দেশ করা হইয়াছে।<sup>১</sup> বোম্বাই গোপালনারায়ণ কোম্পানী কর্তৃক প্রকাশিত নরসিংপুরাণে (৬২৯) টীকোক্ত বচনের প্রতীক পাওয়া যায় বটে, তবে তাহাতে নরমেধের কোনও উল্লেখ নাই। সেখানে নারায়ণপূজায় প্রতি শ্বকের উপযোগ দেখান হইয়াছে। গুণবিষ্ণু-কৃত ছান্দোগ্যমন্ত্রভাষ্যে (সংস্কৃত-সাহিত্য-পরিষৎ সংস্করণ—পৃঃ ১১৮) এই শ্লোকের দুইটি বিনিয়োগ নির্দিষ্ট হইয়াছে। তন্মধ্যে প্রথম বিনিয়োগ নরমেধ যজ্ঞে।

বেদের অনেক বিষয়ের পৌরাণিক ও তাত্ত্বিক রূপ পাওয়া যায়। ঋতুযামলান্তর্গত এক দেবীশ্লোকের পুথি পাওয়া গিয়াছে।<sup>২</sup> উড্ডামর তন্ত্র ও মার্কণ্ডেয়পুরাণের অংশবিশেষ দেবীশ্লোক নামে পরিচিত।<sup>৩</sup> পরিষদের পুথিশালায় বৃহন্মার্কণ্ডেয়পুরাণান্তর্গত দেবীশ্লোকের এক পুথি (৩২৫) পাওয়া গিয়াছে। এই শ্লোকটি ছয়টি মাত্র শ্লোকে সম্পূর্ণ। এইগুলি কোন বিরহিণীর বা কুমারীর উক্তি বলিয়া মনে হয়। পতিয় নিকট যাইবার বা পতিলাভের উৎকট আকাঙ্ক্ষা ইহাদের মধ্যে স্রব্ধ। তবে সম্ভূত হইয়া দেবী শ্রবকারিণীকে পতি দান করিয়াছিলেন, তাহার উল্লেখও এই শ্লোকমধ্যে আছে।<sup>৪</sup>

### তন্ত্র

তন্ত্রের পুথির মধ্যে অনেকগুলি অজ্ঞাতপূর্ব বা অল্পজ্ঞাত পুথি রহিয়াছে। তন্মধ্যে দুর্লভতন্ত্র, বালাবিলাসতন্ত্র, ব্রাহ্মচরিত্তামশিতন্ত্র, বৈবস্বততন্ত্র, বিশ্বসারোদ্ধার, শ্রীয়াসতন্ত্র, পূর্বাভিষেকায়তন্ত্র (১৪১৬), বৃহদ্বোদিতন্ত্র, বৃহদভূতডামরতন্ত্র, বৃহদগোতমীয়তন্ত্র, কাকচণ্ডেশ্বরীতন্ত্র প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য। ‘নিগমলতা’ নামক গ্রন্থে বীরাচারের গৌরব-কীর্তন প্রসঙ্গে শিবের কুচনী-সংসর্গের আভাস দেওয়া হইয়াছে।<sup>৫</sup> তন্ত্রশ্রেণীর মধ্যে ঈশান-সংহিতা নামক গ্রন্থখানি (৮০৪) কোতুক প্রদ। এখানিকে শিবের ষষ্ঠ আনন হইতে বিনির্গত বলা হইয়াছে। পুষ্পিকার মতে এখানি কুলার্ণবীয় গুপ্তান্নাঘের অন্তর্গত। পরন্তু ইহার আলোচ্য বিষয়—বৈষ্ণবধর্ম, শ্রীগোরাঙ্গের

১। পুরুষমেধপ্রাক্ষণীয়- (প্রাক্ষণীয়—গুণবিষ্ণু) পুরাণস্তোত্রো বিনিয়োগঃ আদ্যাব্যাহয়েদেবমিত্যাদি নরসিংহপুরাণবচনাৎ।

২। Catalogus Catalogorum—২৫৬

৩। তন্ত্র রাত্রিহস্ত দেবীহস্তে দ্বিবিধে বেদোক্তে তন্ত্রোক্তে চ। ... ... তাত্ত্বিকং তু রাত্রিহস্তং সপ্তগুণ্যং প্রথমার্থায়ে বিশেষণীং জগদ্ধাত্মমিত্যাদি পঠিতরূপম্। দেবীহস্তং তু নমো দেবী মহাদেবী ইতি পঞ্চমাখ্যায়পঠিতরূপম্। যদা উড্ডামরতন্ত্রোক্তসহস্রাক্ষরমন্ত্ররূপম্ দেবীহস্তম্।

—সরস্বতীসদ বিবেদিকৃত সপ্তগুণীসর্বস্ব—পৃঃ ৮-৯।

(—Lucknow—Nawal Kisor Press, 1916)

৪। কাপি স্ত্রী পতিলাভায় দেবীং সংতোতি নামভিঃ।

... ...

অতোহহং পুঞ্জয়ামি ত্বাং নয় মাং পত্ন্যরন্তিকম্।

ইতি দেবী স্তুতা তন্ত্রে পতিং দম্বাতিরোধয়েৎ।

পুরা কোচবধুসদ্বাদবীরাচারং ভবান্ কৃতঃ। (পত্র—২ক)

পরম উৎকর্ষ প্রভৃতি। ইহার একখানি মাত্র পুথি ইতঃপূর্বে স্বর্গীয় রাজেন্দ্রলাল মিশ্র মহাশয় কর্তৃক বিবৃত হইয়াছিল।

কাকচণ্ডেশ্বরীতন্ত্র (৫৫৭) নামক গ্রন্থখানির একটু বিবৃত বিবরণ দেওয়া প্রয়োজন। স্বর্গীয় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় নেপালদরবার লাইব্রেরীর পুথির পরিচয় প্রদান প্রসঙ্গে ইহার একখানি পুথির অতি সংক্ষিপ্ত এক বিবরণ দিয়াছিলেন।<sup>১২</sup> পরিষদের পুথিতে ১৪টা পটল আছে। পুথিখানি ১২৩৬ সালে ১৪ই জ্যৈষ্ঠ কৃষ্ণপক্ষ তৃতীয়া শনিবারে বারাগমী পুথিতে কৃষ্ণানন্দ ব্রহ্মচারী কর্তৃক লিখিত হইয়াছিল। ইহার বিষয়বিভাগ এইরূপ—

৪ ক—প্রথম পটল, ৬ ক—দ্বিতীয় পটল, ৭ খ—তৃতীয় পটল, ৯ ক—নৈলোকা-  
সুন্দরী গুটিকা, ১৩ খ—চতুর্থ পটল, ১৬ খ—নিখিলসারনামে পঞ্চম পটল, ১৭ খ—ষষ্ঠ  
পটল, ১৯ ক—স্মরণ নামে সপ্তম পটল, ২০ ক—শাল্মলী কল্প, ২০ খ—ব্রহ্মদণ্ডিকল্প,  
২২ খ—কাকচণ্ডেশ্বরী কল্প, ২৩ খ—রত্নগন্ধগুলি তৈল, ২৪ ক—হরীতকী ব্রহ্মকল্প, ২৪ খ—  
পোটলিপারা রসেন্দ্র নামে অষ্টম পটল, ২৬ ক—জলৌকাসিদ্ধি নামে নবম পটল, ২৭ খ  
বিবর নামে ১০ম পটল, ৩১ খ—একাদশ পটল, ৩৩ খ—তালকেশ্বর নামে দ্বাদশ পটল,  
৩৪ খ—লবঙ্গতক নামে ত্রয়োদশ পটল (স্মৃতিভক্ষণমন্ত্র, শাল্মলীক্ষেদন মন্ত্র), ৩৫ খ—  
মহারসায়ন নামে চতুর্দশ পটল।<sup>১৩</sup>

ব্রাহ্মণচিন্তামণিতন্ত্র (২২২) নামক গ্রন্থে প্রদানতঃ ব্রাহ্মণের কর্তব্য নির্দিষ্ট  
হইয়াছে।<sup>১৪</sup> ইহা ১৪ পটলে সমাপ্ত। এই পটলগুলিতে যথাক্রমে (১) প্রাতঃকৃত্য, (২)  
সন্ধ্যা ও তর্পণ, (৩) সন্ধ্যা-মন্ত্রব্যাখ্যা, (৪) গায়ত্রীশতনাম, (৫) গায়ত্রীকবচ, (৬) গায়ত্রী-  
শাপোদ্ধার ও উপনিষৎ, (৭) গায়ত্রীমাহাত্ম্য ও গায়ত্রীতন্ত্র, (১১) নিত্যলিঙ্গার্চন, (১২)  
বিষ্ণুরহস্য, (১৩) বিষ্ণুপূজাবিধান, (১৪) তুলসীরহস্য—এই বিষয়গুলি আলোচিত হইয়াছে।  
তৃতীয় পটল গদ্যে লিখিত।

শান্তবীতন্ত্র নামক গ্রন্থের চৌদ্দ পটল এবং পঞ্চদশ পটলের কিয়দংশ পরিষদের পুথি-  
শালায় আছে। গ্রন্থের প্রারম্ভে দেবী শিবকে প্রাণত্যাগের ভয় দেখাইয়া শান্তবী দেবীর  
স্বরূপাদির কথা জিজ্ঞাসা করিতেছেন।<sup>১৫</sup> দেবীর অম্লদাতৃত্বের উপাখ্যান বর্ণনার পরে

১। মিত্র—১৮২৪

২। A Catalogue of Palm-leaf and Selected Paper Mss. belonging to the  
Durbar Library, Nepal—১ম খণ্ড, পৃঃ ১৫৫ প্রভৃতি।

৩। কিছুদিন হইল, কালী সংস্কৃতসিরিজে কাকচণ্ডীশ্বরকল্পতন্ত্র নামে এই জাতীয় একখানি গ্রন্থ প্রকাশিত  
হইয়াছে। পরিষদের পুথির মত ইহা হরপার্বতীসংবাদরূপে নিবন্ধ নহে। এই গ্রন্থের প্রস্তাবনা-লেখক ক্রীষ্ণ  
বটুকনাথ শর্মা মতে ইহার প্রচারক কাকচণ্ডীশ্বর নামক সিদ্ধ।

পরিষৎ-পুথিশালায় দত্তাত্রেয়তন্ত্র (৪২৭) নামক পুথিতে যন্ত্রমন্ত্র ও অভিচারের আনামিক গ্রন্থরূপে  
কালচণ্ডীশ্বরমত তন্ত্রের নাম পাওয়া যায়। কালচণ্ডীশ্বর ও কাকচণ্ডীশ্বর বোধ হয় অভিন্ন।

সন্তি নানাবিধানেকগন্ত্রমন্ত্রাভিচারকাঃ। আ.....ডভীশেমদিতন্ত্রেচ কালচণ্ডীশ্বরে মতে। রাধাতন্ত্রে চ  
উচ্ছিষ্টে রাধাতন্ত্রে স্তোত্বেষু।

৪। দেবদেব মহাদেব সর্বজ্ঞানমহেশ্বর।

ব্রাহ্মণাসুষ্ঠানং দেব কৃপয়া কথয়স্ব মে॥

৫। শান্তবীতি সদানাম কথং বদসি হে প্রভো।

কা বা সা শান্তবী দেবী তব কিং বা কৃতং তয়া।

তৎ সর্বং কথয়শান্ত নো চেৎ প্রাণৈর্বিক্রান্তে।—(১ক)

পূজাবিধি বর্ণিত হইয়াছে। এক স্থলে বীর, পশু প্রভৃতির পূজার প্রকারভেদ নির্দিষ্ট হইয়াছে। যথা—

বীরাণাং মানসী পূজা অন্তেষাং কায়িকী মতা।

যাবৎ পুরস্কিয়া ন স্মাৎ তাবদ্ বৈ পাশবং মতম্ ॥—৮ ক।

পূর্ণাভিষেকামৃত নামক তন্ত্রের অন্তর্গত বলিয়া নির্দিষ্ট দশমহাবিদ্যোৎপত্তি-প্রকরণে দেবীর বিভিন্ন নামের সার্থকতা প্রদর্শিত হইয়াছে।

নিগমলতা এবং নিগমকল্পদ্রুম ( ১৩১২ ) একজাতীয় গ্রন্থ। ইহার নিগম; অতএব দেবী কর্তৃক মহাদেবের নিকট উক্ত এবং পঞ্চতন্ত্রের বিবরণ ইহাদের উদ্দেশ্য।

যোগসার তন্ত্রের ( ১৩১৩ ) চতুর্থ পরিচ্ছেদ হইতে চতুর্দশ পরিচ্ছেদের পুথি পরিষদে আছে। মনে হয়, চতুর্দশ পরিচ্ছেদেই গ্রন্থ শেষ। ইহা নিগমশ্রেণীর গ্রন্থ; দেবী কর্তৃক শিব-সমীপে কথিত। কোন কোন পুস্তিকায় ইহাকে শতসাহস্রী সংহিতা বলা হইয়াছে। ইহাতে জ্বংপদ্ম প্রভৃতি শরীরের বিবিধাংশ এবং তদ্রূপ দেবাদির পূজা বর্ণিত হইয়াছে। নবম পরিচ্ছেদে জ্ঞানের প্রশংসা-প্রসঙ্গে যাহা উক্ত হইয়াছে, তাত্ত্বিক দর্শনের দিক দিয়া তাহা প্রণিধানযোগ্য।

মারণ, উচ্চাটনাদি বিবিধ ক্রতোর বর্ণনায় পরিপূর্ণ বীরভক্ত তন্ত্র অষ্টাদশ পটলে সমাপ্ত ( ১৩২০ )।

ভূতশুদ্ধিতন্ত্র ( ১৩০৩ ) ১৩ পটলে সমাপ্ত। নবম পটলে আগমের প্রশংসা-প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে যে, বেদ, পুরাণ, চতুর্দশ বিদ্যা ও দর্শনাদি আগম হইতে উৎপন্ন। দশম পটলে শক্তির সর্বব্যাপকত্বের ইঙ্গিত করা হইয়াছে। ভূতশুদ্ধি, শ্রাস ও প্রাণায়ামের অবশ্য-কর্তব্যতা গ্রন্থারম্ভে উক্ত হইলেও ইহাদের সম্বন্ধে তেমন বিশেষ আলোচনা গ্রন্থমধ্যে নাই।

স্মৃতি, পুরাণ ও তন্ত্রশাস্ত্রে অনেক সময় এক অথবা ঈষৎ পরিবর্তিত নামে সম্পূর্ণ বা ঈষৎ বিভিন্ন গ্রন্থ প্রচলিত রহিয়াছে, দেখিতে পাওয়া যায়। এই সকল গ্রন্থের মধ্যে কোন্-খানি বা কতটুকু আসল, কোন্-খানি বা কতটুকু নকল, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। তবে এ জাতীয় সমস্ত গ্রন্থের বিবরণ একত্র সংগৃহীত হইলে আলোচনার সুবিধা হইবে, মনেহ নাই। তাই, পরিষদের পুথিশালায় তন্ত্রবিভাগে এ জাতীয় যতগুলি গ্রন্থ আছে, তাহাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ দেওয়া যাইতেছে।

১। স্ক্রিয়াযোগাদ্জ্ঞানসিদ্ধিজ্ঞানাদি যোগসিদ্ধিভাক্।

...

ব্রহ্মাণ্ডোদরতীর্থানি শরীরেহস্তি কুলেশ্বর।

ব্রহ্মাণ্ডে যে স্থিতা দেবান্তে তিষ্ঠন্তি কলেবরে।

তদন্তঃ তদন্তঃ সর্বং জ্ঞাত্বা যোগঃ সমভ্যাসেৎ।

শরীরমপি ব্রহ্মাণ্ডং যো বৈস্তি চ স যোগবিৎ।

স যোগী নাপরঃ কোহপি যো বৈস্তি সচরাচরম্।

২। শম্বাবর্তক্রমাদেবি শক্তিঃ সর্বত্র বিদ্যতে।

...

বনমালাদিকং দেবি বিকোর্বদ্ বৎ শুচিস্মিতে।

ভৎ সর্বং পরমেশানি শক্তিরূপং ন চাত্মনা ॥—( ১৩ক )

কুলার্গবের প্রচলিত পুথি বা সংস্করণগুলি সপ্তদশ উল্লাসে সমাপ্ত। পরিষদে দুইখানি পুথিতে অষ্টাদশ উল্লাসেরও অস্তিত্ব দেখিতে পাওয়া যায়। ৬১২ সংখ্যক পুথিতে সপ্তদশ উল্লাসের পরে পঞ্চদ্রব্য দ্বারা উপাসনার প্রয়োজনীয়তা এবং বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন দ্রব্যের উপযোগিতার কথা বলা হইয়াছে।

২২৪ সংখ্যক পুথিতে অষ্টাদশ পটলের শেষ অংশটুকু মাত্র আছে। এই অংশে পঞ্চ-মকারের পরম উপযোগিতা বর্ণিত হইয়াছে। কলির শেষে কুলাচাবের কথঞ্চিৎ পরাভব ও কুলাচাবের সহিত বৈষ্ণব ভাবের মিলনে সিদ্ধির আতিশয্যের সম্ভাবনার বিষয় বর্ণিত হইয়াছে।

বৃহদভূতডামর তন্ত্র (১৩২৪) উন্নত-ভৈরব ও উন্নতভৈরবীর কথোপকথনাকারে নিবদ্ধ। ইহাতে অলৌকিক বিবিধ সিদ্ধি লাভের উদ্দেশ্যে সিদ্ধিচক্র, পঞ্চভেদচক্র,

- ১। বারানশ্রাং মহাভাগে শিবশক্তিপরায়ণঃ।  
 একয়া মূদ্রয়া সিদ্ধির্জায়তে নাত্র সংশয়ঃ।  
 অন্তর্বেদে প্রয়াগে চ মিথিলায়াং তথৈব চ।  
 মাগধে মেথলাংক মদ্যাং সিদ্ধিঃ প্রজায়তে।  
 তত্র দেবীঃ প্রকূর্বন্তু চিত্রাং মদারসং বিনা।  
 অঙ্গবস্ত্রকলিক্লেবু স্ত্রিচা সিদ্ধির্ভবৎ ভবেৎ।  
 তথা চ সিংহলাদৌ চ স্ত্রীরাজ্যে দ্রৌপদীকূতে।  
 রাঢ়াং মংস্তমাংসৈশ্চ মুদ্রামঙ্গনয়াপি চ—১৫৬ (ক-খ)
- ১। কলৌ সিদ্ধির্ভবেম্ দেবীঃ ভাবত্ৰবৈশ্চ পঞ্চভিঃ।  
 যাবদ্ বিদ্যা ন মে শস্তা ত্রাণকৈব মনোরমে।  
 ভবিষ্যতি কলেরকসহস্রদ্বিতয়ে গতে।  
 বিরূপাক্ষো মহাযোগী মম তুলাপরাক্রমঃ।  
 তেনৈব ত্র্যক্ষরী বিদ্যা জপ্তা সিদ্ধার্থমধিকৈ।  
 হৃদয়বন্তঃ হিঙ্গা সাধকাক্রান্তমানসা।  
 পরিবেশয়ন্তী রক্তাগ্নী হঠাস্তু দর্শনং গতা।  
 ততঃ ক্রুদ্ধেন দেবেন শস্তা বিদ্যা মহেশ্বরী।  
 সহস্রদ্বিতয়াস্তে চ পুনরন্যং মনোহরান্।  
 শঙ্করাখ্যো মহাযোগী সর্কসিদ্ধিবিধায়িনীম্।  
 শপিষ্যতি বিশম্পত্তাং শাপং দস্তা হৃদারণম্।  
 জপিষ্যি বৈষ্ণবঃ মন্ত্রঃ কৃষ্ণস্তাষ্টাদশাক্ষরম্।  
 তেন সদ্যো ভবেৎ সিদ্ধিঃ শঙ্করোহম্মাহমবেব তু।  
 তেন দেবি মহাবিদ্যো সর্বহীনে ভবিষ্যতঃ।  
 ততঃ পরং দ্বিশতান্তে পঞ্চ পঞ্চাক্ষরং জপনু।  
 মম মন্ত্রপরো যন্তু বিষ্ণুমন্ত্রঃ জপেন্নরঃ।  
 স পূর্ককৃতপাপেভ্যো নিমুক্তঃ শ্রান্ন চাত্তথা।  
 সর্কধা মৈথুনে সিদ্ধির্বিদী স্ত্রী স্ত্রীমনোরমা।  
 কাব্যার্থঃ তত্র রমতে ন কামেন বরাননে।  
 মংস্তমৈথুনমাংসাদি চর ভোগাদিসাধনম্।  
 শৌরেস্তত্র বিরুদ্ধক শৈবে শাক্তে মহৎ কলম্।  
 যেনৈব বিষথণ্ডেন ত্রিযন্তে সর্কজন্তবঃ।  
 তেনৈব বিষথণ্ডেন বিধিচ্ছো নাশরেদ্ বিষম্।  
 দধিনা সমভাগক শুভং দস্তা দিনত্রয়ম্।  
 ববরানুগসংযুক্তং ত্র্যব্যং ভবতি পার্বতি।  
 ইতি কুলার্গবে ... ... অষ্টাদশোল্লাসঃ।

কামভেদচক্র, সারনির্ণয়চক্র, বেদচক্র, কালচক্র প্রভৃতি নানা চক্রের বিস্তৃত বিবরণ আছে। নানা সাধনের কথাও ইহাতে আছে। গ্রন্থের শেষ পটলে দুর্গার সহস্রনাম-স্তোত্র। গ্রন্থ পঁচিশ পটলে সমাপ্ত। গ্রন্থপ্রারম্ভে বৃহদভূতভামরকে নমস্কার করা হইয়াছে।<sup>১</sup> ভূতভামর তন্ত্রেও এইরূপ নমস্কার আছে (মিত্র ৪১:৫৯৮)।

‘গোবিন্দবৃন্দাবনপরমরহস্য’—এই বিশেষণবিশিষ্ট বৃহদগৌতমীয় তন্ত্র (১৮৮২) পঁচিশ পটলে সমাপ্ত। ইহাতে কৃষ্ণপূজা ও কৃষ্ণস্বাক্ষরসারে দীক্ষা, হোম প্রভৃতি বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। গৌতমীয় তন্ত্রের বিষয়ও অনেকটা এইরূপ।

ব্রহ্মা শিবের নিকট হইতে এই তন্ত্রোক্ত বিষয় শুনিয়াছিলেন। আবার তাঁহার নিকট হইতে ইহা শুনিয়া নারদ স্বমেকর উত্তর শৃঙ্গে পুণ্ডরীকপুরে স্বখসমাসীন শৌনকাদি ঋষিদের নিকট ইহা বলিয়াছিলেন—গ্রন্থের আরম্ভে গ্রন্থপ্রবৃত্তির এইরূপ বিবরণ পাওয়া যায়। গৌতমের নামোল্লেখ পর্য্যন্ত এই গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় না।

যোনিতন্ত্র ( ১৩৯০ ) ও বৃহদযোনিতন্ত্রের ( ১৩৮৯ ) মধ্যে আলোচ্য বিষয়ের অনেকটা সাদৃশ্য আছে। তবে যোনিতন্ত্র আট পটলে এবং বৃহদযোনিতন্ত্র দশ পটলে সমাপ্ত। বৃহদযোনিতন্ত্র গ্রন্থের শেষ পটলে ব্রহ্মজ্ঞানের মাহাত্ম্য কীর্তিত হইয়াছে।

রাজেন্দ্রলাল মিত্র-বিবৃত ( ১১২৩৯ ) বৈষ্ণব সনৎকুমারতন্ত্র এগার পটলে সম্পূর্ণ। পরিষদে সনৎকুমারসংহিতা ( ২০৬ ) নামক গ্রন্থের ৩৬শ পটল পাওয়া গিয়াছে। ইহার বর্ণনীয় বিষয় কৃষ্ণযুগলপ্রকাশ।

তন্ত্র সাধারণতঃ হরপার্বতী বা অম্বা দেবতার কথোপকথনরূপে প্রচলিত। দেবমুখ-নির্গত বলিয়াই তন্ত্রের প্রামাণ্য। কিন্তু কোন কোন স্থলে ঋষিবিশেষের সহিতও তন্ত্রের যোগ দেখিতে পাওয়া যায়। বেদ যেমন ঋষিপরিদৃষ্ট—এইগুলিও সেইরূপ মহাদেবাদের নিকট হইতে সেই সেই ঋষিকর্তৃক প্রাপ্ত। পরিষৎ-পুথিশালায় তাদৃশ গ্রন্থের মধ্যে দত্তাত্রেয়তন্ত্র ও সনৎকুমার-সংহিতা উল্লেখযোগ্য।

তান্ত্রিক স্তোত্রাদির মধ্যে মহিষ্য: স্তোত্র, কর্পূরস্তব, উগ্রতারাসহস্রনাম স্তোত্র, আনন্দলহরীর গোবিন্দ তর্কবাগীশ-কৃত টীকা ( ৩৩৪ ), ভৈরবীতন্ত্রোক্ত শ্রামাকবচ ( ১০৬৮, ৩২১, ৮৭৭ ) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

পুষ্পদন্ত-প্রণীত বলিয়া প্রসিদ্ধ মহিষ্য: স্তোত্র ব্যতীত বিষ্ণু-প্রণীত শিবমহিষ্য: স্তোত্র (৩০০)২ ও গৌরপুষ্পদন্তাখ্য স্তব (২৫৩) নামক দুইটা স্তব এ স্থলে উল্লেখ করা যাইতে পারে।

গৌরপুষ্পদন্তাখ্যস্তোত্র—নিত্যানন্দচন্দ্র-রচিত গৌরান্বের স্তব। পুষ্পদন্ত শব্দের অর্থ এখানে কি, তাহা বুঝা যায় না। শিবাষ্টকনামক প্রসিদ্ধ স্তবের অম্বু করণে ইহা লিপিত।

মহিষ্য: স্তবের টীকার মধ্যে আচার্য্য পরমানন্দ-কৃত টীকা (১৭১)৩, বাচস্পতি-কৃত টীকা (১৭৮), স্তবকৌমুদীটীকা (১৬৪)৪, ভগীরথ মিত্র-কৃত টীকা (৩৭১)৫, রঘুনন্দন শ্রায়বাগীশ ভট্টাচার্য্য-কৃত টীকা (১৪৮২) ও কয়েকখানি রচয়িতার নামশূন্য টীকা উল্লেখযোগ্য।

১। মহোদয়ঃ ব্যোমবদনঃ কোটিবুধ্যায়িশাকব্দঃ।

মহাকালান্তকঃ নৌমি শ্রীবৃহদভূতভামরঃ।

২। মিত্র—৮১২৬০৫। ৩। মিত্র—১১৩১৬৮। ৪। মিত্র—১১৩১৮৪। ৫। মিত্র—৩১০৬৫।

পরমানন্দের মতে পুণ্যবস্ত দক্ষিণাপথের শান্তিকর্ণি রাজ্যের বাগান হইতে ফুল তুলিয়া বিপদে পড়িয়াছিলেন। পরিষদের পুথিশালার স্তবকৌমুদীটীকার পুথিতে রচয়িতার কোনও নাম নাই।<sup>১</sup> রাজেন্দ্রলাল মিত্র ও হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর বর্ণিত এবং সংস্কৃত কলেজের পুথিশালায় রক্ষিত পুথিতে রচয়িতার নাম গোবিন্দানন্দ। ‘কৌমুদী’ নাম দৃষ্টে ইহাকে স্মৃতিকৌমুদী গ্রন্থের রচয়িতা গোবিন্দানন্দ কবিকঙ্কণাচাৰ্য্য বলিয়া মনে হইতে পারে। পরিষদের পুথিশালার ১৫০২ সংখ্যক পুথিখানিও স্তবকৌমুদীর; কেবল শেষের দুই একটী শ্লোকে একটু পার্থক্য আছে। তবে তাহাতে টীকার নাম নাই এবং টীকাকারের নাম দেওয়া হইয়াছে শঙ্করাচাৰ্য্য।<sup>২</sup> এই পুথিতে ৩২শ শ্লোকের পর শেষ পয়ে চারিটী শ্লোক রহিয়াছে। তাহাতে পুষ্পিকার অন্তে “স্বরভূজগমুনীন্দ্রেঃ” ইত্যাদি শ্লোকটি রহিয়াছে।

স্তবকৌমুদীতে সপ্তম শ্লোকের টীকায় অতি সংক্ষেপে বিবিধ দর্শনের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। এই পরিচয়ের কয়েকটী কথা উল্লেখযোগ্য। স্তবকৌমুদীকারের মতে সাংখ্যের তত্ত্বসংখ্যা চতুর্বিংশতি, পাতঞ্জল যোগশাস্ত্র দত্তাত্রেয়-প্রণীত, এবং পশুপতিমত নন্দিকেশ্বর-প্রণীত।<sup>৩</sup> দত্তাত্রেয়ের সহিত যোগশাস্ত্রের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ থাকিলেও এবং তিনি দত্তাত্রেয়-সংহিতাদি গ্রন্থের রচয়িত্বরূপে নির্দিষ্ট হইলেও তাঁহাকে অত্র কোথাও বোধ হয়, যোগশাস্ত্রের আদিপ্রণেতা বলিয়া নির্দেশ করা হয় নাই। নন্দিকেশ্বর মূর্নিব নামও নন্দিকেশ্বর-সংহিতা, নন্দিকেশ্বরোপপুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থের সহিত যুক্ত দেখিতে পাওয়া যায় বটে, কিন্তু পাশ্চাত্য শাস্ত্র স্বয়ং পশুপতিমুখবিনির্গত বলিয়াই অত্র প্রসিদ্ধ।

মহিমঃ স্তোত্রের শ্লোকের সংখ্যা লইয়া গোলমাল আছে। ৩১শ শ্লোকের টীকার পর টীকাকার বাচস্পতি লিখিয়াছেন,—

“কুসুমদশননামেত্যাদিশ্লোকদ্বয়ং টীকাকারৈরপ্তমপি ময়া ব্যাখ্যায়তে।”

ইহা হইতে বুঝা যায়, ‘কুসুমদশননানা’ ইত্যাদি শ্লোক বোধ হয়, প্রাচীন কালে এই স্তোত্রের অন্তর্গত ছিল না। তখন ইহার রচয়িত্বরূপে কাহার নাম প্রসিদ্ধ ছিল, কে বলিবে? ৩৭০ সংখ্যক পুথির টীকাও ৩১শ শ্লোকে সমাপ্ত হইয়াছে—ইহাতেও কুসুমদশননানা প্রভৃতি শ্লোক নাই।

১। ক্রিয়তে জীবতা তাতপাদরেপুপদেশতঃ।

কেনচিৎ কৃতিনা শব্দোমহিমঃ স্তবকৌমুদী ॥

২। ইতি শঙ্করাচাৰ্য্য-বিরচিতা মহিমটীকা সমাপ্ত।। শঙ্করভগবৎপাঠকর্তৃক এই টীকা রচিত হইয়া থাকুক বা না থাকুক, মহিমঃ স্তব যে খুব প্রাচীন গ্রন্থ, তাহাতে সন্দেহ নাই। রাজশেখর তাঁহার কাব্যনীমাংসার শৈবকাব্যের উদাহরণ দিয়ার অঙ্গদে মহিমঃ স্তোত্র হইতে শ্লোক তুলিয়াছেন।

৩। মতভেদেন বিবিধমীশ্বরঃ বদন্তি। তত্র যজ্ঞেশ্বরমিতি বেদবিদঃ আদিবিদ্যাংমিতি সাংখ্যঃ সপ্রাণারম্ভবর্ত্তকমিতি পাতঞ্জলাঃ পশুপতিরিতি পাশুপতাঃ পুরুষোত্তম ইতি বৈষ্ণবাঃ। ... ... অগ্নী বেদজ্ঞঃ তত্র যজ্ঞেশ্বর এব বোধনীয়ঃ বজ্রাদেব মোক্ষ ইতি বিবেচনাৎ। সাংখ্যঃ কপিলমুনিপ্রণীত-শাস্ত্রঃ যত্র মহাদ্বাদিচতুর্বিংশতিতত্ত্বানি ব্যাখ্যানি। প্রকৃতিপুরুষমোর্ডের ইতি কথনম্। যোগঃ পাতঞ্জল-শাস্ত্রঃ দত্তাত্রেয়প্রণীতঃ যত্র ঈশ্বরঃ কুলাদিকারমধিষ্ঠার সম্প্রদান্যর এবস্তরতি। পশুপতিমতঃ নন্দিকেশ্বর-প্রণীতঃ শাস্ত্রঃ যত্র পার্শ্বভীশঃ পরীরা পশুপতিরবেশ্বরো ব্যাজ্যতে তৎসারূপ্যপ্রাপ্তিরেব মোক্ষ ইতি বিবেচনম্।

বাচস্পতি ও রঘুনন্দন ত্রায়বাগীশ-কৃত টীকার পুঁথি অশ্রুত পাওয়া গিয়াছে বলিয়া জানা যায় নাই। ইহাতে হরি ও বিষ্ণু, এই দুই পক্ষে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। বাচস্পতি সন্ন্যাসি-কৃত বিবিধ ব্যাখ্যার সার সঙ্কলন করিয়া এই টীকা প্রস্তুত করিয়াছেন।<sup>১</sup>

রঘুনন্দন খুব প্রসিদ্ধ লোক ছিলেন বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়াছেন। তিনি পুঁতিতুণ্ডিবংশ-সম্ভূত।<sup>২</sup>

ভগীরথ মিত্রের টীকার নাম 'দয়িতা'। এই ভগীরথ বিবিধ কাব্যগ্রন্থের টীকাকার।<sup>৩</sup> ৩৭০ সংখ্যক পুঁথিতে টীকাকারের নাম নাই; কিন্তু নকলের তারিখ দেওয়া আছে। তাহা হইতে জানিতে পারা যায়, উহা ১৬৩২ শকে লিখিত। এই পুঁথিতে ৩১টি শ্লোক আছে—'কুহুমবশননামা' প্রভৃতি শ্লোক ইহাতে নাই। ৭ম শ্লোকের ব্যাখ্যায় যোগ শব্দের অর্থ বৈশেষিক দর্শন করা হইয়াছে এবং বলা হইয়াছে—বৈশেষিকগণ যোগ ধর্ম্মে শিবের আরাধনা করিয়া থাকেন।<sup>৪</sup>

আনন্দলহরীর গোবিন্দতর্কবাগীশ-কৃত টীকার ( ৩৩৪ ) এক খণ্ড আউফরেখট্ট উল্লেখ করিয়াছেন।<sup>৫</sup> ৩৩শ শ্লোকের টীকায় গোড়ীয় ও দাক্ষিণাত্য ব্যাখ্যার পার্থক্য প্রদর্শিত হইয়াছে। টীকাকারের কোনও মঙ্গলাচরণ পরিষদের পুঁথিতে নাই।

শ্রামাকবচের তিনখানি পুঁথির ( ১০৬৮, ৩২১, ৮৭৭ ) মধ্যে একখানিতে ইহাকে ভৈরবীতন্ত্রের অন্তর্গত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। মুদ্রিত পুস্তকে এবং অপর দুইখানি পুঁথিতে ইহাকে ভৈরবতন্ত্রোক্ত বলা হইয়াছে। ৮৭৭ সংখ্যক পুঁথিতে বোধ হয়, লিপিকর-প্রমাদ-বশতই ইহার নাম দেওয়া হইয়াছে—ত্রৈলোক্যমঙ্গল।

কয়েকটি স্তোত্র প্রভৃতির আকরের নাম উল্লেখযোগ্য। ইহাতে কয়েকটি অজ্ঞাতপূর্ব নাম, প্রচলিত তন্ত্রের নূতন নূতন আলাচ্য বিষয়ের পরিচয় এবং এ সম্বন্ধে বিস্তর আকরের মতভেদের আভাস পাওয়া যায়। তবে কথা এই যে, সকল সময় নামনির্দেশ খুব বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া গ্রহণ করা চলে না। ৪৮৬ সংখ্যক পুঁথিতে জগন্মঙ্গল কবচকে চিন্তামণিতন্ত্রান্তর্গত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। আবার ১১২৪ সংখ্যক পুঁথির মতে ইহা ভূতশুদ্ধিনামক তন্ত্রের অন্তর্গত। যুগলাষ্টশত নামক রাধা ও কৃষ্ণের

১। তিষ্ঠন্তি যদি সন্ন্যাসিকৃতা ব্যাখ্যাঃ পরঃ পরম্।

ভাঙ্গাঃ সারং সমাকৃত্য বিধেদানীং প্রত্যুত্ততে।

২। যঃ পুঁতিতুণ্ডিকুলপঙ্কজজন্মবাসো।

যো ভারতচরণসেবকবাসনাসঃ।

যস্মৈ লোকবিদিতং রঘুনন্দনেতি

সোহয়ং ভগীরথচরনং বিশদীকরোতি।

( ভগীরথচরনম্ = পুষ্পবস্ত্রচরনম্ )

৩। যঃ পীতমুণ্ডিকুলভূষণমগ্রজন্ম।

মাধাদিকাব্যনিবহন্ত চকার টীকাঃ।

স শ্রীভগীরথকবিদ্যরিতাভিধানাম্

এতাকং মন্যমতিবোধকরীঃ করোতি।

৪। যোগো বৈশেষিকদর্শনম্ অধ্যাত্মবিজ্ঞানম্।.....বৈশেষিকা ইতি বটপদার্থজ্ঞানাদবিচ্ছিন্নম্যানাস্তনি (?) ভক্তভোজ্যভোক্তব্যসমাপকোত্তমবোধগর্ভং জামারাদ্য.....আত্মস্তিকং দুঃখচ্ছেদ্যং নিঃশ্রয়সং গিরন্তে।

৫। মিত্র ১০। ৩০৭৩

অষ্টোত্তরশতনাম স্তোত্র (১০১৭)। বৈবস্বততন্ত্রাস্তর্গত বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।  
মূলকিশোরাক্ষর রাধাকৃষ্ণের অষ্টোত্তরশতনামস্তোত্র (১৬৭) শ্রীরাসতন্ত্রাস্তর্গত।

এইরূপ রাধিকাসহস্রনাম সনৎকুমারতন্ত্রাস্তর্গত (২০৫), অন্নপূর্ণাস্তোত্র শাস্ত্রবীতন্ত্রাস্তর্গত (৫৩৪), বগলামুখীকবচ বালাবিলাসতন্ত্রাস্তর্গত (১১২২), উগ্রতারাসহস্রনামস্তোত্র তারাতন্ত্রাস্তর্গত (১২৪৬), দুর্গানামপুরাণবিধি দুর্লভতন্ত্রাস্তর্গত (২৩১)।

কর্ণবন্তবের আকর ও রচয়িতা লইয়া তর্ক আছে। ইহা সাধারণতঃ মহাকালবিবচিত বলিয়া প্রসিদ্ধ। একখানি পুথিতে ইহাকে আদিনাথকৃত মহাকালসংহিতার অন্তর্গত বলা হইয়াছে (Catalogus Catalogorum, ২য় খণ্ড, পৃঃ ১৯১)। পরিষদের একখানি পুথির (১০৬৮) মতে ইহা বীরভট্টের আশ্রমকল্পের অন্তর্গত এবং মহাকালবিবচিত। পরিষদের বীরভট্ট নামক পুথির (১৪০২) ষষ্ঠ পটলে মহাকাল ভৈরবকর্তৃক এই স্তোত্র উক্ত হইয়াছে দেখিতে পাওয়া যায় (১৪খ-১৬খ পত্র দ্রষ্টব্য)। পরিষদে নন্দরামকৃত কর্ণবন্তবের টীকা ছইখানি পুথি আছে। ইহার আর একখানি পুথি স্বর্গীয় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় কর্তৃক তাঁহার সংস্কৃত পুথির তালিকায় বিবৃত হইয়াছিল।

রক্তধামলাস্তর্গত বলিয়া নির্দিষ্ট, প্রকাশিত রক্তধামলাগ্রন্থে অপ্রাপ্ত সদাশিবকবচ (২০৮), শিবসহস্রনামস্তোত্র (৫১০), ভবানীসহস্রনামস্তোত্র (১৬০০), বংশকবচ (৪৩৩), বগলামুখীকবচ (৮০১), কুণ্ডলীশক্তিঃস্তোত্র (৮১০), কালকবচ (৪২৭), অন্নপূর্ণাসহস্রনাম স্তোত্র (৫০০) প্রভৃতি স্তোত্রকবচ, ও রক্তচণ্ডী (৭২৫), রক্তচণ্ডীকবচ ও ধ্যান (১১৪৮), দুর্গানামমাহাত্ম্য (৩৮৩), রসকল্প (১০৮৩), ঘটচক্রপ্রপঞ্চ (১২১২) প্রভৃতি বিষয় উল্লেখযোগ্য। ঘটচক্রপ্রপঞ্চ কাঠিকেশ্ব-মহাদেবসংবাদরূপে নিবদ্ধ। এই বিষয়গুলি রক্তধামলের পূর্বভাগের অন্তর্গত কি না, তাহা বলিবার উপায় নাই। পূর্বভাগের কোনও পুথি এ যাবৎ কোথাও পাওয়া যায় নাই।

কলিকাতা ছাত্রপুস্তকালয় হইতে প্রকাশিত রক্তচণ্ডী প্রথম, মধ্যম, উত্তম ও তৃতীয়, এই চারি অবচ্ছেদে সমাপ্ত। পরিষদের দুইখানি পুথিতে মাত্র একটী অবচ্ছেদ (উত্তম) আছে। তবে পুথিতে অবচ্ছেদের কোনও উল্লেখ নাই এবং উহা যে রক্তচণ্ডীর অংশমাত্র, তাহারও নির্দেশ নাই।

১। ইহাতে রাধার নামগুলি রেকাদি এবং কৃষ্ণের নামগুলি ককারাদি। রাধার এক একটি নামের পর কৃষ্ণের এক একটি নাম দেওয়া হইয়াছে।

“কাদি রেকাদি নামেণঃ নামাষ্টশতকং শ্রিয়ে।”

‘রক্তপদ্মস্থিতা চৈব কামিনীকুন্তলাননঃ। রক্তপদ্মাননা কালীমন্তরাজজপশ্রিয়ঃ।’

২। এই স্তোত্রে মোকের পূর্বার্ধে কৃষ্ণের নাম ও পরার্ধে রাধার নাম। যথা,—

নারায়ণো জগদ্ধাথঃ শ্রীবিষ্ণুঃ পুরুষোত্তমঃ।

জাম্ববন্তা জগদ্ধাতা সত্যভামা সরস্বতা ॥—(২ক)

৩। Notices of Sanskrit Manuscripts—১ম খণ্ড, ৩৯ সংখ্যক পৃথি।



রুদ্রচণ্ডীর প্রারম্ভিক অংশ মার্কণ্ডেয় চণ্ডীর সম্পূর্ণ অমুরূপ। ইহার মুদ্রিত সংস্করণ হইতে কয়েকটি প্রয়োজনীয় কথা পাদটীকায় উদ্ধৃত হইল।<sup>১</sup>

রসকল্প ( ১০৮৩ ) রুদ্রায়ামলাস্তর্গত বলিয়া নির্দিষ্ট হইলেও ইহাকে অর্কাচীন বলিয়া মনে করিবার কারণ আছে। গ্রন্থের প্রারম্ভে গ্রন্থকার শিবকে নমস্কার করিয়াছেন। গ্রন্থমধ্যে নানা স্থলে পূর্বাচাৰ্য্যাদিগের উল্লেখ আছে।<sup>২</sup> এক স্থলে গোবিন্দ নামক একজন আচার্য্যের নির্দেশ রহিয়াছে। উমা-মহেশ্বরসংবাদরূপে নিবদ্ধ এই গ্রন্থের বিভিন্ন উল্লসে রসসংকেত, রসশোধান, সত্ত্বপাতন, সৰ্কলোহহতি প্রভৃতি বিষয়ের আলোচনা আছে।

কুলার্ণবতন্ত্রাস্তর্গত বলিয়া নির্দিষ্ট বৈষ্ণব ঈশানসংহিতার কোনও খোজ কুলার্ণবের প্রচলিত পুথিতে বা সংস্করণে পাওয়া যায় না। তারাতন্ত্রাস্তর্গত বলিয়া নির্দিষ্ট উগ্রতারাসহস্রনামস্তোত্রও প্রচলিত তারাতন্ত্রে পাওয়া যায় না। অনেক স্থলে এইরূপ আকর-নির্দেশ ভ্রান্ত হইতে পারে সত্য—তবে কোন কোন স্থলে এইরূপ নির্দেশ যে প্রচলিত পুথি বা সংস্করণের যথার্থই অসম্পূর্ণতা সূচিত করে না, তাহাই বা কে বলিবে?

তান্ত্রিক নিবন্ধের মধ্যে তন্ত্রকৌমুদী ( ১৩৮ ), শিষ্যতাণ্ডবীয়াঙ্কযন্ত্রব্যাখ্যা ( ১৩৮০ ), শির্বার্জনতন্ত্র ( ১০১৫ ), দামোদর-কৃত যন্ত্রচিন্তামণি ( ১০৯৮ ) প্রভৃতি গ্রন্থ উল্লেখযোগ্য।

- ১। মনেন্দ্রোপদেশেন মুন্মূহীঃ মধুমাসতঃ ।  
মুষ্টি-নিষ্ঠায় নৌ পুংস্ককৃত্ত্বংসরত্বয়ম্ ॥—প্রথমাবচ্ছেদ, পৃঃ ২৪ ।  
পুংস্চাসৌ শাবদীয়ে শব্দীয়ায়ৈ রমে ।  
অরণো বদুনাধোহপি মহাপুংসঃ কথিত্বতি ॥—মধ্যমাবচ্ছেদ, পৃঃ ৩১ ।  
এতাং চণ্ডীং ভগদ্ধাত্রি ব্রহ্মণস্ত দদা পঠেৎ ।  
নাহন্ত পঠকো দবি পঠনে ব্রহ্মচা ভবেৎ ॥—উত্তমাবচ্ছেদ পৃঃ ৩৬ ।  
ত্রিগয়াচাং ত্রিক শ্যাং বৈ যচ্চ পুণ্যং সমুখিঃম্ ॥—ঐ, ৩৮ পৃঃ ।

- ২। শিবঃ নভা রসধীশঃ চণ্ডিকানরণঃ তথা ।  
করোমি রসকল্লাহং রসজ্ঞানবিশারদম্ ॥  
... ..  
ইত্যায়শ্চোপরসাঃ সৰ্ব্বাচাৰ্য্যৈরুদীরিতাঃ ।  
... ..  
কংকটেশ্বরীণ রসান্ কেচিদাচাৰ্য্যা বর্ষয়তি বৈ ।  
অস্মাভিরিহ তল্লোভং মুনিমার্গানুসারিভিঃ ॥  
... ..  
ইত্যেব প্রোদিতো মার্গো রসশোধন কৰ্ম্মণি ।  
ষচ্ছন্দৈঃপ্রবাহ্যাক্তো গোবিন্দাদিসমাদৃতঃ ॥  
... ..  
তদন্তঃ দেবদেবেন রসান্জিহ্নয়ে স্মৃটং ॥  
... ..  
ইতি সন্ধানগোপোহং জাবণেহন্তি গুণাবতঃ ।  
প্রকাশিতঃ সম্প্রদায়ক্রমপ্রাপ্তঃ শিখোদিতঃ ॥  
... ..  
ইতি সম্পাদিতো মার্গাঃ চণ্ডীনাং পাতনে স্মৃটং ।  
সাক্ষাৎস্ববৈরিষ্টো ন স্রতো গুরুদশিতঃ ॥

তন্ত্রকৌমুদীর আংশিক বিবরণ রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় দিয়াছিলেন।<sup>১</sup> এই গ্রন্থে বহু তন্ত্রগ্রন্থ হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে। ইহার প্রথম ছয়টা উল্লাসে নির্দিষ্ট বিষয়বিভাগ আছে। যথা—১ম উল্লাস ( ৫খ পত্র )—ত্রুক্ষনিরূপণ; ২য় উল্লাস ( ১০ খ —হাবরাংদ্বাংপত্তি; ৩য় ( ১৪ খ )—যট্টক্রনির্ণয়; ৪র্থ ( ২০ ক )—যোগনির্ণয়; ৫ম ( ২৬ খ )—বাহু প্ৰাক্তুষ্ঠান; ৬ষ্ঠ ( ৩০ খ )—অন্তর্যজ্ঞনাদ্যন্তুষ্ঠান। ইহার পর হইতে চৌরগণেশ মন্ত্র ( ৩৭ খ ), উত্থাককল্প ( ৪৭ খ ) প্রভৃতি প্রকীর্ণ বিষয় আলোচিত হইয়াছে। গ্রন্থকার নিজের নাম উল্লেখ করেন নাই। কৃষ্ণানন্দ তাঁহার তন্ত্রসারে তন্ত্রকৌমুদীকারের উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি গ্রন্থকারের নাম না করিয়া এইরূপ ভাবে নির্দেশ করায় মনে হয়, তাঁহার উল্লিখিত তন্ত্রকৌমুদী ও আমাদের আলোচ্য গ্রন্থ অভিন্ন। যদি তাহাই হয়, তবে এই গ্রন্থখানি নিতান্ত আধুনিক নহে।

নীলকণ্ঠকৃত শিবতাণ্ডবীয়াঙ্কমন্ত্রব্যাখ্যার আংশিক বিবরণ হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় দিয়াছেন।<sup>২</sup> শিবতাণ্ডব ও তাহার ব্যাখ্যার কয়েকখানি পুথি এসিয়াটিক সোসাইটিতে আছে। পরিষদের পুথির তৃতীয় পত্রে নীলকণ্ঠের পৃষ্ঠপোষক রাজা অনুপরামের বংশবিবরণ আছে। গ্রন্থের প্রারম্ভে গ্রন্থকার স্বকৃত মন্ত্রভাগবত, মন্ত্রমহাভারত ও মন্ত্ররামায়ণেব টীকার উল্লেখ করিয়াছেন। গ্রন্থের প্রারম্ভে তন্ত্রপ্রামাণ্য সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া তন্ত্রকে পুরাণান্তর্গত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। সংস্কৃত ও ভাষামন্ত্রের আপেক্ষিক প্রামাণ্যও এই প্রসঙ্গে বিবেচিত হইয়াছে।

দামোদরকৃত যন্ত্রচিন্তামণির কয়েকখানি পুথির উল্লেখ Catalogus Catalogorum গ্রন্থে আছে। কিন্তু ইহার বিস্তৃত বিবরণ দোখাও প্রকাশিত হয় নাই। মারণাদি যট্টকর্ম সম্পাদনোপযোগী বিবিধ যন্ত্রের বিবরণ এই গ্রন্থে আছে। গ্রন্থখানি তিন পীঠিকায় সমাপ্ত। প্রথম পীঠিকায় গ্রন্থোৎপত্তির বিবরণ এবং দামোদরের বংশপরিচয় দেওয়া হইয়াছে। জালন্ধর পীঠ নৃসিংহ নামে এক ব্যক্তি ছিলেন। তাঁহার পুত্র মহাদেব, তৎপুত্র দেবদত্ত, তৎপুত্র গন্ধাধর, তৎপুত্র দামোদর। দামোদর শিবকণ্ঠক স্বপ্নানিষ্ট হইয়া বহু শিবাগম, সৌরাগম, দেবীশাখমহাগম ( ৭ ) প্রভৃতি আলোচনা করিয়া এই গ্রন্থ নির্মাণ করেন। এই গ্রন্থ উমামহেশ্বরের কথোপকথনরূপে বিবৃত হইয়াছে।<sup>৩</sup>

১। মিত্র—৬১২১০

২। যামাজ্যঃ ত্রুক্ষপাংঃ ক্রুক্ষসরসিকৈঃ ধ্যানগমাং মুনীনাম্।  
তাং দেবীং চিন্তুত্বা নিপিলরসমসীং কৌমুদীং প্রলিখত ॥

৩। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী—Notices et: ১১৩৬০

৪। দামোদরঃ সর্বকলাপ্রবীণস্ত্যাক্তং ত্রীগণনাথভক্তঃ।  
লঙ্কপতিষ্ঠা ককাদেবভক্তো যাজ্ঞঃ সত্যঃ ধর্মপরাধর্মেহম্।  
দুষ্কৃত্যনেকশিবাগমাঞ্চ নহস্যংকালোক্তা সৌবাগমান্  
দেবীশাখমহাগমাঞ্চ বিবিধানালোভা বিস্তারতঃ।  
কর্ম্ণঃ স্বাক্ষরিতঃ প্রচঃ স্তম্ভিত্বান দামোদরগণাঃ স্বম্  
লোকানাক হিতায় বহুনিকরং যন্ত্রেণ যুক্তং স্মৃৎ ॥

জগদানন্দ মিশ্র-রচিত কৌলিকার্চনদীপিকায় ( ২৭৪ ) কৌলিক পূজার বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে। গ্রন্থশেষে গ্রন্থ রচনার সময় নির্দিষ্ট হইয়াছে।

রহস্যপ্রকাশে ( ১৩৭২ ) তান্ত্রিকের দৈনন্দিন কৃত্য ও কালীপূজাবিষয়ক বিবিধ তথ্যের বিবরণ দেওয়া হইয়াছে।<sup>২</sup> ইহাতে ১১টী পটল আছে।

শিবার্চনতত্ত্ব ( ১০১৫ ) আধুনিক সংগ্রহ গ্রন্থ। সংগ্রাহকের নাম নাই। গ্রন্থের কোন নাম পুথির মধ্যে পাওয়া যায় না। ইহাতে অধ্যায়ভাগ, পুস্তিকা প্রভৃতি নাই। স্বর্ণাদি লিঙ্গ বিষয়ে ‘শব্দকল্পদ্রুমধৃত বচন’ উদ্ধৃত হইয়াছে। ইহাই এই গ্রন্থের আধুনিকত্ব প্রমাণ করিতেছে।

বৈষ্ণবগণের মধ্যে ব্রহ্মায়ামলাঙ্গত চৈতন্যকল্প, কুলাণ্ববীয় ঈশানসংহিতা, সনৎকুমার-সংহিতা, হনুমৎসংহিতা, বিদ্যাসারোদ্ধার তন্ত্র ( উত্তর খণ্ড—একাদশ পটল, ৭৭০ ), রাধামোহনকৃত গৌতমীয়তন্ত্রতত্ত্বদীপিকা ( ৩২৬, ৩৩৫ ) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

### স্মৃতি

বঙ্গদেশে সংস্কৃত চর্চার ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, এ অঞ্চলে প্রাচীন স্মৃতির তেমন পঠন-পাঠন ছিল না। স্মৃতিশাস্ত্রের বিবিধ নূতন নূতন নিবন্ধের রচনা ও অমূল্যলেনই বঙ্গবাসী ব্যস্ত থাকিতেন। প্রধানতঃ বঙ্গদেশ হইতে সংগৃহীত, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পুথিশালায় রক্ষিত স্মৃতিগ্রন্থ হইতেও সেইরূপ দেখিতে পাওয়া যায়।

প'রষদে সংগৃহীত প্রাচীন স্মৃতির পুথির মধ্যে প্রসিদ্ধ স্মার্ত শূলপাণিকৃত যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতার টীকা দীপকলিকা ( ১৭৮৬ ) বিশেষ উল্লেখযোগ্য। লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, প্রাচীন স্মৃতির প্রতি বাঙ্গালীর আগ্রহাতিশয়ের অভাবে শূলপাণির অগ্রাগ্রহ গ্রন্থের মত তাঁহার ‘দীপকলিকা’ তেমন আদর লাভ করিয়াছিল বলিয়া মনে হয় না। তাই তাঁহার দীপকলিকার পুথি তাঁহার অগ্রাগ্রহ গ্রন্থের পুথির মত বেশী পাওয়া যায় না।

স্মৃতির নিবন্ধ-গ্রন্থের মধ্যে রঘুনন্দনের গুরু বলিয়া প্রসিদ্ধ ক্রীনাথ আচার্য্যচূড়ামণির ‘বিবেকার্ণব’ ও ‘কৃত্যতত্ত্বার্ণব, কৃষ্ণমোহন সঙ্কলিত আনন্দসিদ্ধু, পদ্মিনী ও ভবমণ্ডনের পুত্র

শ্রেয়িতশ্চন্দ্রচূড়েন স্বপ্নেন ছিলপুঙ্গবঃ।

চকার কল্পং বজ্রাণাং চিন্তামণিরিতি স্মৃটম্।

... ..

চিন্তামণৌ কল্পবরে স্বতন্ত্রে শ্রীচন্দ্রচূড়ন্ত মুখাদ্বিনির্গতে।

তন্মাস্ত্রায়াদ্য কিল পীঠিকেষং কৃত্যজ দামোদরপণ্ডিতেন।

ইতি শ্রীযন্ত্রচিন্তামণৌ নামি মহাকলে অত্যন্তসিদ্ধিগ্রদে উমামহেশ্বরসংবাদে দামোদরপণ্ডিতোক্তে প্রথম-পীঠিকা সমাপ্তা।

১। নভো বোমংজতজ্ঞা'ল কাষ্ঠাঃ চৈত্রে সিতোত্তরে।

জগদানন্দমিশ্রেণ কুঠৈবা কুলদীপিকা॥

রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় এই গ্রন্থের যে পুথির বিবরণ দিয়াছেন, তাহার পাঠ বোমাক্ষিতজ্ঞা'ল।

২। অধাক্ষিকং কৰ্ম নিরূপয়ন্তি প্রভাতকৃত্যাবধি সাধকানাম্।

বদাচরন্তং ন তিরা স্মৃতি কৃতানি পাপাতপি মমরাণি।

ক্ষেমরামকৃত রামপদ্ধতি, ভট্টরামেশ্বরপুত্র ভট্টনারায়ণকৃত স্মার্তাচ্ছানপদ্ধতি, পুরুষোত্তমদেব-কৃত 'ধান্তাচলপ্রয়োগতত্ত্ব',<sup>১</sup> মিথিলার ভৈরবেন্দ্র নৃপতিকৃত 'মহাদাননির্ণয়' ( ১৫২২ ), দিব্যসিংহ মহাপাত্ররচিত 'শ্রাদ্ধদীপ', দামোদর-সকলিত 'গঙ্গাজল' প্রভৃতি গ্রন্থ উল্লেখযোগ্য।

বিবেকার্ণবের কোন পুথি এ পর্য্যন্ত অত্র কোথাও পাওয়া গিয়াছে বলিয়া জানা যায় নাই। এই গ্রন্থে ( ১৫৩৬ ) বিবিধ ধর্ম্মকার্যের সম্বন্ধে নানাবিধ মতের আলোচনা ও মীমাংসা করা হইয়াছে। গ্রন্থের প্রারম্ভে প্রমাণভূত ষট্‌ত্রিংশৎ ধর্ম্মশাস্ত্রকারের নাম করা হইয়াছে। সাধারণতঃ মন্ত্র, অত্রি, বিষ্ণু, হারীত প্রভৃতি বিংশতি ধর্ম্মশাস্ত্রপ্রবর্তক প্রসিদ্ধ হইলেও অত্রান্ত্র ধর্ম্মশাস্ত্রকারের উল্লেখ বিবিধ স্মৃতিগ্রন্থে পাওয়া যায়। তবে তাঁহাদের সংখ্যা ষট্‌ত্রিংশৎ বলিয়া আর কেহ নির্দেশ করিয়াছেন কি না, জানি না। পরিষদের পুথির শেষে ( ৪২ক ) কৃতান্তদ্বার্ণব বা কৃতান্তরত্নাকর গ্রন্থের উল্লেখ আছে।

গ্রন্থের উদ্দেশ্য বর্ণন করিতে যাইয়া শ্রীনাথ বাহা বলিয়াছেন, তাহা পাদটীকায় উদ্ধৃত হইল।<sup>২</sup>

ভবমণ্ডন ও পদ্মিনীর পুত্র ক্ষেমরামকৃত রামপদ্ধতি ( ৬৭৯ ) নামক নিবন্ধ-গ্রন্থে নিম্নদির্দিষ্ট বিষয়গুলি আলোচিত হইয়াছে :—কর্ম্মপরিভাষা ( ১২ পত্র ), বিবাহকর্ম্ম ( ২৪ ), সপ্তশলীয় চক্র ( ২৫ ), দ্বুতিহোম ( ২৭ ), চতুর্ধীকর্ম্ম ( ২৯ ), গর্ভাধান ( ৩০ ), পুংসবন ( ৩০ ), শুংগাকর্ম্ম ( ৩২ ), সৌমস্তোত্রময়ন ( ৩৪ ), শোষাস্ত্রী হোম কর্ম্ম ( ৩৪ ), জাতকর্ম্ম ( ৩৫ ), ষষ্ঠী-পূজাবিধি ( ৩৭ ) চন্দ্রদর্শন ( ৩৮ ), নামকরণ ( ৪০ ), জন্মতিথিকর্ম্ম ( ৪১ ), প্রবাসবিধি ( ৪২ ), অন্নপ্রাণনকর্ম্ম ( ৪৩ ), চূড়াকর্ম্ম ( ৪৬ ), কর্ণবেধকর্ম্ম ( ৪৭ ), উপনয়নকর্ম্ম ( ৫৫ ), বেদোপা-

১। এই গ্রন্থের একখানি পুথির বিবরণ মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় তাঁহার Notices of Sanskrit Manuscripts (II. 110)এ দিয়াছিলেন। শাস্ত্রী মহাশয়ের আলোচিত পুথিতে রচয়িতার কোনও নাম নাই।

২। ত্রৈলোক্যমোহনমহোদধমদ্বাদারলাবণ্যসারময়মুখিতহেতুরম্যম্।

সানন্দনন্দনরনামৃতপারলভং গোপালবালচরিতং স চিরং দ্রনোতু ॥

ঐতিস্মৃতিপথে মিথো বিবদমানবিদ্বৎসংপ্রচারশুভ্রসংশয়প্রচরদাব্যঃসংকরে।

চিরাবতরগাংকমাকুলিতচেতসাং ঐতরে বিবেকমরমর্গবৎ রচয়তীতি চূড়ামণিঃ।

শ্রীনাথগীলানিলয়ঃ স্মৃতিরত্নাকরঃ ঐতিকরঃ কবীনাং।

প্রসিদ্ধসিদ্ধান্তপরামুতোষঃ শ্রীমান্ বিবেকার্ণব উজ্জ্বলোহে।

ঐতর্য্যসংবাদিনি যো বৃথানাং নৈয়ায়িকে বস্তুনি পক্ষপাতঃ।

তত্রাসত্যং গডডরিকাংপ্রবাহভ্রমাপনোদার মম প্রমোহিতম্।

স্মৃতিসংগ্রহটীকাং প্রায়ো স্তায়। নিরূপিতাঃ।

ময়া তদবশিষ্টানাং বিবেক ইহ তদ্রূপে।

জৈমিনীরমতং প্রায়ো লেখ্যং কষ্টাধ্যাপকৃতম্।

মহ্যপাত্র তথাপ্যেতে বটনাপাটবৎ মম।

কর্ম (৬৩), সমাবর্তনকর্ম (৬৮)। কোন কোন পুথিতে এই গ্রন্থের নাম—রামনিবন্ধ।  
গ্রন্থের শেষে গ্রন্থকার নিজের সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়াছেন।

‘কৃষ্ণমোহন কলম্বিত’ আনন্দসিদ্ধ (৮৭৫) একখানি অনালোচিতপূর্ব বৈষ্ণব স্মৃতিগ্রন্থ।  
এই কৃষ্ণমোহন বিবিধ গ্রন্থের রচয়িতা। তাঁহার রচিত কমলোদয় কাব্যের পুথি পরিষদে  
আছে। ইহা অষ্টাদশ লহরীতে সম্পূর্ণ। লহরীগুলির আলোচ্য বিষয় যথাক্রমে এইরূপ,—  
শঙ্খচক্রধারণাদি প্রমাণ (২০পত্র), উদ্ধৃপুণ্ড্র ধারণাদি প্রমাণ (৩৮), মন্ত্রগ্রহণাদি প্রমাণ (৪১),  
কৃষ্ণার্চনাদি প্রমাণ (১০৫), জপাদি প্রমাণ (১০৮), ধ্যানাদি প্রমাণ (১১০), স্মরণপ্রমাণ  
(১১১), ভগবান্নামকীর্তন প্রমাণ (১১২), ভগবান্নামপ্রবণাদি প্রমাণ (১২০), বন্দনাদি প্রমাণ  
(১২৮), শ্রীপাদসেবা প্রমাণ (১৩০), পাদোদকপানাদি প্রমাণ (১৩৩), নৈবেদ্যশেষ-  
ভোজনাদি প্রমাণ (১৩৩), বৈষ্ণব লক্ষণ ও তৎসেবা প্রমাণ (১৩২), একাদশাদি প্রমাণ (১৪৬),  
তুলস্তাদিরোপণাদি প্রমাণ (১৫৬), মাসবিশেষাদিকৃত্যাদি প্রমাণ (১৭৬), প্রকীর্ত্তাখ্য  
নানা প্রমাণ (১৮৬)। গ্রন্থকার গ্রন্থের প্রারম্ভে আলোচিত পুরাণ, আগম ও সংগ্রহ-গ্রন্থের  
ক্ষুদ্র তালিকা দিয়াছেন। বৈষ্ণবগ্রন্থ হইলেও ইহাতে ব্রহ্মসামল, কুলার্ণব, তন্ত্রসার  
প্রভৃতি শৈব ও শাক্ত গ্রন্থ আলোচিত হইয়াছে দেখা যায়।

১। Stein—Descriptive Catalogue of Sanskrit Manuscripts in the Raghunath  
Temple Library. Kashmir—101.

২। প্রারম্ভ—গুরুং গণেশং গোবীন্দমহোদাদিকর্মণাম্।

স্বনাম্না কেমরামেণ ক্রিয়তে রামপদ্ধতিঃ।

শেষ—মাতা শ্রীপদ্মিনী যন্ত পিতা শ্রীভবমর্দনঃ।

তেন শ্রীকেমরামেণ কৃতেয়ং রামপদ্ধতিঃ।

ইতি শ্রীমৎকাকুত্স্থবশীককল্পপংখ্যোক্তবিষ্ণুকাণ্ডগৃহিণ্যামবাকীর্তিতবাবলম্বীকৃত্তদ্বায়জ্ঞসংলগ-  
মুখতিলকঃ শ্রীলোকমণিসুন্দরাস্তাবকঃসংগুণশূন্যঃ পুত্রকেমরামকৃত্য রামপদ্ধতিঃ সমাপ্তা।

৩। নরা নিত্যানন্দং ভক্ত্য পরমাইবৈতমসং।

শরণ্যং চৈতন্যং নিমিলনভূতং কমপি তম্।

গুণাতীতকালি তিভুবনভিত্তিচ্যুতমহো

সক্লদ্যায় যজ্ঞা ব্রহ্মহমপিলেশং শিবময়ম্।

যৎপাদস্ত্য রক্তঃ সমস্তশুভদং নিঃশেষ-তৈর্ধ্বং জলং

পূজ্যদিস্তু কংসজঘর্চ্চনমহো কামপ্রদা চ স্মৃতিঃ।

চিহ্নকপি বিভূবিশিষ্টা ভগবান্ বক্ষঃশলো মাধবো

বন্দেহ গৃহীত্বাপ্তয়েহপিলহিতং তব ক্লগণাং পদম্।

না নাপুরাণাগমসংগ্রহাদি ব্যালোভা বিদ্যাচা-বৈদিত্যভিত্তিঃ।

আহত্য সারান্ কলরত্নামন্যমান্দসিদ্ধিং কৃত্তকৃষ্ণমোহনঃ।

আদিশংকাং সংহিতামিতি।

পূরণে ভারতং পদ্মং শ্রীভাগবতমেব চ।

স্বাম্বকৈবাগমে ব্রহ্মসামলক কুলার্ণবম্।

সনৎকুমারভূক্তক গোতমীহক সংগ্রহে।

হরিত্তিকবিলাসন্ত হস্তনাবে হৃতিস্থিতো।

গঙ্গাবাক্যাবলী চৈব শ্রীবামার্চচন্দ্রিকা।

আকিত্যচারতৎবাদি ব্রহ্মকল্পাস্ত্রকেশঃ।

নির্মুখা সাবানুজ্ঞা তা শ্রীকৃষ্ণাংধনক্রমঃ।

চিরেণ কলিতো হ্রোণ হিতায় ভগবতায়মহো।

যদন্ত জ্ঞানলোকলাং স্ব-নাদি প্রভাবতে।

কুপয়া কোবিদৈত্তম্যে সম্পাদ্যং শ্রীতরে ধরেঃ।

প্রয়োগরত্ন বা আর্থাভূটানপদ্ধতি (৭) একখানি অদ্ভুত রকমের বই। ইহার প্রারম্ভে দুই জন গ্রন্থকারের নাম আছে।<sup>১)</sup> একজন ভট্টরামেশ্বরের পুত্র ভট্টনারায়ণ, আর একজন বিশ্বনাথের পুত্র অনন্তদীক্ষিত। দুই জনে গ্রন্থের নামও দুই রকম দিয়াছেন। ভট্টনারায়ণের মতে নাম প্রয়োগরত্ন; অনন্তদীক্ষিত নাম দিয়াছেন—আর্থাভূটানপদ্ধতি। এই গ্রন্থের সকল পুথিতে অবশ্য দুইটি নাম নাই। কোন পুথিতে একজনের, কোন পুথিতে বা আর একজনের নাম আছে। Eggeling তাঁহার Descriptive Catalogue of Sanskrit Manuscripts, India Office Library পুস্তকে ভট্টনারায়ণের নাম-সংবলিত গ্রন্থের সহিত অনন্ত দীক্ষিত নাম-সংযুক্ত গ্রন্থের কিছু কিছু পার্থক্য দেখাইয়াছেন।

দিবাসিংহকৃত শ্রাদ্ধদীপের পুথিখানি বঙ্গাফরে হইলেও ওড়িশা পুথির অমূল্যরূপে লৌহশলাকাধারা অঙ্কিত এবং মনোনিপুণ। বঙ্গাফরে এরূপ পুথি বড় পাওয়া যায় না। বঙ্গাফরে লিখিত এই পুথি হইতে বুঝা যায়, বঙ্গদেশে মিথিলা প্রভৃতি দেশের স্থিতিগত ধারণা আলোচিত হইত, উড়িষ্যার স্থিতিও সেইরূপ আলোচিত হইত। শ্রাদ্ধদীপের পুথি অল্প পাওয়া যায় নাই। দিবাসিংহকৃত কালপ্রদীপ নামক একখানি গ্রন্থের পুথি Catalogus Catalogorum গ্রন্থে উল্লিখিত হইয়াছে।

আচার্য্য রাজগুরু দামোদর মিশ্র প্রায়শ্চিত্ত বিষয়ে ‘গঙ্গাজল’ নামক গ্রন্থ লেখেন। গঙ্গার জল ধারণ সমস্ত পাপ দূর করে, এই গঙ্গাজল গ্রন্থও সেইরূপ সমস্ত পাপের প্রায়শ্চিত্তের কথা বলা হইয়াছে।<sup>২)</sup> প্রথম পরিচ্ছেদে বধপ্রয়োগ, দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে ভুক্তচ্ছেদন, তৃতীয়ে স্তন্যনির্ঘাতন, চতুর্থে শঙ্করভ্রংশ, পঞ্চমে সংসর্গানর্ঘ্য, এবং যষ্ঠে সর্বসংগ্রহ আলোচিত হইয়াছে।

দুর্গাপূজা সম্বন্ধে একখানি পুথি উল্লেখযোগ্য। উহা রামকৃষ্ণকৃত দুর্গোৎসবপদ্ধতি (৫৬২)। রামকৃষ্ণ কোন্ মত অবলম্বন করিয়া এই গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তাহা ঠিক বুঝিতে পারা যায় না।<sup>৩)</sup> রামকৃষ্ণ কোন্ সময়ের লোক, তাহাও নির্ণয় করিবার কোনও উপযুক্ত প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। তাঁহার গ্রন্থের কিছু কিছু বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য করিবার বিষয়।

১। ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীর ১৬৩৫ সংখ্যক পুথিতে এইরূপ দুইটি নাম আছে। ঐ লাইব্রেরীর ক্যাটালগে এই পুথিখানি স্থিতিগ্রন্থের মধ্যে শ্রেণীভুক্ত হইয়াছে। আর কয়েকখানি পুথি (৪৭১—৪৭৭) বৈদিক গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। এসিয়াটিক সোসাইটীর ক্যাটালগেও ইহা বৈদিক গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। (২।৩৬৫—৭০)

২। পুণ্যপুস্তিবেদভাঃ সমাধুবা বিবিচ্য চ।

দামোদরো মহামিশ্রঃ প্রায়শ্চিত্তবিধিঃ ব্যাখ্যে ॥

তাদৃশং দ্রুতং নাস্তি গঙ্গাজলং ন নিহস্তি যৎ।

তদ্বৎতদ্বৎতো নাম কৃতং গঙ্গাজলং ময়া।

৩। প্রথম দেবীঃ বরদামুক্তমালামুসারতঃ। [বরদাঃ মুণ্ডমালামুসারতঃ (৭)]

তদর্চনপ্রয়োগোহয়ং রামকৃষ্ণেন তত্ততে।

তাঁহার গ্রন্থে দুর্গার দুইটী অধুনা অপ্রচলিত ধ্যান পাওয়া গিয়াছে। একটী কল্পারম্ভের, অপরটী বোধনের ধ্যান। দশমীর দিন দেবীকে দোলায় আরোহণ করাইয়া বিসর্জনের মন্ত্র পাঠ করিবার বিধান এই গ্রন্থে পাওয়া যায়।

### পুরাণ

পুরাণের মধ্যে বরাহসংহিতা ( ১১৫৫ ), কেদারকল্পে বিষ্ণুপুরাণ ( ১৩৮৩ ), নৃসিংহপুরাণ ( ১৪৩২ ), মার্কণ্ডেয় চণ্ডীর পুরুষোত্তমদেবকৃত টীকা প্রভৃতি গ্রন্থ উল্লেখযোগ্য।

বরাহসংহিতার একখানি পুথি এসিয়াটিক সোসাইটীতে আছে। পরিষদের পুথি চারি অধ্যায়ে সমাপ্ত। তৃতীয় অধ্যায়ের পুষ্পিকায় ইহাকে পদ্মপুরাণের পাতালখণ্ডের অন্তর্গত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে মনে হয়। প্রথম অধ্যায়ের বিষয় বৃন্দাবনদলাষ্টষোড়শসংখ্যা-নির্ণয়, দ্বিতীয় অধ্যায়ের বিষয় বৃন্দাবনরহস্য এবং চতুর্থ অধ্যায়ের বিষয় নিতাবৃন্দাবন-নির্ণয়রহস্য। শঙ্কুকাঙ্কিকেশসংবাদাত্মক কেদারকল্পান্তর্গত বিষ্ণুপুরাণ বা বিখ্যাত পুরাণে একবিংশতি পটলে স্বর্গগমনবিধি আলোচিত হইয়াছে। ইহার কয়েকখানি পুথি এসিয়াটিক সোসাইটীতে আছে এবং হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় কর্তৃক ঐ সোসাইটীর গ্রন্থবিবরণের পঞ্চম খণ্ডে বর্ণিত হইয়াছে।

পরিষৎপুথিশালায় নৃসিংহপুরাণের ( ১৪৩২ ) অধ্যায়সংখ্যা—৬০। গোপাল-নারায়ণ কোম্পানী হইতে প্রকাশিত নরসিংহপুরাণের অধ্যায়সংখ্যা ৬৮; ইহা হইতে ৮ বেশী। তবে প্রকাশিত পুস্তকের পাদটীকা হইতে জানা যায় যে, শেষের কয়েকটা অধ্যায় সকল পুথিতে পাওয়া যায় না।

- ১। ধ্যানেন্দর্গাং ত্রিনয়নাং চন্দ্রার্ককৃতশেখরাম্।  
বাহুভির্দশভিযুক্তাং নানালঙ্কারভূষিতাম্ ॥  
সিংহস্তিতাং ত্রিশূলে নভিমস্তীং মহিষাসুরম্।  
শূলগড়োৎখাদ্যানি শরশক্তি চ দক্ষিণে ॥  
চর্ম্মকোদণ্ডপাশাংশ্চ তরৈর্কামৈঃ স্থগন্তথা।  
ঘণ্টাঞ্চ বিপ্রতীং দেবীং মহাবিস্তরবাস্তিতাম্ ॥  
ঈষৎপ্রসন্নবদনাং কাকনাতাং বরপ্রদাম্ ॥
- ২। কনকাভাঃ মহাদেবীং পূর্ণচন্দ্রনিভাননাম্।  
নানারক্তৈঃ সমাকর্গাং কঙ্কণৈঃ কটকৈরপি ॥  
বিপ্রাভমানাং দশভির্কীর্ত্বাভিঃ স্তম্বনোহরৈঃ।  
শরদণ্ডোক্তদ্ব্যশবিকাশিমুখপঙ্কজাম্ ॥  
ইন্দ্রীবরাতৈর্ভিক্ষিলৈলোচনোজ্জ্বলিতাম্।  
ত্রিশূলং খড়্গাংস্ত্রে চ বাণং শক্তিঞ্চ দক্ষিণে ॥  
সপাশাসুরকেশঞ্চ চর্ম্ম লম্বাং শরাসনম্।  
ঘণ্টাং বামেসু দধতীং মহিবাস্তরবাস্তিতাম্ ॥  
মহিষং ত্রিশূলিরসমচর্ম্মকুপার্ণিনম্।  
অসুরং তত্র সজুতং শূল্যগ্রেণ বিহারিতম্ ॥  
সিংহস্তদক্ষিণপদাং ত্রৈলোক্যভূতেশ্বরাম্।  
বিষ্ময়কৃষিতাং দুর্গাং ধ্যাত্বৈবং প্রতিপূজয়েৎ ॥

ভগবদ্গীতা ব্যতীত পাণ্ডবগীতা (৩০৭) ও কৃষ্ণপুরাণান্তর্গত শ্রীভগবতীগীতার ( ৩০৮ ) পুথি উল্লেখযোগ্য। পরিষদের হস্তলিখিত ভগবতীগীতা ও পাণ্ডবগীতার পুথির সহিত বহুমতী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত গীতাগ্রন্থাবলীর অন্তর্গত ভগবতীগীতা ও পাণ্ডবগীতার কোনও মিল নাই। এই ভগবতীগীতা ও হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়-বর্ণিত কৃষ্ণপুরাণের দশমাধ্যায়ান্তর্গত দেবীগীতা অভিন্ন বলিয়া মনে হয়। বহুমতী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত গীতাগ্রন্থাবলীর অন্তর্গত দেবীগীতা কিন্তু স্বতন্ত্র। প্রকাশিত কৃষ্ণপুরাণে দেবীগীতা বা ভগবতীগীতা বলিয়া কোনও জিনিষ পাওয়া যায় না। বহুমতী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত ভগবতীগীতা ও রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়-বর্ণিত ভগবতীগীতাঃ অভিন্ন হইতে পারে।

পুরাণের টীকার মধ্যে মহামহোপাধ্যায় পুরুষোত্তমদেবকৃত মার্কণ্ডেয়চণ্ডীর টীকার একখানি পুথি (১০৬৮) উল্লেখযোগ্য। পুথিখানি প্রাচীন ও অত্যন্ত জীর্ণ। সমস্ত পুথিখানির পাঠ উদ্ধার করা একরূপ অসম্ভব। গ্রন্থকারের কোনও পরিচয় আমরা জানি না। তবে গ্রন্থের বহু স্থলে ব্যাকরণের বিচার দেখিয়া, গ্রন্থকার একজন বৈয়াকরণ ছিলেন, এরূপ মনে করা স্বাভাবিক। একাধিক পুরুষোত্তমদেব সংস্কৃত সাহিত্যে পরিচিত। ইহাদের মধ্যে বোধকৈ বৈয়াকরণ পুরুষোত্তমদেবই সর্বাপেক্ষা অধিক প্রসিদ্ধ। হিন্দুদিগের মধ্যে তীর্থভক্তির রাজা পুরুষোত্তমদেবের নাম উল্লেখযোগ্য। ইহার পিতার নাম ভৈরব। ইহার মাতা জয়ামহাদেবী স্বপ্রসিদ্ধ স্মার্ত্ত বাচস্পতি মিশ্রের পৃষ্ঠপোষকতা করিতেন। আর এক পুরুষোত্তমদেবের নাম পাওয়া যায়। তিনি গোপালার্চনবিধি নামক গ্রন্থ সংকলন করিয়াছিলেন। পরিষদে ধাতুচলপ্রয়োগতত্ত্ব নামে এক পুরুষোত্তমদেব-রচিত একখানি গ্রন্থ আছে। ইনি শিবকে নমস্কার করিয়া গ্রন্থ আরম্ভ করিয়াছেন।

তান্ত্রিক স্তোত্রাদির আকার সম্বন্ধে বিভিন্ন পুথিতে যেরূপ অসামঞ্জস্য দেখিতে পাওয়া যায়, পৌরাণিক স্তোত্র, ব্রত প্রভৃতি সম্বন্ধেও সেইরূপ। উদাহরণস্বরূপ, শিবরাত্রি ব্রতকথার উল্লেখ করা যাইতে পারে। এই ব্রতের প্রচলিত কথাটি কোন কোন পুস্তকে শিববহন্যান্তর্গত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে এবং কোন কোন স্থলে ইহাকে ভবিষ্যপুরাণোক্ত বলা হইয়াছে। এই প্রসঙ্গে ইহাও উল্লেখ করা কর্তব্য যে, হরিভক্তিবিলাস নামক প্রসিদ্ধ বৈষ্ণববস্তুতি গ্রন্থের দিগদর্শনী টীকাকার শিবরাত্রি ব্রতের মূল নির্দেশ করিতে গিয়া তিন-খানি গ্রন্থেব নাম করিয়াছেন—ভবিষ্যোত্তর, স্কন্দপুরাণ ও শিবধর্মোত্তর। এতদতিরিক্ত কোন গ্রন্থে শিবরাত্রিব্রত নাই, এমন কথাও অবশ্য তাঁহার উক্তি হইতে বুঝা যায় না। পরিষদের একখানি পুথিতে ( ৪১৭ ) ইহা বিষ্ণুধর্মোত্তরের অন্তর্গত, এইরূপ নির্দেশ রহিয়াছে। প্রচলিত কথার উপাখ্যানাংশের সহিত এই কথার মিল আছে সত্য, তবে ইহার ভাষা সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। মুদ্রিত বিষ্ণুধর্মোত্তরে ইহার সন্ধান পাওয়া গেল না।

১। *Notices etc.*—১১৭৪২। *মিত্র*—১১৪০



বীরাষ্ট্রমীত্রতকথা সাধারণতঃ নারদীয়পুরাণান্তর্গত বলিয়া পরিচিত। পরিষদে এই ব্রতের যে পদ্ধতির পুথি আছে ( ৪১৮ ), তাহাতে সঙ্কল্পের মধ্যে এই ব্রতকে দেবী-পুরাণোক্ত বলা হইয়াছে। এই পুথির কথার সহিত প্রচলিত কথার উপাখ্যানাংশে মিল থাকিলেও আকারগত কোনও মিল নাই।<sup>১</sup> তবে কোন কোন স্থলে পদ বা বাক্যাংশ দুই কথায়ই একরূপ।

### দর্শন

পরিষদের পুথিমালায় অজ্ঞাতপূর্ব ও উল্লেখযোগ্য দর্শনশাস্ত্র-বিষয়ক পুথি তেমন বেশী নাই। এই বিভাগে অনুপনারায়ণ শিরোমণিকৃত বেদান্তসূত্রের সমজ্ঞসানামী বৃত্তি, নারায়ণতীর্থকৃত ভাষাপরিচ্ছেদের তর্করত্নাকর টীকা ও কণিকাসংগ্রহ, তত্ত্ববোধ, যোগসংগ্রহ, যুক্তভবদেব প্রভৃতি বিভিন্ন দর্শনের প্রকরণ-জাতীয় গ্রন্থ উল্লেখযোগ্য।

দর্শনবিভাগের পুথির মধ্যে কোন কোন প্রসিদ্ধ গ্রন্থকারের নামের ঋণ্য পরিবর্তিত রূপ পাওয়া গিয়াছে। ইহাদের মধ্যে প্রমেয়রত্নাবলীকার ‘বলভজের’ নাম উল্লেখযোগ্য। ( ৫০১ ) লিপিকর অচ্যুতানন্দ ইহাকে গ্রন্থান্তে একটা শ্লোকে ‘বালভদ্রা’ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

সমজ্ঞসাবৃত্তির রচয়িতা অনুপনারায়ণ স্বীয় গ্রন্থ চৈতন্যদেবের নামে উৎসর্গ করিয়াছেন। গ্রন্থের অবসানে তিনি রূপ ও স্বরূপের নামোল্লেখ করিয়াছেন।<sup>২</sup> তবে গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের মধ্যে বলদেব বিদ্যাভূষণকৃত বেদান্তসূত্রের গোবিন্দভাষ্যই সমধিক প্রসিদ্ধ—অনুপনারায়ণের গ্রন্থ তেমন পরিচিত নহে।

পরমাদৈত-মতেই সমস্ত শাস্ত্রের তাৎপর্য্য, এই তত্ত্বপ্রতিপাদন তীর্থস্বামিকৃত

#### ১। নারদ উবাচ।

ব্রতেন কেন দেবেশ নৃণাং বংশস্থিতির্ভবেৎ।

তন্মে ক্রহি কথ্যকেন শ্রোতুমিচ্ছামি তত্ত্বতঃ।

#### শ্রীকৃষ্ণ উবাচ।

আদৌ কৃতযুগে বিশো ধর্মদেব ইতি শ্রুতঃ।

তস্ত চ ব্রাহ্মণী ধন্যা ধর্মশীলা পতিব্রতা ॥

অপুত্রা সর্ব্বরত্নাঢ্যা প্রকৃষ্টা প্রিয়বাদিনী।

একদা তাং সমলোক্য ধর্মদেবো মহামতিঃ।

পুত্রাভাবেন হঃখাষ্ঠাং জগাদ মধুরাক্ষরং ॥

#### ধর্মদেব উবাচ।

স্মরি পুত্রা ন মে ধাতা কথং বংশস্থিতির্ভবেৎ।

অপুত্রস্ত গতির্নাস্তি স্বর্গে চৈব বনেষু চ ॥

বিবাহং কষ্টমিচ্ছামি পুত্রার্থং যদি মন্তসে।

... ..

#### ২। কৃষ্ণপ্রেমহৃদাঙ্কিময়মনসো রূপস্বরূপায়তঃ

খ্যাতা বৎকুপয়ৈব সম্প্রতি বরং সর্ব্বৈ কৃতার্থা যতঃ।

এবা বৃত্তিরনন্তবৈকবমনোমোদার সাধীযনী

শ্রীচৈতন্যহরেন দাময়তনোত্তমোত্তোপহারায়তাম।

এই স্লোকটি বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ ও সংস্কৃত-সাহিত্য-পরিষদের পুথিতে আছে। রালেক্সান্দ্র মিড কর্তৃক বিবৃত পুথিতে ( মিড ২।৬৮৭ ) ইহা নাই।

কণিকাসংগ্রহ ( ৫৮৩ ) গ্রন্থের উদ্দেশ্য ।<sup>১</sup> ইহাতে প্রসঙ্গক্রমে কবীর, তুলসীদাস, সুরদাস, যোগী, জ্ঞানম, মেহড়া, থাকী, স্থখরা, সাহী, দরবেশী প্রভৃতি 'প্রাকৃতমতের'ও অদ্বৈতপরম্পরা প্রতিপাদিত হইয়াছে। সমুদ্রের বিবিধ নাম যেমন তাহার পথায়মাত্র, সেইরূপ বিভিন্ন মত একই মতের নামান্তর বই আর কিছু নয়। ভিন্ন মত না হইলে মনি হওয়া যায় না; এই জ্ঞান মুনির বাহাল রাগিবার উদ্দেশ্যেই ভিন্ন ভিন্ন মতের অবতারণা। এই প্রসঙ্গে রঘুভট্টকৃত অদ্বৈতানন্দসাগর ( মিত্র ৭১২৫৪৫ ) নামক গ্রন্থের উল্লেখ করা যাইতে পারে। ইহাতে সমস্ত দেবতার এক্ষা প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা দেখা যায়। এই গ্রন্থের গম্ভাভক্তিহরী ( মিত্র ১। ২৩৩, ৭। ২৪৮২, পরিঘদের পুথি ) অংশে দুর্গা সহস্র নামানুসারে নানা বিষয় আলোচিত হইয়াছে। ইহাতে দুর্গার বিবিধ নামের ব্যুৎপত্তি বিচারিত হইয়াছে। গ্রন্থান্তে দুর্গাকে ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন বলিয়া প্রতিপাদন করার চেষ্টা হইয়াছে। উপসংহারে সমস্ত দেবতারই অভেদ প্রচারিত হইয়াছে।

তত্ত্ববোধ ( ৮৩৫ ) প্রস্তোত্তরচ্ছলে লিখিত বেদান্তবিষয়ক অতি সরল ও সংক্ষিপ্ত প্রকরণ-গ্রন্থ। গ্রন্থকার নিজের নাম করেন নাই। বাহুদেবেন্দ্র নামক নিজগুরুকে নমস্কার করিয়াছেন।<sup>২</sup>

প্রমোদযতি-কৃত যোগসংগ্রহ ( ১৬১১ ) পাঁচ খণ্ডে সমাপ্ত। ইহাতে সরলভাবে সাধারণ যোগের মূল তত্ত্বগুলি বুঝান হইয়াছে। প্রথম খণ্ডে গর্তোৎপত্তির বিস্তৃত বিবরণ দেওয়া হইয়াছে; তাহার কারণ, শরীরের জ্ঞান ইহাতেই যোগের কারণভূত সকল জ্ঞান লাভ হয়।<sup>৩</sup> দ্বিতীয় খণ্ডে শরীরের নানা স্থানে স্বর্গমর্ত্যাদির অবস্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে। তৃতীয় এবং চতুর্থে আসন ও বায়ুসংঘের কথা। পঞ্চমে যোগ সহস্র নামানুসারে সাধারণ কথা আছে। জ্ঞান না হইলে যোগ হয় না—প্রকৃত জ্ঞানী কে, এই সকল বিষয় এই খণ্ডে আলোচিত হইয়াছে।<sup>৪</sup>

১। নাসৌ মুনির্ধনু মতং ন ভিন্নমিতি মুনির্ধনুপ্রকাশনায় মতানাং ভিন্নভিন্নত্বেন ভাষণং ন তু পরমার্থতঃ।...অস্তোষির্জলধিঈশ্বর সমুদ্রঃ সাগরোৎপত্তিঃ। যথা এতে চ পথায়ান্তত্বতানি মতানি চ ॥ (১ক)

২। বাহুদেবেন্দ্রযোগীন্দ্রঃ নত্যা জ্ঞানপ্রদং গুরুং।

মুমুক্শুং হিতার্থায় তত্ত্ববোধো বিধীয়তে ॥

সাধনচতুষ্টয়সম্পাদিকাধিকারিণঃ মোক্ষসাধনভূতং তত্ত্ববিবেকপ্রকরণং বক্ষ্যামঃ ॥ সাধনচতুষ্টয়ং কিম্—  
নিত্যানিত্যবস্তুবিবেক ইহামুক্তার্থফলভোগবিরাগঃ শমাদিসাধনচট্টসম্পত্তিঃ মুমুক্শুত্বকৃতি।

৩। তত্রাদৌ কথ্যতে জন্ম শরীরং যেন সম্ভবম্।

শরীরাৎ সকলং জ্ঞানং যোগানিচ্ছাদিকারণম্ ॥

৪। জ্ঞানমূলং যোগগম্যং সিদ্ধেশ্বরেণ কারণম্।

তদজ্ঞানক ভবেন্ন পাং বাহুদেবপ্রসাদতঃ ॥

অজ্ঞানস্ত যোগমিচ্ছাঃ নিধনস্তপ্তিতং যথা ॥

... ...

যন্ত কৃদা হরেঃ কার্য্যং ফলন্তত্ব ন বাহুতি।

ন জ্ঞানানীত্যং কিঞ্চিৎ স জ্ঞানীত্যভিধীয়তে ॥

... ...

কামং ক্রোধং ভবা লোভং ভয়ং শোকং অহাতি যঃ।

সর্বভূতহিতকরঃ স জ্ঞানীত্যভিধীয়তে ॥

কৃষ্ণদেবপুত্র মৈথিল সন্নিগ্রহ ভবদেবকৃত যুক্তভবদেব ( ৩৪৪ ) যোগশাস্ত্রীয় গ্রন্থ। ভবদেবকৃত কয়েকখানি যোগাদিশাস্ত্রীয় গ্রন্থের উল্লেখ ক্যাটালোগাস্ ক্যাটালোগোরাম গ্রন্থের প্রথম খণ্ড, ৩২৮ পৃষ্ঠায় আছে। যুক্তভবদেবনামক কোনও গ্রন্থের উল্লেখ উহাতে নাই। ইহার তিনটা উপদেশ বা পরিচ্ছেদ পরিষদের পুথিতে আছে।<sup>১</sup>

### কাব্য

কাব্যবিভাগে কয়েকখানি প্রাচীন পুথি আছে। তাহাদের একখানির উল্লেখ ইতঃপূর্বেই করা হইয়াছে। নূতন কাব্যের মধ্যে কমলোদয় ( ১২২৭ ) প্রভৃতি কয়েকখানির নাম করা যাইতে পারে।

কমলোদয় নামক কাব্যের রচয়িতা কবি কৃষ্ণমোহন। ইনি ইহার কাব্যের প্রতি সর্গের শেষ শ্লোকে স্বকৃত এক একখানি গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়। পরিষৎসংগৃহীত তাঁহার কাব্যের খণ্ডিত পুথিতে যে কয়টা সর্গের অন্তিম শ্লোক ( ৩, ৪, ৫, ৬ ) আছে, তাহাতে এইরূপ কয়েকখানি গ্রন্থের নাম দেখিতে পাওয়া যায়। এই সকল গ্রন্থের মধ্যে ষষ্ঠ সর্গের শেষে উল্লিখিত আনন্দসিন্ধুনামক গ্রন্থের একখানি পুথি পরিষদে আছে। স্মৃতিগ্রন্থ মধ্যে তাহার বিবরণ দেওয়া হইয়াছে। ইহা ছাড়া, তৃতীয় সর্গের শেষে উল্লিখিত প্রাকৃত পারসীক মিশ্রিত 'বিশ্বানন্দ,' চতুর্থ সর্গের শেষে উল্লিখিত 'জয়গুপ্তি' ( ৭ ) এবং পঞ্চম সর্গের শেষে উল্লিখিত 'আগমচন্দ্রিক'—ইহাদের কোনখানিরই কোনও সন্ধান আমরা পাই নাই। কৃষ্ণমোহনের কোন পরিচয়ও আমরা জানি না। তিনি কমলোদয় কাব্যের পঞ্চম সর্গের শেষে নিজেকে 'পূর্বস্থলহাঙ্গী' বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। বোধ হয়, ইহারই রচিত 'কৃষ্ণকলি' কাব্য স্বর্গীয় পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের Notices of Sanskrit Manuscripts দ্বিতীয় খণ্ডে বিবৃত হইয়াছে। কৃষ্ণকলি কাব্যের সপ্তম সর্গের শেষ শ্লোকেও কবি নিজকৃত গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন।

সনাতন গোষ্ঠামিবিরচিত 'গীতাবলী' ( ৪৮৩-৪ প্রভৃতি ) জয়দেবের ধরণে রাধাকৃষ্ণ সম্বন্ধে রচিত গানের সমষ্টি। উপক্রম ও উপসংহারের দুইটা গান নিদর্শনার্থ এ স্থলে উদ্ধৃত হইল।

১। ত্রিভুবনশ্রুতরকং যোগিভির্দৃষ্টমুর্কৈস্ত্রিগুণমপি স্তগ্যেত্যো যৎ পরং প্রাহরীড়াঃ।

তনহরহচক্ষুদজ্ঞানমোদকরূপং দিশি দিশি বহুসন্তি ব্রহ্ম সম্ভাবয়ামি ॥

প্রণতজ্ঞনহিতায় ব্রহ্মবিত্তিঃ পুরাণৈঃ একটিওমহুসারং যোগশাস্ত্রস্ত সারম্।

হরিয়বহুমোলেঃ কৃষ্ণদেবস্ত স্মৃৎ বিলিখতি ভবদেবঃ সত্যবত্যাঃ সমুদ্যৈ ॥

ভবেন যুক্তো যো দেবো বিষ্ণুরত্র নিরীকতে।

তদ্ব্যক্তভবদেবেতি গ্রন্থনাম একস্মাতে ॥

প্রজ্ঞা সত্যবতীনামী গ্রন্থে বা ব্রহ্মভাবনা।

প্রোক্তা সা যোগসাধ্যোতি যোগোহতঃ পরিকীৰ্ত্তাতে ॥

... ..

ইতি মৈথিলসন্নিগ্রহীকৃষ্ণদেবতনয়শ্রীভবদেবরচিতো ( ৭ ) যুক্তভবদেবনামি যোগনিবন্ধে যোগজ্ঞানাদ্যপদেশো নাম প্রথমোপদেশঃ ॥

... ..

ইতি মৈথিলসন্নিগ্রহীভবদেবরচিতো যুক্তভবদেবে শারীরোপদেশো নাম তৃতীয়োপদেশঃ ॥

উপক্রম,—

ভৈরবীরাগঃ । ত্রীকৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রায় নমঃ ।

পুত্রমুদারমস্তুত যশোদা সমঙ্গনি বনবততিরতিমোদা ॥

কোহপুপনয়তি বিবিধমুপহারং নৃত্যতি কোহপি জনো বহুবায়ম্ ॥

কোহপি মধুরমুপগায়তি গীতং বিাকরতি কোহপি সদধি নবনৌতম্ ।

কোহপি তনোতি মনোরথপুষ্টিং পশুতি কোহপি সনাতনমুষ্টিম্ ॥

উপসংহার,—

ধানশ্রী

রাধে নিজকুণ্ডপয়সি কুরু রঙ্গং কিঞ্চ সিঞ্চ পিঙ্গমুদুটমদীকৃতভঙ্গম্ ॥ ধ্রু ॥

অশ্রু পশু কুহুমোদতচূড়া ভীতিভিরতিনীলনিবিড়কুন্তলমহুগুটা ॥

ধাতুরচিতচিত্রবীথরন্তসি পরিলীনা

মালাপ্যাতিশিথিলবৃত্তিঃজনি ভুঙ্গহীনা ॥

শ্রীসনাতনমণিরত্নম্ অংস্তভিরাপি চণ্ডং

ভেদে প্রতিবিম্বভাবান্তর গণ্ডম্ ॥

একখানি পুথিতে (১১০৬) ইহাকে রূপ গোস্বামিবিরচিত বলা হইয়াছে। রূপ, সনাতন ও জীব গোস্বামীর নানা গ্রন্থের বিভিন্ন পুথিতে এইরূপ বিভিন্ন নাম দেখিতে পাওয়া যায়। গ্রন্থমধ্যে নিজ নাম প্রকাশের কার্পণ্যই এই ব্যাপারের মূল কারণ, সন্দেহ নাই। তবে বর্তমান গ্রন্থ সম্বন্ধে বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, ইহার প্রত্যেক গানের ভণিতায় সনাতনের নাম আছে। তবে এই গ্রন্থকার সনাতন গোস্বামী ও তরামক প্রসিদ্ধ বৈষ্ণব গোস্বামী এক কি না, তাহা ভাবিবার বিষয়। সনাতনের ভ্রাতুষ্পুত্র জীব গোস্বামী ভাগবতের দশম স্কন্ধের টীকা লঘুতোষিণীর উপসংহারে রূপ ও সনাতনের গ্রন্থাবলীর যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহার মধ্যে গীতাবলীর কোনও উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। হয় ত কোনও পরবর্ত্তী কবি এই গ্রন্থখানি প্রসিদ্ধ সনাতনের নামে চালাইয়া দিয়াছেন।

মহানাটক বা হুমুন্নাটকের ছয়খানি পুথি পরিষদের পুথিশালায় আছে। ইহাদের মধ্যে একখানি নাগরী অক্ষরে—অত্রগুলি বঙ্গাক্ষরে। বঙ্গাক্ষরের পুথিগুলির পুস্তিকায় সর্বত্রই মধুসূদন মিশ্র সঙ্কলকরূপে নির্দিষ্ট হইয়াছেন। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, একই মধুসূদন মিশ্রের সংকলিত গ্রন্থের যে কয়খানি পুথি পরিষদে আছে, তাহাদের মধ্যে অঙ্ক-সংখ্যা ও শ্লোক-সংখ্যা বিষয়ে যথেষ্ট পার্থক্য আছে। মহানাটকের পুথিগুলির এইরূপ বৈচিত্র্য সম্বন্ধে সম্প্রতি শ্রীযুক্ত শশীলকুমার দে মহাশয় Indian Historical Quarterly (৭ম খণ্ড) পত্রিকায় মহানাটক-বিষয়ক প্রবন্ধে আলোচনা করিয়াছেন। আলোচনার সুবিধার জন্ত পরিষদের মহানাটকের পুথিগুলির অঙ্কসংখ্যা নিম্নে নির্দিষ্ট হইল। নাগরী অক্ষরের পুথিখানির পুস্তিকায় কেবল ‘হুমুদবিরচিত’ এই কথা বলিয়াই গ্রন্থের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে।

১। এ সম্বন্ধে মণিষিত গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের সংস্কৃত সাহিত্য-বিষয়ক প্রবন্ধ ত্রুট্য (Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute—নবম খণ্ড)।

গ্রন্থসংখ্যা	সঙ্কলয়িতা	অঙ্কসংখ্যা	শ্লোকসংখ্যা
২৪০	মধুসূদন মিশ্র	৯	সংখ্যা দেওয়া নাই
৭৫১	মধুসূদন মিশ্র	১০	৭১৫
৭৫৮	মধুসূদন মিশ্র	৯	৭১২
২০২ (নাগরী)	০	৮	৭৮৭
১২৬৩	মধুসূদন মিশ্র	১০	৭১৫
১৬২৪	ঐ	৯	৭৩৩

টীকাগ্রন্থের মধ্যে মহামহোপাধ্যায় কামদেবকৃত ভট্টিকাব্যের পদকৌমুদীনামী (৩৯৮) একখানি টীকা উল্লেখযোগ্য। গ্রন্থের পুস্পিকা হইতে জানা যায় যে, গ্রন্থকার সূদর্শন নামক স্বগুরুকে নমস্কার করিয়া কলাপব্যাকরণানুসারে এই টীকা রচনা করিয়াছেন। ইহা ছাড়া, নৈষধ-চরিতের ভবদত্ত ও বংশীবদন-প্রণীত দুইখানি টীকার অংশ পরিষদের পুথিশালায় আছে।

‘রাঙ্গসকাব্য’ নামক গ্রন্থের রচয়িতা সম্বন্ধে বিধি মত দেখিতে পাওয়া যায়।<sup>১</sup> অনেকের মতে ইহা কালিদাস-রচিত। পরিষদের একখানি পুথিতে (১২২৭) ইহার টীকাকে কালিদাসকৃত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে।<sup>২</sup>

ছন্দোগ্রন্থের মধ্যে চন্দ্রশেখরকৃত পিঙ্গলছন্দঃসূত্রটীকা, যাদবেন্দ্রকৃত পিঙ্গলছন্দঃসূত্রের তত্ত্বপ্রকাশিকানামী টীকা ও কবিকর্ণপুরকৃত বৃত্তমালা উল্লেখযোগ্য। এই বৃত্তমালা অত্র কোথাও পাওয়া গিয়াছে বলিয়া জানা যায় নাই।

চন্দ্রশেখরকৃত গ্রন্থের নাম বৃত্তমৌক্তিক। ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীতে এই গ্রন্থের একখানি পুথি আছে। ঐ লাইব্রেরীর বিস্তৃত গ্রন্থবিবরণে (২য় খণ্ড, ১১১৪ সংখ্যক পুথি) উহার বিবরণ দেওয়া হইয়াছে। পরিষদের পুথির শেষে গ্রন্থরচনার তারিখ দেওয়া হইয়াছে এবং একটি বিস্তৃত পুস্পিকা পুথির শেষে সংযোজিত হইয়াছে।<sup>৩</sup> এই দুইয়ের কোনটাই ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীর পুথিতে নাই। পরিষদের পুথি হইতে জানা যায় যে, ১৬৭৫ শকাদ্দে এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল।

অলঙ্কারের গ্রন্থের মধ্যে বিশ্বনাথের সাহিত্যদর্পণের উপর মহেশ্বর ভট্টাচার্য্য ত্রায়ালঙ্কার-কৃত টীকা (২৯৫) উল্লেখযোগ্য। সাহিত্যদর্পণের মাত্র চারিখানি টীকা প্রসিদ্ধ।<sup>৪</sup> বর্তমান গ্রন্থ এই চারিখানির অতিরিক্ত। কাব্যপ্রকাশ প্রভৃতি বহু অলঙ্কার গ্রন্থ আলোচনা করিয়া এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল।<sup>৫</sup>

১। Catalogus Catalogorum—I. 497; II. 117; III. 106.

২। ইতি শ্রীমৎকবিকর্ণপুরিকালিদাসবিধিচিতা রাঙ্গসকাব্যটীকা সমাপ্ত।

৩। বাণমুনিতর্কচৌল্লিপিভেদে বৃত্তমৌক্তিকঃ রচিতঃ।

... ... চন্দ্রশেখরচক্রে।

ইত্যালঙ্কারিকচক্রচূড়ামণিছন্দঃশাস্ত্রপরমাচার্য্যসকলোপনিষদরহস্যার্ণবকর্ণধারশ্রীলক্ষ্মীনাথভট্টাচার্য্য-কবিশেখর শ্রীচন্দ্রশেখরভট্টবিধিচিতৈশ্রীবৃত্তমৌক্তিকে পিঙ্গলবার্ত্তিকে মাত্রাখ্যঃ প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ।

৪। শ্রীমুক্ত শশীলকুমার যে—History of Sanskrit Poetics—প্রথম খণ্ড, পৃঃ ২৩৯।

৫। দৃষ্ট্য তুরিতরত্ননিপ্রভৃতিকালঙ্কারশাস্ত্রঃ মুহ-

স্বদ্ব্যং ৫ নিষট্ঠবর্ণনিধিলাঃ কাব্যপ্রকাশস্ত ৫।

সাহিত্যোত্তরদর্পণঃ বিশদরত্নানন্দয়ন সঙ্কলন

ভট্টাচার্য্যমহেশ্বরে বিত্তমুতে বিজ্ঞপিতাঃ টিঙ্গনীঃ।

## ব্যাকরণ

ব্যাকরণ বিভাগে দুইখানি ছোট ছোট পুথি বিশেষ কৌতুকপ্রদ। একখানি মনুদাস-প্রণীত বালবোধনী ( ৭১৫ ), আর একখানি অষ্টশকী ( ২৭০ )। অষ্টশকীর গ্রন্থকারের কোনও নাম নাই। বালবোধনীতে মূখ্যতঃ ছয় কারকের প্রয়োগ নির্দিষ্ট হইয়াছে। মধ্যে মধ্যে বাঙ্গালায় বিষয়গুলি বুঝাইয়া দিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। যথা,—

যাহারে শ্লাঘা করিয়ে তত্র চতুর্থী • যাহারে ধারিয়ে তত্র চতুর্থী • যাহারে স্পৃহা করি তত্র চতুর্থী • যাহারে কোপ করি তত্র চতুর্থী ॥...মঞ্জুশ্রিয়ং নমস্কৃত্য শিবঃ প্রণম্য ॥ নমস্কৃত্য মুনিত্রয়ং ॥...যাহারে ভয়ে করিয়ে, তত্র পঞ্চমী ॥...যাহারে স্নিহয়ে তত্র পঞ্চমী ॥...যাহাতে জন্মিয়ে তত্র পঞ্চমী ॥...যাহা হইতে বারিয়ে তত্র পঞ্চমী ॥...জাহা হইতে প্রভবিষে তত্র পঞ্চমী ॥...যাহারে স্মরণ করিয়ে তত্র দ্বিতীয়াপঞ্চমৌ ভবতঃ ॥

গ্রন্থের মঙ্গলাচরণে সরস্বতীকে নমস্কার করা হইয়াছে এবং চতুর্থীর উদাহরণ প্রসঙ্গে ‘মঞ্জুশ্রিয়ং নমস্কৃত্য’ ও ‘শিবঃ প্রণম্য’ এই দুইটি প্রয়োগ দেখান হইয়াছে। এইরূপ ব্যবহারকে মধ্যযুগের সমাজে বৌদ্ধ ও হিন্দুভাব মিশ্রণের নিদর্শনস্বরূপ গণ্য করা যাইতে পারে।

অষ্টশকী গ্রন্থে প্রথমতঃ ভূধাতুর পরস্মৈপদ, আত্মনেপদ, ভাববাচ্য, কর্মবাচ্য ও শতপ্রত্যয়ে বিভিন্ন রূপ বিস্তৃতভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। তার পর কিম্, যদ্, তদ্, এতদ্, ইদম্, অদম্, যুগ্মদ, অস্মদ এই আটটি সর্বনামের বিভিন্ন বিভক্তিতে রূপাবলী দেওয়া হইয়াছে। এই জগ্জই ইহার নাম অষ্টশকী। গ্রন্থমধ্যে দুইটি মঙ্গলাচরণ আছে। গ্রন্থপ্রারম্ভে শিবকে নমস্কার করা হইয়াছে। যথা—

নমামি শৈলজাকাস্তং সর্বজ্ঞানময়ং শিবম্ ।

যস্য স্মরণমাত্রেন নির্মলা ভারতী ভবেৎ ॥

দ্বিতীয় পত্রের দ্বিতীয় পৃষ্ঠে আর একটা মঙ্গলাচরণ দেখিতে পাওয়া যায়। উহাতে মঞ্জুশ্রীকে নমস্কার করা হইয়াছে। যথা,—

নম্রা মঞ্জুশ্রিয়ং নাথং বালানাং বোধহেতবে ।

সংগৃহ্যন্তে ময়া শব্দাঃ স্তবস্তা বহুসম্মতাঃ ॥

গ্রন্থের পুস্পিকা হইতে জানা যায়, ইহার পঠন-পাঠন সাধারণ লোকের মধ্যে প্রচলিত ছিল। পুস্পিকাটি এ স্থলে অবিকল উদ্ধৃত হইতেছে,—

ইতি অষ্টশকি সমাপ্ত হৈল। সন ১২৭০ সাল তারিখ ৩০ আসাড় রোজ শুক্রবার.....লেখক শ্রীকৈলাষচন্দ্র মিত্র পাঠক শ্রীনটবর পতদার পঃ বিষ্ণুপুর নিজ সহর বিষ্ণুপুর বাহাদুরগঞ্জ ।

সরাদিরাজকৃত ‘সারাবলী’ নামক সংক্ষিপ্ত ব্যাকরণগ্রন্থের এক খণ্ডিত পুথি পরিষদে আছে। ইহার সংজ্ঞাগুলি কলাপব্যাকরণের অনুসরণে প্রস্তুত। Catalogus Catalogorum-এ বাদিরাজ-প্রণীত বলিয়া নির্দিষ্ট সারাবলী এবং আমাদের আলোচ্য গ্রন্থ এক কি না, বলিতে পারা যায় না। ইহার অন্য পুথির সন্ধান পাওয়া যায় নাই। নারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়কৃত সারাবলী ব্যাকরণের পুথি অনেক স্থানে পাওয়া গিয়াছে।

ব্যাকরণের টীকার মধ্যে গোয়ীচন্দ্রকৃত সংক্ষিপ্তসারের টীকার উপর নারায়ণ জ্ঞানপঞ্চাননকৃত ব্যাকারদীপিকানাম্নী টীকার পুথি উল্লেখযোগ্য। পুথিখানির লিপিকাল ১৫৩৩ শক, এই গ্রন্থের এত প্রাচীন পুথি এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। ডাক্তার এস কে বেলেভেলকর ১৬৩৪ শকে লিখিত ইহার এক পুথির উল্লেখ করিয়াছেন।<sup>১</sup>

মুগ্ধবোধব্যাকরণের রাম তর্কবাগীশকৃত প্রসিদ্ধ টীকার কয়েকখানি পুথি পরিষদে আছে। ইহাদের মধ্যে একাধিক পুথিতে ( ১৩৪৭ প্রভৃতি ) টীকার নাম দেওয়া হইয়াছে অশোকমালিকা। এই নাম অশ্রুত পাওয়া গিয়াছে বলিয়া মনে হয় না।

কুমারহট্টনিবাসী শিবপ্রসাদ তর্কপঞ্চাননের পুত্র গঙ্গাধর ১৭৫৮ শকে ‘সেতুসংগ্রহ’ নামে ( ৪৫ ) মুগ্ধবোধের এক টীকা রচনা করেন। গঙ্গাধরের মতে বোপদেব মাহেশাদি ব্যাকরণ হইতে সার সংগ্রহ করিয়া মুগ্ধবোধ প্রণয়ন করেন। কবিকল্পলতায় বোপদেব যে আট জন শাস্ত্রিকের নাম করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে কিন্তু মহেশের নাম নাই। সেতুসংগ্রহের একখানি পুথি রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় কর্তৃক বিবৃত হইয়াছিল ( ৪.১৫৪০ )। তাঁহার বিবৃত পুথিতে রচনাকালের কোনও উল্লেখ দেখা যায় না।<sup>২</sup>

অভিধান বা তজ্জাতীয় গ্রন্থের মধ্যে দিগম্বরভট্টকৃত ললিতাবলী (৮৪৭)<sup>৩</sup> রামকৃষ্ণ ও রায়মুকুট-কৃত অমরকোষের টীকা উল্লেখযোগ্য।

রামকৃষ্ণকৃত অমরকোষের টীকার নাম নামলিঙ্গকৌমুদী ( ১০২৭ )। এই রামকৃষ্ণের কোনও পরিচয় গ্রন্থে নাই। তবে তিনি যে বৈষ্ণব ছিলেন এবং নামকীর্তন জন্ত পুণ্য-লাভের উদ্দেশ্যেই গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তাহার আভাস মঙ্গলাচরণ-শ্লোক হইতে পাওয়া যায়।<sup>৪</sup> ইতিয়া অফিসে নয়নানন্দ শর্ম্মকৃত অমরকোষকৌমুদী নামে অমরকোষের আর একখানি ‘কৌমুদী’নাম্নী টীকা আছে।<sup>৫</sup>

## জ্যোতিষ

জ্যোতিষের গ্রন্থের মধ্যে মুজাদিতাকৃত বালবোধ, পরাশরস্মৃতি ( ১১১ ), শ্রীবিবুধচন্দ্র গণভূংশিয়া সিংহতিলকস্মৃতি-রচিত ভুবনদীপকরুত্তি ( ১৪২২ ) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

ভুবনদীপক পদ্মপ্রভ স্মরীন্দ্র কর্তৃক রচিত। সিংহতিলক নানা শাস্ত্র আলোচনা

১। *Systems of Sanskrit Grammar*—পৃঃ ১১০।

২। গঙ্গাধরঃ শিবঃ নম্বা কৃতে সেতুসংগ্রহম্।

দুর্গমাসুক্ষ্মবোধাস্যসরিংসস্তরুণাশ্বিনাম্।

অত্র যৎ শ্লিতং স্তাস্মৈ প্রমাদেন অমেন বা।

বাচেহং প্রাপ্তলিভূঁক। সন্তঃ সংশোধয়ন্ত তৎ।

মাহেশব্যাকরণাদিতাঃ সারমাকুবা সংক্ষেপেণ মুগ্ধবোধঃ নাম ব্যাকরণং কুর্কন্ গ্রন্থকারঃ.....

ইতি কুমারহট্টনিবাসীশ্রীশিবপ্রসাদতর্ক ‘কাননাস্তজগদ্ধাধরকৃতদুর্গমাসুক্ষ্মবোধাস্যসরিংসস্তরুণাশ্বিনাম্’ সেতুসংগ্রহে ইকাদিশাধঃ। ইতি কুপ্তাধাঃ। দ্বিজগঙ্গাধরঃ শাকে বাজিবাণাজিঃ। সংগ্রহঃ সঙ্ককারেণ ধ্বজেহিবেলনঃ যথা। সমাপ্তশ্চাঃ গ্রন্থঃ।

৩। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী—*Notices etc.* ১।৩২৫

৪। প্রণম্য নম্রতনয়ং বাচ্যং সকলনামস্তিঃ।

তজ্জতে রামকৃষ্ণে নামলিঙ্গাখ্যকৌমুদী। *Descriptive Catalogue etc.* ২।২৮২

করিয়া ইহার বৃত্তি রচনা করেন। বৃত্তির পুষ্পিকা হইতে জানা যায়, ইহা ১৩২৬ শকে ঝালুপুরে লিখিত।<sup>১</sup>

### সঙ্গীত-শাস্ত্র

সঙ্গীতশাস্ত্র সম্বন্ধে পরিষদে একখানি পুথি আছে। এই পুথিখানি নারদ-কৃত পঞ্চমসারসংহিতা নামক গ্রন্থের। এই গ্রন্থের একখানি পণ্ডিত পুথির অতিসংক্ষিপ্ত বিবরণ রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় দিয়াছেন (মিত্র—১১৩২২)।

গ্রন্থের প্রারম্ভে সঙ্গীতশাস্ত্রের উৎপত্তির বিবরণ দেওয়া হইয়াছে। রম্ভাপ্রণীত সঙ্গীতসংহিতা স্বর্গে প্রচলিত; তুষ্মকসংহিতা পাতালে প্রচলিত আর দেবর্ষি ভরতরচিত সংহিতা ভূতলে অবস্থিত। সংহিতার প্রচারের জন্য ভরত ধ্যানপ্রভাবে ভদ্রনামক নটকে সৃষ্টি করেন।<sup>২</sup> ভদ্রের পুত্র স্বভদ্র, স্বভদ্রের পুত্র অতিভদ্র, অতিভদ্রের পুত্র বীরভদ্র। বীরভদ্র গানের দ্বারা মহাদেবকে সন্তুষ্ট করিয়া গণাধিপত্য লাভ করিয়াছিলেন। বীরভদ্রের পুত্র বিশ্বভদ্র। বিশ্বভদ্রের পুত্র ভদ্রকর্মা শাস্ত্রবিচক্ষণ ছিলেন। ভদ্রকর্মা দেবগণকর্তৃকও স্তুত হইতেন। তাঁহার পুত্র-পৌত্রগণ নানা দেশে ছড়াইয়া পড়েন। ভদ্রকর্মার বংশ কিরূপে ভারতের নানা স্থানে বিস্তৃত হইয়াছিল, এ গ্রন্থে তাহার বিবরণ দিতে যাইয়া গ্রন্থকার বলিয়াছেন যে, প্রাচ্য দেশের লোক গুণবান ও নানা শাস্ত্রে বিচক্ষণ এবং রাঢ়ে অবস্থিত সেই বংশের লোকই প্রসিদ্ধ নট।<sup>৩</sup>

প্রথম অধ্যায়ে সঙ্গীত শাস্ত্রের উৎপত্তির কথা বলিয়া, দ্বিতীয় অধ্যায়ে সঙ্গীত বিদ্যার ভূয়সী প্রশংসা করা হইয়াছে<sup>৪</sup> এবং সঙ্গীতের নানা অঙ্গের বিষয় বলা হইয়াছে। তৃতীয় অধ্যায়ে রাগের আলোচনা। শ্রীকৃষ্ণের ষোড়শ সহস্র গোপীর গান হইতে ষোড়শ সহস্র

১। রসযুগলগুণেন্দুবর্ষে (১৩২৬) শাস্ত্রে ভুবনদীপকে বৃত্তিঃ।  
ব্যবরাজবাটকামিহ বিশোধা ঝালুপুরে লিখিতা ॥

২। রম্ভা রচিতা স্বর্গে ততঃ সঙ্গীতসংহিতা।  
প্রচকার তয়া শক্ৰো নাট্যাহুষ্ঠান মা (?) নাং।  
প্রচোর চ পাতালে হৃদন্তুষ্মকসংহিতাম্।  
দেবর্ষেভরতস্তাপি সংহিতা ভূতলে স্থিতা।  
সংহিতানাং প্রচারায় মনসা ভরতাম্বতঃ।  
ভদ্রঃ নাম নটঃ চক্ৰবর্তো ধ্যানপ্রভাবতঃ।  
অব্যাহতগতিঃ স্বর্গে পাতালে চ তথা ভুবি।  
অহুষ্ঠানেন চ গীতানাং স্তম্ভঃ সর্কান্ অতোষয়ৎ।

৩। তন্ত পুত্রাশ্চ পৌত্রাশ্চ বভূবুঃ পরমোচ্ছলাঃ।  
দ্বারকামাশ্রিতাঃ কেচিৎ কেচিৎ ক্রতুপুরে স্থিতাঃ।  
কেচিৎ প্রাচ্যামুরীচ্যাক দক্ষিণস্তাং তথাপরে।  
প্রাচ্যাঃ প্রায়েণ গুণিনো নানাশাস্ত্রবিচক্ষণাঃ।  
রাঢ়ায়াং সংস্থিতা যে চ তে নট। পুন্নবোত্তমাঃ।

৪। সঙ্গীতকেন রম্যেণ স্তম্ভং বস্ত্র ন চেতসি।  
সমুদ্রপশুজন্তোহয়ং বিবৈরৈব বকিতঃ।—( ৩০ খ )



রাগের উৎপত্তি ।<sup>১</sup> চতুর্থ অধ্যায়ে তালের উৎপত্তি । ভদ্র, সুভদ্র প্রভৃতি কে কত তাল প্রচার করেন এবং কোন্ দেশে কত তাল প্রচারিত আছে, এই অধ্যায়ে তাহা বলা হইয়াছে ।<sup>২</sup>

### কামশাস্ত্র

এই বিষয়ে পরিষদে অতি অল্পসংখ্যক গ্রন্থ আছে । মীননাথকৃত স্মরণীপিকায় গ্রন্থকার প্রথমে মহাদেবের অর্ধনারীশ্বর-মূর্তিকে ও কামদেবকে নমস্কার করিয়াছেন । গ্রন্থখানি বালকদিগের ব্যুৎপত্তি ও জীলোকের চিত্ততৃষ্টির জন্ত লিখিত ।<sup>৩</sup> মীননাথ যখন কদলীপতনে কামমুগ্ধ অবস্থায় দিন কাটাইতেছিলেন, তখন এই গ্রন্থ লিখিত হইয়া থাকিতে পারে ।

তান্ত্রিকের নামেও কয়েকখানি কামশাস্ত্রের বই পাওয়া গিয়াছে । বীরণ দেশিকেন্দ্র-রচিত স্মরতত্ত্বপ্রকাশিকা, স্মররহস্যব্যাখ্যা ও স্মরাদিমাতৃকাস্তোত্র মাদ্রাজ ওরিয়েন্টল লাইব্রেরীর পুথিশালায় আছে । তান্ত্রিকদের মতে তত্ত্বজ্ঞানলাভের জন্ত দেহের বিস্তৃত জ্ঞান অর্জন করা বিশেষ প্রয়োজনীয় । এই উদ্দেশ্যেই প্রমোদযতি-কৃত 'যোগসংগ্রহ'র ( ১৬:১ ) প্রথমেই গর্ভোৎপত্তির বিবরণ দেওয়া হইয়াছে । তান্ত্রিকগণও এইরূপ উদ্দেশ্য-প্রণোদিত হইয়াই কামশাস্ত্রের গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন কি না, তাহা আলোচনা করা দরকার ।

কামদেব-কৃত রতিমঞ্জরীর প্রথমে শিব ও দেবীকে নমস্কার করা হইয়াছে । কামদেবের মতে কামশাস্ত্র জানিলে মাহুষ দেবতার মত হয়, আর কামশাস্ত্র না জানিলে মাহুষ পশুতুল্য হইয়া থাকে ।<sup>৪</sup> রতিমঞ্জরীর একখানি পুথি Catalogus Catalogorum গ্রন্থে ( ২:১১৪ ) উল্লিখিত হইয়াছে ।

- ১। গোপীভির্গেতুমারকমৈকং প্রিয়সন্নিধৌ ।  
ভেন জাতানি রাগাণাং সহস্রাণি চ ষোড়শ ॥—(৫ক)
- ২। অষ্টোত্তরশতং বর্ণে পশ্চিমে পঞ্চমং তথা ।  
দক্ষিণে পঞ্চ লক্ষাণাং সপ্ত সপ্ত চ সিংহলে ॥—(৮ক)
- ৩। অনেককামশাস্ত্রাণাং সারসাক্ষ্য বহুতঃ ।  
বালব্যুৎপত্তয়ে জীবাং চিত্তসংজ্ঞাবণাং চ ॥  
ত্রীমতা মীননাথেন ক্রিয়তে স্মরণীপিকা ॥

Catalogus Catalogorum ( ১:৭৫৩ ) গ্রন্থ হইতে জানা যায়, এই নামের একখানি পুথি ট্রুবিন্‌জেন বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথিশালায় আছে ।

- ৪। নম্রা ভক্ত্যা শিবং দেবং দেবীকৈব সনোন্নয়মাং ।  
রচিতা কামদেবেন হুবোধা রতিমঞ্জরী ॥  
কামশাস্ত্রং প্রবক্ষ্যামি শতসারসমায়ুতং ।  
হুবোধং চাপি সংক্ষিপ্তং কামদং ব্রহ্মবোধিনাং ॥  
ধর্ম্মার্থকামমোক্ষাণাং মধ্যে কামোহপি বৃহত্ততে ।  
পুরুষার্থো মহান্ কামস্তন্মাং কামং বিভাবয়েৎ ॥  
সম্যক্ কামং পরিজ্ঞায় দেববদ্ রমতে নরঃ ।  
কামশাস্ত্রমজানন্তো রমন্তে পশবো বখা ॥

## ইতিহাস

ইতিহাসবিষয়ক পুথি অতি অল্পই পরিষদে আছে। এই শ্রেণীর পুথির মধ্যে নৃপ-কীৰ্ত্তিচন্দ্রিকা ও দীপিকানাম্নী তাহার টীকা এবং কয়েকখানি কুলজী গ্রন্থ উল্লেখযোগ্য। কলিকাতাস্থ শোভাবাজার রাজবাড়ীর নবকৃষ্ণ, গোপীকৃষ্ণ, রাধাকান্ত, শিবকৃষ্ণ, কালীকৃষ্ণ, দেবীকৃষ্ণ, মাধবকৃষ্ণ, যাদবকৃষ্ণ, নগেন্দ্রকৃষ্ণ, উপেন্দ্রকৃষ্ণ, রামকৃষ্ণ—এই কয় জনের কিছু কিছু বিবরণ দিয়া রাজকিশোর নামক কবি এই ইতিহাসকাব্য রচনা করিয়াছিলেন। চিরঞ্জীব শর্ম্মার বিদ্যমোদতরঙ্গিনী গ্রন্থে যেরূপ বিবিধ শাস্ত্রীয় পণ্ডিতের এক সভার বিবরণ আছে, বিদ্যমোদতরঙ্গিনীর অমুবাদক কালীকৃষ্ণের ইতিহাস লিখিতে যাইয়া রাজকিশোর সেইরূপ এক সভার বিস্তৃত বিবরণ দিয়াছেন।<sup>১</sup> এই গ্রন্থের দীপিকা-নাম্নী টীকার রচয়িতা আনন্দচন্দ্র।<sup>২</sup> পুষ্পিকায় ইনি আনন্দচন্দ্র ভিষক এই নামে উল্লিখিত হইয়াছেন। দীপিকার পুথির সঙ্গে রাজকিশোরের স্বকৃত টীকার তিনটি পত্র পাওয়া গিয়াছে।<sup>৩</sup>

ইহা ছাড়া, পরিষদের সংগৃহীত পুথির মধ্যে কয়েক জন পাণ্ডিত্যোৎসাহী রাজা বা জমিদারের নাম পাওয়া গিয়াছে। ঐতিহাসিকদিগের নিকট আদর হইতে পারে বিবেচনায় এ স্থলে তাঁহাদের উল্লেখ করা যাইতেছে। ১৭৩৭ শকে বৈদ্যনাথ নামক ব্রাহ্মণ রাজার মঞ্জীর আদেশে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের প্রকৃতি খণ্ড (৫৬) সংশোধিত হইয়াছিল।<sup>৪</sup> কালী-ভক্ত হরিশ্চন্দ্র রাজার আদেশে জ্যৈষ্ঠ মাসের কৃষ্ণ পক্ষের বৃহস্পতিবার পদ্মলোচন শর্ম্মা সম্বন্ধে উগ্রতারাসহস্রনামস্তোত্র নামক পুথি লিখিয়াছিলেন। পদ্মলোচন বলিতেছেন যে, তিনি অর্থ বা বস্ত্রের প্রার্থী ছিলেন না। রাজা তাঁহাকে কিছু বৃত্তি দিয়া স্থাপিত করিয়াছিলেন।<sup>৫</sup> যে সময়ে মল্লদেব রাজা, সেই সময় কবি কর্ণপুর 'বৃত্তমালা' নামক এক ছন্দের বই লিখিয়াছিলেন।<sup>৬</sup>

১। নৃপকালীকৃষ্ণ বিদ্যসামাজিকচ্ছাত্রগণরীক্ষণোপাধ্যান (৫২ক)। নৃপসভারঞ্জনোপাধ্যান (৫৪খ)।

২। প্রকীৰ্ত্তিতা বা নৃপকীৰ্ত্তিচন্দ্রিকা লসদ্বশোরাজকিশোরধীমতী।

ত্রিপ্রাদটীকাপি তদন্তিমং (৭) সতান্ আনন্দচন্দ্রভৃত্ততে মুদে মুদা।

৩। ব্যাঙ্কতা যত্নে নৃপকীৰ্ত্তিচন্দ্রিকাঃ তত্তাত্তনোতি ষত এব টীকাম্।  
নিজেন্দ্ৰিতার্থস্ত পরং বিকাশকৃতে শ্রিয়া রাজকিশোর এব।

৪। শাকে সিদ্ধদিগজিহুবিপণিতে শ্রীবৈদ্যনাথান্নর-  
ন্নাদেবোত্তমবদ্রতুপসচিবাদেশাদ বখালোচনম্।  
শ্রীরামাং পরকেশবেন ধরণীদেবেন সংশোধিতম্  
খণ্ডং প্রাকৃতমুগ্রকঃ সদরিতাখ্যানান্নমত্যাধরাং —( পুথিসংখ্যা ৪৬ )।

৫। জ্যৈষ্ঠে মাস্তিসে পক্ষে সমাপ্তং শুক্লাবাসরে।  
বচেন লিখিতং তন্ত্রং পদ্মলোচনশর্ম্মণা।  
শ্রীহরিশ্চন্দ্রাখ্যতুপস্ত কালীভক্তিযুতস্ত চ।  
আদেশান্নিখিতং তন্ত্রং পদ্মলোচনশর্ম্মণা।  
মুজাং ন বাচতে বিশ্রো বাচতে নৈব বক্তব্যম্।  
কিকিং বৃত্তিঃ প্রদত্বা চ স্থাপরামাস পার্শ্বিঃ —( পুথিসংখ্যা ১২৪৬ )।

৬। কবিনা কর্ণপুং গুহ্যসম্বতকর্ম্মণা।  
মল্লদেবে মহীপালে বৃত্তমালারবারিচি —( পুথিসংখ্যা ১০৩১ )

মিথিলার রাজা ভৈরবেন্দ্র, বাচস্পতির সহকারিতায় মহাদাননির্ণয় (১৫২২) নামক গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। গ্রন্থের প্রারম্ভে ভৈরবেন্দ্র নিজের এবং নিজের পূর্বপুরুষগণের বিস্তৃত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন।<sup>১</sup>

রঘুনাথ সার্বভৌম কামদেব নামক রাজার আদেশে সংকৃত্যমুক্তাবলী নামক গ্রন্থ রচনা করেন।<sup>২</sup> বোধ হয়, ইনিই রত্নেশ্বর রায় ভূপতির আদেশে আর্ন্তব্যবহার্য্য প্রণয়ন করেন।<sup>৩</sup>

বিখনাথ নামক লেখক গাঙ্কবীসরোবরের তীরে গোপালতাপনী উপনিষদের টীকা সম্পূর্ণ করেন। বোধ হয়, সেই প্রতিলিপি দৃষ্টে হারিমোহন দাস ১২৭১ সাল, ৩রা মাঘ, রবিবার এই গ্রন্থের আর একখানি নকল করেন।<sup>৪</sup>

জ্যোতিষের গ্রন্থ ভূবনদীপকবৃত্তি ব্যবরাজবাটকে বিশোধিত এবং ধালুপুরে লিখিত হইয়াছিল। বনমালী আচার্য্য-কৃত তান্ত্রিক নিবন্ধগ্রন্থ ‘রহস্যার্ণব’ ত্রিগর্তের অধিপতির আদেশে রচিত হইয়াছিল ( *Descriptive Catalogue Sanskrit Manuscripts in the India Office Library* ৪১২৫১—২ )

মিথিলার মহারাজাধিরাজ কর্ণের পুত্র অম্বুপসিংহের আদেশে নীলকণ্ঠ ‘শিবতাণ্ডবীরাধ-যজ্ঞব্যাখ্যা’ রচনা করিয়াছিলেন। ইহাদের বিস্তৃত বিবরণ গ্রন্থারম্ভে আছে। ( হরপ্রসাদ শাস্ত্রী—*Notices etc.* ১৩৬০ )।

### শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

- ১। আদীমৈথিলমেদিনীশতমধপ্রত্যাধিদীমস্তিনী-  
নিত্যোদগীতভূজপ্রতাপতপনপ্রোত্তপ্তসপ্তার্ণবঃ।  
চঞ্চলকীর্ষিকুমুদভাগিরমলপ্রাগ্ভাবিভূমণ্ডলে।  
রাজশ্রোত্রিরবংশভূষণমণিঃ শ্রীমাণ্ডলেশঃ কৃতী ॥  
অস্ত্রাঘবায়মমলং বিমলীকরিত্ত্ব কীর্ত্ত্যাদিশো দশ মুহূৰ্ঘবলীকরিত্ত্ব।  
সংগ্রামসৌমনি ভট্টাঙ্গদীপকরিত্ত্ব আবির্ভূত তনয়ো হরিসিংহদেবঃ ॥  
স্বদোলালেশপ্রতিবিজিতবৈরিক্রিতিপতি-প্রিয়াভিনিষক্ত্য কৃতচরণসেবাবিধিবতঃ।  
কৃতকীড়ো নিত্যং সমিতি নরসিংহো নৃপতি [নরপতিঃ] ॥  
ঋশশ্চন্দ্রোদ্যোতৈরজনি রজনীজানিবিজয়ী ॥  
বিরোধিবরবর্ণীনয়নবারিকল্লোলিনীবিলুপ্তঘনজাঙ্গলং জগ[দ]মুপমেবাবতং।  
যদীরসমরোহ্যমে বিকসতি ক্ষুরদ্বিক্রমে ততো জগমহার্ণবাদজনি ভৈরবেন্দ্রো নৃপঃ ॥  
অয়ং বাগ্‌বিলাসিনীতীতঃ কবীনাং গুণৈর্দোঃপ্রতাপাননীতো ভট্টানাম্।  
ত্রিলোকীপতিপ্রেরসীবাসভূমিঃ পুনীতে জগদ্রণ্ডলং রাজচন্দ্রঃ ॥  
বিধায় সরসীঃ শতং নগরপত্তনাবীনদাং বিজিত্য রিপুভূপতীন বহুবিধাঃস্তম্ভাপুরুষান্।  
স এষ নৃপভৈরবঃ সমরসৌমি পকাননো জরতীরিবিদ্যারকো জগতি রাজহুন্দারকঃ ॥  
শ্রীবাচস্পতিধীরং সহকারিতয়া সমাসাদ্য।  
শ্রীভৈরবেন্দ্রনৃপতিঃ স্বয়ং মহাদাননির্ণয়ং তমুতে ॥
- ২। ধীরাঃ প্রণম্যাহং নিবেদয়ামি  
শ্রীকান্তদেবধরগীতলবাসবস্ত্র।—[‘স্ত’এর উপরে ‘ম’ অক্ষর রহিতরাছে]  
আজ্ঞামবাণ্য রচিতো যদয়ং নিবন্ধো।  
দোষো ন মে বলবতীহ যতো নৃপাজ্ঞা ॥—( পুথিসংখ্যা ৭৩১ )।
- ৩। নদ্যা শ্রীরঘুনাথ ঈশ্বরপাশাভোজং গুরুকাদরাং  
মহাদিম্বুতিসংগ্রহার্থমবধাৰ্ণ্য আচার্য্যবাক্যেন চ।  
বালানাং পটুতাবিধায়কমমুং আর্ন্তব্যবহার্য্যং  
শ্রীরত্নেশ্বররায়ভূপতিলকজ্ঞাদেশতো নির্গমে ॥—( পুথিসংখ্যা ১৫৮৮ )।
- ৪। শ্রীমদগোপালতাপন্য বিবৃতিঃ পূর্ণতাং গত।  
গাঙ্কবীসরসতীরে বিশ্বনাথ্যলেখকায়ং ॥—(পুথিসংখ্যা ৫৭ )।  
সূক্তেশ্বর ১২৭। ৩ মাঘ রবিবারে লিখিতঃ শ্রীহরিনোহন দাসেন ॥৫॥

# দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস

১৮২৩—১৮৩৫ সেপ্টেম্বর

( দ্বিতীয় পর্যায় )

## ১৮২৩ সালের মুদ্রাযন্ত্র-বিষয়ক আইন

মুদ্রিত যে-সকল পুস্তক, পুস্তিকা বা সাময়িক পত্রে সংবাদ, সরকারী আইন ও বিচারপদ্ধতির এবং রাষ্ট্রীয় ব্যাপারের সমালোচনা থাকিত, কেবল তাহাদের জন্য নতুন আইন স্থাপিত হইল। এই আইন অনুসারে কোন সাময়িক পত্র বাহির করিবার পূর্বে স্বত্বাধিকারী, মুদ্রাকর ও প্রকাশককে সরকারের নিকট হইতে লাইসেন্স বা অনুমতি লইতে হইবে, এইরূপ নির্দেশ করা ছিল। কোন ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট হস্তাক্ষর করিয়া, সেই হস্তাক্ষরনামা গবর্নমেন্টের চীফ সেক্রেটারীর নিকট পাঠাইলে তবে লাইসেন্স বা অনুমতি মিলিত, সে জন্য কোনও ফি দিতে বা খরচ করিতে হইত না। কি কি বিষয়ের আলোচনা সংবাদপত্রে নিষিদ্ধ, তাহার মুদ্রিত বিবরণ পূর্ক হইতেই প্রত্যেক সম্পাদককে দেওয়া থাকিত; তাহা সত্ত্বেও আইন-নিষিদ্ধ কোন বিষয়ের আলোচনা করিলে, কাগজের লাইসেন্স বাতিল করিয়া দেওয়া হইত। বে-আইনিভাবে কাগজ চালাইলে চারি শত টাকা পর্যন্ত অর্থদণ্ডের ব্যবস্থা ছিল।

১৮৩৫ সনের ১৫ই সেপ্টেম্বর স্তর চার্লস মেটকাল্ফ সাময়িক পত্রের স্বাধীনতা-বিরোধী সকল বিধি তুলিয়া দেন। সুতরাং ১৮২৩ সনের এপ্রিল হইতে ১৮৩৫ সনের মাঝামাঝি—এই বারো বৎসরের মধ্যে যে-সকল সাময়িক পত্রের উদ্ভব হয়, তাহাদের নামধাম সরকারী দপ্তর হইতে সংগ্রহ করা যায়। অবশ্য যে-সব কাগজে সংবাদ বা রাষ্ট্রিক আলোচনা থাকিত না, তাহাদের লাইসেন্স লইতে হইত না, সুতরাং তাহাদের নামধাম সরকারী দপ্তরে পাইবার কথা নয়।

ভারত-গবর্নমেন্টের হোম ডিপার্টমেন্টে রক্ষিত লাইসেন্সের মূল আবেদনপত্রগুলি ও প্রদত্ত লাইসেন্সের নকলগুলি আমার দেখিবার সুবিধা হইয়াছে। এই-সকল লাইসেন্স হইতে কাগজগুলির সঠিক প্রচারকাল জানা যায় না বটে, কিন্তু অধিকাংশ ক্ষেত্রেই দেখা যায়, লাইসেন্স পাইবার মাস-খানেকের মধ্যেই কাগজ প্রচারিত হইয়াছিল। আবার দু-একটি ক্ষেত্রে এমনও ঘটিয়াছে যে, লাইসেন্স লওয়া সত্ত্বেও কাগজ প্রকাশিত হয় নাই।

### ১। সম্বাদ তিমিরনাশক

কলিকাতার ৪০ নং মীর্জাপুর হইতে এই বাংলা সংবাদপত্রখানি প্রকাশ করিবার জন্য কৃষ্ণমোহন দাসকে সরকার ১৮২৩ সনের ২১এ আগষ্ট লাইসেন্স মঞ্জুর করেন। পরবর্তী অক্টোবর মাসে ( কাঙ্ক্ষিত ১২৩০ ) কাগজখানি প্রকাশিত হয়। ১৮২৩, ২২এ নভেম্বর তারিখের 'সমাচার দর্পণে' দেখিতেছি,—

“স্বস্বাদন”—একনবতি সংখ্যক চম্পিকালোকে আলোকিত হইল যে স্বস্বাদ তিমিরনাশক নামে এক অভিনব স্বস্বাদপত্র প্রকাশ হইয়াছে ইহাতে আমরা অতিদ্রষ্ট হইলাম যেহেতুক তৎপ্রকাশক ব্যক্তি তিমির নাশ করিতে উদ্যোগী হইয়াছেন তাহাতে ফল সিদ্ধির সম্ভাবনাও বটে সে যে হউক সংকল্পের উদ্যোগও শুভমুচক। ইতর লোকেও কহে যে ধোষ খবরের ঝুট ও ভাল অতএব তাহার দোষ গুণ বিবেচনার আবশ্যকতা বড় নাই যেহেতুক সকল লোক স্ব স্ব বুদ্ধিসাধ্যপৰ্য্যন্ত সংকল্পে প্রবৃত্ত হইলে তাহার দোষাদোষ বিবিচ্য নহে সংকল্পে প্রবৃত্তিই প্রশংসনীয়।”

কলিকাতা হইতে যে-সব বাংলা সংবাদপত্র ১৮৩১ সনের মধ্যে প্রকাশিত হইয়াছিল, স্বস্বাদ তিমিরনাশক পত্রে তাহার ইতিহাস বাহির হয়। ১৮৩২, ২১এ জামুয়ারি তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ এই ইতিহাস পুনর্মুদ্রিত হইয়াছিল; তাহার অংশ-বিশেষ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“...সন ১২৩০ সালের কাৰ্ত্তিক মাসে তিমিরনাশক নামক এ অকিঞ্চনদ্বারা সৃষ্টি হয় ৭ বৎসর প্রচলিত হইলে পরে ১২৩৭ সালাবদি সপ্তাহেতে দুইবার প্রকাশ করিতেছি...”

‘স্বস্বাদ তিমিরনাশক’ রক্ষণশীল দলকে সর্বদাই তুষ্ট করিবার চেষ্টা করিত, এবং যখন-তখন উদারপন্থীদের উপর গালিগালাজ বর্ষণ করিতে ক্রটি করিত না। ১৮৩৭ সনের পূর্বেই কাগজখানির মৃত্যু হয়।\*

## ২। বঙ্গদূত

চারিটি ভাষায় ( ইংরেজী, বাংলা, ফার্সী ও নাগরী)† ‘বেঙ্গল হেরাল্ড’ নামক সাপ্তাহিক পত্র প্রতি শনিবার সন্ধ্যায় প্রকাশ করিবার জন্ত ৭ নং বাঁশতলা গলির সার্জন্ আর. মন্টগোমারি মার্টিনকে ১৮২২, ৫ই মে তারিখে লাইসেন্স দেওয়া হয়। এই ‘বেঙ্গল হেরাল্ড’-এর বাংলা-বিভাগের নাম ‘বঙ্গদূত’। বঙ্গদূতের প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়— ১৮২২ সনের ১০ই মে তারিখে।‡ পরবর্তী ২০এ মে তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ দেখিতেছি,— “নূতন সমাচার প্রকাশ। মোং বাঁশতলার গলির মধ্যে হিন্দু হেরাল্ড অর্থাৎ বঙ্গদূত প্রেষ নামক এক নূতন ইংরেজী বাঙ্গলা ও পারসী <sup>এবং</sup> নাগরী সমাচার গত রবিবারাবধি প্রকাশ হইতে আরম্ভ হইয়াছে ইহার সম্পাদক শ্রীযুত আর এম মার্টিন সাহেব ও শ্রীযুত দেওয়ান রামমোহন রায় ও শ্রীযুত দেওয়ান দ্বারকানাথ ঠাকুর ও শ্রীযুত দেওয়ান প্রসন্নকুমার ঠাকুর ও শ্রীযুত বাবু রাজকৃষ্ণ সিংহ ও শ্রীযুত বাবু রাধানাথ

\* “The Koumudee, established by Ram Mohun Roy, which had long been in a very precarious state, has ceased to exist. The *Timir-nasuk*, or ‘Destroyer of darkness’...has also become defunct...*Friend of India*, Jan. 5.” (Cited by *Asiatic Journal* for June 1837, Asiatic Intelligence---Calcutta, p. 98.)

† R. Montgomery Martin’s *Hist. of the British Colonies*, i. 253 দ্রষ্টব্য। বঙ্গদূতের “সহচর” ছিল *Bengal Herald* নামক ইংরেজী সমাচারপত্র।

‡ ডাঃ শ্রীহনীলকুমার দে এই সমাচারপত্রের সঠিক প্রকাশকাল উল্লেখ করিতে পারেন নাই। তাহার অনুমান ইহা “১৮৩০, ৪ এপ্রিল (?)” তারিখে প্রথম প্রকাশিত হয়। (*Calcutta Review*, Aug. 1922, p. 283.)

মাত্র এই কএকজনে একত্র হইয়াছেন এই কাগজ প্রতিরবিবারে প্রকাশ হইতেছে...।”

বঙ্গদূতের প্রত্যেক সংখ্যার দুই-তিন পৃষ্ঠা ফার্সীতে লিখিত। কাগজের শেষ পৃষ্ঠার সর্বশেষে লেখা থাকিত,—

“এই বঙ্গদূত প্রতি শনিবার রাতে মুদ্রিত থাকিবেন রবিবার প্রভাতে রবিপ্রকাশের সহিত প্রকাশ পাইবেন ইহার মাসিক বেতন ১ তন্কা মাত্র। যে কেহ এই সমাচার পত্র গ্রহণেচ্ছুক হইবেন তিনি গবর্ণমেন্ট হোসের পূর্ব বাশতলার গলিতে তত্ত্ব করিলে প্রাপ্ত হইতে পারিবেন ইতি ॥”

বঙ্গদূতের সম্পাদক ছিলেন—সুপণ্ডিত নীলরত্ন হালদার। ১৮২৯ সনের ১৯এ ডিসেম্বর তারিখের কাগজে (পৃ. ৩৪৬-৪৭) প্রচলিত সমাচার পত্রের একটি তালিকা মুদ্রিত হয়; তাহা হইতে কেবল দৈনিক ভাষার সমাচার পত্রগুলির নামধাম উদ্ধৃত করিতেছি,—

শ্রীমঙ্গলে ইংরাজী বাঙ্গালা প্রকাশ হয়।

- |                    |   |
|--------------------|---|
| ১ সমাচার দর্পণ     | মেং লান মার্মন                          |
|                    | কলিকাতাতে পারস্তভাষার সাপ্তাহিক সম্বাদ। |
| ১ জামিলাইনুমা      | শ্রীযুত হরিহর দত্ত                      |
|                    | বাঙ্গালা ভাষার প্রকাশ হয়।              |
| ১ বঙ্গদূত          | Editor                                  |
|                    | শ্রীযুত নীলরত্ন হালদার                  |
| ২ সমাচার চন্দ্রিকা | ,, ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়             |
| ৩ সম্বাদ কোমুদী    | ,, হলধর বহু                             |
| ৪ সম্বাদ তিমিরনাশক | ,, কৃষ্ণমোহন দাস                        |

অবকাশের অভাবে নীলরত্ন হালদার কিছুদিন পরে বঙ্গদূতের সম্পাদকীয় কার্য হইতে অবসর লইতে বাধ্য হইলে, ভোলানাথ সেন ইহার পরিচালন-ভার গ্রহণ করেন। ইহার স্ত্রী তাঁহাকে ১৮৩০, ১৩ই এপ্রিল তারিখে সরকারের নিকট হইতে লাইসেন্স লইতে হইয়াছিল। ১৮৩১, ১৬ই মে (৪ জ্যৈষ্ঠ, ১২৩৮) তারিখে ‘সমাচার চন্দ্রিকা’ লিখিয়াছিলেন,—

“এতদ্ব্যয়ের বারানসী ঘোষ ষ্ট্রীট নিবাসি শ্রীযুত রাধামোহন সেনের পুত্র শ্রীযুত ভোলানাথ সেন যিনি শ্রীযুত দেওয়ান দ্বারিকানাথ ঠাকুরের অধীনতায় বিষয় কর্ম করেন ঐ সেনজ বঙ্গদূত নামক বাঙ্গালা সমাচার পত্রের প্রকাশক হইয়াছেন প্রায় এক বৎসরাধিক হইবেক এবং তিনি রিফর্মার নামক এক ইংরাজী সমাচার পত্র প্রকাশ করিতেছেন প্রায় মাস ত্রয়াধিক হইবেক...।”

ভোলানাথ সেনের মৃত্যু হইলে, মহেশচন্দ্র রায় অজ্ঞান কাগজখানি চালাইয়া বন্ধ করিয়া দেন।

‘বঙ্গদূত’-এর ফাইল।—

কলিকাতার ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরি :—প্রথম বর্ষের তৃতীয় সংখ্যা (১৮২৯, ২৩এ মে) হইতে ১৮২৯ ২৩এ ডিসেম্বর পর্যন্ত।

## ৩। শাস্ত্রপ্রকাশ

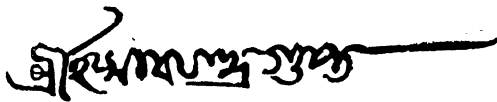
১৮৩০ সনের জুন মাসের মাঝামাঝি এই সাপ্তাহিক পত্রখানির আবির্ভাব হয় ; ইহা প্রতি বৃধবারে প্রকাশিত হইত। ‘শাস্ত্রপ্রকাশে’ কেবলমাত্র শাস্ত্রীয় আলোচনাই স্থান পাইত। ১৮৩০ সনের ২৬এ জুন তারিখের সমাচার দর্পণে দেখিতেছি,—

“নূতন সম্বাদপত্র। কলিকাতা নগরস্থ শ্রীমুত লক্ষ্মীনারায়ণ শ্রায়ালঙ্কারের আফিসে শাস্ত্রপ্রকাশনামক এক সম্বাদপত্র প্রকাশিত হইয়াছে ঐ সম্বাদপত্রের অমুষ্ঠান দেখিয়া আমারদের বোধ হয় যে তাহা লোকেরদের পরমোপকারক হইবে কেননা সামান্ততঃ সম্বাদপত্রে নানাদিগদেশীয় বহুবিধ সম্বাদ প্রচার হইয়া থাকে ইহাতে সেরূপ সমাচার প্রচার না হইয়া বেদবেদাঙ্গ পুরাণোপপুরাণাদি শ্লোকের প্রকৃতার্থ ও ফল এবং ত্রতাদির ইতিকর্তব্যতা নানাশাস্ত্র হইতে সংক্ষেপে সংগৃহীত হইয়া সকল লোকের সহজে বোধার্থে চলিত ভাষায় প্রকাশ হইবে...এই শাস্ত্রপ্রকাশে প্রকাশিত শাস্ত্রঘটিত বিষয় বাঙ্গলা ভাষায় তরজমা করা গেলে সাধারণ লোকেরদের বুদ্ধিগোচর হইবেক এবং তাহা সম্ভাহেৎ প্রকাশ হইবে ও তাহার মূল্য মাসে এক টাকা করিয়া দিতে হইবেক।”

কাগজখানি কিন্তু বেশী দিন চলে নাই। বৎসরকালের মধ্যেই ইহার প্রচার রহিত হয়।

## ৪। সংবাদ প্রভাকর

কবির ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত-সম্পাদিত ‘সংবাদ প্রভাকর’-এর নাম অনেকেরই নিকট সুপরিচিত। সংবাদ প্রভাকর প্রেস ( ৩২ নং সিমলা ) হইতে প্রতি শুক্রবার এই বাংলা সাপ্তাহিক পত্রখানি প্রকাশ করিবার জ্ঞাত পাথুরিয়াঘাটা হইতে গুপ্ত-কবি সরকারের নিকট আবেদন করেন। আবেদনপত্রখানি ইংরেজীতে লেখা, গুপ্ত-কবি তাহাতে বাংলায় স্বাক্ষর করিয়াছিলেন।



কবির ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের স্বাক্ষরের প্রতিলিপি

১৮৩১ সনের ১১ই জানুয়ারি তারিখে সরকার লাইসেন্স মঞ্জুর করেন। পরবর্তী ২৮এ জানুয়ারি ( ১৬ মাঘ, ১২৩৭ ) সাপ্তাহিক সমাচারপত্ররূপে সংবাদ প্রভাকরের প্রথম উদয় হয়। ‘সমাচার চক্রিকা’ হইতে ১৮৩১, ১১ই ফেব্রুয়ারি তারিখের সমাচারদর্পণে নিম্নাংশ উদ্ধৃত হইয়াছিল :—

“পাঠকবর্গের স্বরণে থাকিবেক সম্বাদ প্রভাকরনামক সমাচারপত্র এতদ্রূপে প্রকাশ পাইবার কল্পনা জন্মনা হইয়াছিল সংপ্রতি গত ১৬ মাঘ শুক্রবার তাহার প্রথম সংখ্যা প্রচার হইয়াছে তদবলোকনে বোধ হইতেছে যে তৎপ্রকাশক হিন্দু ধর্ম নাশেচ্ছকদিগের বিক্কে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে পারেন যেহেতুক প্রভাকরপ্রকাশকের যুক্তি উক্তিবারা শক্তি তক্তি ব্যক্ত হইয়াছে সাধু মহাশয়েরা এ সম্বাদপত্রের সম্বাদ শুনিলে ঔদাস্ত না করিয়া অবশ্য সন্তুষ্ট হইবেন।”

‘সংবাদ প্রভাকর’ প্রকাশে পাথুরিয়াঘাটার যোগেন্দ্রমোহন ঠাকুর প্রধান উদ্যোগী ছিলেন। গুপ্ত-কবি ১৮৫৬, ১২ই এপ্রিল ( ১লা বৈশাখ, ১২৫৩) তারিখের সংবাদ প্রভাকরে লিখিয়াছিলেন :—

“শ্রীযুক্ত প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশ যিনি এক্ষণে সংস্কৃত কালেজের অলঙ্কার শাস্ত্রের অধ্যাপক, তিনি লিপি বিষয়ে বিস্তর সাহায্য করিতেন। তাঁহার রচিত সংস্কৃত শ্লোকদ্বয়, অদ্যাবদি প্রভাকরের শিরোভূষণ রহিয়াছে। জয়গোপাল তর্কালঙ্কার মহাশয় অনেক উত্তম উত্তম গদ্য পদ্য লিখিয়া প্রভাকরের শোভা ও প্রশংসা বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

৮ বাবু যোগেন্দ্রমোহন ঠাকুরের সম্পূর্ণ সাহায্যক্রমে প্রথমে এই প্রভাকর পত্র প্রকটিত হয়। তখন আমাদিগের যন্ত্রালয় ছিল না, চোরবাগানে এক মৃত্যায়ত্র ভাড়া করিয়া ছাপা হইত। [১২]৩৮ সালের শ্রাবণ মাসে পূর্বোক্ত ঠাকুর বাবুদিগের বাটীতে স্বাধীনরূপে যন্ত্রালয় স্থাপিত করা যায়। তাহাতে [১২]৩৯ সাল পর্য্যন্ত সেই স্বাধীন যন্ত্রে অতি সম্বলের সহিত মুদ্রিত হইয়াছিল।”\*

১২৩৯ সালে যোগেন্দ্রমোহন ঠাকুরের মৃত্যুতে ‘প্রভাকর’ করের অনাদররূপ মেঘাচ্ছন্ন হওন জন্য এই প্রভাকর কর প্রচ্ছন্ন করিয়া কিছুদিন গুপ্তভাবে গুপ্ত হইলেন।” এই প্রসঙ্গে ‘সমাচার চন্দ্রিকা’ লিখিয়াছিলেন,—

“প্রভাকরের অন্তাচল চূড়াবলম্বন। আমরা খেদপূর্বক প্রকাশ করিতেছি এতদ্বারা সন্ধান প্রভাকরনামক এক সমাচার পত্র গত ১২৩৭ সালের ১৬ মাঘে সর্জন হইয়া প্রথরতর কর প্রকাশপূর্বক সর্বত্র ব্যাপক হইয়াছিল শ্রীযুক্ত বাবু নন্দকুমার ঠাকুরের পুত্র শ্রীযুক্ত বাবু যোগেন্দ্র মোহন ঠাকুর তাহার বিধাতা শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত তাহার প্রকাশক ছিলেন প্রভাকর উদয়াবধি গত মাঘ মাসপর্য্যন্ত বিলক্ষণরূপে ধর্ম পক্ষ ছিলেন তৎপরে গুপ্ত মহাশয় ঐ পত্রবর পরিত্যাগ করিলে প্রভাকরের থর করের কিঞ্চিৎ হাস হইয়াছিল ফলতঃ তৎকালেই ধর্ম সভাধ্যক্ষদিগকে কিঞ্চিৎ কটাক্ষ করিয়াছেন। যাহা হউক তথাচ প্রভাকর একেবারে ধর্মদেবী হন নাই কেননা ধর্মপ্রায় করিয়া জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। এইক্ষণে ঐ প্রভাকর প্রায় এক বৎসর চারি মাস বন্ধ হইয়া ৬৩ সংখ্যক কিরণ প্রকাশ করিয়া গত ১৩ জ্যৈষ্ঠ শুক্রবার অন্তাচলচূড়াবলম্বন করিয়াছেন আর তাঁহার দর্শন হওয়া ভার।...”†

দেখা যাইতেছে, প্রায় দেড় বৎসর চলিবার পর ১৮৩২ সনের ২৫এ মে ( ১৩ জ্যৈষ্ঠ ১২৩৯ ) তারিখে ৬৩ সংখ্যা প্রকাশের পর ইহার প্রচার বন্ধ হইয়া যায়।

চারি বৎসর পরে, ১৮৩৬ সনের ১০ই আগষ্ট ( ২৭ শ্রাবণ ১২৪৩ ) সংবাদ প্রভাকর পুনঃপ্রকাশিত হইল; তবে এবার আর সাপ্তাহিকরূপে নহে,—বারত্রয়িক রূপে। ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত লিখিয়াছেন :—

“১২৪৩ সালের ২৭শে শ্রাবণ বুধবার দিবসে এই প্রভাকরকে পুনর্বার বারত্রয়িকরূপে প্রকাশ করি, তখন এই গুরুতর কার্য সম্পাদন করিতে পারি আমাদিগের এমন

\* মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির “বঙ্গলা সংবাদ-পত্রের ইতিহাস” গ্রন্থে উদ্ধৃত। (জয়কৃষ্ণ, শ্রাবণ ১৩০৪)।  
† ১৮৩২, ২ জুন তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ উদ্ধৃত।



সম্ভাবনা ছিল না। জগদীশ্বরকে চিন্তা করিয়া এতৎ অসংসাহসিক কর্মে প্রবৃত্ত হইলে পাতুরেঘাটানিবাসী সাধারণ-মঙ্গলাভিলাষী বাবু কানাইলাল ঠাকুর ও তদনুসৃত বাবু গোপালচন্দ্র ঠাকুর মহাশয় যথার্থ হিতকারী বন্ধুর স্বভাবে ব্যয়োপযুক্ত বহুল বিত্ত প্রদান করিলেন এবং অদ্যাবধি আমাদের আবশ্যকক্রমে প্রার্থনা করিলে তাঁহারা সাধ্যমত উপকার করিতে ক্রটি করেন না।”\*

এইভাবে তিন বৎসর চলিবার পর ১৮৩৯ সনের ১৪ই জুন ( ১ আষাঢ় ১২৪৬ ) তারিখ হইতে ‘সংবাদ প্রভাকর’ দৈনিক সংবাদপত্রে পরিণত হয়। বাংলা ভাষায় ইহাই সর্বপ্রথম দৈনিক সংবাদপত্র। ১৮৫১ সনের ১৩ই এপ্রিল তারিখের সংবাদ প্রভাকরে দেখিতেছি,—

“প্রভাকর পত্রের সংক্ষেপ বিবরণ ১৮১২৩৭ সালের ১৬ মাঘ শুক্রবাসরে ইহার জন্ম হয়, তৎকালীন সপ্তাহে শুক্র একবার করিয়া প্রকাশ হইত। ১২৪৩ সালের ২৭ আশ্বিন বুধবারাবধি ৪৬ সালের জ্যৈষ্ঠপর্যন্ত সপ্তাহে বারত্রয়িকরূপে প্রকাশ হইয়া তৎপরদিবসেই অর্থাৎ ঐ সালের ১ আষাঢ় অবধি অদ্য দিবসপর্যন্ত যথানিয়মে ক্রমশঃ দৈনিক-রূপে প্রকটিত হইতেছে।”

দেশ-বিদেশের সংবাদ ছাড়া, ‘সংবাদ প্রভাকরে’ ধর্ম সমাজ সাহিত্য প্রভৃতি নানা বিষয়ের আলোচনা থাকিত। সেকালের গণ্যমান্য ব্যক্তির। এই সংবাদ প্রভাকরের লেখক ছিলেন, যেমন—রাজা রাধাকান্ত দেব, জয়গোপাল তর্কালঙ্কার, প্রসন্নকুমার ঠাকুর, রামকমল সেন। সাহিত্য-সম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র, নাট্যকার দীনবন্ধু মিত্র প্রভৃতি অনেকের বাল্যরচনা সংবাদ প্রভাকরে প্রকাশিত হইয়াছিল।

১২৫৪ সালের ২রা বৈশাখ তারিখের ‘সংবাদ প্রভাকর’ হইতে ইহার লেখক ও অগ্রগাহক সম্বন্ধে গুপ্ত-কবি যাহা লিখিয়াছিলেন তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি,—

“প্রভাকরের লেখকের সংখ্যা অনেক বৃদ্ধি হইয়াছে, প্রভাকরের পুরাতন লেখকদিগের মধ্যে যে যে মহোদয় জীবিত আছেন তাঁহাদের নাম নিম্নভাগে প্রকাশ করিলাম,—

- ১। শ্রীযুক্ত প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশ। ২। শ্রীযুক্ত রাধানাথ শিরোমণি। ৩। শ্রীযুক্ত গৌরীশঙ্কর তর্কবাগীশ। ৪। বাবু নীলরতন হালদার। ৫। শ্রীযুক্ত গঙ্গাধর তর্কবাগীশ। ৬। ভ্রম্মমোহন সিংহ। ৭। গোপালকৃষ্ণ মিত্র। ৮। বিশ্বম্ভর পাইন। ৯। গোবিন্দচন্দ্র সেন। ১০। ধর্মদাস পালিত। ১১। বাবু কানাইলাল ঠাকুর। ১২। বাবু অক্ষয়কুমার দত্ত। ১৩। বাবু নবীনচন্দ্র মুখোপাধ্যায়। ১৪। বাবু উমেশচন্দ্র দত্ত। ১৫। শ্রীশঙ্করচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। ১৬। প্রসন্নচন্দ্র ঘোষ। ১৭। রায় রামলোচন ঘোষ বাহাদুর। ১৮। হরিমোহন সেন। ১৯। জগন্নাথ প্রসাদ মল্লিক। ২০। সীতানাথ ঘোষ। ২১। গণেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। ২২। যাদবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়। ২৩। হরনাথ মিত্র। ২৪। পূর্ণচন্দ্র ঘোষ। ২৫। গোপালচন্দ্র দত্ত। ২৬। শ্রীমানচরণ বহু। ২৭। উমানাথ চট্টোপাধ্যায়। ২৮। শ্রীশ্রীনাথ শীল। ২৯। শঙ্করনাথ পণ্ডিত।

“সীতানাথ ঘোষ হইতে শঙ্করনাথ পণ্ডিত পর্যন্ত কয়েক জন তিন চারি বৎসর পর্যন্ত প্রভাকরের লেখক-বন্ধুর শ্রেণীমধ্যে ভুক্ত হইয়াছেন।

\* সংবাদ প্রভাকর, ১২৫৩ সাল ১রা বৈশাখ ( জন্মভূমি, আশ্বিন ১৩০৪ ভট্টব্য )।

শ্রীযুক্ত হরচন্দ্র গায়রত ভট্টাচার্য্য মহাশয় আমাদের সম্প্রদায়ের একজন প্রধান সংযুক্ত বন্ধু। আমাদের বন্দোপাধায় সহকারী সম্পাদকের গায় তাবৎকর্ম সম্পন্ন করেন। অতএব ইহাদিগের বিষয় প্রকাশ করা অতিরিক্ত মাত্র। বিশেষতঃ শেষোক্ত ব্যক্তির জন্মের হস্তে যখন আমরা সমুদয় কর্ম সমর্পণ করি, তখন তাঁহার ক্ষমতা সকলেই বিবেচনা করিবেন।

“রঙ্গলাল বন্দোপাধায় আমাদের সংযোজিত লেখক বন্ধু। ইহার সঙ্গুণ ও ক্ষমতার কথা কি ব্যাখ্যা করিব! এই সময়ে আমাদের পত্র সম্বন্ধে ইহা মৃতবন্ধু বাবু প্রসন্নচন্দ্র ঘোষের শোক পুনঃপুনঃ শেলস্বরূপ হইয়া হৃদয় বিদীর্ণ করিতেছে। যেহেতু ইনি রচনা বিষয়ে তাঁহার গায় ক্ষমতা দর্শাইতেছেন, বরং কবিত্ব ব্যাপারে ইহার অধিক শক্তি দৃষ্ট হইতেছে। কবিত্ব, নর্তকীর গায় অভিপ্রায়ের বাদ্যতালে ইহার মানসরূপ নাট্যশালায় নিয়ত নৃত্য করিতেছে। ইনি কি গদ্য, কি পদ্য—উভয় রচনা দ্বারা পাঠকবর্গের মনে আনন্দ বিতরণ করিয়া থাকেন।

“ঠাকুরবাংশীয় মহাশয়দিগের নামোল্লেখ করা বাহুল্যমাত্র; যেহেতু প্রভাকরের উন্নতি সৌভাগ্য প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি যে কিছু, তাহা কেবল ঐ ঠাকুরবাংশের অল্পগ্রহ দ্বারা হইয়াছে। মৃত বাবু যোগেন্দ্রমোহন ঠাকুর প্রথমতঃ ইহাকে স্থাপিত করেন। পরে বাবু কানাইলাল ঠাকুর, চন্দ্রকুমার ঠাকুর, নন্দলাল ঠাকুর, বাবু হরকুমার ঠাকুর, বাবু প্রসন্নকুমার ঠাকুর, মৃত বাবু দ্বারকানাথ ঠাকুর, বাবু রমানাথ ঠাকুর, বাবু দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রভৃতি মহাশয়েরা আমাদের গায় আশার অতীত রূপা বিতরণ করিয়াছেন, এবং ইহাদিগের যত্রে অদ্যাপি অনেক মহাশয় আমাদের প্রতি যথোচিত স্নেহ করিয়া থাকেন।

“প্রভাকরের প্রতি বাবু গিরীশচন্দ্র দেব মহাশয়ের অত্যন্ত অল্পগ্রহ জগৎ আমরা অত্যন্ত বাধ্য আছি। বিবিধ বিদ্যাভ্যাসের মহাভূতব বাবু কৃষ্ণমোহন বন্দোপাধায় মহাশয় প্রভাকরের প্রতি অতিশয় স্নেহ করতঃ ইহার সৌভাগ্যবর্দ্ধন বিষয়ে বিপুল চেষ্টা করিয়া থাকেন। বাবু রমাপ্রসাদ রায়, বাবু কালীপ্রসাদ ঘোষ, বাবু মাধবচন্দ্র সেন, বাবু রাজেন্দ্র দত্ত, বাবু হরচন্দ্র লাহিড়ী, বাবু অন্নদাপ্রসাদ বন্দোপাধায়, রায় বৈকুণ্ঠনাথ চৌধুরী, রায় হরিনারায়ণ ঘোষ প্রভৃতি মহাশয়েরা আমাদের গায় সমাদর করিয়া, উন্নতিকল্পে বিলক্ষণ যত্নশীল আছেন।”\*

১২৬০ সালের বৈশাখ ( ১৮৫৩ ) হইতে প্রভাকরের একটি মাসিক সংস্করণ বাহির হইতে আরম্ভ হইয়াছিল। এই মাস-পয়সার কাগজগুলিতে “সর্বগ্রাণে জগদীশ্বরের মহিমা বর্ণনা, নীতি কাব্য ও বিখ্যাত মহাত্মাদিগের জীবনবৃত্তান্ত প্রভৃতি গদ্য পদ্য পরিপূর্ণিত উত্তম উত্তম প্রবন্ধ এবং সর্বশেষ—মাসের সমুদয় ঘটনা অর্থাৎ মাসিক সংবাদের সারমর্ম প্রকটিত হইবেক।”

সংবাদ প্রভাকরের সহকারী সম্পাদক ছিলেন—আমচরণ বন্দোপাধায়। গুপ্ত-কবির

অনুপস্থিতিতে তিনিই সম্পাদকের কার্য্য করিতেন। ১৮৫০ সনের ২১এ ডিসেম্বর ( ৭ পৌষ ১২৫৭ ) তারিখের সংবাদ প্রভাকরে দেখিতেছি,—

“প্রভাকর সম্পাদকের নিবেদন।—এক বৎসর অতীত হইল আমি উত্তর পশ্চিম প্রদেশে গমন করিয়াছিলাম, সংপ্রতি দুই দিবস হইল ত্রীশ্রী/বারাণসাদি ধাম দর্শন করণানন্তর কলিকাতা মহানগরে প্রত্যাগত হইয়াছি, আমার অবস্থান সময়ে সহকারি সম্পাদক শ্রীযুত বাবু শ্রীমাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় প্রভাকরের গুরুতর কর্ম্ম যে প্রকারে নিষ্পাদিত করিয়াছেন বোধ করি তাহাতে আপনারদিগের সম্পূর্ণ সন্তোষ জন্মিয়া থাকিবেক, যেহেতু তিনি অতি সুরীতিক্রমে যথা নিয়মে দার্য্য সম্পাদনে ক্রটি করেন নাই,...

ত্রীশ্ররচন্দ্র গুপ্ত।

কলিকাতা।

প্রভাকর সম্পাদক।”

৮ অগ্রহায়ণ ১২৭৭।

১৮৫২, ২২এ জ্যৈষ্ঠ ( ১০ মাঘ ১২৬৫ ) শ্রীশ্ররচন্দ্র গুপ্ত পরলোকগমন করিলে তাঁহার অনুজ রামচন্দ্র গুপ্ত সংবাদ প্রভাকরের সম্পাদক হন। কাগজখানি দীর্ঘকাল স্থায়ী হইয়াছিল।

#### ‘সংবাদ প্রভাকর’-এর ফাইল।—

কলিকাতা ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরি :—	১২৫৩-৫৫ ও ১২৫৭-৬২। ( অসম্পূর্ণ )
বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ :—	১২৫৮-৬১। ১২৮৫, ২ পৌষ—৩০ কাশ্বিন। ( অসম্পূর্ণ )
শ্রীযুত রামকমল সিংহ :—	১ বৈশাখ ১২৬২ ; ১ বৈশাখ ১২৬৩ ; ১ জ্যৈষ্ঠ ১২৬৩ ; ১ বৈশাখ ১২৬৬।
শ্রীযুত খগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় :—	৩০ অক্টোবর ১৮৬৩ ( ১৪ কার্তিক ১২৭০ ) হইতে ২৩ মার্চ ১৮৬৪ ( ১১ চৈত্র ১২৭০ )।
শ্রীযুত যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য্য :—	১২৬২-৬৫ সালের কয়েকখানি সংখ্যা ; অধিকাংশই মাস-পরলার কাগজ।
শ্রীযুত খগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় :—	২ বৈশাখ ১২৬৪। ১ ভাদ্র ১২৬৩—১ আশ্বিন ১২৬৪ ( কেবলমাত্র মাস পরলার কাগজ )।
রাজা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি :—	১২৬১-৬৩ ( অসম্পূর্ণ )।
বহরমপুর ডাঃ রামদাস সেনের লাইব্রেরি :—	১২৬৪-৬৮ ( অসম্পূর্ণ )। এগুলি কেবল মাস-পরলার কাগজ।
রতন লাইব্রেরি, বীরভূম :—	১৮৩৯, ২২এ জুন তারিখের সংখ্যা।
বারাণসী শাখা সাহিত্য-পরিষৎ :—	১২৬৪-৬৫ সালের কতিপয় সংখ্যা। ইহা হইতে অনেক ভ্রাতব্য তথ্য সংকলন করিয়া হরিহর শাস্ত্রী ‘বঙ্গসাহিত্যে’ ( ১ম সংখ্যা ১৩২৯ ) প্রকাশ করিয়াছেন।
ব্রিটিশ মিউজিয়ম, লন্ডন :—	১২৭২ সালের ( ১৮৬৫-৬৬ ) সম্পূর্ণ ফাইল। ইহা হইতে কিছু কিছু ভ্রাতব্য তথ্য সংকলন করিয়া ডাঃ শ্রীশীলহুমার দে “Some old Bengali Books and Periodicals in the British Museum” প্রবন্ধে প্রকাশ করিয়াছেন ( Indian Historical Quarterly, vol. II, 1926 ভ্রষ্টব্য )। ইহা ছাড়া ব্রিটিশ মিউজিয়মে ১৩ই এপ্রিল ১৮৫৮ তারিখের সংখ্যাখানিও আছে।

## ৫। সম্বাদ সুধাকর

কলিকাতার ১১ নং ঘোড়াবাগান হইতে এই বাংলা সাপ্তাহিকখানি প্রকাশ করিবার জন্ত পাথুরিয়াঘাটা হইতে “কাঁচড়াপাড়া নিবাসী বৈদ্যকুলোদ্ভব” প্রেমচাঁদ রায় লাইসেন্সের জন্ত সরকারের নিকট আবেদন করেন। ১৮৩১, ১৫ই ফেব্রুয়ারি তারিখে লাইসেন্স দেওয়া হয়।

১৮৩১, ২৩এ ফেব্রুয়ারি ( ১৩ ফাল্গুন ১২৩৭ ) তারিখে ‘সম্বাদ সুধাকর’ এর প্রথম আবির্ভাব। পরবর্ত্তী ২৮ ফেব্রুয়ারি তারিখের ‘সমাচার চন্দ্রিকা’য় দেখিতেছি :—

“আমরা আহ্লাদপূর্ব্বক পাঠকবর্গকে জ্ঞাত করাইতেছি গত ১৩ ফাল্গুন বুধবার প্রাতে সম্বাদ সুধাকর নামক সমাচার পত্র এতন্নগরের ঘোড়াবাগান ষ্টীটে শ্রীযুত দেবীচরণ প্রামাণিকের আলয়ে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশ হইতেছে।”\*

‘সম্বাদ সুধাকর’ অনেকটা মধ্যপন্থী ছিল, —গোঁড়া ও উদার এই উভয়ের মাঝামাঝি একটা মতের পোষকতা করিত। এই পত্রিকার জন্ত কানাইলাল ঠাকুর একটি প্রেস করিয়া দিয়াছিলেন।

‘সম্বাদ সুধাকর’ চারি বৎসর চলিয়াছিল।

## সমাচার পত্রের সংখ্যা

১৮৩১, ২৩এ ফেব্রুয়ারি তারিখে ‘সম্বাদ সুধাকর’ প্রকাশিত হইলে শ্রীরামপুরের ‘সমাচার দর্পণ’ লিখিয়াছিলেন,—

“এইক্ষণে বাঙ্গলা ভাষায় ৬ সম্বাদপত্র ও ইংরেজী বাঙ্গলায় ১ এবং ফারসী ভাষায় ১ ও এতদ্দেশীয় কোন বিজ্ঞ লোকতৃক রচিত ইংরেজী ভাষায় ১ সম্বাদপত্র প্রকাশিত হইতেছে তাহাতে এতদ্দেশীয় লোকেরদের মনোরঞ্জন ও বহুদর্শনার্থ সর্ব্বস্বত্ব এইক্ষণে ৯ সম্বাদপত্র মুদ্রিত হইতেছে।”

## ৬। সমাচার সভা রাজেন্দ্র

ইহাই মুসলমান-সম্পাদিত প্রথম বাংলা সংবাদপত্র। বাংলা ও ফার্সীতে এই সাপ্তাহিক পত্রখানি প্রকাশ করিবার জন্ত কলিকতার শেখ আলীমুল্লাকে ১৮৩০, ৭ই সেপ্টেম্বর তারিখে লাইসেন্স দেওয়া হয়। সমাচার সভা রাজেন্দ্রের প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয় ১৮৩১ সনের ৭ই মার্চ ( ২৫ ফাল্গুন ১২৩৭ ) তারিখে। পরবর্ত্তী ১০ মার্চ তারিখের ‘সমাচার চন্দ্রিকা’য় আছে,—

“সমাচার সভা রাজেন্দ্রনামক বাঙ্গলা ও পারস্য ভাষায় এক সমাচারপত্র স্বজন হইবার কল্প ছিল তাহা গত ২৫ ফাল্গুন সোমবার প্রকাশ হইয়াছে প্রথম সংখ্যা দৃষ্টি করিয়াছি তাহাতে তৎপ্রকাশকের প্রতিজ্ঞা বা অভিপ্রায় কিছুই ব্যক্ত হয় নাই কেবল কএকটি সম্বাদ এবং তাহারি অবিকল অমুবাদ পারস্য ভাষায় হইয়া চারিতা কাগজ মুদ্রিত হইয়াছে বোধ হয় আগামিতে তৎপ্রকাশক আপন অভিপ্রায় ব্যক্ত করিবেন যাহা

এইক সকলপ্রকার কাগজ প্রকাশ হইল পূর্বে কেবল ইংরেজী সমাচারপত্র ছিল ইহাতে লোকেরদিগের বাঞ্ছা হইত বাঙ্গালা হইলে ভাল হয় তাহা হইলে পারস্ত ভাষায় কাগজ <sup>সংবাদ</sup> ~~প্রকাশ~~ হইল সে অভিলাষ পূর্ণহওনান্তে ইংরেজী বাঙ্গালা উভয় ভাষায় একত্রে দেখিবার সাধ ছিল তাহাও হইয়াছে পারস্ত বাঙ্গালা উভয় ভাষায় কোন গ্রন্থাদি দেখা যায় নাই ঐশ্বরেচ্ছায় সে খেদও রহিল না এক্ষণে শুনিতেছি পারস্ত ~~বা~~ বাঙ্গালা ও উড়িয়া ভাষায় কটক অঞ্চলে হইবেক ইহা হইলে অধিকতর মঙ্গল জ্ঞান করিব।”

‘সমাচার সভা রাজেন্দ্র’ দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই।

### ৭। জ্ঞানান্বেষণ

কলিকাতার চোরবাগান হইতে এই সাপ্তাহিকখানি প্রকাশ করিবার জন্ত সরকার ১৮৩১ সনের ৩১এ মে তারিখে দক্ষিণানন্দন মুখোপাধ্যায়কে ( পরে ‘দক্ষিণারঞ্জন’ নামে খ্যাত ) লাইসেন্স দেন। পরবর্তী জুন মাসের ১৮ই তারিখে ইহা প্রথম প্রকাশিত হয়। অন্যান্য সাপ্তাহিক পত্র থাকা সত্ত্বেও ‘জ্ঞানান্বেষণ’ কেন প্রচারিত হয় সে-সম্বন্ধে প্রথম সংখ্যার ‘অগ্রদূতানে’ এইরূপ লিখিত হইয়াছিল,—

#### জ্ঞানান্বেষণ

শনিবার ইং ১৮ জুন।

সংপ্রতি এতদ্বহানগরে নানাবিধ সমাচারপত্রদ্বারা নানা দেশীয় সমাচার প্রচার হইতেছে তাহাতে এই পত্র প্রস্তুতকরা কেবল নানা দেশীয় গুহাগুহ বৃত্তান্ত প্রকাশ করিবার নিমিত্তে এমত নহে পরন্তু অন্যত প্রয়োজন অনেক আছে।

এক প্রয়োজন এই যে এতদেশীয় বিশিষ্ট বংশোদ্ভব অনেক মহাশয়েরা লোকের প্রপঞ্চ বাক্যেতে প্রচারিত হইতেছেন তাহাতে তাঁহারদিগের কোনরূপেই ভাল হইবার সম্ভাবনা না দেখিয়া খেদিত হইয়া বিবেচনা করিলাম যে নানা দেশ প্রচলিত বেদবেদান্ত মহুমিতাক্ষরাপ্রভৃতি গ্রন্থের আলোচনাদ্বারা তাঁহারদিগের ভ্রান্তি দূর করিতে চেষ্টা করিব।

দ্বিতীয়তঃ এই যে এতদেশনিবাসি অনেকেই আপনত জাতিবিহিত ধর্মের প্রতি জিজ্ঞাসা করিলে যথাসাধ্যস্বারে কহিয়া থাকেন কিন্তু সেই মহাশয়েরা এমত কর্ম করেন যে তাহা কোন বিশিষ্টলোকেরই কর্তব্য নহে ইহার কারণ কি তাহাও বিবেচনা করিতে হইবেক।

তৃতীয়তঃ এই যে ভূগোলপ্রভৃতি গ্রন্থ যদ্যপি এতদেশে দেশান্তরীয় ও বঙ্গদেশীয় ভাষায় নানাপ্রকারে প্রকাশ হইয়াছে তথাপি সে অতিবিস্তারিতরূপে প্রচার হয় নাই অতএব সকলের আন্তরিক বোধের নিমিত্তে সেই সকল গ্রন্থ আমরা বঙ্গদেশীয় ভাষায় ক্রমে প্রকাশ করিব। এবং অন্তঃ বিষয় যাহা প্রকাশকরা আবশ্যক তাহাও উপস্থিতসময়ে প্রকাশ করিতে ক্রটি করিব না ইতি।”\*

দক্ষিণানন্দন মুখোপাধ্যায়ের পর ‘জ্ঞানাবেষণ’ পরিচালন করেন, — প্রসিককৃষ্ণ মল্লিক এবং মাধবচন্দ্র মল্লিক । ১৪১ নং চোরবাগান হইতে ইংরেজী ভাষাতেও এই সাপ্তাহিকখানি প্রকাশ করিবার উদ্দেশ্যে আবেদন করিলে সরকার ১৮৩৩, ১৫ই জাহুয়ারি তারিখে তাহাদের লাইসেন্স মঞ্জুর করিয়াছিলেন । লাইসেন্স পাইবার কয়েক দিন পর হইতেই ‘জ্ঞানাবেষণ’ যে ইংরেজী ও বাংলা—উভয় ভাষাতেই বাহির হইতে থাকে, নিম্নোক্ত বিজ্ঞপ্তি হইতে তাহা জানা যাইবে,—

“আমরা জ্ঞানাবেষণ গ্রাহক মহাশয়বর্গের সমীপে প্রণিপাতপূর্বক বিজ্ঞাপন করিতেছি যে আপনকারদিগের আত্মকূল্যে জ্ঞানাবেষণপত্র আরম্ভাবদি এ পর্য্যন্ত যে কেবল গোড়ীয় ভাষায় চলিতেছিল এইক্ষণে আমারদের বোধ হয় যে তাহার পরিবর্ত করিয়া আগামি সপ্তাহাবদি গোড়ীয় এবং ইঙ্গলণ্ডীয় ভাষায় প্রকাশ করিব... ।” (১৮৩৩, ১২এ জাহুয়ারি তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ উদ্ধৃত )

১৮৩৯ সনের মার্চ মাসে ‘সম্বাদ ভাস্কর’ সংবাদপত্র বাহির করিবার পূর্বে গোবীন্দ্রনাথ তর্কবাগীশ ‘জ্ঞানাবেষণ’ পত্রের বাংলা-বিভাগ সম্পাদন করিয়াছিলেন । ইহার প্রমাণ আছে ; তাহার আলোচনা পরে করা যাইবে । ‘জ্ঞানাবেষণ’ পত্রের শিরোভূষণ কবিতাও তর্কবাগীশের রচিত । তিনি উদারমতাবলম্বী পণ্ডিত ছিলেন । ১৮৪৯ সনের ২৬এ মে তারিখের ‘সম্বাদ ভাস্কর’ পত্রে তিনি বীটন-প্রতিষ্ঠিত বালিকা-বিদ্যালয় সম্পর্কে যে-সম্পাদকীয় মন্তব্য করিয়াছিলেন তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি,—

“আমরা কলিকাতা নগরে উপস্থিত হইয়া রাজা রামমোহন রায়ের সহিত প্রথম সাক্ষাৎ করি এবং তৎকালেই ব্যক্ত করিয়াছিলাম স্বদেশের কুপ্রথা ও সহমরণ নিবারণ এবং বিধবাদিগের বিবাহ, জীলোকদিগের বিদ্যাভ্যাস ইত্যাদি বিষয় সম্প্রদায় প্রাণপণে চেষ্টিত আছি, তাহাতেই রাজা রামমোহন রায় আমারদিগকে নিকট রাখেন, এবং সহমরণ নিবারণ বিষয়ে যথাসাধ্য পরিশ্রমে উক্ত রাজার আত্মকূল্য করি তাহাতে কৃতকার্য্যও হইয়াছি, সহমরণ পক্ষাবলম্বি পাঁচ ছয় সহস্র পরাক্রান্ত লোকের সাক্ষাতে গবর্ণমেন্ট হৌসের প্রধান হালে লর্ড বেটিক বাহাদুরের সম্মুখে সহমরণের বিপক্ষে দণ্ডায়মান হইতে যদি ভয় করি নাই তবে এইক্ষণে ভয়ের বিষয় কি, এখন আমরা আপনারদিগকে স্বাধীন জ্ঞান করি ইহাতে দানবকেই ভয় করি না মানব কোথায় আছেন, আর স্বদৃশ্য যুব হিন্দুগণ যাহারা বালিকাদিগের শিক্ষালয় স্থাপনে উল্লসিত হইয়াছেন তাঁহারাও কি স্মরণ করেন না জ্ঞানাবেষণ পত্র যন্ত্রাধিত হইলে পর জ্ঞানাবেষণের শিরোভূষণ কবিতা করিতে তাঁহারাই আদেশ করিয়াছিলেন, তাহাতে আমরা যুব বান্ধবগণের সম্মুখে দণ্ডায়মানাবস্থায় যে কবিতা করিয়াছিলাম সেই কবিতা জ্ঞানাবেষণের শিরোভূষণ হয়, তাহার অর্থই আমারদিগের অভিপ্রেত, সে কবিতা এই ‘এই জ্ঞান মনুষ্যাণা মজ্জান তিমিরংহর । দয়াসত্যঞ্চ সংস্থাপ্য শঠতামপিসংহর’ গোড়ীয় ভাষায় পুষ্যারে ইহার অর্থও তৎকালেই ব্যক্ত করিয়াছি ‘বাঞ্ছা হয় জ্ঞান তুমি কর আগমন । দয়া সত্য উভয়েকে করিয়া স্থাপন ॥ লোকের অজ্ঞান রূপ হর অন্ধকার । একেবারে শঠতায়ে করহ সংহার ॥ এই কবিতা দ্বারা ই আমারদিগের ভাব ব্যক্ত হইয়াছে এই—

ক্ষেপে সেই ভাবের ভাবক আছি, সহস্র২ কি লক্ষ২ লোক যদি আমারদিগের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করেন, তথাচ আমরা বালিকাদিগের বিদ্যালয়ের অমুকুল বাক্যই কহিব,... ।”

স্বনামধন্য রামগোপাল ঘোষ ‘জ্ঞানান্বেষণ’ পত্রের সহিত বিশেষভাবে সংশ্লিষ্ট ছিলেন ।

তাঁহার অনেক রচনা ইহাতে স্থান পাইয়াছিল ।\* গোবিন্দচন্দ্র বসাককে লিখিত রামগোপাল ঘোষের কয়েকখানি পত্রও হইতে জ্ঞানান্বেষণের আরও কয়েক জন পরিচালকের নাম পাওয়া যায় । এই পত্রগুলির অংশ-বিশেষ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“*Calcutta, 21st September 1835.*—...Taruck Chundra Bose, the principal editor of the *Gyananneshun*, has been lucky enough to get a Deputy Collectorship at Hooghly. I wonder who will carry on the paper.

*Calcutta, 9th July, 1837.*—I have a great deal to tell you about the *Gyananneshun* which after this week will go into the hands of Babu Dukshina [ Ranjan Mookerjee ] ..

*Calcutta, 24th November 1839.*—I should mention to you before I conclude that at a meeting of a few select friends lately held in my house at the request of Babu Ram Chandra Mitter and Horomohun Chatterjee, the present conductors of the *Gyananneshun*,...”

প্রায় দশ বৎসর চলিবার পর, ১৮৪০ সনের নভেম্বর মাসে ‘জ্ঞানান্বেষণ’ পত্রের প্রচার রহিত হয় । এই প্রসঙ্গে ১৮৪০, ২৬এ নভেম্বর তারিখে ‘ক্যালকাটা কুরিয়র’ লিখিয়াছিলেন,—

“The *Gyananneshun* Native Newspaper has, we regret to hear, been given up for want of public support. It existed about the years and was for some time ably conducted by a number of College students. In its palmy days it was a legitimate organ of the educated Hindoos, but since the retirement of Baboo Russickrishna Mullick, and Duckinangun Mookerjee, who originally established the paper, merely with the view of keeping alive a spirit of liberal enquiry amongst the Hindoos and combating the prejudices of the orthodox party, it exhibited many symptoms of dotage and decay, till in the course of the present week it died a natural death.”

কয়েক বৎসর পরে ‘জ্ঞানান্বেষণ’ পত্র পুনঃপ্রকাশের আয়োজন হয় । ১৮৫০ সনের ২৪এ এপ্রিল তারিখের ‘সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়’ পত্রে দেখিতেছি,—

‘জ্ঞানান্বেষণ পত্র পুনঃপ্রকাশ । গত রবিবারীয় জ্ঞান সঞ্চারিণী পত্রে প্রকাশিত এক বিজ্ঞাপনে দৃষ্ট হইল জ্ঞানান্বেষণ পত্র আগামী জ্যৈষ্ঠ মাসাবধি শ্রীযুত বাবু শ্রীমাচরণ

\* “Farewell Addresses to Sir Charles Trevelyan.— On Saturday last at 3 P.M. the Members of the British Indian Association waited in deputation on Sir Charles Trevelyan... Baboo Ramgopaul Ghose observed that he seconded Sir Charles in a small way by writing editorials in the *Guyanashun* newspaper on the subject [ abolition of the Town duties ].”—The *Hindoo Patriot* for April 10, 1865, p. 118.

+ “বাংলা সংবাদ-পত্রের ইতিহাস,” মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি—লন্ডন, কার্টিক ১৩০৪, পৃ. ৩২৬-২৭ । “History of the Press in India,” S. C. Sanial—*Calcutta Review*, Jany, 1911, p. 31n.

বহু \* কর্তৃক পুনঃ প্রকাশিত হইবেক, কিন্তু তাহা পূর্বের তায় ইংরাজী বাঙ্গলা উভয় কিম্বা কেবল শেখোক্ত ভাষায় হইবেক তাহা বিজ্ঞাপনে উল্লেখিত হয় নাই।”  
ইহা শেষ-পর্যন্ত প্রকাশিত হয় নাই বলিয়াই আমার বিশ্বাস।

#### ৮। অনুবাদিকা

১৮৩১, ১০ই আগষ্ট তারিখে, ভোলানাথ সেন এই মর্মে সরকারের নিকট আবেদন করেন :—“রিফর্মার ( *Reformer* ) পত্রের ২৩শ সংখ্যায় ( ১০ জুলাই ১৮৩১ ) সম্পাদকীয় স্তম্ভে প্রচার করা হইয়াছে, এই মাসের গোড়া হইতেই রিফর্মার পত্র হইতে—মাঝে মাঝে অগ্রাণ্ড ইংরেজী কাগজ হইতেও—ভাল ভাল প্রবন্ধ অনুবাদ করিয়া একখানি ক্রোড়পত্রে মুদ্রিত হইয়া রিফর্মারের সহিত প্রচারিত হইবে। আশা করি, ইহার জ্ঞাত সরকারের নিকট হইতে স্বতন্ত্র লাইসেন্স লইবার প্রয়োজন হইবে না।”

১২ই আগষ্ট তারিখে সরকার উত্তরে জানাইয়াছিলেন,—“কেবল মাত্র রিফর্মার পত্রে প্রকাশিত ইংরেজী প্রবন্ধের বঙ্গানুবাদ প্রস্তুত বাঙ্গলা সংবাদপত্রে প্রকাশ করিলে স্বতন্ত্র লাইসেন্স লইবার প্রয়োজন হইবে না।”

‘অনুবাদিকা’ ১৮৩১ সালের আগষ্ট মাসেই প্রকাশিত হইয়াছিল। ‘সম্বাদ কোমুদী’ হইতে নিম্নোক্ত অংশ ১৮৩১, ২৭এ আগষ্ট তারিখের সমাচার দর্পণে পুনর্মুদ্রিত হয়,—  
“শ্রীযুত কোমুদীপ্রকাশকেয়ু। এ সম্বাদে আমরা দুই সম্বাদ পত্র অবলোকন করিলাম প্রথমতঃ অনুবাদিকা এই পত্র বঙ্গ ভাষায় শব্দবিহাসপূরক প্রস্তুত হইয়াছে অনুবাদিকা স্বতন্ত্র পত্র নহে রিফর্মারহইতেই অনুবাদ হইবেক এবং প্রয়োজনমতে অগ্র ২ সম্বাদ পত্রহইতেও কোন উপকারি বিষয় অনুবাদিকাতে স্থান পাইবেক রিফর্মার পত্র প্রকাশে লোকের যেরূপ মঙ্গলের আকার হইতেছে অনুবাদিকারারাও তাদৃক উপকারের সম্ভাবনা বটে কিন্তু অম্বদ দেশের মধ্যে অনেকে ইংলণ্ডীয় ভাষা অবগত নহেন সুতরাং রিফর্মারে কি প্রকাশ হয় অনেক লোকে তাহা জ্ঞাত হইতে পারেন না তজ্জন্ত তৎসম্পাদকের ইচ্ছা যে তাহা সচরাচরে অবগত হইতে পারেন এই মানসে তাঁহারা রিফর্মারের অনুবাদ করিতেছেন অনুবাদিকার পাঠকগণের নিকট সম্পাদকেরা কোন বেতন গ্রহণ করিবেন না বিনামূল্যে বিতরণ করিবেন সুতরাং অত্রবিষয়ে তাঁহারদের সর্ব্বাংশেই অস্বরাগ করা উচিত হয়।”

‘রিফর্মার’ ও ‘অনুবাদিকা’—উভয় কাগজেরই স্বাধিকারী ছিলেন প্রসন্নকুমার ঠাকুর। এক বৎসর পূর্ণ হইতে-না-হইতেই ‘অনুবাদিকা’র প্রচার বন্ধ হয়। ১৮৩২ সনের ১৬ই এপ্রিল তারিখের ‘বেঙ্গল হরকরা’ পত্রে দেখিতেছি,—

“We regret that the *Unoo Badika* or the Bengallee version of the *Reformer* which had been circulated *gratis* in the Hindoo Community since a few months after the commencement of the *Reformer* has been suspended from the last week, owing to the want of leisure on the part of its managers.—  
*Sumbad Cowmoody.*”

\* ইনি ‘সত্যসকারিণী’-সম্পাদক ভ্রান্সচরণ বহু হইতে পারেন না, কারণ ১৮৪৭, ১৪ই নভেম্বর তাঁহার মৃত্যু হয়।



## ৯। সম্বাদ রত্নাকর

কলিকাতা নগরীর উন্নতিবিধানকল্পে এই সাপ্তাহিক সংবাদপত্রখানি ৭১ নং পাথুরিয়া-ঘাটা স্ট্রীট হইতে প্রকাশ করিবার জ্ঞাৎ সিমলার মধুসূদন দাস সরকারের নিকট আবেদন করেন। ১৮৩১, ১২ই আগষ্ট তাঁহাকে লাইসেন্স দেওয়া হয়। পরবর্তী ২২এ আগষ্ট ( ৭ ভাদ্র ১২৩৮ ) তারিখে কাগজখানি প্রকাশিত হয়। ১৮৩১, ৮ই সেপ্টেম্বর তারিখে ‘সমাচার চন্দ্রিকা’ লিখিয়াছিলেন,—

“রত্নাকর। গত ৭ ভাদ্র অবধি রত্নাকর নামক সমাচার পত্রপ্রচার হইতেছে এ সংবাদ গত ১০ ভাদ্রের চন্দ্রিকায় প্রকাশ করিয়াছি সংপ্রতি গত ২১ ভাদ্রের রত্নাকরপত্রের লিখিত বিবরণ রত্নজ্ঞানে সকলেই যত্ন পূর্বক পাঠ করিয়াছেন যেহেতু তৎপত্রসর্জনকর্তা নাস্তিকহর্ষী হইয়া বিধাতার বাক্য পালনে অবোধদিগের বিলক্ষণ প্রবোধ প্রদানে বিচক্ষণতাপূর্বক ক্ষমতা প্রকাশ করিয়াছেন...।”

সম্বাদ রত্নাকর অল্পায়ু ছিল। ১৮৩২ সনের জ্যৈষ্ঠয়ারি মাসেই ইহার প্রচার রহিত হয়। ১৮৩২, ২৮এ জ্যৈষ্ঠয়ারি ( ১৬ মাঘ ১২৩৮ ) তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ দেখিতেছি,—  
“বাঙ্গলা সমাচারপত্রের মর্ম্ম। ..

সম্বাদ রত্নাকরের গো লোকপ্রাপ্তি।— ...সম্বাদ রত্নাকরনামক যে এক কটুকাটব্য রচিত পত্র এই মহানগরে প্রকাশ হইতেছিল সংপ্রতি গত সোমবাসরাবধি তৎপত্র প্রকাশ রহিত অর্থাৎ কোন অধর্ম্ম রোগে প্রলাপ দেখিয়া তাহার গো লোকপ্রাপ্তি হইয়াছে...।”  
ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের লেখা হইতে জানা যায়, এই সাপ্তাহিক পত্রের সম্পাদক ছিলেন,—  
রামচন্দ্র পাল।

## ১০। সম্বাদ সারসংগ্রহ

১৮৩১ সনের আগষ্ট মাসে কলুটোলা নিবাসী শ্রীসরূপচাঁদ দাস গুপ্ত ‘সংবাদ প্রভাকর’ একখানি পত্র প্রকাশ করেন। ইহাতে ‘সম্বাদ সারসংগ্রহ’ প্রচারের স্বল্পের কথা আছে।—  
“এতদ্দেশে নানাপ্রকার সমাচার পত্রের প্রচার হইয়া অনেকের উপকার হইতেছে তাহাতে বন্ধিষু সন্তানেরা অনায়াসে অনেক মুদ্রা ব্যয় করিয়া সকল পত্র গ্রহণ পূর্বক সকল সমাচার ও প্রেরিত পত্রাদি অবলোকন করেন কিন্তু যাহারা অনেক মুদ্রা বিতরণে সক্ষম নহেন তাঁহাদের সকল বিষয় দৃষ্টিগোচর হয় না অতএব আমার এই মানস যে সাধারণের উপকারার্থ সারসংগ্রহনামক সম্বাদ পত্র প্রকাশ করি ঐ পত্রে সমুদায় বাঙ্গলা পত্রসম্মত সমাচারের মর্ম্ম ও অবিকল প্রেরিত পত্র মুদ্রিত হইয়া প্রতি সপ্তাহে প্রকাশ পাইবেক ইহার মাসিক মূল্য ২ মুদ্রামাত্র।”\*

বাংলা ও ইংরেজী ভাষায় এই সংবাদপত্রখানি প্রকাশ করিবার জন্য ইহার স্বত্বাধিকারী ও প্রকাশক—সিমলার বেণীমাধব দে সরকারের নিকট আবেদন করেন। ১৮৩১ সনের ৯ই সেপ্টেম্বর তারিখে তাঁহাকে লাইসেন্স দেওয়া হয়। পরবর্তী ২৯এ সেপ্টেম্বর তারিখে ( ১৪ই আশ্বিন ১২৩৮ ) ‘সম্বাদ সারসংগ্রহ’-এর প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। ‘সমাচার চন্দ্রিকা’ লিখিয়াছিলেন,—

\* ১৮৩১, ৩রা সেপ্টেম্বর তারিখের ‘সমাচার দর্পণ’ পত্রে উক্ত।

“সম্বাদ সারসংগ্রহ।—গত ১৪ই আশ্বিন বৃহস্পতিবার সম্বাদ সারসংগ্রহনামক এক নূতন সমাচার পত্র প্রচার হইয়াছে এই পত্র ইন্দুরজী ও বাঙ্গলা উভয় ভাষায় প্রকাশিত হয় তাহার প্রথম ও দ্বিতীয় সংখ্যা আমরা দৃষ্টি করিয়াছি এইক্ষণে তাহার দোষ গুণ বর্ণনে ক্ষান্ত রহিলাম। যেহেতু উভয় ভাষায় ভাষিত কোন কাগজ বাঙ্গালিদিগের ছিল না এইক্ষণে সারসংগ্রহপ্রকাশক সাহস করিয়া প্রবৃত্ত হইয়াছেন ইহাতেই আমরা তুষ্ট হইয়াছি …… ।”\*

‘সম্বাদ সারসংগ্রহ’ কিছুদিন প্রকাশিত হইয়া লুপ্ত হয়।

### ১১। সংবাদ রত্নাবলী

বঙ্কিমচন্দ্রের লেখা হইতে ‘সংবাদ রত্নাবলী’ সম্বন্ধে এইটুকু জানা যায় :—

“প্রভাকর-সম্পাদন দ্বারা ঈশ্বরচন্দ্র সাধারণে খ্যাতি লাভ করেন। তাঁহার কবিত্ব এবং রচনাশক্তি দর্শনে আন্দুলের জমীদার বাবু জগন্নাথপ্রসাদ মল্লিক, ১২৩২ সালের ১০ই শ্রাবণে ৮ [ ২৪ জুলাই ১৮৩২ ] ‘সংবাদ রত্নাবলী’ প্রকাশ করেন। ঈশ্বরচন্দ্র সেই পত্রের সম্পাদক হইলেন।

“১২৫৯ সালের ১লা বৈশাখের প্রভাকরে ঈশ্বরচন্দ্র বাঙ্গালা সংবাদপত্রসমূহের যে ইতিবৃত্ত প্রকাশ করেন, তন্মধ্যে, এই রত্নাবলী সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—‘বাবু জগন্নাথপ্রসাদ মল্লিক মহাশয়ের আত্মকৃত্যে মেছুয়াবাজারের অন্তঃপাতী বাঁশতলার গলিতে সংবাদ রত্নাবলী আবির্ভূত হইল। মহেশচন্দ্র পাল এই পত্রের নামধারী সম্পাদক ছিলেন। তাঁহার কিছুমাত্র রচনাশক্তি ছিল না। প্রথমে ইহার লিপিকার্য্য আমরাই নিষ্পন্ন করিতাম। রত্নাবলী সাধারণ-সমীপে সাতিশয় সমাদৃত হইয়াছিল। আমরা তৎকর্ম্মে বিরত হইলে, রঙ্গপুর ভূম্যধিকারী সভার পূর্ব্বতন সম্পাদক ৮ রাজনারায়ণ ভট্টাচার্য্য সেই পদে নিযুক্ত হন।” ‡

সংবাদ রত্নাবলী প্রায় দুই বৎসর কাল স্থায়ী হইয়াছিল। ১৮৪৫ সনের ১৫ই নভেম্বর ( ১ অগ্রহায়ণ ১২৫২ ) তারিখে ব্রজমোহন চক্রবর্ত্তীর সম্পাদকত্বে ইহা পুনঃপ্রচারিত হয়। ১৮৪৫, ২৫এ নভেম্বর তারিখের ‘সম্বাদ ভাস্কর’ পত্রে দেখিতেছি :—

“আমরা দর্শনে হর্ষপ্রাপ্ত হইলাম সংবাদ রত্নাবলী নামক সমাচার পত্রিকার পুনরুদয় হইয়াছে, অগ্রহায়ণ মাসের প্রথম দিন শনিবারে ঐ পত্রিকার নূতন দেহের প্রথম সংখ্যা প্রকাশ হয়। …এই রত্নাবলী ১২৩২ সালের শ্রাবণ মাসে চন্দ্রিকাভাসে প্রকাশ হইয়াছিল আমারদিগের পরম বন্ধুগণসিদ্ধ আন্দুলীয় জমীদার বাবু জগন্নাথপ্রসাদ মল্লিক মহাশয় প্রভাকর সম্পাদক বাবু ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তকে লিপিকার্য্যে নিযুক্ত করিয়া

\* ১৮৩১, ২২এ অক্টোবর ( ৭ কার্তিক ১২৩৮ ) তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ উদ্ধৃত।

+ ইহার প্রকাশকাল শ্রাবণ মাসের “১০ই” কি না সন্দেহ আছে। কারণ ঠিক এই তারিখেই, “সংবাদ রত্নাবলী” নামে বাংলা সাপ্তাহিক সংবাদপত্র মেছুয়াবাজার বড়তলা লেনে অবস্থিত রত্নাবলী প্রেস হইতে” প্রকাশ করিবার জন্ত সরকার মহেশচন্দ্র পালকে লাইসেন্স মঞ্জুর করেন।

‡ “কবিত্বের ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের জীবনচরিত ও কবিত্ব”—ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের গ্রন্থাবলী।

তৎসময়ে প্রকাশ করেন, সম্পাদক মহাশয়দিগের নিতান্ত বাসনা ছিল রত্নাবলী দ্বারা ধর্মসভাকে সদ্‌শ্রুত করিয়া ধর্মচক্রে বসাইয়া দিবেন, কিন্তু চন্দ্রিকা নির্বাহক ধর্মসভা সম্পাদক বন্দ্যোপাধ্যায় বাবু বিবেচনা করিলেন রত্নাবলী দেখিয়া ধর্মসভা যদি রত্নাবলী সম্পাদককে মাল্য প্রদান করেন তবে রাজাদিগের সহিত মাল্য বিনিময়ের ঘটকতাকার্য্যে যত যত্ন করিয়াছিলেন সকলি বিফল হইবে, রত্নাবলী সম্পাদক ঘটক বিদায় দিবেন না, অতএব ধর্মসভাকে আপনি আগলিয়া রাখিয়া যেমন প্রভাকর সুধাকরকে সভার নিকট প্রবেশ করিতে দেন নাই রত্নাবলীকেও সেইরূপ করিলেন, কিন্তু তাহাতে রত্নাবলী সম্পাদক মহাশয় ক্ষুব্ধ হইলেন না, ধর্মসভার মায়া পরিত্যাগ করিয়া রত্নাবলীর সুবর্ণাবলী সাধারণকে দিলেন, তাহাতে এক বৎসর আটমাস তিন দিবস গ্রাহক মহাশয়েরা রত্নাবলী ধারণে পুলকিত ছিলেন, তৎপরে কোন আশ্চর্য্য কারণে যত্নাবলী বিরহে রত্নাবলীর লীলা সম্বরণ হয়, তদবধি আমারদিগের কি দুঃখ মনে রহিয়াছিল তাহা বলিয়া জানাইতে পারি না, এইক্ষণে বাবু ব্রজমোহন চক্রবর্ত্তি সেই দুঃখ নিবারণ করিলেন, চক্রবর্ত্তিবাবু সম্পাদক হইয়া রত্নাবলী দেখাইলেন এবং অনুভব হইতেছে মহাপ্রসাদ [জগন্নাথপ্রসাদ] মহাশয়ও চক্রবর্ত্তি বাবুর পশ্চাৎবর্ত্তি আছেন।...দর্পণ সম্পাদক মহাশয় দেশ পরীক্ষা করিয়া দর্পণকে বিসর্জন দিয়াছেন, কৌমুদী বঙ্গদূত প্রভৃতি সমাচারপত্র সকলও দেশের দোষে গিয়াছে, তবে যে চন্দ্রিকা প্রভাকর পূর্ণচন্দ্রোদয় জীবিত আছে তাহার কারণ এদেশের অল্পগ্রহ নয়, সম্পাদকেরা বিদেশীয় মহুশাদিগের কুপাতে নির্ভর করিয়াছেন, ভাস্কর ও রসরাজের বিষয়ে অল্প সাহায্য অধিক নাই, বান্ধবেরা রক্ষা করেন অতএব এসময়ে যে রত্নাবলী সম্পাদক মহাশয় পুনরুত্থান করিলেন ইহাতেই আমরা ভয় করি, যাহা হউক ফলে রত্নাবলী, ভাস্করাকারে দুই তক্তা কাগজে সুবর্ণাবলী ধারণ করিয়া বাহির হইয়াছে।”

### সমাচার-পত্রের সংখ্যা-হ্রাস

বাংলা সাময়িক পত্রের সংখ্যা দ্রুত বৃদ্ধি পাইয়াছিল, কিন্তু অল্পদিন যাইতে-না-যাইতেই অনেকগুলি কাগজের অকালমৃত্যু ঘটিল। ১৮৩২ সনের ৪ ফেব্রুয়ারি তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ অন্য একখানি বাংলা কাগজ হইতে নিম্নলিখিত অংশ উদ্ধৃত হইয়াছিল,—

“সমাচারপত্র রহিত।—কলিকাতা নগরে সংপ্রতি যেক্রপ সমাচারপত্রের বৃদ্ধি হইয়াছিল তেমনি হ্রাসতা হইতেছে প্রথমতঃ শাস্ত্র প্রকাশনামক এক পত্র বন্ধ হইল দ্বিতীয় সারসংগ্রহ কিছু দিন প্রকাশ হইয়া স্থগিত হয় তৃতীয় রত্নাকর পত্র বর্ত্তমান মাসঅবধি রহিত হইয়াছে সম্বৎসর পূর্ণ না হইতেই তিন কাগজ বন্ধ হইল ইহাতে মনে করি যে ক্রমেই নূতন কাগজ সকলেরই ঐ দশা প্রাপ্তি হইবেক ইতি।”

পুনরায়, ১৮৩৫ সনের ২ই মে তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ প্রকাশিত একখানি প্রেরিত পত্রে দেখিতেছি,—

“সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়নামক নূতন সংবাদপত্র।...কিয়দ্বিধস পূর্বে এতদ্বগরে বঙ্গভাষায় প্রভাকর স্বধাকর রত্নাকর সারসংগ্রহ কোমুদী সভারাজেন্দ্র ইত্যাদি যে কএক খান সমাচার পত্র প্রচার হইয়াছিল তাহা ক্রমে২ লুপ্ত হইয়াছে কিন্তু কথিত পত্রসকল প্রচলিত থাকাতে বঙ্গভাষার রূপ আলোচনা হইতেছিল এইক্ষণে তাহার অনেক ব্যাঘাত হইয়াছে তদবলোকনে শ্রীযুত হরচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়নামক কোন এক বিচক্ষণ সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়নামক এক মাসিক সমাচার পত্র গোড়ীয় সাধুভাষায় প্রতি পূর্ণিমায় চারি আনা মূল্যে প্রকাশে প্রয়াসযুক্ত হইয়াছেন।”

## ১২। সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়

সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয় প্রথমাবস্থায় মাসিক আকারে প্রাত পূর্ণিমায় বাহির হইত। প্রথম সংখ্যা ‘চান্দ্রজ্যোষ্ঠমাসীয় সমাচার’রূপে ১৮৩৫ সনের ১০ই জুন ( ২৮ জ্যোষ্ঠ ১২৪২, বুধবার ) প্রকাশিত হয়। প্রথম সংখ্যার প্রথম পৃষ্ঠায় পত্রিকা-প্রচারের উদ্দেশ্য লিখিত হইয়াছিল,— “বিজ্ঞাপন।...এই সংবাদপত্র প্রতি পূর্ণিমায় প্রকাশ হইবেক ইহাতে বিদ্যাবুদ্ধি বৃদ্ধি বিষয়ক হিতোপদেশ আছে যাহাতে মনোহুয়প্রবেশ করিলেই বিশেষ উপকার দর্শাইবেক তথা \* \* \* বিষয় ঘটিত রাজ্যের মঙ্গলামঙ্গল বিবরণ যাহা শ্রীল শ্রীযুক্ত দেশাধিপতির কর্ণকুহরে প্রবিষ্ট হইলেই \* \* \* গণের মহোপকার দর্শাইবেক এবং ধর্মবিষয় যাহা সর্বসাধারণের আবশ্যক ও এতদেশীয় বা ইউরোপীয়াদি দেশের নূতন সংবাদ যদর্শনে পাঠকগণেরা পরমোন্মাদিত হইবেন এবং তাঁহাদিগের ও প্রেরিত যথা রীত্যাচরণে প্রকাশ হইবে এক্ষণে এক বিষয়ে অধিক কালক্ষেপন করা কর্তব্য নহে তজ্জন্ত অম্লান বিষয় লেখনে প্রবর্ত হইলাম।”

সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়ের প্রথম সংখ্যার শেষ পৃষ্ঠায় নিম্নোক্ত সম্পাদকীয় বিজ্ঞাপনটি প্রকাশিত হয় :—

“এই সংবাদপত্র প্রতি পূর্ণিমায় ষোড়শ পৃষ্ঠায় প্রকাশ হইবেক। মূল্য সংখ্যা প্রতি ১০ আনা মাত্র। যে কোন মহাশয় ইহা গ্রহণেচ্ছুক হইবেন তিনি মোকাম কলিকাতার ঠনঠনিয়ার কালেজ ইষ্টাটে ৫৮ সংখ্যক বাটীতে সম্পাদকের নিকট এক স্বনামাক্ত লিপী প্রেরণ করিলে পাইতে পারিবেন...। সম্পাদক শ্রীহরচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।”

তিন বৎসরের উপর হরচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এই পত্রিকার সম্পাদক ছিলেন। তৎপরে ১৮৩৯ সনের প্রারম্ভ (?) হইতে কলিকাতা আমড়াতলার আঢ্য-পরিবারের উদয়চন্দ্র আঢ্য সম্পাদক হন। ১৮৩৯, ২৭এপ্রিল তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ দেখিতেছি,— “১২৪৫ সাল পৌষ।—সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয় পত্রের শ্রীবৃদ্ধি হয় এবং তৎসম্পাদন কার্যে শ্রীউদয়চন্দ্র আঢ্যের নাম প্রকাশ হয়।”

১৮৪১ সনে উদয়চন্দ্রের জ্যোষ্ঠব্রাতা অদ্বৈতচন্দ্র আঢ্য সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়ের সম্পাদন-ভার গ্রহণ করেন। ১৮৭৩ সনের ফেব্রুয়ারি মাসে অদ্বৈতচন্দ্রের মৃত্যু হইলে তৎপুত্র গোবিন্দচন্দ্র আঢ্য ১৮৮৬ সনের আগষ্ট মাস পর্যন্ত পত্রিকা সম্পাদন করিয়াছিলেন। এই পত্রিকার পঞ্চম সম্পাদক মহেন্দ্রনাথ আঢ্য। ১৩১৪ সালের বৈশাখ মাসে মহেন্দ্রনাথের মৃত্যু হয়; তাহার পর আরও এগার মাস ‘সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়’ চলিয়াছিল।

সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয় মাসিক আকারে সর্বপ্রথম ১৮৩৫ সনে প্রকাশিত হয়। কিন্তু পর বৎসর ২ই এপ্রিল তারিখ হইতে ইহা সাপ্তাহিক পত্রে পরিণত হইয়াছিল। ১৮৩৬ সালের 'দি ক্যালকাটা মঙ্ঘলী জর্ণালে' (পৃ. ২০১) দেখিতেছি,—

"The Sungbad Purno Chundrodoy.—The Monthly Magazine of this name, has since the 19th April, been changed to a weekly Literary and Political Journal."

১২৬৮ সালে (১৮৪১?) ইহা বার্ষিক আকার ধারণ করে। ১৮৪৪ সনের নভেম্বর মাসে (১২৫১ বঙ্গাব্দ) সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয় যে দৈনিকের কলেবর ধারণ করে, ১৮৪৮ সনের ১২এ নভেম্বর তারিখের একখানি কীটদষ্ট 'সংবাদ ডাক্তরে' (পৃ. ১০৮২) তাহার প্রমাণ পাইতেছি :—

"আমরা দেখিয়া সন্তুষ্ট হইলাম সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয় \* \* \* দৈনিক হই \* \* \* সম্পাদক মহাশয় প্রতি দিবসীয় পূর্ণচন্দ্রের যে আকার করিয়াছেন এতদাকার সমাচার পত্রে সাধারণের অশ্রদ্ধা হইয়া গিয়াছে \* \* \*।"

সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয় এইরূপে দৈনিক আকারে ১২০৮, ১৩ এপ্রিল (৩১ চৈত্র ১৩১৪) পর্য্যন্ত দীর্ঘ ৭৩ বৎসর চলিয়া প্রচার-রহিত হয়।

'সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়'-এর ফাইল।—

কুমার ত্রীনরেন্দ্রনাথ লাহা :—

প্রথম বর্ষের প্রথম সাত সংখ্যা, ১২৭২, ১২৮৫, ১২৮৮-৮৯, ১২৯২-৯৮, ১৩০০, ১৩১৪। 'সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়' পত্রের ইতিহাস ও কয়েক বৎসরের কাগজ হইতে কিছু কিছু জ্ঞাতব্য তথ্য সংকলন করিয়া লাহা-মহাশয় 'স্ববর্ণবর্ণিক সমাচার' পত্রে (ভাদ্র-কার্তিক ১৩২৩; বৈশাখ-জ্যৈষ্ঠ ১৩২৮; আশ্বিন ১৩২৪-জ্যৈষ্ঠ ১৩২৭) প্রকাশ করিয়াছেন।

কলিকাতা ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরি :—১৮৫০-৫২ (১২৫৭-৫৯ সাল) অসম্পূর্ণ।

ব্রিটিশ মিউজিয়ম :—২ এপ্রিল ১৮৬৭।

### ১৩। ভক্তিসূচক

এই সাপ্তাহিক পত্রখানি ১৮৩০ সনের ২রা সেপ্টেম্বর (?) বুধবার প্রথম প্রকাশিত হয়। ১৮৩৫, ৫ই সেপ্টেম্বর তারিখের 'ক্যালকাটা কুরিয়র' নামক সংবাদপত্রে দেখিতেছি,—

"The first number of a Bengali weekly paper, issued on Wednesdays under the name of Bhuchtee Shuchuck, has also been sent us"...

### অপ্রকাশিত সাময়িক পত্র

ছয়খানি সাময়িক পত্রের নাম পাওয়া যাইতেছে; তন্মধ্যে প্রথম ও চতুর্থ খানির অস্থানপত্র (prospectus) তৎকালীন সংবাদপত্রে মুদ্রিত হইয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত কাগজগুলি প্রকাশিত হয় নাই বলিয়াই আমার বিশ্বাস।

### ১। ভাগবত সমাচার

ভক্তিশাস্ত্রের অমূল্যরত্নের উদ্দেশ্যে ব্রজমোহন চক্রবর্তী আট পৃষ্ঠা পরিমাণের একখানি সাপ্তাহিক পত্র প্রকাশের সঙ্কল্প করেন। ১৮৩১, ২৫এ জুন তারিখের 'সমাচার দর্পণে' কাগজখানির অস্থানপত্র মুদ্রিত হইয়াছে।\*

\* "সেকালের কথা"—পঞ্চপুল, বৈশাখ ১৩৩৮, পৃ. ৯২-৯৩ ত্রুটিব্য।

## ২। নিত্যপ্রকাশ

সরকারী দপ্তরে দেখিতেছি ‘নিত্যপ্রকাশ’ নামে একখানা বাংলা দৈনিক সংবাদপত্র প্রকাশ করিবার জন্ত জ্ঞানবাজারের দুর্লভচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়কে ১৮৩১, ৫ই আগষ্ট তারিখে সরকার লাইসেন্স মঞ্জুর করেন।\* ১-৩১ সনের ২৬এ সেপ্টেম্বর তারিখের ‘সমাচার চন্দ্রিকা’য় দেখিতেছি :—

“অপর লোকপরম্পরা জ্ঞাত হইয়া গত চন্দ্রিকায় প্রকাশ করিয়াছি যে নিত্যপ্রকাশনামক এক সমাচারপত্র প্রত্যাহ প্রচার হইবেক তৎপ্রকাশকের অভিপ্রায় আমরা পত্রদ্বারা অবগত হইয়াছি তিনি ঐ পত্র ১ টাকা মূল্যে প্রকাশ করিতে বাঞ্ছিত হইয়াছেন। তাহার কারণ কেবল নাস্তিককুল সমূল নিমূল করিবেন যেপ্রকারে রক্তবীজবধ হইয়াছিল নিত্যপ্রকাশ পত্রও তাদৃশ নাস্তিকঘাতক হইবে অর্থাৎ নাস্তিক হইয়া মন্তকোত্তলন করিবামাত্র বজ্রতুল্য লেখনীর আঘাত করিবেন...”

## ৩। সম্বাদ ময়ূখ

কলিকাতা হইতে এই বাংলা সাপ্তাহিক সংবাদপত্রখানি প্রকাশ করিবার জন্ত ১৮৩১, ১২এ আগষ্ট তারিখে সরকার ভুবনমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়কে লাইসেন্স মঞ্জুর করেন।†

## ৪। সম্বাদ সৌদামিনী

৯ নং সেকেন্ড লেন নেবুতলা হইতে এই নামের একখানি বাংলা সাপ্তাহিক পত্র প্রকাশ করিবার জন্ত নেবুতলার ঈশ্বরচন্দ্র দত্ত সরকারের নিকট আবেদন করেন। ১৮৩১ সনের ২০এ সেপ্টেম্বর তাঁহাকে লাইসেন্স মঞ্জুর করা হয়।‡

‘সম্বাদ রত্নাকর’ পত্রে ইহার অমুঠান-পত্র প্রকাশিত হয়। তাহা ১৮৩১, ১২ই নভেম্বর তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ উদ্ধৃত হইয়াছিল। এই অমুঠান-পত্রে আছে,—“সম্বাদ সৌদামিনী নামিকা সাপ্তাহিকী পত্রিকা...প্রতি গুরুবাসরে স্বনাম ধামাঙ্ককারিরদিগের সন্নিধানে সমর্পণ করা যাইবেক...। সম্পাদক শ্রীঈশ্বরচন্দ্র দত্ত।”

## ৫। দলবৃত্তান্ত

‘সমাচার চন্দ্রিকা’ হইতে নিম্নোক্ত অংশ ১৮৩১, ২৪এ ডিসেম্বর তারিখের ‘সমাচার দর্পণ’ পত্রে দেখিতেছি,—

“ক্রীযুত চন্দ্রিকাপ্রকাশক মহাশয়। আমি শুনিয়াছিলাম দলবৃত্তান্তনামক এক সমাচারপত্র প্রচার হইবেক যাবৎ প্রকাশ না হয় তাবৎকাল ঐ বৃত্তান্ত চন্দ্রিকাপত্রে প্রকাশ পাইবেক...”

## ৬। বৃত্তান্তবাহক

১৮৩৪ সনের ২২এ জাম্বয়ারি তারিখের ‘সমাচার দর্পণ’ পত্রে দেখিতেছি—

“পরিকল্পিত সম্বাদপত্রের দ্বারা অবগত হওয়া গেল কলিকাতার সম্মিহিত ভবানীপুরে

\* Home. Dept. Procdgs. 9th August 1831, No. 51.

† Home Dept. Procdgs. 23 August 1831, No. 55.

‡ Home Dept. Procdgs. 20 Sep. 1831, No. 79

বৃত্তান্তবাহকনামক এক সম্বাদপত্র সপ্তাহে দুইবার প্রকাশ পাইবে। সমাচার দর্পণের আয় এই পত্র ইকরেজী ও বাংলা ভাষায় দুই শ্রেণীতে মুদ্রাক্ত হইবে। তাহার মূল্য অত্যল্প মাসে ১ টাকা স্থির হইয়াছে।”

## বাংলা পাক্ষিক ও মাসিক পত্র

### ১। জ্ঞানোদয়

ইহা ১৮৩১ সনে প্রকাশিত হইয়াছিল। ১৮৩১, ৩১এ ডিসেম্বরের ‘সমাচার দর্পণে’ দেখিতেছি :—

“নূতন গ্রন্থোদয়। আমরা শুনিতেছি যে শ্রীযুত বাবু কৃষ্ণধন মিত্র মহাশয় জ্ঞানোদয়সংজ্ঞক এক অভিনব মাসিক গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছেন ইহাতে আত্মস্থানাদিত হইলাম এবং কএক পত্রসম্পাদক মহাশয়ের উক্ত গ্রন্থের যে সাধুবাদ করিয়াছেন তাহাতে সমাক-প্রকারে বোধ হইতেছে যে এই জ্ঞানোদয় জ্ঞানোদয় করিবার যোগ্য হইতে পারিবে...”  
১৮৩২, ১০ই মার্চ তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ পুনরায় লিখিত হইল :—

“শ্রীযুত রামচন্দ্র মিত্র ও শ্রীযুত কৃষ্ণধন মিত্র জ্ঞানোদয়নামক বাঙ্গালি মার্গজিনের প্রথম সংখ্যক প্রাপ্ত হওয়া যায় কিন্তু কেবল তাহার নির্দষ্ট পাঠ করিতে প্রাপ্তাবকাশ হওয়া গেল। তাহাতে বোধ হয় যে এই গ্রন্থ অত্যুপকারক বটে এবং এই মহাশয়েরদের এ অতি-প্রশংসনীয় কর্ম অতএব তাহার অনেক গ্রাহক হইয়াছে তদুপে আমাদের আত্মস্থানাদ।”

আমি এই মাসিক-পুস্তকের প্রথম সংখ্যা দেখিয়াছি। ইহা ২৮ পৃষ্ঠায় সমাপ্ত। শেষ পৃষ্ঠায় আছে :—

“এই পুস্তক প্রতি মাসে মুদ্রাক্ত হইবে ইহা গ্রহণে যে যে মহাশয়ের বাঞ্ছা হয়, তাহারায় অল্পগ্রহ প্রকাশ পূর্বক সিমলার নীলমনি মিত্রের ষ্ট্রীটের ২০ সংখ্যার বাড়িতে এক পত্র প্রেরণ করিলে প্রাপ্ত হইতে পারিবেন ইহার প্রতিসংখ্যার মূল্য ১০ মুদ্রামাত্র...”  
কিন্তু কাগজখানি নিয়মিতভাবে প্রতিমাসে বাহির হইত না। ৮ম সংখ্যার শেষে আছে :—

“এই পুস্তক জ্ঞানোদয় প্রেষে মুদ্রাক্ত হইল ইং তারিখ ৫ ডিসেম্বর ১৮৩২ শাল।”

৯ম ও ১০ম সংখ্যার শেষে যথাক্রমে “জানুয়ারি ১৮৩৩ শাল” ও “মার্চ ১৮৩৩ শাল” দেখিতেছি।

‘জ্ঞানোদয়’-এর ফাইল।—

রাজা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি :—প্রথম ~~সংখ্যা~~ সংখ্যা।

ইতিহাস আপিস লাইব্রেরি :—এক হইতে দশ খণ্ড।

### ২। বিজ্ঞান সেবধি

ইহা ১৮৩২ সনের গোড়ায় প্রকাশিত হয়। ১৮৩২, ৫ই মে তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ দেখিতেছি :—

“ইণ্ডিয়া গেজেট পত্রের দ্বারা অবগত হওয়া গেল যে ইউরোপীয় বিদ্যাগ্রন্থের অনুবাদকারি সোসাইটি ইতিসংজ্ঞক এক সমাজের দ্বারা বঙ্গভাষায় অতিপারোপকারক বিজ্ঞান শেবধিনামক এক গ্রন্থ প্রকাশ করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। এবং ঐ গ্রন্থের ১ সংখ্যা সংপ্রতি প্রকাশিত হইয়াছে। তাহাতে শ্রীযুত লার্ড ক্রম সাহেবের বিদ্যার অভিপ্রায় ও উপকার ও আফ্লাদজ্ঞাপক গ্রন্থের একাংশ শ্রীযুত অমরচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় ও শ্রীযুত কাশীপ্রসাদ ঘোষজকর্তৃক ভাষান্তরিত হইয়া ঐ সমাজের দ্বারা প্রকাশ পাইয়াছে...।”

‘সম্বাদ সুধাকর’ হইতে ১৮৩৩ সনের ১লা জুন তারিখের ‘সমাচার দর্পণ’ পত্রে এই অংশটি উদ্ধৃত হইয়াছিল :—

“বিজ্ঞান সেবধি।—কএক মাসাবধি শুনিতেছি যে বিজ্ঞান সেবধি যাহা কেবল বাঙ্গালা ভাষায় অনুবাদ হইয়া প্রকাশ হইতেছিল তাহা ইঙ্গলণ্ডীয় ও এতদেশীয় উভয় ভাষায় ভাষিত হইয়া উদ্ভিত হইবেক কিন্তু ইহার সাক্ষ্য বিষয়ের বিলম্ব কি নিমিত্তে হইতেছে তাহার বিশেষাবগত নহি...।”

‘বিজ্ঞান সেবধি’ এই নাম—

‘সম্বাদ সুধাকর’ হইতে :—১৮৩৩-৩। জ্ঞানসিন্ধু-তরঙ্গ

পাদরি লণ্ডের তালিকা হইতে ১৮৩২ সনে প্রকাশিত আর একখানি সাময়িক পত্রের নাম পাওয়া যায়। ইহা রসিককৃষ্ণ মল্লিকের ‘জ্ঞানসিন্ধু-তরঙ্গ’। ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের সংবাদ-পত্রের ইতিহাসেও ইহার নাম পাওয়া যায়। কগজখানি বেশীদিন স্থায়ী হয় নাই। মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি লিখিয়াছেন,—“১২৪৭ সালে অর্থাৎ ১৮৪০ খৃষ্টাব্দে ইহার উৎপত্তি। জন্ম-বর্ষেই ‘জ্ঞান-সিন্ধু-তরঙ্গ’ কাল-সমুদ্রের উন্মিলনার সঙ্গে বিলীন হইয়া গিয়াছিল।”<sup>\*</sup> এই মত ঠিক নহে, কারণ ১৮৪০ সনের পূর্বেই যে কগজখানি লোপ পাইয়াছিল তাহার প্রমাণ আছে। ১৮৪০ সনের ফেব্রুয়ারি সংখ্যা ‘দি কালকাটা খ্রীষ্টান অ্যাজার্ডার’ পত্রে প্রকাশিত এতদেশীয় মুদ্রায়ন্ত্র-বিষয়ক [ পাদরি মর্টন-লিখিত ] একটি প্রবন্ধে গতায় সাময়িক পত্রগুলির তালিকায় “জ্ঞানসিন্ধু-তরঙ্গ—বাবু রসিককৃষ্ণ মল্লিক” পাইতেছি।

## ৪। বিজ্ঞান সারসংগ্রহ

ইহা একখানি পাশ্চিক পুস্তক। ১৮৩৩ সনের আগষ্ট (৭) মাসে ইহার প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। ১৮৩৩, ১১ই সেপ্টেম্বর তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ দেখিতেছি :—

“ইংরেজী ও বাঙ্গলা ভাষাতে ভাষিত বিজ্ঞান সারসংগ্রহ ইতি সংজ্ঞক বিদ্যা ও শিল্পবিদ্যার প্রথম সংখ্যক এক গ্রন্থ আমরা প্রাপ্ত হইয়াছি। ঐ গ্রন্থ শ্রীযুত উলষ্টন সাহেব ও শ্রীযুত বাবু গঙ্গাচরণ সেন ও শ্রীযুত বাবু নবকুমার চক্রবর্তিকর্তৃক সংগৃহীত হইয়া মাসে দুইবার প্রকাশ পাইবে। প্রত্যেক সংখ্যক বড় অকটেবো যষ্টদশ পৃষ্ঠায়ক হইবে। ইহার মূল্য মাসে ৬০ অথবা অগ্রে দত্ত হইলে বৎসরে ৮ টাকা নির্দাণ্য হইয়াছে।”

পাদরি লং ভ্রমক্রমে ইহার নাম ‘বিদ্যাসারসংগ্রহ,’ এবং প্রকাশকাল “:১৮৩৪” লিখিয়াছেন।

\* জম্মুসি, কান্টন ও চৈত্র, ১৩০৪, পৃ. ৪১।



## ৫। চার আনা পত্রিকা

ইহা ১৮৩৩ সালে প্রকাশিত হইয়াছিল বলিয়া পাদরি লং উল্লেখ করিয়াছেন,—

*Char Anna Patrika—1833—On Ethical Essays and Historical Anecdotes. \**

## ৬। সংবাদ পূর্ণচন্দ্রোদয়

ইহা প্রথমে মাসিকপত্ররূপে ১৮৩৫ সনের ১-ই জুন প্রকাশিত হয়। এই কাগজ-খানির বিস্তৃত ইতিহাস পূর্বেই দেওয়া হইয়াছে।

## হিন্দী সংবাদপত্র

কয়েকখানি বাংলা মাসিক ও সাপ্তাহিক পত্রের বিবরণ দেওয়া হইল; যে-যুগে তাহাদের আবির্ভাব সেই যুগের হিসাবে তাহাদের সংখ্যা নিতান্ত কম নহে; কিন্তু এ-যাবৎ আর এক শ্রেণীর পাঠকের জ্ঞান কোনে সংবাদপত্রের সৃষ্টি হয় নাই, অর্থাৎ হিন্দী ভাষাভাষীদের। তাহাদের জ্ঞান সংবাদ সংগ্রহ ও প্রকাশের কিরূপ ব্যবস্থা হইয়াছিল, এইবার সে-সম্বন্ধে আলোচনা করিব।

‘ভারতমিত্র’-সম্পাদক বালমুকুন্দ গুপ্তের ‘গুপ্ত নিবন্ধাবলী’র ৫৩ পৃষ্ঠায় বলা হইয়াছে যে, কাশী হইতে ১৮৪৫ সনে লিথোগ্রাফে মুদ্রিত ‘বনারস আখবার’ই প্রথম হিন্দী সংবাদপত্র। এই কাগজখানি রাজা শিবপ্রসাদের আমুকুল্যে, এবং গোবিন্দ রঘুনাথ খাটে নামক একজন মারাঠার সম্পাদকত্বে প্রকাশিত হইত।†

দুঃখের বিষয়, হিন্দীভাষাভাষীরা তাহাদের মাতৃভাষায় প্রকাশিত সংবাদপত্রের আদি ইতিহাস জানেন না। প্রকৃত কথা এই যে ‘বনারস আখবার’ প্রকাশিত হইবার বহু পূর্বেই একাধিক হিন্দী সংবাদপত্র ছাপার হরফে কলিকাতা হইতে বাহির হইয়াছিল।

\* Long’s Returns relating to Publications in the Bengali Language, in 1857. ( Selections from the Records of the Bengal Govt. No. xxxii ), 1859, p. xlv.

† গুপ্ত মহাশয় ‘বনারস আখবার’-এর প্রকাশকাল প্রভৃতি সম্বন্ধে বাহা লিখিয়াছেন তাহাতেও অনেক ভুল আছে। ১৮৪৪ সনের ২৫এ জুলাই ( ১১ শ্রাবণ ১২৫১ ) তারিখের ‘সমাচার চন্দ্রিকা’ পত্রে পাইতেছি :— ‘বনারস অখবার।—বনারস অখবার নামক নূতন এক সমাচার পত্রের অষ্টম সংখ্যক পত্র আমারদিগের হস্তাগত হইয়াছে। এ পত্রের কানীশামে উদ্ভাষণ নাগরাজের মুদ্রিত হয় তাহার সম্পাদক শ্রীমত বাবু তারামোহন মিত্র ইহা শিবপ্রসাদ বাবুর প্রযত্নে মুদ্রিত হইতেছে। এ পত্রে তদেন্দীয় হিতাহিত অনেক বিষয় প্রকাশ হইয়া থাকে...।

১৮৪৪ সনের ২৩এ জুলাই ( ৯ শ্রাবণ ১২৫১ ) তারিখের ‘সংবাদ ভাস্কর’ পত্রেও দেখিতেছি :—

‘উদ্ভাষণ নূতন সমাচার পত্র।—কানীতে বনারস আখবার নামে নূতন এক সমাচার পত্র হইয়াছে, সম্পাদক শ্রীমত শিবপ্রসাদ বাবু তাহার অষ্টম সংখ্যক পত্র আমারদিগের নিকট প্রেরণ করিয়াছেন, পাঠদ্বারা অনুভূত হইল উক্ত পত্র তারামোহন মিত্র কর্তৃক প্রতি শনিবারে প্রকাশ পায়, ইহার অগ্রদূত দ্বাদশ মুদ্রা, বাবিক পঞ্চদশ টাকা নিশ্চিত হইয়াছে...।’

## ১। উদন্ত মার্ভণ্ড

কলিকাতার কলুটোলার ৩৭ নং আমড়াতলা গলি হইতে শ্রীযুত যুগলকিশোর স্বকূল 'উদন্ত মার্ভণ্ড' নামে একখানি হিন্দী সাপ্তাহিক-পত্র প্রকাশ করিতে ইচ্ছুক হইয়া ভারত-পুস্তকালয়ের নিকট লাইসেন্সের জ্ঞাত আবেদন করেন। সরকার ১৮২৬ সনের ১৬ই ফেব্রুয়ারি তারিখে তাঁহাকে লাইসেন্স মঞ্জুর করিয়াছিলেন।\*

যুগলকিশোর স্বকূলের আদি নিবাস কানপুরে; তিনি তখন সনর দেওয়ানী আদালতে 'প্রোসিডিংস্ রীডার'-এর কাজ করিতেন। সরকারের নিকট হইতে 'উদন্ত মার্ভণ্ড' প্রকাশের অনুমতি পাইয়া স্বকূল মহাশয় প্রথমে একখানি অনুষ্ঠানপত্র প্রচার করেন। এই অনুষ্ঠানপত্র সমসাময়িক বাংলা সংবাদপত্র 'সমাচার চন্দ্রিকা'য় এইরূপ বিবরণ পাওয়া যায় :—

"নাগরীর নূতন সংবাদ পত্র ॥—ইদানীং পাশ্চিমাত্য লোকেরদের মধ্যে গুণ প্রচার ও জ্ঞানের সঞ্চার হইবার কারণ যাহা অদ্যপর্যন্ত উক্ত দেশস্থ ব্যক্তিদের মধ্যে এ বিষয়ে চর্চামাত্র ছিল না সংপ্রতি অন্তর্বেদ [ দোয়াব ] দেশান্তর্গত কানপুর গ্রামনিবাসি স্বদেশজ্ঞান-স্বাভিলাষি কান্তকূজ জাতীয় শ্রীযুত যুগলকিশোর স্বকূল হিন্দুস্থানি ব্যক্তিদিগের বিদ্যারূপ মণি এতাবত যাহা জাড্যাক্রূপ তিমিরপ্রযুক্ত বর্ণের প্রকাশ পায় নাই এতদর্থে উদন্ত মার্ভণ্ডের উদয়ে গুণ ও জ্ঞানের উদয় করণ অভিপ্রায়ে শ্রীশ্রীযুত গবরনর জেনরল কোমেলের সভায় তদ্বিষয়ে বিবরিয়া এক বিজ্ঞপ্তি পত্র উপস্থিত করাত্তে শ্রীশ্রীযুতের অনুমতিপ্রাপ্ত হইয়া এক অনুষ্ঠানপত্র দেবনাগরী অক্ষরে হিন্দী ভাষায় এনগরে পূর্বোক্ত স্বকূলের কর্তৃত্বে এখানকার এবং অত্রান্ত হিন্দুস্থান ও নেপালপ্রভৃতি দেশের সজ্জন মহাজ্ঞান এবং ইংলণ্ডীয় মহাশয়েরদিগের মধ্যে প্রচার হইয়াছে এবং হইতেছে। ঐ উদন্ত মার্ভণ্ড নির্বাহাঙ্কুল্য জ্ঞাত দ্বিমুদ্রা মাসিক প্তির পাইয়াছে যে২ মহাশয়ের ঐ সমাচার পত্র লইবার বাঞ্ছা হয় তাঁহারা মোং আমড়াতলা গলির ৩৭ নং বাটীতে লোক পাঠাইলে জানিতে পারিবেন।"†

১৮২৬ সনের ৩০এ মে 'উদন্ত মার্ভণ্ড' নাগরী অক্ষরে মুদ্রিত হইয়া প্রথম প্রকাশিত হয়। ইহা প্রতি মঙ্গলবারে বাহির হইত; মাসিক চাঁদা ছিল দুই টাকা। উদন্ত মার্ভণ্ডের আবির্ভাবে একখানি সমকালিক বাংলা সংবাদপত্রে যাহা লিখিত হইয়াছিল, 'সমাচার দর্পণ'-সম্পাদক তাঁহার ১৮২৬, ১৭ই জুন তারিখের কাগজে সেই অংশটি 'বাঙ্গলা সমাচারপত্র হইতে নীত' বিভাগে উদ্ধৃত করেন। অংশটি এইরূপ :—

"নাগরির সমাচারপত্র ॥—সংপ্রতি এই কলিকাতা নগরের মধ্যে উদন্তমার্ভণ্ডনামক এক নাগরির নূতন সমাচার পত্র প্রকাশিত হইয়াছে ইহাতে আমারদিগের আশ্রয়ীদের সীমা নাই যেহেতুক সমাচারপত্রদ্বারা বিষয়সংক্রান্ত ও নানাদিদেশীয় রাজসম্পর্কীয় বৃত্তান্ত

\* Home Dept. Procdgs. 16 Feby. 1826, Nos. 57-59.

+ এই অংশটি শ্রীরামপুর মিশনারীদের 'সমাচার দর্পণ' পত্রে ১৮২৬ সনের ১১ই মার্চ তারিখে উদ্ধৃত হইয়াছিল।

প্রকাশিত হইয়া থাকে তাহা জ্ঞাত হওয়াতে অবশ্য উপকার আছে ইউরোপদেশে প্রায় দুই শত বৎসরের অধিক কালাবধি সমাচারপত্র প্রকাশ হইয়াছে তদ্বারা সামান্য [ বিবিধ ] সমাচার ও নানা বিষয়ের দোষগুণ প্রভৃতি প্রেরিত পত্রে উত্তর প্রত্যুত্তরদ্বারা প্রকাশিত হওয়াতে অনেক বিষয়ের নির্যাস ও সংশোধন হইয়াছে এবং ইংরাজীপ্রভৃতি সমাচারপত্র দৃষ্টান্তে এতদ্দেশে প্রথম বাঙ্গলা ভাষায় সমাচারপত্র প্রকাশ হয় পরে পারসী ভাষায় হয় এবং মধ্যে কিয়দ্বিবস গত হইল উরু ভাষায় হইয়াছিল কিন্তু বাঙ্গলা ভাষাভিন্ন প্রেরিত পত্র প্রকাশ হয় না যাহা হউক এক্ষণে নাগরী ভাষায় এক সমাচারপত্র হওয়াতে কাশীপ্রভৃতি স্থানস্থ লোক যাহারা ঐ ইংরাজীপ্রভৃতি ভাষা অজ্ঞাতপ্রযুক্ত কিম্বদন্তীতে বিশ্বাস করিয়া প্রগল্ভতা পূর্বক কালক্ষেপণ করেন তাঁহারা যদিও অভিনব রীতি বলিয়া তুচ্ছ না করিয়া আলস্য ত্যাগপূর্বক তাহা গ্রহণ করিয়া পাঠ করেন তবে তাঁহারদিগের পক্ষে যে ফলোদয় হইবে তাহা ক্রমে জানিতে পারিবেন।”

উপযুক্ত গ্রাহকের অভাবে ‘উদন্ত মার্ভণ্ড’ বেশীদিন চলিল না। ১৮২৭, ৪ঠা ডিসেম্বর ইহার শেষ সংখ্যা প্রকাশিত হয়। সম্পাদক লিখিলেন,—

“আজ দিবস লৌ উগ্ চুকো মার্ভণ্ড উদন্ত,  
অস্তাচলকো জাত হায় দিন্কারদিন্ অব্ অস্ত্”

—আজ পর্য্যন্ত উদন্ত মার্ভণ্ড উদিত ছিল; সে অস্তাচলে যাইতেছে—মার্ভণ্ডের আয় শেষ হইল।

শ্রী রামপুরের ‘সমাচার দর্পণ’ ( ১৫ই ডিসেম্বর ১৮২৭ ) ছুঃখ করিয়া লিখিলেন,—

“উদন্ত মার্ভণ্ড।—আমরা অবগত হইলাম যে এই অভূতপূর্ব সমাচারপত্র গ্রাহকের অপ্রতুলেতে কালপ্রাপ্ত হইয়াছে।”

‘উদন্ত মার্ভণ্ড’-এর ফাইল।—

রাজা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি :—আমি এইখানে উদন্ত মার্ভণ্ডের সম্পূর্ণ ফাইল ( ২য় সংখ্যা ছাড়া ) আবিষ্কার করি। ইহা হইতে কিছু কিছু জ্ঞাতব্য তথ্য উদ্ধার করিয়া ১৯৩১ সনের ফেব্রুয়ারি—মে মাসের ‘বিশাল ভারত’ নামক সচিত্র হিন্দী মাসিক পত্রে প্রকাশ করিয়াছি।

## ২। বঙ্গদূত

উদন্ত মার্ভণ্ডের প্রচার রহিত হইবার দুই বৎসর পরে ১৮২৯ সনের ১০ই মে তারিখে কলিকাতা হইতে হিন্দী ভাষায় দ্বিতীয় সংবাদপত্র প্রকাশিত হয়। ইহার নাম—‘বঙ্গদূত’। রাজা রামমোহন রায় এই কাগজের অন্ত্যতম স্বাধিকারী ছিলেন।

## ৩। প্রজামিত্র

এই সাপ্তাহিক সংবাদপত্রের অস্থায়ীপত্র প্রকাশিত হইয়াছিল, কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত কাগজখানি বাহির হইয়াছিল কি-না জানি না। ১৮৩৪ সনের ২১এ জুন তারিখের ‘সমাচার দর্পণ’ পত্রে দেখিতেছি,—

“নূতন সন্বাদ পত্র।—অত্যাশ্চর্য্য সন্বাদ পত্রের দ্বারা অবগত হওয়া গেল যে প্রজামিত্র এই নামধারি এক সন্বাদ পত্র ইন্দুরজী ও হিন্দুস্থানীয় ভাষাতে অতিশীঘ্র প্রকাশ পাইবে। তাহার মূল্য মাসে ২ টাকা অথবা বামিক ২০ টাকা এবং সপ্তাহে একবার প্রকাশিত হইবে। এই নূতন পত্র সম্পাদক অমুঠান পত্রে লেখেন সে আশ্চর্য্য বিষয় এই যে ভারতবর্ষের এই অঞ্চলে হিন্দুস্থানীয় ভাষাতে কোন সন্বাদ পত্র অদ্যাপ্যন্ত প্রকাশ হয় নাই অতএব লিখন ও মুদ্রাঙ্কনের দ্বারা ঐ ভাষার সৌষ্ঠবকরণের এই মাত্রই প্রথমোদ্যোগ হইতেছে।...”

## ফার্সী সংবাদপত্র

### ১। সমসূল আখবার

১৮২৩ সনের ৬ই মে তারিখে প্রদত্ত লাইসেন্সের নকল হইতে জানা যায়, ফার্সী ও হিন্দুস্থানী ভাষার এই সাপ্তাহিক পত্রের সম্পাদক ছিলেন—মণিরাম ঠাকুর; স্বাধিকারী—মথুরামোহন মিত্র। কলিকাতার ২৬ নং চোরবাগান স্ট্রীট হইতে ইহা প্রকাশিত হইত। ১৮২৩ সনের ৩০এ মে ( ১৮ জ্যৈষ্ঠ ১২৩০ ) ইহার প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। ১৮২৩, ১৪ই জুন তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ দেখিতেছি,—

“নবীন সন্বাদপত্র ॥ শুনা গেল যে কলিকাতার চোরবাগাননিবাসি শ্রীযুত মথুরামোহন মিত্র পার্শী ও উর্দু ভাষাতে এক সন্বাদের পত্র স্থাপিত করিয়াছেন সে পত্রের নাম সমসূল আখবার ঐ পত্র প্রতিসপ্তাহে প্রকাশ হইবেক। তাহার ১ প্রথম সংখ্যা ১৮ জ্যৈষ্ঠ শুক্রবার প্রকাশ হইয়াছে ইহাতে অধিক সন্তোষ জন্মিয়াছে যেহেতুক মন্তব্যেরদের জ্ঞানবর্দ্ধক বিষয়ের যত বৃদ্ধি হয় তত উত্তম।”

### ২। আখবারে শ্রীরামপুর

১৮২২ সনের শেষাশেষি শ্রীরামপুর মিশন ‘পৈকনামাবর’ নামে একখানি ফার্সী সংবাদপত্র বাহির করিবার সঙ্কল্প করেন। ১৮২২ সনের ২১এ সেপ্টেম্বর তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ প্রস্তাবিত ফার্সী সংবাদপত্রের ‘ইস্তাহার’ সর্বপ্রথম প্রকাশিত হয়। ইহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি,—

“... ঐ সন্বাদ পত্রের নাম পৈকনামাবর স্থির করা যাইবে তাহার প্রত্যেক কাগজের মূল্য চারি আনা অর্থাৎ এক মাসে এক টাকা তাহা চারি পৃষ্ঠতে ছাপাইবেক।.. যে কোন মহাশয়ের লইবার বাসনা হয় তাহার আপনাদের নাম ও নিবাস লিখিয়া শ্রীরামপুরের ছাপাখানায় পাঠাইয়া দেন। ইহার ব্যয়োগ্যুক্ত সংস্থান হইলে অর্থাৎ স্বাক্ষরকারিদের নাম পাওয়া গেলে ছাপা আরম্ভ হইবেক।”

এই ইস্তাহারটি পরবর্তী তিন সংখ্যা ‘সমাচার দর্পণে’ বাংলা ছাড়া ফার্সীতেও প্রকাশিত হয়। তাহার পর ‘পৈকনামাবর’-এর আর কোন উল্লেখ দেখি নাই। “ব্যয়োগ্যুক্ত সংস্থান” হইয়াছিল কি না জানি না, তবে কাগজখানি না-বাহির হইবার আরও একটা কারণ অল্পমিত হইতে পারে। সংবাদপত্রের স্বাধীনতাহরণের জন্য তখন বিরাট আয়োজন

চলিতেছিল। ১৮২৩ সনের মার্চ মাসে কড়া প্রেস আইন জারি হয়। এই আইনের ফলে রামমোহন রায়ের ফার্সী সংবাদপত্র—‘মীরাত-উল-আখবার’ বন্ধ হইয়া যায়।\* এই সকল কারণে বোধ হয় শ্রীরামপুর মিশন তখন ফার্সী সংবাদপত্র বাহির করা সম্বোধপযোগী মনে করেন নাই। কিন্তু তাঁহারা এ সংকল্প একেবারে বর্জন করেন নাই, কারণ দেশে তখনও ফার্সী সংবাদপত্রের আদর ছিল। ১৮২৬ সনের গোড়ায় তাঁহারা সমাচার দর্পণের ফার্সী সংস্করণ প্রকাশ করিতে অগ্রসর হইলেন। ১৮২৬, ২৫এ মার্চ তারিখের সমাচার দর্পণে বাহির হইল,—

“ইশতেহার। এই সমাচার দর্পণ এক্ষণে বঙ্গদেশের তাবৎ জিলাতে ও অন্তঃস্থ স্থানে প্রেরিত হইতেছে তাহাতে দর্পণ পাঠক সকল লোক অনায়াসে নানাদেশীয় সমাচার অবগত হইতেছেন এবং নূতন আইনও জ্ঞাত হইতে পারিবেন কিন্তু ঐ সকল জিলাতে এবং পশ্চিমদেশে এমত অনেক লোক আছেন যাহারা বাঙ্গলা ভাষা জ্ঞাত নহেন তাঁহারা স্বেচ্ছাপূর্ব্বক অনায়াসে দর্পণে আলোকন করিতে সমর্থ হন না এবং দর্পণদ্বারা যে সকল নূতন আইন প্রকাশিত হইবেক তাহাও অবগত হইতে পারিবেন না অতএব সকল লোক যে অনায়াসে নানাদেশীয় সত্য সমাচার জানিতে পারেন এবং খ্রীশ্চীযুত কোম্পানি বাহাদুরের নূতন আইন যে অনায়াসে জ্ঞাত হইতে পারেন এই নিমিত্ত পরহিতাভিলাষি পরমকারুণিক খ্রীশ্চীযুত গবর্নর জেনরল বাহাদুর সর্বলোক হিতার্থে পারসি ভাষাতে এই সমাচার দর্পণের তর্জমা করিয়া প্রকাশ করিতে অনুজ্ঞা করিয়াছেন। এবং আমরা আগামি এপ্রিল মাসের প্রথম বুধবার অবধি আখবারে শ্রীরামপুর নামে পারসী কাগজ প্রকাশ করিতে আরম্ভ করিব। যদি কোন মহাশয় ঐ পারস্য সমাচারপত্র গ্রহণেচ্ছা করেন তবে তিনি শ্রীরামপুরের ছাপাখানায় আপন নাম ও নিবাস পাঠাইলে সপ্তাহে ২ ডাকদ্বারা কাগজ পাইতে পারিবেন। ইহার মূল্য দর্পণের মূল্যানুসারে মাসে এক টাকা ও ডাকমাঙ্গলের চতুর্থাংশ লওয়া হইবেক। কিন্তু যাহারা বাঙ্গলার বাহিরে কাগজ লইবেন তাঁহারদিগকে কলিকাতার কোন স্থানে টাকার বরাত দিতে হইবেক যেহেতুক ছয় মাস অন্তর ছয় টাকার করিয়া বিল ডাকদ্বারা পাঠাইতে হইলে কোন স্থানে দেড় টাকা কোথাও বা এক টাকা ডাক মাঙ্গল লাগিবেক এবং পরে যদি কোন কারণে পুনর্বার তদ্বিষয়ে পত্র লিখিতে হয় তবে পুনর্বার তদ্রূপ ব্যয় হইবেক ইহা হইলে ছয় টাকা আদায় করিতে দুই কিয়া তিন টাকা ডাক মাঙ্গল দিতে হইবেক কিন্তু কলিকাতায় কোন স্থানে বরাত থাকিলে এত ব্যয় ও বিলম্ব ও ক্লেশ হইবেক না।”

\* ‘মীরাত-উল-আখবার’ কিছুদিন পরে পুনঃপ্রচারিত হইয়াছিল বলিয়া মনে হইতেছে। বিলাত হইতে প্রকাশিত ‘এশিয়াটিক র্জর্নাল’ পত্রের ১৮২৬ সেপ্টেম্বর সংখ্যায় নিম্নোক্ত অংশ দেখিতেছি :—

“*Hindoo Newspaper Reporting.* The following ludicrous description of a *fracas* is translated from the *Mirat-ool-Ukhbar*, or ‘Mirror of Intelligence’, a native newspaper published in Calcutta, ( Asiatic Intelligence—Calcutta, pp. 323-24. )

কিন্তু 'আখবারে শ্রীরামপুর' ১৮২৬ সনের এপ্রিল মাসে বাহির হয় নাই। ৬ই মে ইহার প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। ১৮২৬, ৬ই মে (২৫ বৈশাখ ১২৩৩) তারিখে প্রকাশিত উপরিউক্ত 'ইশতেহার'-এর মধ্যে এই কথাগুলি দেখিতেছি,—

“...এবং আমরা অদ্যাবধি আখবারে শ্রীরামপুর নামে পারসী কাগজ প্রকাশ করিতে আরম্ভ করিলাম।”

পরবর্তী সংখ্যায়, অর্থাৎ ১৮২৬, ১৩ই মে (১ জ্যৈষ্ঠ ১২৩৩) তারিখের কাগজে বাহির হইল,—

“গত শনিবার অবধি আখবারে শ্রীরামপুর নামে পারস্যান সমাচারপত্র শ্রীরামপুরেব ছাপাখানায় ছাপা হইয়া সর্বত্র প্রেরিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে অতএব যদি কোন মহাশয় ঐ পারস্যান সমাচারপত্র গ্রহণেচ্ছা করেন তবে তিনি শ্রীরামপুরে আপন নাম ও নিবাস পাঠাইলে সপ্তাহে২ কাগজ পাইতে পারিবেন তাহার মূল্য মাসে এক টাকা।”

আখবারে শ্রীরামপুর সম্বন্ধে আর কিছুই জানা যায় না। ইহার কোন ফাইলও আমি দেখি নাই।

### ৩। বঙ্গদূত

পূর্বেই বলিয়াছি, ইহা ইংরেজী বাংলা নাগরী ও ফার্সী—এই চারি ভাষায় প্রকাশিত হইত। সুতরাং ফার্সী সাময়িক পত্রের কথায় ইহার নাম বাদ দিলে চলিবে না। প্রথম সংখ্যার তারিখ — ১৮২৯, ১০ই মে। বিস্তৃত বিবরণ পূর্বে দেওয়া হইয়াছে।

### ৪। সমাচার সভা রাজেন্দ্র

মুসলমান পরিচালিত ফার্সী ও বাংলা ভাষার এই সংবাদপত্রখানি ১৮৩১ সনের ৭ই মার্চ তারিখে প্রথম প্রকাশিত হয়। বিস্তৃত বিবরণ পূর্বে দেওয়া হইয়াছে।

### ৫। আইনা-ই-সিকন্দর

১৫৭ কলান্বা (কলিকাতাবাজার বা বর্তমান কলিন স্ট্রীট?) আইনা-ই-সিকন্দর প্রেস হইতে এই সাপ্তাহিক সংবাদপত্রখানি প্রকাশিত হইত। ইহার ৯৯ সংখ্যার তারিখ দেখিতেছি—১৮৩৩, ২১এ জানুয়ারি।

‘আইনা-ই-সিকন্দর’এর ফাইল।—

কলিকাতা ইম্পিরিয়াল রেকর্ড আপিস, ফার্সী-বিভাগ :—১৮৩৩ হইতে ১৮৪০।

### ৬। মাহ-ই-আলাম্ আফ্রোজ

কলিকাতার ৫৩ নং তালতলা হইতে এই ফার্সী সংবাদপত্রখানি প্রকাশ করিবার জন্ত ওয়াহাজ-উদ্দীনকে ১৮৩৩ সনের ২২এ মার্চ লাইসেন্স মঞ্জুর করা হয়। কাগজখানি কিছুদিন পরে বাহির হইয়াছিল।

‘মাহ-ই-আলাম্-আফ্রোজ’-এর ফাইল।—

কলিকাতা ইম্পিরিয়াল রেকর্ড আপিস, ফার্সী-বিভাগ :—১৮৩৬ হইতে ১৮৪১।

## ৭। সুলতান-উল্-আখ্‌বার

এই ফার্সী সাপ্তাহিক সংবাদপত্রখানি কলন্বা ( মুনশী গোলাম রহমানের মসজিদের নিকট ) হইতে প্রকাশিত হইত। ইহার প্রথম সংখ্যার তারিখ—১৮৩১, ২রা আগষ্ট।

‘সুলতান-উল্-আখ্‌বার’-এর ফাইল।—

কলিকাতা ইম্পিরিয়াল রেকর্ড আপিস, ফার্সী-বিভাগ :—১৮৩৫ হইতে ১৮৩১।

## উর্দু সংবাদপত্র

## ১। সমসূল আখ্‌বার

১৮২৩ সনের ৩০এ মে এই ফার্সী ও উর্দু ভাষার সংবাদপত্রখানি প্রথম প্রকাশিত হয়,—বিস্তৃত বিবরণ পূর্বেই দেওয়া হইয়াছে। ইহাই উর্দু ভাষায় দ্বিতীয় সংবাদপত্র।

## সংবাদপত্রের শৃঙ্খলমোচন

১৮২৩ হইতে ১৮৩৫ সন পর্য্যন্ত মুদ্রাযন্ত্র শৃঙ্খলিত থাকিবার কালে যে-সকল সাময়িক পত্র প্রকাশিত হইয়াছিল তাহাদের কথা বিবৃত করিয়াছি। মুদ্রাযন্ত্র-বিধি সরকারকে যথেষ্ট ক্ষমতা দান করিলেও কার্যতঃ সংবাদপত্রগুলি অনেক দিন যাবৎ—বিশেষ করিয়া লর্ড উইলিয়াম বেন্টিনের শাসনকালে ( জুলাই ১৮২৮—মার্চ ১৮৩৫ ), স্বাধীনতা ভোগ করিয়াছিল। সংবাদপত্রের অব্যবস্থিত আলোচনা হইতে রাষ্ট্রের আশঙ্কার কারণ নাই—এই বোধে অরচার্লস্‌ মেটকাফ ১৮৩৫ সনের ১৫ই সেপ্টেম্বর তারিখে ভারতীয় মুদ্রাযন্ত্রকে শৃঙ্খলমুক্ত করেন। তখন হইতে সংবাদপত্রের উপর সরকারের বিশেষ ও যথেষ্ট ক্ষমতা লোপ পাইল এবং কেবলমাত্র প্রকাশক ও মুদ্রাকরগণ প্রচলিত সাধারণ আইনের অধীন হইলেন। মুদ্রাযন্ত্রের শৃঙ্খলমোচন ব্যাপার অরণীয় করিবার জন্ত কলিকাতার অধিবাসিগণ অরচার্লস্‌ মেটকাফের নামে মেটকাফ হল লাইব্রেরি প্রতিষ্ঠা করেন।

শ্রীব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়











